

ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ
КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ

| | |
|---------------------|--------------------------------------|
| Рівень вищої освіти | другий (магістерський) |
| Галузь знань | D «Бізнес, адміністрування та право» |
| Спеціальність | D8 «Право» |
| Освітня програма | Право |
| Статус дисципліни | вибіркова |
| Мова навчання | українська |

Робоча програма навчальної дисципліни «Актуальні проблеми правового статусу прокуратури в Україні» для здобувачів вищої освіти галузі знань Д «Бізнес, адміністрування та право» за спеціальністю Д8 «Право» освітньої програми «Право».

Розробники: Лемак О.В., к.ю.н., доц., доц. кафедри кримінально-правової політики

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри
Кримінально-правової політики

протокол № 1 від « 29 » серпня 2025 р.

завідувач кафедри  Андрушко А.В.

Схвалено науково-методичною комісією юридичного факультету
протокол № 1 від « 27 » серпня 2025 р.

Голова науково-методичної комісії  Черевко П.П.

© Лемак О.В., 2025 р.

© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2025 р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

| Найменування показників | Розподіл годин за навчальним планом | |
|--|-------------------------------------|-----------------------|
| | Денна форма навчання | Заочна форма навчання |
| Кількість кредитів ЄКТС: 4,0 | Рік підготовки – 1 | |
| Загальна кількість годин - 120 | 120 | 120 |
| Кількість модулів - 1 | Семестр | |
| Тижневих годин для денної форми навчання: Аудиторних – 2 Самостійної роботи студента – 2 Всього аудиторних - 48 | 2 | 2 |
| | Лекції | |
| | 24 | 6 |
| | Практичні (семінарські) | |
| | 22 | 4 |
| Види підсумкового контролю - залік | Лабораторні | |
| | - | - |
| Форма підсумкового контролю - усна | Самостійна робота | |
| | 74 | 108 |

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою навчальної дисципліни є:

- визначення місця і ролі прокуратури в системі органів державної влади;
 - формування у студентів комплексного наукового підходу до поглиблення знань у сфері прокурорської діяльності;
 - поєднання одержаних теоретичних знань з практичними навичками і вмінням їх застосовувати при здійсненні функцій прокуратури;
 - визначення особливостей та сутності принципів організації і діяльності прокуратури, гарантій незалежності прокуратури у здійсненні повноважень;
 - визначення основних завдань прокурорського нагляду за додержанням законів.
- Форма контролю – залік.

Обґрунтування стосовно внесених до робочої програми змін.

На 2024-2025 н.р. за ініціативою НПП у робочу програму навчальної дисципліни «Актуальні проблеми правового статусу прокуратури в Україні» були внесені зміни, оскільки вона стала вибірковою навчальною дисципліною (ПВВ5).

Відповідно до освітньої програми «Право», вивчення дисципліни «Актуальні проблеми правового статусу прокуратури в Україні» сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти наступних компетентностей:

Інтегральна компетентність (ІК)

Здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері права.

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК-1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу з позицій прокурорської діяльності;

ЗК-4 Здатність проводити дослідження на відповідному рівні з позицій прокурорської діяльності;

ЗК-5 Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями у сфері прокурорської діяльності;

ЗК-9 Здатність генерувати нові ідеї (креативність) у сфері прокурорської діяльності;

Фахові компетентності спеціальності (СК)

ФК-6 Здатність керувати самостійною роботою осіб, що навчаються, та бути наставником для молодших колег у процесі набуття і вдосконалення ними професійних навичок;

ФК-16 Здатність викладати юридичні дисципліни на високому теоретичному й методичному рівні, впроваджувати інноваційні технології, методи і засоби навчання.

4. ОЧКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «Актуальні проблеми правового статусу прокуратури в Україні», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

| Програмні результати навчання | Шифр ПРН |
|---|-----------------|
| Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців; зокрема, під час публічних виступів, дискусій, проведення занять у сфері прокурорської діяльності; | ПРН 1. |
| Узагальнювати практичні результати роботи і пропонувати нові рішення, з урахуванням цілей, обмежень, правових, соціальних, економічних та етичних аспектів у сфері прокурорської діяльності; | ПРН 4. |
| Відшукувати необхідну інформацію в спеціальній літературі, базах даних, інших джерелах інформації, аналізувати та об'єктивно оцінювати інформацію у сфері прокурорської діяльності; | ПРН 13. |
| Розробляти та управляти проектами у сфері правоохоронної діяльності та з дотичних міждисциплінарних напрямів, аналізувати вимоги, визначати цілі, завдання, ресурси, строки, виконавців у сфері прокурорської діяльності; | ПРН 14. |
| Здійснювати наукові дослідження в галузі правоохоронної діяльності; | ПРН 20. |
| Викладати юридичні дисципліни на високому теоретичному й методичному рівні, впроваджувати інноваційні технології, методи і засоби навчання у сфері прокурорської діяльності. | ПРН 21. |

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумов немає

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни «Актуальні проблеми правового статусу прокуратури в Україні» є: усні виступи на семінарських заняттях, написання та захист реферату, написання контрольної роботи, написання модульної роботи, залік.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: семінарські заняття, реферат

Форма модульного контролю: контрольна робота, модульна робота

Форма підсумкового семестрового контролю: залік

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

| Поточне оцінювання та самостійна робота | | | | | | | | Модульна контрольна робота | Сума |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----------------------------|------|
| T1 | T2 | T3 | T4 | T5 | T6 | T7 | T8 | 60 | 100 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |

Поточний контроль знань студентів здійснюється за двома складовими:

- контроль систематичності та активності роботи здобувача вищої освіти упродовж семестру;

- контроль за виконанням модульних завдань.

При контролі систематичності та активності роботи здобувача вищої освіти підлягають оцінці:

- активність на семінарських заняттях;

- результати контрольного тестування за темами семінарів;

- складання усного або письмового колоквиуму або виконання іншого творчого завдання;

- написання реферату та його захист;

Максимальна оцінка контролю активності роботи здобувача вищої освіти на семінарських заняттях становить 15 балів і є пропорційною відвідуванню та успішності виконання завдань. Максимальна оцінка за підготовку реферату становить 15 балів при умові його успішного захисту. Максимальна оцінка під час написання Есе становить 10 балів при умові, що здобувач вищої освіти правильно відповів на всі поставлені до нього запитання.

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

| Вид діяльності здобувача вищої освіти | Модуль 1 | |
|---------------------------------------|-----------|---------------------------------------|
| | Кількість | Максимальна кількість балів (сумарна) |
| Практичні (семінарські) заняття | 3 | 15 |
| Реферат | 1 | 15 |
| Есе | 1 | 10 |
| Модульна контрольна робота | 1 | 60 |
| Разом | 6 | 100 |

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Упродовж семестру, в якому вивчається дисципліна, здобувачі вищої освіти виконують одну модульну контрольну роботу, яка оцінюється в діапазоні від 0 до 60 балів.

Модульна контрольна робота виконується у формі тестування. Для вирішення пропонуються 20 тестів за різними варіантами. Кожен правильно вирішений тест оцінюється у 3 бали. Підсумкова кількість балів складається із балів за всі тести і не може перевищувати 60 балів.

Методика оцінювання. Матеріал модуля, який здобувачі вищої освіти повинні засвоїти протягом семестру, виноситься на одну з двох модульних контрольних робіт, що проводяться в семестрі.

Модульна контрольна робота виконується в один етап – теоретичний матеріал (письмово). Сумарна максимальна кількість балів, що виставляється здобувачу вищої освіти за виконання всіх завдань однієї контрольної роботи залежить від складності матеріалу, який виноситься на модульний контроль.

За виконання семінарських занять та завдань самостійної роботи, що стосуються даних модулів здобувачу вищої освіти нараховується різна кількість балів, в залежності від складності матеріалу.

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти поточного оцінювання є досягнення здобувачем освіти не менше 50% балів від загальної кількості запланованої за конкретною темою. Конкретна максимальна кількість балів подається у таблицях розподілу балів, які отримують здобувачі за модуль та за окремі види навчальної роботи.

Невиконані семінарських занять, комп'ютерного тестування при тематичному оцінюванні, письмового тестування при тематичному оцінюванні, реферату, а також неявка на модульну контрольну роботу оцінюються в 0 балів незалежно від причини невиконання (неявки).

Сумарна оцінка (від 0 до 100 балів) виставляється у відомість модульного контролю. Модуль зараховується, якщо сумарний бал складає не менше 60 балів, і зараховано всі семінарські заняття, які є складовими даного модуля.

Здобувач вищої освіти, який не з'явився на модульну контрольну роботу, або ж його модульна оцінка складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний скласти (перескласти) модуль до початку підсумкового контролю у строки, визначені викладачем дисципліни та погоджені деканатом факультету.

Критерії оцінювання підсумкового контролю

Залікова методика оцінювання. За результатами модульного контролю визначається підсумкова модульна оцінка.

До складання заліку допускаються здобувачі вищої освіти, у яких підсумкова модульна оцінка за семестр становить не менше 35 балів і, яким зараховано всі семінарські заняття за цей семестр.

Здобувач вищої освіти, підсумкова модульна оцінка якого складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний покращити її до початку підсумкового семестрового контролю під час чергування викладачів на кафедрі у строки, визначені викладачем дисципліни та погоджені деканатом факультету. В протилежному випадку, здобувач не допускається до заліку і у нього виникає академічна заборгованість.

Залік з навчальної дисципліни здобувач вищої освіти може не складати, якщо він успішно пройшов усі модульні контролю та його влаштовує підсумкова модульна оцінка. Здобувачі вищої освіти, підсумкова модульна оцінка яких становить від 35 до 59, залік складають обов'язково. Здобувач освіти може підвищити на заліку рейтинговий бал, при цьому, за результатами складання заліку оцінка не може бути менша за підсумкову модульну оцінку, яку він отримав за результатами модульних контролів у 1-му семестрі.

Залік проводиться в усній формі. На залік виносяться практичні завдання в обсязі навчального матеріалу за 1-й семестр. Оцінювання результатів навчання на заліку здійснюється за 100-бальною шкалою. Оцінка за залік вноситься у відомість обліку успішності.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
|--|-------------|--|---|
| | | для екзамену, курсової роботи, практики | для заліку |
| 90-100 | A | відмінно | зараховано |
| 82-89 | B | добре | |
| 74-81 | C | | |
| 64-73 | D | задовільно | |
| 60-63 | E | | |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |

| | | | |
|------|----------|--|---|
| 0-34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |
|------|----------|--|---|

Критерій оцінювання підсумкового контролю з дисципліни

- **«відмінно» (90-100 балів, А)** заслуговує здобувач вищої освіти, який виявив всебічне і глибоке знання програмового матеріалу, вміння вільно виконувати завдання, передбачені програмою, засвоїв основну і ознайомився з додатковою літературою, розуміє взаємозв'язок головних понять дисципліни та їх значення для майбутньої професії;
- **«добре» (82-89 балів, В)** заслуговує здобувач вищої освіти, який виявив повне знання програмного матеріалу, успішно виконує передбачені програмою завдання, засвоїв основну літературу рекомендовану програмою, виявив систематичний характер знань з дисциплін і здатний до самостійного доповнення, але під час відповіді допустив деякі неточності;
- **«добре» (74-81 бал, С)** заслуговує здобувач вищої освіти, що виявив не цілком повне знання програмного матеріалу, не завжди успішно виконує передбачені програмою завдання, частково засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою, виявив не систематичний характер знань з дисциплін і не завжди здатний до їх самостійного доповнення і під час відповіді допускає деякі неточності;
- **«задовільно» (64-73 бали, D)** заслуговує здобувач вищої освіти, що виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої роботи за професією, вміє виконувати завдання, передбачені програмою, знайомий з основною рекомендованою літературою. Як правило, дана оцінка виставляється студентам, що допустили помилки у відповіді на заліку чи екзамені та при виконанні залікових або екзаменаційних завдань, але які володіють необхідними знаннями для їх усунення за допомогою викладача;
- **«задовільно» (60-63 балів, E)** заслуговує здобувач вищої освіти, що виявив часткове знання основного програмового матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої роботи за професією, не завжди вміє виконувати завдання, передбачені програмою, знайомий лише частково з основною рекомендованою літературою. Як правило, дана оцінка виставляється здобувачам вищої освіти, що допустили грубі помилки у відповіді на заліку чи екзамені та при виконанні залікових або екзаменаційних завдань, але які частково володіють необхідними знаннями для їх усунення за допомогою викладача.
- **«незадовільно» (35-59 балів, FX)** виставляється здобувачеві вищої освіти, який виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.
- **«незадовільно» (0-34 балів, F)** виставляється здобувачеві вищої освіти коли протягом семестру він допустив грубі помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Тема № 1. Історія розвитку та місце прокуратури в системі державних органів України

Предмет, завдання та система курсу. Історичне зародження прокуратури. Європейське становлення прокуратури у сучасному розумінні. Прокуратура часів Російської Імперії. Прокуратура Радянської України. Сучасний період розвитку інституту прокуратури в Україні. Місце і роль прокуратури в системі державної влади.

Тема № 2. Система та структура органів прокуратури.

Система органів прокуратури. Офіс Генерального прокурора України. Повноваження Генерального прокурора України. Обласні прокуратури. Окружні прокуратури.

Спеціалізована антикорупційна прокуратура. Вимоги, порядок призначення та звільнення прокурорів. Порядок призначення прокурора на адміністративну посаду та його звільнення.

Тема 3. Функції та організація діяльності органів прокуратури.

Теоретичне і практичне визначення функцій прокуратури. Проблеми реформування функцій прокуратури в сучасних умовах. Внутрішньо-функціональні принципи організації і діяльності прокуратури. Основні риси прокурорської системи.

Тема 4. Правовий статус органів прокуратури

Правові основи діяльності прокуратури. Правові засади діяльності прокуратури. Гарантії незалежності та підпорядкування прокурорів. Загальні права та обов'язки прокурора. Вимоги щодо несумісності.

Тема 5. Правила професійної етики та дисциплінарна відповідальність прокурорів

Принципи професійної етики та поведінки працівників прокуратури. Підстави та порядок притягнення прокурора до дисциплінарної відповідальності

Тема 6. Повноваження прокурора на стадії досудового розслідування

Повноваження прокурора в процесі досудового розслідування. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб. Повноваження прокурора у процесі нагляду за додержанням законів під час проведення оперативно-розшукової діяльності. Нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах. Координація діяльності у сфері протидії злочинності та корупції.

Тема 7. Повноваження прокурора в судовому процесі.

Сутність публічного обвинувачення в кримінальному судочинстві. Повноваження прокурора в судовому засіданні. Державне обвинувачення прокурора. Представництво інтересів громадянина і держави в суді.

Тема 8. Прокурорське самоврядування та соціальне забезпечення працівників прокуратури.

Загальні засади прокурорського самоврядування. Всеукраїнська конференція прокурорів. Рада прокурорів України. Відповідний орган, що здійснює дисциплінарне провадження. Тренінговий центр прокурорів України. Соціальне та матеріально-побутове забезпечення працівників органів прокуратури.

6.2. Структура навчальної дисципліни

| Назви модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|---|---|-----|------|----|--------------|---|-----|-----|------|----|
| | Денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| | усього | | | | | | усього | | | | | |
| л | | п | л | інд | с.р. | л | | п | лаб | інд | с.р. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Тема № 1. Історія розвитку та місце прокуратури в системі державних органів України | 17 | 4 | 3 | | | 10 | 16 | 2 | 1 | | | 14 |
| Тема № 2. Система та структура органів прокуратури. | 17 | 4 | 3 | | | 10 | 16 | 2 | 1 | | | 14 |
| Тема 3. Функції та організація діяльності органів прокуратури. | 17 | 4 | 3 | | | 10 | 16 | 1 | 1 | | | 14 |
| Тема 4. Правовий статус органів прокуратури | 17 | 4 | 3 | | | 10 | 15 | 1 | 1 | | | 13 |
| Тема 5. Правила професійної етики та дисциплінарна | 16 | 4 | 3 | | | 10 | 15 | 1 | 1 | | | 13 |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|-----------|-----------|--|--|-----------|------------|-----------|---|--|--|------------|
| Відповідальність прокурорів | | | | | | | | | | | | |
| Тема 6. Повноваження прокурора на стадії досудового розслідування | 16 | 4 | 3 | | | 10 | 14 | 1 | | | | 13 |
| Тема 7. Повноваження прокурора в судовому процесі. | 13 | 3 | 2 | | | 7 | 14 | 1 | | | | 13 |
| Тема 8. Прокурорське самоврядування та соціальне забезпечення працівників прокуратури. | 13 | 3 | 2 | | | 7 | 14 | 1 | | | | 13 |
| Разом | 120 | 26 | 22 | | | 74 | 120 | 10 | 4 | | | 108 |

6.3. Теми практичних (семінарських) занять

| № з/п | Назва теми | Кількість годин | |
|-------|---|-----------------|----------|
| | | денне | заочне |
| 1 | Історія розвитку та місце прокуратури в системі державних органів України | 3 | 1 |
| 2 | Система та структура органів прокуратури | 3 | 1 |
| 3 | Функції та організація діяльності органів прокуратури | 3 | 1 |
| 4 | Правовий статус органів прокуратури | 3 | 1 |
| 5 | Правила професійної етики та дисциплінарна відповідальність прокурорів | 3 | |
| 6 | Повноваження прокурора на стадії досудового розслідування | 3 | |
| 7 | Повноваження прокурора в судовому процесі | 2 | |
| 8 | Прокурорське самоврядування та соціальне забезпечення працівників прокуратури | 2 | |
| | Разом | 16 | 4 |

5. Самостійна робота

| № з/п | Назва теми | Кількість годин | |
|-------|---|-----------------|------------|
| | | денне | заочне |
| 1 | Історія розвитку та місце прокуратури в системі державних органів України | 10 | 14 |
| 2 | Система та структура органів прокуратури. | 10 | 14 |
| 3 | Функції та організація діяльності органів прокуратури. | 10 | 14 |
| 4 | Правовий статус органів прокуратури. | 10 | 13 |
| 5 | Правила професійної етики та дисциплінарна відповідальність прокурорів | 10 | 13 |
| 6 | Повноваження прокурора на стадії досудового розслідування | 10 | 13 |
| 7 | Повноваження прокурора в судовому процесі | 7 | 13 |
| 8 | Прокурорське самоврядування та соціальне забезпечення працівників прокуратури | 7 | 13 |
| | Разом | 74 | 108 |

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Технічні засоби – персональні комп'ютери, мультимедійний проектор.

Програмне забезпечення – операційна система, пакет Microsoft Office, платформа дистанційного навчання Moodle, платформа Google Meet.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Боровик А.В. та інші. Науково-практичний коментар Закону України «Про прокуратуру». Станом на 20 травня 2020 р. За заг. ред. Лошицького М. В. Київ: Видавничий дім «Професіонал», 2020. 580 с.

2. Боровик А. В., Махніцький О. І. Адміністративно-правові засади дотримання прав людини в діяльності органів прокуратури України: монографія. Одеса: Вид. дім «Гельветика», 2022. 324 с.

3. Кримінально-виконавча діяльність прокуратури у сфері виконання покарань: навч. посіб./ А. В. Боровик, Ю. О. Новосад, О. Г. Колб та ін.; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. О. Г. Колба. Луцьк: СПД Гадяк Ж. В. друкарня «Волиньполіграф»ТМ, 2020. 640 с.

4. Організація та діяльність органів прокуратури України: навч. посіб. / П. М. Каркач, В. В. Кривобок, В. С. Бабкова та ін. ; за ред. П. М. Каркача. Харків: Право, 2019. 500 с.

5. Прокуратура України [Електронне видання] : навч.-метод.посібник / кол. авт.; Одеса: Фенікс, 2020. 285 с. (сер. «Навчально-методичні посібники»). URL <http://dspace.onua.edu.u>.

6. Прокурорське право: навч. посібник / Г. Д. Борейко, О. М. Броневицька, Ю. О. Лісіцина, В. В. Луцик, В. В. Навроцька, І. Р. Серкевич, Б. М. Телефонко; за заг. ред. В. В. Луцика. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 640 с. URL http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/2806/1/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE_25-02-20.pdf.

7. Наказ Генерального прокурора України від 25.06.2024 №153 «Про затвердження Інструкції про порядок розгляду звернень і запитів в органах прокуратури України, Порядку організації та проведення особистого прийому громадян в органах прокуратури» Закон Онлайн «Право знати» https://zakononline.com.ua/documents/show/528320___773786

8. Постанова Кабінету міністрів України від 26 квітня 2024 р. № 515 «Про внесення змін до Порядку виплати за вислугу років прокурорам та іншим працівникам органів прокуратури» ВРУ Законодавство України. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/515-2024-%D0%BF#Text>

9. Рішення РНБУ від 22 жовтня 2024 р. «Щодо протидії корупційним та іншим правопорушенням під час встановлення інвалідності посадовим особам державних органів» введене Указом Президента України від 22 жовтня 2024 р. №732/2024 // Офіційний сайт Президента України <https://www.president.gov.ua/documents/7322024-52569>

Допоміжна література

1. Антонюк А. Б., Мациборук К. А., Рудакова В. В. Особливості здійснення прокурором процесуального керівництва. Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика). 2019. Вип. 14. С. 173-180. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/muvnudp_2019_14_20

2. Антонюк А. Б., Редчиць О. В. Підтримання державного обвинувачення як функція прокуратури в Україні та країнах ЄС. Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика). 2019. Вип. 15. С. 152-158

3. Антонюк А.Б. Ключові аспекти підтримання державного обвинувачення в суді: національний і міжнародний досвід. Юридичний науковий електронний журнал №8\2020. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-8/101>

4. Баганець О. О. Правові засади здійснення реформи прокуратури в Україні. Актуальні проблеми правознавства. 2019. Вип. 1. С. 43-48.

5. Банах С. В. Міжнародні стандарти організації та управління в органах прокуратури. Наукові записки Центрально-українського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка]. Серія: Право. 2020. Вип. 8. С. 140-148.

6. Бакаянова Н. М., Свида О. Г. Перспективи розвитку прокуратури України у світлі законодавчих змін. Право України. 2019. № 11. С. 316-333

7. Боровик А. та інші. Правові висновки Верховного суду в кримінальному судочинстві після реформи правосуддя. Київ: «Центр учбової літератури», 2019. 512 с.

8. Боровик А.В. та інші. Науково практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. Станом на 21 лютого 2020 року. За заг. ред. Лошицького М.В. Київ: Видавничий дім «Професіонал», 2018. 1288 с.

9. Запобігання потраплянню у місця позбавлення волі заборонених предметів: кримінологічні та кримінально-виконавчі засади: навч. посіб. /А.В. Боровик, К. Г. Махніцька, О. Г. Колб та ін.; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. О. Г. Колба. Одеса: Вид. дім «Гельветика», 2022. 400 с.

наказаний по предупреждению преступлений. . *Leges et Viata*. 2018. № 5. С. 27–31.

10. Вільгушинський М. Й. Окремі питання реформування інституційних засад діяльності органів прокуратури (процесуальний аспект). Судова апеляція . 2018. № 1. С. 20-32.

11. Венедіктов А. А., Венедіктова Ю. Є. Забезпечення прокурором допустимості доказів, одержаних під час негласних слідчих (розшукових) дій. Вісник кримінального судочинства. 2019. № 2. С. 6-14. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkc_2019_2_3

12. Гнатюк А. Ю. Функціональна структура кримінальної процесуальної діяльності прокурора у досудовому провадженні: монографія /; наук. ред.: Л. М. Лобойко ; Нац. юрид. унт ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2019. 150с.

13. Головкін О. В. Проблемні аспекти діяльності прокуратури України як суб'єкта забезпечення національної безпеки України в екологічній сфері. Судова апеляція . 2018. № 1. С.11- 19.

14. Дьомін Ю. М. Інститут прокуратури в структурі органів правопорядку України. Юридична Україна. 2019. №10. С. 28-37. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr_2019_10_6

15. Курбатова І.С. Щодо забезпечення прав потерпілого у разі відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення в суді. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції №2. 2020. DOI <https://doi.org/10.15421/392061>.

16. Кузьменко Б. С. Еволюція функцій прокуратури в контексті викликів часу. Журнал східноєвропейського права. 2019. № 63. С.269-276. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/jousepr_2019_63_38

26. Лисаченко Є. І. Міжнародні стандарти підтримання прокурором публічного обвинувачення в суді. Вісник кримінального судочинства: Науково-практичний журнал. 2018.№ 1. С. 162-169.

27. Неділько В. Г. та ін Прокурорський нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних провадженнях, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян; Ген. прокуратура України, Нац. акад. прокуратури України. Київ. Нац. акад. прокуратури України, 2019. 201 с.

28. Шандула О. Проблеми створення компенсаторних механізмів в умовах обмеження представницької функції прокуратури. Вісник Національної академії прокуратури України: Фахове видання : Проблеми сьогодення: теорія, практика, життя академії. 2017. № 4. С. 29-35.

29. Шаповалова К. Г. Роль прокурора в додержанні законності під час обмеження конституційних прав і свобод людини в кримінальному провадженні. *Правова держава*. 2019. № 33. С. 142-148. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Prav_2019_33_22.

30. Дмитро Чайка. «Реформа прокуратури: якісні зміни чи руйнування» / *Правова позиція* Режим доступу: <https://ukrainepravo.com/scientific-thought/pravova-pozytsiya/reforma-prokuratury-yakisni-zminy-chu-ruynuvannya/?month=11&year=2024>

31. Лемак О.В. Значення і роль Конституції в забезпеченні національної безпеки: аспекти сутнісних характеристик // *Аналітично-порівняльне правознавство*. Електронне наукове видання №3, 2024. УжНУ. Ужгород 2024. - С. 69-76.

32. Лемак О.В. Вплив глобалізації на безпеку національної держави: правові та кримінологічні аспекти // *Аналітично-порівняльне правознавство*. Електронне наукове видання №2, 2024. УжНУ. Ужгород 2024. - С. 585-595.

33. Лемак О.В. Методичні матеріали до навчальної дисципліни «Актуальні проблеми правового статусу прокуратури в Україні» Видавництво УжНУ «Говерла». м. Ужгород, 2025. - 22 с.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. Верховна Рада України <http://www.rada.gov.ua/>
2. Верховний Суд України <http://www.scourt.gov.ua/>
3. Вищий Господарський суд України <http://www.arbitr.gov.ua/>
4. Кабінет Міністрів України <http://www.kmu.gov.ua/>
5. Міністерство юстиції України <http://www.minjust.gov.ua/>
6. Інформаційно-пошукова система по законодавству «Ліга» <http://www.liga.kiev.ua/>
7. <http://www.nau.kiev.ua/>
8. www.lawukraine.com
9. www.pravovik.com.ua