

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою медичного факультету

Протокол № 6 від 24.06.2025.

Голова Вченої ради медичного факультету

Олександр БОЛДЖАР

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АНКЕТУВАННЯ УЧАСНИКІВ ОСВІТЬНОГО ПРОЦЕСУ НА
МЕДИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ
ДВНЗ «УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

I Загальні положення

1. Положення про анкетування учасників освітнього процесу на медичному факультеті ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (далі – Положення) розроблене з урахуванням робочою групою медичного факультету на виконання вимог Закону України «Про вищу освіту», Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ МОН №686 від 15.05.2024), Статуту ДВНЗ «Ужгородський національний університет».
2. Положення визначає порядок організації та процедури проведення анкетування учасників освітнього процесу - здобувачів вищої освіти щодо якості здійснення освітнього процесу на медичному факультеті ДВНЗ «УжНУ». Анкетування учасників освітнього процесу є складовою внутрішньої системи забезпечення якості за освітніми програмами медичного факультету.
3. Анкетування передбачено серед здобувачів вищої освіти за освітніми програмами магістерського та бакалаврського рівнів «Лікувальна справа», «Фармація», «Сестринська справа», «Екстрена медицина/парамедик», а також ОНП «Медицина» (аспірантура).
4. Метою анкетування є виявлення, збір та аналіз думок, потреб, побажань учасників освітнього процесу в контексті якості освітньої діяльності на медичному факультеті та в університеті в цілому, з наступним використанням отриманої інформації для вдосконалення змісту освіти та якості проведення навчальних занять, задоволення потреб здобувачів, покращення організації освітнього процесу, розвитку матеріально-технічної, забезпечення мотивації до професійного зростання та підвищення кваліфікації викладачів, узгодження діяльності медичного факультету з вимогами ДВНЗ «УжНУ», Міністерства освіти і науки України, врахування інтересів та пропозицій учасників освітнього процесу під час перегляду та оновлення освітніх програм, визначення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.
5. Анкетування за даним положенням здійснюється з дотриманням наступних принципів:
 - 1) Анонімість - організація анкетування забезпечує дотримання анонімності відповідей здобувачів. Будь-які дії, спрямовані на протидію чи розкриття анонімності респондентів, розглядаються як академічна недоброчесність із притягненням ініціаторів таких дій до передбаченої законодавством академічної відповідальності.
 - 2) Об'єктивність - усі факти та події, повідомлені здобувачами в анкетуванні, повинні відповідати дійсності.
 - 3) Ефективність - проведення анкетування та аналіз результатів організовується на основі ефективного та ощадного витрачання ресурсів, обсяг яких дозволить досягти мети анкетування. Пріоритетною формою анкетування є онлайн-анкетування з використанням програмного забезпечення безкоштовного доступу.
 - 4) Процесність - об'єктами для збору інформації та оцінювання, виведення висновків та напрацювання рішень є процеси - складові освітньої діяльності, тоді як особистісні риси учасників освітнього процесу (зокрема викладачів) не виступають об'єктом для оцінки.

- 5) Багаторівневність - залежно від складових освітнього процесу, про які збирається інформація, анкетування проводиться окремо за різними рівнями. Такими рівнями є:
- зворотній зв'язок щодо освітньої діяльності за освітньою програмою в цілому;
 - зворотній зв'язок щодо змісту освітньої програми;
 - зворотній зв'язок щодо освітньої діяльності за навчальними дисциплінами.
- 6) Систематичність - анкетування проводяться щорічно (або при моніторингу та оновленні освітніх програм - з періодичністю проведення такого моніторингу), і про ефективність вжитих заходів щодо підвищення якості освіти висновки формуються на основі результатів повторних анкетувань.

6. Анкетування за даним Положенням не обмежує способів надання зворотнього зв'язку від студентів. У разі потреби надавати зворотній зв'язок щодо потреб чи недоліків, які на думку студента мають бути виправлені якнайшвидше, в межах поточного навчального року - заохочується звернення студентів до викладачів, завідувачів кафедр, декана факультету особисто або на відповідну службову електронну скриньку (за вибором студента, залежно від рівня, якого потребує ситуація), а також у скриньку довіри в холі ректорату (пл. Народна, 4) або на електронну скриньку довіри stop.korupcii@uzhnu.edu.ua. У разі потреби окремих викладачів, кафедр, деканату щодо оперативного одержання зворотнього зв'язку від студентів за окремими аспектами власної освітньої діяльності чи діяльності відповідного підрозділу, ними можуть проводитись додаткові анкетування або збиратись фокус-групи.

7. Будь-які спроби неправомірного впливу на результати анкетування, обіцянка високих оцінок чи інших переваг студентам за сприятливі результати анкетування, погроза або реальне заниження оцінок студентів, створення інших перешкод в навчанні в разі одержання несприятливих результатів анкетування є академічною недоброчесністю та притягується до відповідальності згідно із законодавством та Положенням про академічну доброчесність в ДВНЗ «УжНУ».

8. Вихідні дані, зібрані під час анкетування, є інформацією для службового користування, доступ до якої обмежений. Повним доступом до зібраної інформації наділяються: адміністратор анкетування, який проводив збір даних, гарант освітньої програми, декан факультету, проректор, відповідальний за роботу факультету, ректор. Частковим доступом до зібраної інформації у тій частині, яка стосується освітніх компонентів, доручених певній кафедрі - наділяється завідувач відповідної кафедри.

II Організація, проведення та аналіз результатів анкетування

1. Анкетування здійснюється у кілька етапів:

Етап 1 - призначення адміністраторів анкетування та створення анкет;

Етап 2 - доведення анкет до респондентів та збір відповідей;

Етап 3 - закриття анкет та здійснення аналізу отриманої інформації із формуванням звіту.

Етап 4 - розгляд звітів та вченій раді факультету, засіданнях кафедр та прийняття відповідних управлінських рішень щодо заохочення візрцевих практик та корекції виявлених недоліків у освітньому процесі.

2. Адміністратором анкетування є працівник або здобувач освіти в УжНУ, на якого покладаються повноваження та обов'язки зі створення/оновлення електронних форм анкетування для визначеної когорти здобувачів освіти (відповідно до затвердженої структури), доведення анкет до респондентів та супровід збору відповідей, виконання аналізу отриманої інформації із формуванням та презентацією звіту. Адміністратори анкетування визначаються залежно від рівня анкетування.

- Для збору та аналізу зворотнього зв'язку щодо освітньої діяльності за освітньою програмою в цілому адміністратором анкетування є Відділ моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу УжНУ, який діє на підставі Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ "УжНУ".

- Для збору та аналізу зворотнього зв'язку щодо змісту освітньої програми адміністратори призначаються рішенням робочої групи з моніторингу та перегляду освітньої програми.

- Для збору та аналізу зворотнього зв'язку щодо освітньої діяльності за навчальними дисциплінами адміністратори призначаються розпорядженням декана за погодженням з вченою радою факультету.

3. Адміністратори анкетування при доведенні анкет до здобувачів зобов'язуються:

- коротко пояснити респондентам мету анкетування;

- підкреслити значення анкетування для підвищення рівня якості освіти на медичному факультеті та в університеті в цілому;

- заохотити залишати коментарі, які б відзначали позитивні сторони та кращі практики, подавали пропозиції щодо покращення, вказували на недоліки для корекції;

- наголосити на анонімності анкетування.

4. З метою забезпечення анонімності в разі проведенні анкетування за допомогою Google Форм застосовуються наступні параметри електронних анкет:

«Збирати електронні адреси» - не збирати;

«Дозволити вносити зміни у відповіді» - вимкнено (оскільки потребує прив'язки відповіді до електронної пошти);

«Обмежити до однієї відповіді» - вимкнено (оскільки потребує прив'язки відповіді до електронної пошти);

«Перемішати запитання» - вимкнено;

«Показувати посилання для повторного заповнення форми» - вимкнено (допускається лише одна відповідь одного респондента);

«Переглянути зведені дані результатів - Поділитися зведеними даними результатів із респондентами» - вимкнено;

«Респонденти» - Усі користувачі домену Ужгородський національний університет.

5. Представники студентського самоврядування факультету відповідно до Статуту ДВНЗ «УжНУ» та Положення про студентське самоврядування ДВНЗ «УжНУ» залучаються до розробки змісту анкет, поширення анкет для здобувачів у власних чатах, до обговорення результатів анкетування та формування управлінських рішень щодо вдосконалення освітньої діяльності. Представники студентського самоврядування факультету можуть призначатись адміністраторами анкетування.

6. Тривалість проведення процедури анкетування залежить від організаційних потреб і встановлюється в кожному випадку рішенням Відділ моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу УжНУ, робочої групи з моніторингу та перегляду освітньої програми або деканом факультету, однак не може бути меншою 5 днів.

7. Адміністратори анкетування (деканат медичного факультету в разі, якщо анкетування адмініструвалось Відділом моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу УжНУ) формують звіт з узагальненими результатами анкетування у форматі текстового документу (docx) або презентації (pptx). Звіт повинен відображати розподіл відповідей у формі середніх значень для числових (порядкових) ознак та частотного розподілу для номінальних ознак. Звіт щодо результатів анкетування повинен

узагальнювати зауваження та пропозиції студентів, подані в коментарях. Адміністратори анкетування представляють звіт на засіданні вченої ради факультету та подають його до деканату факультету. Звіт про результати анкетування може публікуватись у повному або скороченому обсязі на офіційному сайті університету.

8. Адміністратори анкетування щодо освітньої діяльності за навчальними дисциплінами надсилають узагальнені результати анкетування разом з повним набором відгуків та коментарів від студентів на особисті електронні пошти завідувачів відповідних кафедр для розгляду і обговорення деталей на засіданнях кафедр. Коментарі студентів, які стосуються особистості викладача та наносять пряму образу особі - підлягають вилученню (або вилученню образливої особистісної частини коментаря) як такі, що не відповідають даному Положенню.

9. На основі результатів анкетування для покращення якості освітньої діяльності, корекції недоліків та забезпечення розвитку освітньої програми, розробляються та приймаються до виконання управлінські рішення. Уповноваженими суб'єктами для прийняття таких управлінських рішень є: завідувачі кафедр, колектив кафедри у формі рішення засідання кафедри, декан факультету, вчена рада факультету. Управлінські рішення, прийняті одноосібно завідувачем кафедри або колегіально на засіданні кафедри є обов'язковими до виконання в межах кафедри. Управлінські рішення, прийняті одноосібно деканом факультету або колегіально вченою радою факультету є обов'язковими до виконання в межах факультету.

III Зміст анкет

1. Зміст анкет встановлюється залежно від рівня проведення анкетування.

- Для анкет зворотнього зв'язку щодо освітньої діяльності за освітньою програмою в цілому зміст анкети розробляється Відділ моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу УжНУ із залученням представників студентського самоврядування університету та є єдиним для усіх освітніх програм університету.

- Для анкет зворотнього зв'язку щодо змісту освітньої програми зміст анкет розробляється робочою групою з моніторингу та перегляду освітньої програми за участі здобувачів освіти, які включені до складу даної робочої групи. Таке анкетування охоплює єдиною анкетною усіх здобувачів за визначеною освітньою програмою.

- Для анкет збору та аналізу зворотнього зв'язку щодо освітньої діяльності за навчальними дисциплінами анкети розробляються окремо для кожного року кожного навчального плану, за яким навчались здобувачі, і відображає усі обов'язкові та вибіркові навчальні дисципліни, які проводились у звітному навчальному році. Дані анкети щороку можуть доповнюватися питаннями, специфічними саме для даної освітньої програми або року навчання. Вносити зміни і доповнення в зміст анкет для опитування здобувачів може вчена рада факультету шляхом прийняття рішення вченої ради, декан факультету шляхом видання розпорядження, а також органи студентського самоврядування факультету шляхом прийняття рішень зборів студентського самоврядування.

2. Зміст анкет обов'язково повинен вміщувати запитання відкритого типу для уточнення взірцевих практик, потреб, недоліків та збору іншої інформації, яку бажають повідомити здобувачі.

3. Усі запитання в анкетах подаються без позначки обов'язковості відповіді. Студенти, які не зрозуміли суті запитання або не бажають надавати відповіді на якесь із запитань - можуть залишати окремі запитання без відповіді.

4. Типовий зміст анкет різного рівня наводиться в додатках 1-3.

В.о. декана



Олег ДЕВІНЯК

Анкета зворотнього зв'язку щодо освітньої діяльності за освітньою програмою в цілому
(Анкета щодо задоволеності наданням освітніх послуг в ДВНЗ «Ужгородський національний університет»)

Паспортна частина

Зазначте ступінь вищої освіти, який Ви здобуваєте

Зазначте курс, на якому навчаєтесь

Оберіть форму здобуття освіти

Оберіть факультет/інститут, на якому навчаєтесь

Оберіть спеціальність, освітню програму

Анкетна частина

1. Оцініть організацію освітнього процесу за спеціальністю/освітньою програмою, на якій Ви навчаєтесь за шкалою від 1 до 5, де 1 - повністю незадоволений (-а), 5 - повністю задоволений (-а). [Зручний розклад занять]
2. Оцініть організацію освітнього процесу за спеціальністю/освітньою програмою, на якій Ви навчаєтесь за шкалою від 1 до 5, де 1 - повністю незадоволений (-а), 5 - повністю задоволений (-а). [Організація роботи деканату]
3. Оцініть організацію освітнього процесу за спеціальністю/освітньою програмою, на якій Ви навчаєтесь за шкалою від 1 до 5, де 1 - повністю незадоволений (-а), 5 - повністю задоволений (-а). [Доступ до навчально-методичного забезпечення]
4. Оцініть організацію освітнього процесу за спеціальністю/освітньою програмою, на якій Ви навчаєтесь за шкалою від 1 до 5, де 1 - повністю незадоволений (-а), 5 - повністю задоволений (-а). [Доступ до інформаційних ресурсів]
5. Чи є сприятливим освітнє середовище в університеті? [Умови навчання безпечні та комфортні] (Так-Частково-Ні)
6. Чи є сприятливим освітнє середовище в університеті? [Соціально-психологічний клімат у колективі сприятливий] (Так-Частково-Ні)
7. Чи є сприятливим освітнє середовище в університеті? [Забезпечена можливість задовольнити власні потреби та інтереси] (Так-Частково-Ні)
8. Чи є сприятливим освітнє середовище в університеті? [Забезпечена можливість комунікувати з викладачами] (Так-Частково-Ні)
9. Яким, на Вашу думку, є Ваше навчальне навантаження? (Середнє-Достатнє-Надмірне)
10. Чи задоволені Ви рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання, вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів) (Так-Частково-Ні)
11. Чи використовуються сучасні засоби навчання (спеціалізовані аудиторії, комп'ютерні класи, тренажери, мультимедійне обладнання, інтерактивні дошки тощо)? (Так-Частково-Ні)
12. Чи поінформовані Ви про розміщення нормативних документів на сайті університету, які стосуються організації освітнього процесу? (Так -Ні)
13. Чи є в університеті постійний доступ до мережі Інтернет та інших баз даних для пошуку матеріалів, необхідних для навчання? (Так -Ні)
14. Чи є доступними та зрозумілими для Вас технології дистанційного навчання (1 - повністю недоступні та незрозумілі, 5 - повністю доступні та зрозумілі)?
15. Що на Вашу думку необхідно змінити в організації освітнього процесу, щоб отримати якісну підготовку? (Відкрите запитання)

16. Чи задоволені Ви якістю викладання за Вашою освітньою програмою? (Так-Частково-Ні)
17. Чи використовують викладачі сучасні методи навчання (квести, майстер-клас, тренінги, ділові ігри, навчальні дискусії, мозковий штурм тощо) (Так - Частіше так - Частіше ні - Ні)
18. Чи ознайомлені Ви з переліком навчальних дисциплін, які будуть вивчатися за обраною Вами спеціальністю та освітньою програмою? (Так -Ні)
19. Чи є, на Вашу думку, порядок вивчення навчальних дисциплін логічним та послідовним? (Так-Частково-Ні)
20. Чи залучали Вас до обговорення, перегляду та надання пропозицій щодо освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь? (Так-Частково-Ні)
21. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (вибір форми навчання, вибір дисциплін, вибір тем курсових робіт, кваліфікаційних робіт, тем рефератів, тез тощо)? (Так-Частково-Ні)
22. Чи реалізується за Вашою освітньою програмою вільний вибір навчальних дисциплін із загальноуніверситетського та/або кафедрального каталогу вибіркових дисциплін? (Так-Частково-Ні)
23. Чи забезпечений вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету/факультету/інституту (сайт університету, система електронного навчання Moodle, електронний репозитарій тощо)? (Так-Частково-Ні)
24. Чи є достатньою, на Вашу думку, кваліфікація викладачів, залучених для реалізації освітньої програми, на якій Ви навчаєтесь? (Так-Частково-Ні)
25. Чи залучаються до освітнього процесу професіонали-практики? (Так-Періодично-Ні)
26. Чи є зрозумілими критерії оцінювання під час проведення поточного та підсумкового контролів? (Так (на початку вивчення дисципліни викладач пояснив критерії оцінювання різних видів завдань)- Частково зрозумілі-Ні (критерії оцінювання не є зрозумілими)- Про критерії оцінювання не інформували взагалі)
27. Чи є процедура проведення поточного, модульного та підсумкового контролів знань чіткою, зрозумілою та прозорою? (Так-Частково-Ні)
28. Чи відомий Вам порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів (модульних та підсумкових контролів)? (Так -Ні)
29. З якими проявами академічної недоброчесності Вам доводилось стикатись під час навчання в університеті? (Можна обрати декілька варіантів: Не стикався /не стикалась, Академічний плагіат, Списування, Хабарництво, Необ'єктивне оцінювання, Обман)
30. Чи відомі Вам інструменти протидії порушення академічної доброчесності? (Так-Частково-Ні)
31. Яким чином були вирішені питання академічної недоброчесності, у випадку їх прояву? (Відкрите запитання)
32. Чи відомі Вам конфліктні ситуації між учасниками освітнього процесу? [Дискримінація (вікова, гендерна, етнічна) (Так - Чув/чула від інших - Ні)
33. Чи відомі Вам конфліктні ситуації між учасниками освітнього процесу? [Корупція] (Так - Чув/чула від інших - Ні)
34. Чи відомі Вам конфліктні ситуації між учасниками освітнього процесу? [Сексуальні домагання] (Так - Чув/чула від інших - Ні)
35. Надайте свої пропозиції та побажання щодо покращення якості освітніх послуг. (Відкрите запитання)

36. Яким чином, на Вашу думку, необхідно скоригувати обсяги навчальної роботи?
(Можна обрати декілька варіантів: Зменшити кількість годин для самостійної роботи, Збільшити кількість годин для самостійної роботи, Збільшити кількість лабораторних занять, Зменшити кількість лабораторних занять, Збільшити кількість практичних (семінарських) занять, Зменшити кількість практичних (семінарських) занять, Збільшити кількість лекційних занять, Зменшити кількість лекційних занять, Не потрібно коригувати, все влаштовує)
37. З яких джерел Ви дізнаєтесь про критерії оцінювання результатів навчання з навчальних дисциплін? (Можна обрати декілька варіантів: Інформує викладач, З робочої програми навчальної дисципліни, З відповідних положень університету, Самостійно, Критерії оцінювання мені невідомі)
38. Чи інформують Вас щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної/інформальної освіти? (Так-Частково-Ні)
39. Чи інформують Вас щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності? (Так -Ні)
40. У який спосіб Ви можете висловити власну думку про якість надання освітніх послуг? (Можна обрати декілька варіантів: Обговорити в академічних групах, Обговорити в соціальних мережах, Висловитися під час проведення опитування, Обговорити на засіданні органів студентського самоврядування, Не маю такої можливості)

Анкета зворотнього зв'язку щодо змісту освітньої програми

1. В разі висунення пропозицій доповнення або зміни в переліку компетентностей та програмних результатів навчання - такі пропозиції виносяться на обговорення студентського колективу у формі «Чи підтримуєте ви» (Так, підтримую - Нейтрально - Ні, не підтримую).

2. В разі висунення пропозицій доповнення, зміни назви/змісту, або ж вилучення навчальної дисципліни з навчального плану - такі пропозиції виносяться на обговорення студентського колективу у формі «Чи підтримуєте ви» (Так, підтримую - Нейтрально - Ні, не підтримую).

3. В разі висунення пропозицій щодо розширення чи скорочення обсягу вивчення окремих навчальних компонентів (кредитів, кількості годин лекційних, практичних занять тощо) - такі пропозиції виносяться на обговорення студентського колективу у формі «Чи підтримуєте ви» (Так, підтримую - Нейтрально - Ні, не підтримую).

4. В анкету зворотнього зв'язку щодо змісту освітньої програми включаються відкриті запитання щодо пропозицій:

- впровадження нової обов'язкової дисципліни або збільшення обсягу існуючої;
- вилучення існуючої дисципліни або зменшення обсягу існуючої;
- впровадження або вилучення якихось дисциплін за вибором;
- впровадження або вилучення якихось тем у вже існуючих дисциплінах;
- інші будь-які пропозиції до змісту освіти за освітньою програмою.

5. В анкету зворотнього зв'язку включаються оціночні запитання:

- Оцініть рівень навчального навантаження (завеликий, нормальний, замалий);
- Оцініть доступність та зрозумілість інформації про зміст освітніх компонентів (інформація у робочій програмі доступна та зрозуміла, інформація недоступна та/або незрозуміла);
- Оцініть можливість набуття соціальних навичок (soft skills) (Загалом можливість забезпечена, можливість відсутня);
- Оцініть задоволеність переліком пропонованих вибіркових дисциплін (Скоріше задоволений /(а), Скоріше незадоволений /(а));
- Оцініть чи є сучасним зміст медичної/фармацевтичної/медсестринської освіти в УжНУ (Переважно є, Переважно не є);
- Оцініть задоволеність методами навчання, які використовують викладачі (Скоріше задоволений /(а), Скоріше незадоволений /(а));
- Оцініть чіткість і зрозумілість контрольних заходів та критеріїв оцінювання (Контрольні заходи та критерії оцінювання переважно чіткі і зрозумілі, Контрольні заходи та критерії оцінювання переважно нечіткі і незрозумілі);
- Оцініть задоволеність електронною підтримкою навчання (Скоріше задоволений /(а), Скоріше незадоволений /(а));
- Оцініть ефективність обраних форм залучення роботодавців до освітнього процесу (Роботодавці добре залучені до процесів планування та реалізації програми, Роботодавці середньою мірою залучені до процесів планування та реалізації програми, Роботодавці слабо залучені до процесів планування та реалізації програми);
- Оцініть рівень інформаційної, організаційної, консультативної та соціальної підтримки у навчанні (Достатній, Недостатній);

- Оцініть вашу задоволеність умовами щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами (Скоріше задоволений /(а), Скоріше незадоволений /(а));

- Чи дотримуються за даною освітньою програмою визначені процедури запобігання корупції та врегулювання конфліктних ситуацій? (З випадками корупції та конфліктних ситуацій не знайомий/(а), У разі виникнення таких випадків визначені процедури дотримуються, У разі виникнення таких випадків визначені процедури не дотримуються).

6. Анкета зворотнього зв'язку щодо змісту освітньої програми доповнюється запитаннями, сформульованими студентським самоврядуванням з метою збору зворотнього зв'язку за питаннями, які турбують студентів.

Анкета зворотнього зв'язку щодо освітньої діяльності за навчальними дисциплінами

1. У даній анкеті здійснюється збір та одержання зворотнього зв'язку щодо якості навчання у розрізі окремих освітніх компонентів за період одного навчального року. Кожен освітній компонент одержує блок запитань залежно від типу компонента. Такими компонентами є навчальна дисципліна, практика, модуль (якщо навчальна дисципліна містить модулі, які вимагають викладачів різної лікарської спеціалізації), атестація. Збору зворотнього зв'язку підлягають усі обов'язкові та вибіркові навчальні дисципліни, які завершилися (мали форму підсумкового контролю залік або екзамен) протягом навчального року.

2. Зворотній зв'язок з кожної навчальної дисципліни та модуля збирається за такими запитаннями:

- Вкажіть прізвище ім'я по батькові викладача (відкрите запитання);
- Якість та задоволеність навчально-методичним та матеріально-технічним забезпеченням (2-3-4-5);
- Якість застосованих методів, засобів та технологій навчання і викладання (2-3-4-5);
- Якість та об'єктивність контрольних заходів та оцінювання (2-3-4-5);
- Ваші думки і пропозиції щодо навчання з цього освітнього компонента (відкрите запитання).

3. Зворотній зв'язок щодо практики збирається окремо за кожним з модулів практики за такими запитаннями:

- Вкажіть прізвище ім'я по батькові керівника практики від кафедри (відкрите запитання);
- Вкажіть базу практики (відкрите запитання);
- Якість та зрозумілість запланованої програми практики (2-3-4-5);
- Якість виконання програми практики на базі стажування (2-3-4-5);
- Якість та об'єктивність контрольних заходів та оцінювання (2-3-4-5);
- Ваші думки і пропозиції щодо проходження даної практики (компонента практики) (відкрите запитання).

4. Зворотній зв'язок щодо тестів ЄДКІ Крок та англійська мова професійного спрямування збирається окремо за кожним із субтестів за такими запитаннями:

- Наскільки зміст тестів відповідав змісту навчальних дисциплін («в цілому відповідав», «дещо не відповідав», «істотно не відповідав»);
- Наскільки зміст тестів відповідав кваліфікаційним вимогам (професійному стандарту) до професії лікаря/фармацевта/медичної сестри/парамедика («в цілому відповідав», «дещо не відповідав», «істотно не відповідав»);
- Наскільки навчання за відповідними дисциплінами забезпечувало підготовку до даного компоненту тестування («значна підготовка завдяки навчальним заняттям», «помірна підготовка завдяки навчальним заняттям», «підготовки в рамках навчальних занять майже не було»).

Крім того, додається узагальнене відкрите запитання до усього тесту:

- Ваші думки і пропозиції щодо ЄДКІ (відкрите запитання).

5. Зворотній зв'язок щодо ОСКІ/атестації збирається за кожною із станцій ОСКІ (модулів атестації у разі відсутності ОСКІ) за такими запитаннями:

- Наскільки зміст сценаріїв на атестації відповідав змісту навчальних дисциплін («в цілому відповідав», «дещо не відповідав», «істотно не відповідав»);
- Наскільки зміст сценаріїв відповідав кваліфікаційним вимогам (професійному стандарту) до професії лікаря/фармацевта/медичної сестри/парамедика («в цілому відповідав», «дещо не відповідав», «істотно не відповідав»);
- Наскільки навчання за відповідними дисциплінами забезпечувало підготовку до даного компоненту атестації («значна підготовка завдяки навчальним заняттям та практиці», «помірна підготовка завдяки навчальним заняттям та практиці», «підготовки в рамках навчальних занять та практики майже не було»).

Крім того, додається узагальнене відкрите запитання до усієї атестації:

- Ваші думки і пропозиції щодо ОСКІ (атестації) (відкрите запитання).

6. Блок загальних запитань щодо навчання у поточному навчальному році включає наступні складові, і може доповнюватись за потреби деканом факультету, вченою радою факультету або органами студентського самоврядування факультету.

- Вкажіть викладачів, роботу яких у цьому навчальному році ви бажали б відзначити як зразкову та сформулюйте в чому саме їх заслуги (відкрите запитання);
- Вкажіть, що на вашу думку варто зробити для покращення освітнього процесу за усіма чи окремими дисциплінами цього навчального року (відкрите запитання);
- Ваші загальні думки та коментарі щодо роботи деканату (відкрите запитання);
- Ваші загальні думки та коментарі щодо діяльності студентського самоврядування у цьому навчальному році (відкрите запитання);
- Ваша загальна оцінка якості навчання у цьому навчальному році (2-3-4-5).