

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	39597 Фізика. Інформатика (мова навчання фахових дисциплін – угорська)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2025 р.

Справа № 0234/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огністий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Сливка Олександр, Ігор Король – представник ЗВО,

Шафраньош Мирослав Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39597
Назва ОП	Фізика. Інформатика (мова навчання фахових дисциплін – угорська)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.08 Фізика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

За підкритерієм 1.2 ОП 2025 має недолік: порушення норми абзацу 2 частини 7 Статті 91 ЗУ «Про вищу освіту» (в редакції Закону № 3642-IX від 23.04.2024), відповідно до якої здобувачу вищої освіти за результатами виконання освітньої програми може бути присвоєно «не більше двох професійних кваліфікацій». За ОП присвоюється професійна кваліфікація «Вчитель фізики та інформатики, викладач закладу фахової передвищої освіти», що суперечить нормі закону і є суттєвим недоліком (професійний стандарт викладача ЗФПВ освіти відсутній). Разом з тим в професійній кваліфікації ОПП не зазначено «вчитель астрономії». На час затвердження ОП 2024 (24.04. 2024) ЗВО не міг врахувати ЗУ «Про вищу освіту» та Наказ МОН № 260 «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) ...» затверджений 04.03.2024 року, але при перегляді ОПП 2025 (28.01.2025 року) розробникам варто було б врахувати назву спеціальності (014.08 Середня освіта (Фізика та астрономія)) і вимоги до кваліфікації для здобувачів набору 2025 року, що рекомендуємо зробити при наступному перегляді ОПП. У змісті ОП та інших внутрішніх документах (робочі програми та ін.) наявна застаріла термінологія («загальноосвітніх навчальних закладах» (с.4,5 ОП), «навчально-виховної діяльності» (с.5 ОП), «заклади середньої освіти» (с.8 ОП), одруківки («як на українській, так і на угорській мовами» (с.8 ОП) тощо. У ЗВО розроблений та оприлюднений «Порядок здобуття та присвоєння професійних кваліфікацій в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/83880>). У профілі ОП не зазначено порядок/процедура присвоєння професійної кваліфікації. У змісті ОП враховано вимоги Проф. стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти», затвердженому наказом МОН України від 29 серпня 2024 р. № 1225. Інтегральна компетентність (ІК) не відображає специфіку предметних спеціальностей (014.08, 014.09) ОПП («Здатність розв'язувати спеціалізовані практичні завдання в освітній галузі, що передбачає застосування концептуальних методів освітніх наук, предметних знань, психології, теорії та методики навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації освітнього процесу в закладах середньої освіти»).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

В меті ОП зазначено «в галузі середньої та вищої освіти», що виходить за межі предметної області ОП.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Розробники, відповідно до рекомендації ГЕР 2022, додали ЗК6. Здатність комунікувати угорською мовою як усно, так і письмово. Не враховано рекомендації ГЕР 2022 щодо: 1) увідповіднення мети ОП, конкретизації та спрямування на освітній процес закладів загальної середньої освіти базового рівня; 2) відображення в орієнтації освітньої програми двох предметних спеціальностей – Середня освіта (фізика та астрономія) та Середня освіта (інформатика); 3) уточнення в розділі «Придатність до працевлаштування» первинних посад випускника ОП за спеціальністю 014 Середня освіта; 4) увідповіднення формулювання Інтегральної компетентності зазначеним предметним спеціальностям 014.08 (014.09).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В структурно-логічній схемі, і у навчальному плані ОП враховано рекомендацію ГЕР 2022 щодо забезпечення ОК 33 Психологія (3 семестр) як пререквизиту ОК 34 Педагогіки (4 семестр).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

За підкритерієм 2.3 ОПП має 2 суттєві недоліки: 1) непаритетний розподіл кредитного обсягу за спеціальностями 014.08 та 014.09; 2) не забезпечення професійної кваліфікації «викладача ЗФПО» в змісті ОК, практичній підготовці та формі атестації для присвоєння професійної кваліфікації «Викладач закладу фахової передвищої освіти». ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо недотримання паритетності між двома предметними спеціальностями – Середня освіта (фізика та астрономія) та Середня освіта (інформатика), зокрема не упорядковано мету, ФК та ПРН з урахуванням міждисциплінарності ОП – 014.08 та 014.09. В формулюванні ФК: фізична складова представлена: ФК 8,9,10,11,12, 14, 15; інтегрована ФК - 13; інформатична складова (1ФК 6, 17), що потребує розширення або інтеграції інформатичної складової в формулюванні ФК ОП (наприклад: ФК 8, 10, 14). В змісті ОП прослідковується непаритетність розподілу кредитного обсягу. Так, в ОП 2025 для фізичної складової відведено 70,5 кредитів, в той же час для інформатичної складової - 18 кредитів (ОК 14 Інформатика та програмування (мова викладання - угорська) - 10 кредитів, ОК 22 Методика навчання інформатики у закладах загальної середньої освіти та закладах фахової передвищої освіти (мова викладання - угорська); в т.ч. курсова робота - 5 кредитів, ОК 36 Навчальна практика з інформатики - 3 кредити). Крім того 15,5 кредитів передбачено для інтегрованих курсів (ОК 23 Наукові основи шкільного курсу фізики та інформатики - 3,5 кредитів, ОК 31 Історія розвитку фізики та інформатики (мова викладання - угорська) - 3 кредити, ОК 38 Виробнича (педагогічна) практика з фізики та інформатики у закладах загальної середньої освіти - 6 кредитів, ОК 39 Виробнича (педагогічна) практика з фізики та інформатики у закладах фахової передвищої освіти - 3 кредити). Останнє зауваження говорить про не врахування зауваження ГЕР 2022 щодо розподілу кредитів ЄКТС за предметними спеціальностями: «на опанування ОК фізичного спрямування орієнтовно виділено 76,5 кредитів, на опанування ОК інформатичного спрямування орієнтовно виділено 36 кредитів. Що в загальному відноситься як 2/1, що не є паритетним при кваліфікації «бакалавр середньої освіти, вчитель фізики та інформатики». Також ФК, ПРН не відображають вказану в ОП кваліфікацію викладача ЗФПО. Підтримуємо ЕГ і підтверджуємо відсутність змістового наповнення ОК 21, ОК 22 (окрім Тема 1.), ОК 39 змістовнопроцесуальними складниками, спрямованими на формування професійних компетентностей викладача ЗФПО. В формулюванні ФК і ПРН відсутня астрономія, в змісті ОП відсутні відповідні ОК фахової підготовки з астрономії.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає практичну підготовку обсягом 15 кредитів (з них 9 кредитів відведено для педагогічних практик - ОК38, ОК39), що ГЕР вважає суттєвим недоліком за підкритерієм 2.5, який унеможливує забезпечення формування компетентностей здобувачів освіти, необхідних для подальшої професійної діяльності (ОК 36 Навчальна практика з інформатики - 3 кр., ОК 37 Навчальна обчислювальна практика з фізики - 3 кр., ОК 38 Виробнича (педагогічна) практика з фізики та інформатики у закладах загальної середньої освіти - 6 кр., ОК 39 Виробнича (педагогічна) практика з фізики та інформатики у закладах фахової передвищої освіти - 3 кр.). Наявна система педагогічних практик не забезпечує наскрізність і послідовність практичного формування методичних умінь здобувачів освіти, рекомендуємо ввести ОК навчальної педагогічної практики. Підтримуємо ЕГ в тому що змістове наповнення ОК 39 Виробнича (педагогічна) практика з фізики та інформатики у ЗФПО (3 кр.) не містить завдань фахового спрямування, що враховують специфіку діяльності викладача ЗФПО, а також в тому що завдання практики, заплановані на два тижні, видаються не реалістичними (розробка 20 план-конспектів уроків, проведення 4 залікових уроків тощо (с.7 РП ОК39)). В тексті РП ОК 39 ЗФПО не вказані як бази практик, натомість зазначено що «студенти наказом ректора університету скеровуються у базові середні навчальні заклади м. Ужгород та Закарпатської області» (с.11, РП ОК39). Результати опитування здобувачів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/66477>) ОПП "Фізика. Інформатика (мова навчання фахових дисциплін - угорська)" Бакалавр, оприлюднені на відповідній сторінці «Інфоцентру» є не зовсім зрозумілими, наприклад: на запитання 8. Яку педагогічну практику Ви пройшли/де проводили заняття? 83,3% 30 відповіли - «проведення навчальних занять у 5-12 класах», 16,7% відповіли «інше». Виникає запитання щодо визів і змісту діяльності 16,7% здобувачів в період практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього

процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В РП ОК 40 Кваліфікаційний іспит з інформатики та методики її навчання в основному списку рекомендованих джерел інформації відсутня методична література. В ОК, що викладаються угорською мовою відсутня угорськомовна література (н-д: ОК15, 26, 23, 31, 32 тощо).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В ОП відсутній вид атестації для здобуття професійної кваліфікації «Викладач закладу фахової передвищої освіти». Інші дві професійні кваліфікації передбачають відповідні види атестації: кваліфікація «вчитель фізики» - захист кваліфікаційної роботи, «вчитель інформатики» - складають атестаційний екзамен з інформатики та методики її навчання.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з ЕГ, що залучення до викладання вчителя-практика (асист. Неце А. Е. (ОК 21; ОК 23; К31); ст. викладач Кенгерц С.С. (К 22)) сприяє покращенню якості освітнього процесу. Вимога наявності досягнень у професійній діяльності не застосовується до науково-педагогічних (наукових) працівників із стажем науково-педагогічної роботи менше трьох років, працівників, ..., а також до фахівців-практиків, які працюють на посадах науково-педагогічних (наукових) працівників на умовах сумісництва (Постанова КМ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30 грудня 2015 р. № 1187). Разом з тим рекомендуємо спрямовувати професійну активність на забезпечення Ліцензійних вимог (розширювати та у відповідності тематику статей у фахових виданнях, у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і Web of Science, тематику монографічної та навчально-методичної літератури до проблематики змісту ОК, що вони забезпечують).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Підтримуємо ЕГ щодо доцільності розширення переліку обладнання, зокрема, додати сучасні програмні комплекси та лабораторії, які забезпечують практичну підготовку здобувачів у сфері інформаційних технологій в освітньому процесі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Не враховано рекомендації ГЕР 2022 щодо: 1) конкретизації мети ОП та спрямування на освітній процес закладів загальної середньої освіти базового рівня ; 2) відображення в орієнтації освітньої програми двох предметних спеціальностей – Середня освіта (фізика та астрономія) та Середня освіта (інформатика); 3) увідповіднення ЗК, ФК, ПН відповідним ОК (їх змісту) ОП до предметної спеціальності 014.08 (у випадку міждисциплінарної ОП – 014.08 та 014.09) 4) уточнення в розділі «Придатність до працевлаштування» первинних посад випускника ОП за спеціальністю 014 Середня освіта; 5) використовувати термінологію згідно Законів «Про освіту» (2017 р. з правками) «Про вищу освіту» (2014 р. з правками); 6) увідповіднення формулювання інтегральної компетентності предметним спеціальностям 014.08 (014.09); 7) увідповіднення (розширення) тем з методики виховної роботи класного керівника (ОК Педагогіка), підготовки майбутнього випускника ОП до виконання функцій класного керівника та керівника позаурочної діяльності в дитячих об'єднаннях за інтересами, виконання завдань педагогічних практик мають завдання по виконанню функцій класного керівника. 8) здійснення розподілу кредитів ЄКТС за принципом паритетності за двома предметними спеціальностями (014.8. 014.9); 9) розроблення та систематичного проведення анонімного опитування усіх учасників освітнього процесу у ЗВО на предмет дотримання академічної доброчесності,

оприлюднювати та обговорювати результати опитувань з метою протидії та запобігання її порушенням 10) розширення подання інформації на сайті кафедри.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Не є коректним наведене ЕГ покликання на засоби і результати моніторингу ОП, (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/59491>, с. 22 Звіт ЕГ), оскільки спрямовує на моніторинг за ОПІ "Історія" 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта), освітній ступінь "магістр". Документ «Опитування студентів» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/66477> Українсько-Угорського навчально-наукового інституту неведений угорською мовою, що унеможливує експертизу. Документ «Результати опитування здобувачів» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/66477>) ОПІ "Фізика. Інформатика (мова навчання фахових дисциплін - угорська)" Бакалавр, оприлюднений на відповідній сторінці «Інфо-центру» не надає цілісного уявлення про задоволеність ЗО освітнім процесом на ОП, вказує на те, що в опитувальнику відсутні запитання відкритого типу. Анкета, результати якої представлено, не містить запитань щодо задоволеності здобувачів освіти освітнім процесом за спеціальностями 014.08 та 014.09, процедурою обрання вибіркового дисциплін, навчально-методичним забезпеченням за ОК, які викладаються на ОП та інших підкритеріїв оцінювання якості ОП НАЗЯВО. У більшості запитань стосуються компетенцій «керівника/ наставника/ ментора» в період практики, що є важливим, проте оприлюднені результати опитування не дозволяють виявити ступінь задоволеності ЗО освітнім процесом на ОП. ГЕР підтверджує зауваження ЕГ щодо необхідності оновлення опитувальника для здобувачів освіти та випускників, акцентувавши увагу на дослідженні задоволеності ЗО «змістом ОПІ та ПРН, а також ефективності механізмів їх досягнення». Не оприлюднено анкети і результати зворотного зв'язку від ЗО, роботодавців та академічної спільноти для внесення пропозицій та рекомендацій тощо.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідним органом ЗВО з забезпечення якості освіти, гарантом та групою забезпечення не враховано рекомендації ГЕР 2022, зазначені в критеріях 1, 2.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозицій заінтересованих сторін

Не враховано рекомендацію ГЕР 2022 щодо розширення подання інформації: «на сайті вкладки містять мінімум інформації. Інформація про освітній процес, різноманітні підтримки здобувачів вищої освіти, НПП відсутні». На сайті кафедри фізико-математичних дисциплін Українсько-угорського навчально-наукового інституту оприлюднений список ОК, проте відсутні покликання на робочі програми (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/humanitar-hu_fizmath/courses), як і на ОПП (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/humanitar-hu_fizmath), відсутня інформація щодо організації практик, інформація про можливі активності (освітні, культурні, проєктні, наукові тощо) для здобувачів вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

- гарантові і пректній групі при наступному оновленні ОПП вказати не більше двох професійних кваліфікацій (ч.7 ст.91 ЗУ «Про вищу освіту» № 3642-ІХ в редакції від 23.04.2024); - відповідальним особам ЗВО/структурним підрозділам затвердити «Порядок здобуття та присвоєння професійних кваліфікацій в ДВНЗ «УжНУ»; - гарантові та групі забезпечення при модернізації ОПП відобразити в профілі ОП порядок/процедури присвоєння професійної кваліфікації, відповідно до оновлення ЗУ «Про вищу освіту» № 3642-ІХ (в редакції від 23.04.2024); - зазначити професії, професійні назви робіт відповідно до Національного класифікатора професій ДК 003:2010 у п. 1.4 (придатність до працевлаштування); - відобразити в меті ОП формування компетентностей вчителя для забезпечення освітнього процесу саме для рівня базової середньої освіти; - скорегувати формулювання мети, інтегральної компетентності, ЗК, ФК та ПРН з урахуванням спеціальностей ОП (014.08 та 014.09), усунути застарілу термінологію у змісті ОП та інших внутрішніх документах (робочі програми та ін).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- гарантові та проектній групі при перегляді програми забезпечити принцип паритетності в формулюванні ФК, ПРН та розподілі кредитного обсягу за спеціальностями 014.08 та 014.09; - в формулюванні ФК і ПРН відобразити навчальні результати з астрономії, ввести ОК з астрономії для забезпечення фахової підготовки здобувачів освіти; - збільшити кредитний обсяг виробничої практики (30 кредитів), ввести навчальну педагогічну практику; - увідповіднити обсяг завдань виробничих практик з огляду на реалістичність їх виконання в визначені терміни практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- укладачам робочих програм до початку 2025/2026 навчального року відобразити в силабусах / РП ОК умови визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- групі забезпечення ОПП до початку 2025/2026 навчального року оновити літературу в РП за рахунок введення джерел, опублікованих упродовж останніх 5 років та праць НПП що забезпечують відповідні ОК, додати до основної літератури РП що викладаються угорською мовою угорськомовну (н-д: ОК15, 26, 23 тощо); в РП ОК 40 Кваліфікаційний іспит з інформатики та методики її навчання додати методичну літературу; - продовжувати вдосконалювати систему методів навчання і викладання за ОП з метою підвищення ефективності досягнення ПРН, врахування особливостей кожного ОК; - гарантові, групі забезпечення продовжувати мотивувати здобувачів освіти до внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, участі у міжнародних наукових конференціях, проектах Erasmus + програми, систематично поширювати актуальну інформацію на сайті університету, у соцмережах тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- продовжувати популяризувати академічну доброчесність, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НПП; - гаранту ОП і НПП до початку 2025/2026 навчального року посилити інтернаціоналізацію наукової діяльності через реалізацію міжнародних проектів, грантів, участь здобувачів освіти в програмах міжнародної академічної мобільності

Критерій 6. Людські ресурси

- при плануванні НПП групи забезпечення наукової роботи та подальших публікацій продовжувати враховувати тематику ОК, які вони викладають на ОП, спрямовувати професійну активність на забезпечення Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності (розширювати та увідповіднювати тематику статей у фахових виданнях, у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і Web of Science, тематику монографічної та навчально-методичної літератури до проблематики змісту ОК, що вони забезпечують); - гарантові рекомендуємо і далі розвивати практику запрошення до читання гостьових лекцій практиків, НПП з інших вітчизняних та зарубіжних ЗВО

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- розширити перелік обладнання, зокрема, додати сучасні програмні комплекси та лабораторії, які забезпечують практичну підготовку здобувачів у сфері інформаційних технологій; - продовжувати роботу з облаштування освітнього простору з метою створення безпечного та інклюзивного середовища та психологічної підтримки

здобувачів освіти та ННП, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів; - продовжувати залучати кошти для оновлення матеріально-технічної бази, за рахунок участі у державних та зарубіжних проєктах

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- керівникові сектору моніторингу якості освіти/ відділу моніторингу якості освіти ДВНЗ «Ужгородський національний університет» розробити процедуру моніторингу врахування рекомендації ЕГ і ГЕР, забезпечити врахування рекомендацій ЕГ, ГЕР 2022, 2025; - керівникові сектору моніторингу якості освіти під час проведення щосеместрового анкетування у червні 2025 р. вдосконалити анкети зворотного зв'язку зі здобувачами освіти, додати до анкети запитання, які визначатимуть задоволеність здобувачів освіти освітнім процесом за ОП (також за окремими ОК) відповідно до критеріїв оцінювання якості ОП НАЗЯВО, включити запитання для відкритих відповідей ЗО, надання рекомендацій щодо вдосконалення ОП; - розробити анкети опитування випускників, роботодавців, академічної спільноти та систематично вдосконалювати ОП на основі отриманих результатів, оприлюднювати систематично результати опитування

Критерій 9. Прозорість та публічність

- систематично наповнювати сторінку випускової кафедри актуальною інформацією.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 39597.pdf</i>	EJp4HHSVofT6o5lzeqBGMZ4pzrbwIOP9VJdEn2M7qJY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА