

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ СУСПІЛЬНИХ НАУК  
Кафедра соціології та соціальної роботи**



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

**Декан факультету суспільних наук  
Остапець Ю.О.**

**2023 року**

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ДОСЛІДНИЦЬКИЙ СЕМІНАР**

Рівень вищої освіти	<b>другий (магістерський)</b>
Галузь знань	<b>23 Соціальна робота</b>
Спеціальність	<b>231 Соціальна робота</b>
Освітня програма	<b>Соціальна робота</b>
Статус дисципліни	<b>обов'язкова</b>
Мова навчання	<b>українська</b>

**Ужгород 2023**

Робоча програма навчальної дисципліни «Дослідницький семінар» для здобувачів вищої освіти галузі знань **23 Соціальна робота** спеціальності **231 Соціальна робота** освітньої програми «Соціальна робота».

**Розробники:** **Жиленко Руслан В'ячеславович**, доцент, кандидат історичних наук, доцент кафедри соціології та соціальної роботи


Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри **соціології та соціальної роботи**

протокол № 12 від «29» червня 2023 р.

Завідувач кафедри  Федір ШАНДОР

Схвалено науково-методичною комісією **факультету суспільних наук**

протокол № 8 від «29» червня 2023 р.

Голова науково-методичної комісії  Олена ПОПАДИЧ

© Жиленко Р.В., 2023 р.

© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2023 р.

## 1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма	Заочна форма
Кількість кредитів ЄКТС – 4	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 120	<b>1</b>	<b>1</b>
Кількість модулів – 2	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання:	<b>2</b>	<b>2</b>
аудиторних – 2	Лекції:	
самостійної роботи студента – 4.5	<b>22</b>	<b>8</b>
	Практичні (семінарські):	
	<b>20</b>	<b>4</b>
Вид підсумкового контролю: залік	Лабораторні:	
Форма підсумкового контролю:	Самостійна робота:	
усна	<b>78</b>	<b>108</b>

## 2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета навчальної дисципліни «Дослідницький семінар» – оволодіти теорією, методикою та практикою підготовки й проведення наукового дослідження в соціальній роботі; виробити уміння і навички використання результатів дослідження у практичній та науковій діяльності соціального працівника, самостійно організовувати та проводити наукові дослідження.

Основними завданнями навчальної дисципліни є:

- засвоєння знань та умінь в сфері організації і проведення досліджень в соціальній роботі, що забезпечують здатність аналізувати, оцінювати і порівнювати альтернативи, генерувати оригінальні ідеї у сфері теорії та практики соціальної роботи;
- підвищення рівня методологічної культури дослідницької діяльності, творчого володіння методами пізнання і діяльності;
- оволодіння первинним досвідом проведення сучасних досліджень і надання науково обґрунтованої інтерпретації отриманим результатам;
- підвищення культури дослідження міждисциплінарних, багатокритеріальних проблем, використання методів системного підходу для оптимізації нових рішень, генерування нестандартних, інноваційних рішень задач у фаховій галузі;
- підготовка до самостійного виконання дослідницької роботи, ознайомлення з формами звітності, методикою підготовки та проведення досліджень, оформлення та впровадження їх результатів.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

### *Загальні компетентності (ЗК):*

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК5. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

### *Загальні компетентності (З)*

**Професійний стандарт «Фахівець із соціальної роботи»:**

32. Здатність забезпечувати конфіденційність особистої інформації про отримувачів соціальних послуг.

33. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

**Фахові компетентності спеціальності (ФК):**

ФК1. Здатність до розуміння та використання сучасних теорій, методологій і методів соціальних та інших наук, у тому числі методи математичної статистики та кількісні соціологічні методи, стосовно завдань фундаментальних і прикладних досліджень у галузі соціальної роботи.

ФК2. Здатність до виявлення соціально значимих проблем і факторів досягнення соціального благополуччя різних груп населення з урахуванням їх національно-культурного, гендерного, соціального статусу.

ФК3. Здатність професійно діагностувати, прогнозувати, проектувати та моделювати соціальні ситуації.

ФК5. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (експертами з інших галузей/видів економічної діяльності), налагоджувати взаємодію державних, громадських і комерційних організацій на підґрунті соціального партнерства.

ФК7. Здатність до професійної рефлексії.

ФК16. Здатність упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність.

**Фахові компетентності (за трудовою дією або групою трудових дій)**

**Професійний стандарт «Фахівець із соціальної роботи»:**

И2. Здатність розробляти пропозиції щодо підвищення ефективності соціального захисту населення на індивідуальному, груповому рівнях, в тому числі у межах адміністративно-територіальної одиниці територіальної громади в межах повноважень.

**3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

Відповідно до освітньої програми «Соціальна робота», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

<b>Програмні результати навчання</b>	<b>Шифр ПРН</b>
Критично оцінювати результати наукових досліджень і різні джерела знань про практики соціальної роботи, формулювати висновки та рекомендації щодо їх впровадження	<b>ПРН2</b>
Показувати глибинне знання та системне розуміння теоретичних концепцій, як із галузі соціальної роботи, так і з інших галузей соціогуманітарних наук	<b>ПРН4</b>
Збирати та здійснювати кількісний і якісний аналіз емпіричних даних	<b>ПРН5</b>
Самостійно й автономно знаходити інформацію необхідну для професійного зростання, опановувати її, засвоювати та продукувати нові знання, розвивати професійні навички та якості	<b>ПРН6</b>

Застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних задач та здійснення наукового дослідження	<b>ПРН7</b>
Визначати методологію прикладного наукового дослідження та застосовувати методи кількісного та якісного аналізу результатів, у тому числі методи математичної статистики	<b>ПРН14</b>
Упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність	<b>ПРН19</b>

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни:

<b>Очікувані результати навчання з дисципліни</b>	<b>Шифр ПРН</b>
Студенти демонструють уміння критично аналізувати результати наукових досліджень та інформацію з різних джерел для їх використання в практиці соціальної роботи	<b>ПРН2</b>
Студенти демонструють знання та уміння використовувати в дослідницькій діяльності теоретичні концепції в галузі соціальної роботи та інших галузей соціогуманітарних наук	<b>ПРН4</b>
Студенти володіють методами кількісного та якісного аналізу емпіричних даних	<b>ПРН5</b>
Студенти демонструють уміння самостійно й автономно знаходити та використовувати в дослідницькій і практичній діяльності вторинні дані	<b>ПРН6</b>
Студенти демонструють уміння застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення для зберігання, аналізу та відображення даних наукового дослідження	<b>ПРН7</b>
Студенти демонструють уміння розробляти методологію прикладного наукового дослідження та застосовувати методи кількісного та якісного аналізу результатів, у тому числі методи математичної статистики	<b>ПРН14</b>
Студенти демонструють уміння упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність соціального працівника	<b>ПРН19</b>

#### **4. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

##### **Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання**

Залік, тестування; доповіді-повідомлення; підготовка презентацій результатів виконаної індивідуальної роботи, виконання дослідницького завдання.

##### **Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання**

*Форми поточного контролю:* доповідь на практичному занятті, обговорення результатів досліджень проведених провідними інститутами та соціологічними групами, самостійна робота, створення презентацій, розв'язування тестів.

Знання, вміння та навички студентів оцінюються через визначення критерії виконання завдань. Кількісна оцінка певного поточного контролю за конкретним видом навчального заняття визначається як сума балів за окремі види навчальної роботи. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами поточного контролю протягом одного модуля – 50.

*Форма модульного контролю:* письмова контрольна робота. Передбачає розкриття теоретичних питань і тести. Кожне завдання модульної контрольної роботи (2 теоретичні і тестові завдання) оцінюється окремо. Загальна оцінка розраховується як сума оцінок: теоретична частина – 40 балів (по 20 балів кожне теоретичне питання); тести оцінюються в 10 балів. Максимальна оцінка за модульну контрольну роботу – 50 балів.

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ», затвердженого наказом ректора ДВНЗ «УжНУ» № 61/01-0 від 24.12.2020 р., підсумкова оцінка за модуль складається із суми балів за поточне оцінювання і результату модульної контрольної роботи (максимальна оцінка – 100 балів). Його результат є одночасно підсумковою модульною оцінкою.

У випадку, коли структура робочої програми передбачає більше ніж один модуль, результат підсумкової модульної оцінки визначається як середнє арифметичне значення усіх модулів.

Студент, який за результатами підсумкової модульної оцінки отримав оцінку «F» (0-34 бали), повинен до проведення підсумкового семестрового контролю покращити цю оцінку принаймні до показника FX ( $\geq 35$  балів). У протилежному випадку студент не допускається до підсумкового семестрового контролю.

Якщо підсумкова модульна оцінка становить не менше 60 балів, то за згодою студента вона може бути зарахована як підсумкова (семестрова) і виставлена у відомість обліку успішності та залікову книжку в день оголошення результатів. За бажання підвищити рейтинг студент складає залік в усній формі.

*Форма підсумкового семестрового контролю:* залік в усній формі.

#### **Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)**

<b>Поточне оцінювання та самостійна робота</b>			<b>Модульна контрольна робота</b>	<b>Сума</b>
T1	T2	T3	50	<b>100</b>
20 (5 практ + 15 тестув)	15 (5 практ + 10 інд)	15 (5 практ + 10 інд)		

#### **Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)**

<b>Поточне оцінювання та самостійна робота</b>		<b>Модульна контрольна робота</b>	<b>Сума</b>
T4	T5	50	<b>100</b>
25 (5 практ + 20 досл)	25 (5 практ + 20 досл)		

## Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Доповідь на практичному занятті. Підготовка і демонстрація презентації на визначену тему	3	15	2	10
Індивідуальна робота	2	20		
Виконання дослідницького завдання			2	40
Тестування	1	15		
Підсумковий модульний контроль	1	50	1	50
<b>Разом</b>		100		100

### Критерії оцінювання окремих видів навчальної роботи

*Виступ на практичному занятті – 3 бали.* Критерії оцінювання включають: 1) повноту і правильність відповіді; 2) міру усвідомленості, розуміння вивченого матеріалу; 3) володіння професійною лексикою; 4) здатність формулювати чіткі і змістовні висновки.

*Доповнення на практичному занятті – 2 бали.* Критерії оцінювання включають: вміння слухати попередні виступи і не повторювати сказане раніше; вміння систематизувати, узагальнювати, робити висновки; критичність; посилення на рекомендовані та самостійно підібрані джерела.

*Загальна активність студента на практичному занятті – 1 бал.* Критерії оцінювання включають: вагомість, логічність і коректність поставлених запитань, зауважень, коментарів, пропозицій і т.ін.; уважність, дисциплінованість; участь в дискусіях.

### Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

За кожне теоретичне питання:

17-20 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією.

13-16 балів – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних запитань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу, послуговується науковою термінологією. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації.

9-12 балів – студент відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень.

Не здатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, не користується необхідною літературою.

5-8 балів – студент не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань.

1-4 балів – не в змозі викласти зміст питань, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, вирішує завдання, які потребують однослівної відповіді.

0 – студент не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити.

За тестування: 10 стандартизованих тестів. Загальна оцінка розраховується як 1 бал за кожну правильну відповідь.

### **Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю**

Відповідно до «Положення про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків в Ужгородському національному університеті» (затверджено Наказом Ректора ДВНЗ «УжНУ» № 698/01-17 від 08.05.2015 р.), знання студентів оцінюється як з теоретичної, так і з практичної підготовки за такими критеріями:

***оцінку «відмінно» (90-100 балів, А) – заслуговує студент, який:***

- всебічно і глибоко володіє навчально-програмовим матеріалом;
- вміє самостійно виконувати завдання, передбачені програмою, використовує набуті знання і вміння у нестандартних ситуаціях;
- засвоїв основну і ознайомлений з додатковою літературою, яка рекомендована програмою;
- засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни та усвідомлює їх значення для професії, яку він набуває;
- вільно висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особистісну позицію;
- самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, виявив творчі здібності і використовує їх при вивченні навчально-програмового матеріалу, проявив нахил до наукової роботи.

***оцінку «добре» (82-89 балів, В) – заслуговує студент, який:***

- повністю опанував і вільно (самостійно) володіє навчально-програмовим матеріалом, в тому числі застосовує його на практиці, має системні знання в достатньому обсязі відповідно до навчально-програмового матеріалу, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях;
- має здатність до самостійного пошуку інформації, а також до аналізу, постановки і розв'язування проблем професійного спрямування;
- під час відповіді допустив деякі неточності, які самостійно виправив, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу;

***оцінку «добре» (74-81 бал, С) – заслуговує студент, який:***

- в цілому навчальну програму засвоїв, але відповідає з певною кількістю помилок;

- вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати на практиці, контролювати власну діяльність;

- опанував навчально-програмовий матеріал, успішно виконав завдання, передбачені програмою, засвоїв основну літературу, яка рекомендована програмою;

**оцінку «задовільно» (64-73 бали, D) – заслуговує студент, який:**

- знає основний навчально-програмовий матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії;

- виконує завдання непогано, але зі значною кількістю помилок;

- ознайомлений з основною літературою, яка рекомендована програмою;

- допускає помилки при виконанні завдань, але під керівництвом викладача знаходить шляхи їх усунення.

**оцінку «задовільно» (60-63 бали, E) – заслуговує студент, який:**

- володіє основним навчально-програмовим матеріалом в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії, а виконання завдань задовольняє мінімальні критерії. Знання мають репродуктивний характер.

**оцінка «незадовільно» (35-59 балів, FX) – виставляється студенту, який:**

- виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

**оцінка «незадовільно» (35 балів, F) – виставляється студенту, який:**

- володіє навчальним матеріалом тільки на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів або не володіє зовсім;

- допускає грубі помилки при виконанні завдань, передбачених програмою;

- не може продовжувати навчання і не готовий до професійної діяльності після закінчення університету без повторного вивчення даної дисципліни.

При виставленні оцінки враховуються результати навчальної роботи студента протягом семестру.

**Таблиця відповідності оцінок за різними шкалами**

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	<b>A</b>	відмінно	Зараховано
82-89	<b>B</b>	добре	
74-81	<b>C</b>		
64-73	<b>D</b>	задовільно	
60-63	<b>E</b>		
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання

0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
------	---	--	---

**Академічна доброчесність:** Політика щодо академічної доброчесності учасників освітнього процесу формується на основі дотримання принципів академічної доброчесності з урахуванням норм «Положення про академічну доброчесність в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (затверджене вченою радою університету від 23.02.2017 р., протокол № 3).

**Правила перезарахування кредитів у випадку мобільності:** Політика щодо перезарахування кредитів ЄКТС у випадку мобільності формується з урахуванням норм «Положення про порядок визнання (перезарахування) кредитів ЄКТС для учасників програм академічної мобільності у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» (затверджене вченою радою університету від 30.05.2019 р., протокол № 6).

**Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті:** Політика щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, формується з урахуванням норм «Положення про порядок визнання в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» результатів навчання, здобутих протягом неформальної та/або інформальної освіти (затверджене вченою радою університету від 18.12.2023 р., протокол № 11).

## 5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### 5.1. Зміст навчальної дисципліни

#### Модуль 1. Методи збирання інформації в соціальній роботі

##### Тема 1. Концептуальні основи дослідження в соціальній роботі.

Загальні теоретико-методологічні підходи до організації дослідження в соціальній роботі. Базові елементи дослідження в соціальних науках. Цінності та етичні аспекти в процесі соціального дослідження.

##### Тема 2. Кількісні методи збирання інформації в соціальній роботі.

Вимірювання соціальних явищ і процесів. Використання анкетування в соціальній роботі. Опитування та його різновиди.

##### Тема 3. Якісні методи збирання інформації в соціальній роботі.

Поняття польового дослідження в соціальній роботі. Різновиди спостереження. Етичні аспекти проведення спостереження. Використання дослідження одного випадку в соціальній роботі.

#### Модуль 2. Організація та проведення польового дослідження в соціальній роботі

**Тема 4. Організація та проведення польового дослідження в соціальній роботі.** Вибір теми та місця проведення польового дослідження. Проведення польового етапу дослідження. Фіксація та аналіз результатів польового дослідження.

**Тема 5. Аналіз та використання результатів дослідження в соціальній роботі.** Поняття аналізу даних. Одномірний аналіз даних дослідження. Багатомірний аналіз даних. Графічне відображення результатів дослідження. Використання результатів дослідження в соціальній роботі.

### 5.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	Форма навчання: <i>денна</i>					
	Усього	у тому числі				
лекції		практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота	
<b>Модуль 1</b>						
<b>Тема 1.</b> Концептуальні основи дослідження в соціальній роботі	20	2	4			14
<b>Тема 2.</b> Кількісні методи збирання інформації в соціальній роботі	24	4	4			16
<b>Тема 3.</b> Якісні методи збирання інформації в соціальній роботі	24	4	4			16
Модульна контрольна робота	2	2	0			0
Разом за модуль 1	70	12	12			46
<b>Модуль 2</b>						
<b>Тема 4.</b> Організація та проведення польового дослідження в соціальній роботі	24	4	4			16
<b>Тема 5.</b> Аналіз та використання результатів дослідження в соціальній роботі	24	4	4			16
Модульна контрольна робота	2	2	0			0
Разом за модуль 2	50	10	8			32
<b>Разом за семестр</b>	<b>120</b>	<b>22</b>	<b>20</b>			<b>78</b>

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	Форма навчання: <i>заочна</i>					
	Усього	у тому числі				
лекції		практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота	
<b>Тема 1.</b> Концептуальні основи дослідження в соціальній роботі	20	2	1			17

<b>Тема 2.</b> Кількісні методи збирання інформації в соціальній роботі	24	2	1			21
<b>Тема 3.</b> Якісні методи збирання інформації в соціальній роботі	24	2	0			22
<b>Тема 4.</b> Організація та проведення польового дослідження в соціальній роботі	24	1	1			22
<b>Тема 5.</b> Аналіз та використання результатів дослідження в соціальній роботі	24	1	1			22
Модульна контрольна робота	4	0	0			4
<b>Разом за семестр</b>	<b>120</b>	<b>8</b>	<b>4</b>			<b>108</b>

### 5.3. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	<b>Тема 1.</b> Концептуальні основи дослідження в соціальній роботі	4	1
2	<b>Тема 2.</b> Кількісні методи збирання інформації в соціальній роботі	4	1
3	<b>Тема 3.</b> Якісні методи збирання інформації в соціальній роботі	4	0
4	<b>Тема 4.</b> Організація та проведення польового дослідження в соціальній роботі	4	1
5	<b>Тема 5.</b> Аналіз та використання результатів дослідження в соціальній роботі	4	1
<b>Разом</b>		<b>20</b>	<b>4</b>

### 5.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	<b>Тема 1.</b> Концептуальні основи дослідження в соціальній роботі	14	17
2	<b>Тема 2.</b> Кількісні методи збирання інформації в соціальній роботі	16	21
3	<b>Тема 3.</b> Якісні методи збирання інформації в соціальній роботі	16	22
4	<b>Тема 4.</b> Організація та проведення польового дослідження в соціальній роботі	16	22
5	<b>Тема 5.</b> Аналіз та використання результатів дослідження в соціальній роботі	16	22
Модульна контрольна робота		0	4
<b>Разом</b>		<b>78</b>	<b>108</b>

### 5.5. Індивідуальне завдання

Індивідуальне навчально-дослідницьке завдання (ІНДЗ) виконується під час самостійної роботи і сприяє більш поглибленому вивченню теоретичного матеріалу, формуванню вмінь використовувати знання для вирішення відповідних практичних завдань.

№ з/п	Назва теми
1	Проаналізуйте досвід реалізації соціальних проєктів з науковою компонентою та науково-дослідницьких проєктів у галузі соціальної роботи
2	Проаналізувати етичні сторони проведення заходів та досліджень у науково-дослідних проєктах чи соціальних проєктах із науковою компонентною
3	Оберіть в якості предмету аналізу проблему власного магістерського дослідження або іншу проблему чи завдання оцінювання практики соціальної роботи (за узгодженням із викладачем). Згідно із обраним предметом: 1.Розкрийте проблему або завдання оцінювання. 2.Охарактеризуйте умови дослідження (особливості громади або організації, на базі яких дослідження проводиться, цільової групи дослідження або групи отримувачів соціальних послуг, що оцінюються). 3.Сформулюйте питання дослідження або оцінювання. 4.Обґрунтуйте вибір парадигми (парадигм) дослідження. 5.Обґрунтуйте вибір виду (видів) емпіричного дослідження
4	Продовжуйте аналізувати проблему власного магістерського дослідження або іншу проблему чи завдання оцінювання практики соціальної роботи, визначенні в ході виконання завдань самостійної роботи. Згідно із обраним предметом та визначеними умовами дослідження, дослідницькими питаннями, парадигмами та видів дослідження: 1.Визначте основні емпіричні індикатори, що досліджуватимуться, та джерела даних щодо них; 2.Обґрунтуйте вибір дизайну (дизайнів) дослідження для кожного дослідницького питання 3.Обґрунтуйте вибір методів збору та аналізу даних в рамках кожного із дизайнів дослідження
5	Продовжуйте аналізувати проблему власного магістерського дослідження або оберіть іншу проблему чи завдання оцінювання практики соціальної роботи. 1.Визначте основні та похідні питання дослідження, що можуть бути вирішені якісним дослідженням, та відповідний дизайн дослідження 2.Для кожного питання визначте емпіричні індикатори або теми, щодо яких необхідно отримати інформацію, джерела відповідної інформації та методи її отримання. 3.Обґрунтуйте обсяг та спосіб формування вибірки (вибірок), необхідної для надійного отримання відповідної інформації з визначених джерел запропонованими методами. 4.Обґрунтуйте кількість та послідовність процедур збору інформації з кожної вибірки
6	Продовжуйте працювати над методикою якісного дослідження, обґрунтованого при виконанні завдання самостійної роботи. Відповідно

	до визначених індикаторів (тем, щодо яких необхідно отримати інформацію), джерел інформації та методів збору даних: 1.Визначте перелік конкретних запитань, відповіді на які необхідно буде знайти запропонованими якісними методами. 2.Складіть інструментарій одного із запропонованих методів (гайд інтерв'ю, сценарій фокус-групи, план спостереження або класичного аналізу документів)
7	Продовжуйте аналізувати проблему власного магістерського дослідження або оберіть іншу проблему чи завдання оцінювання практики соціальної роботи. 1.Визначте основні та похідні питання дослідження, що можуть бути вирішені кількісним дослідженням, та відповідний дизайн (дизайни) дослідження. 2.Для кожного питання визначте емпіричні індикатори, джерела відповідної інформації та методи її отримання. 3.Обґрунтуйте обсяг та спосіб формування вибірки (вибірок), необхідної для надійного отримання відповідної інформації з визначених джерел запропонованими методами. 4.Обґрунтуйте кількість та послідовність процедур збору інформації з кожної вибірки
8	Продовжуйте працювати над методикою кількісного дослідження, обґрунтованого при виконанні завдання самостійної роботи 3. Відповідно до визначених індикаторів, джерел інформації та методів збору даних: 1.Визначте перелік конкретних запитань, варіантів відповідей, ознак спостереження або тем контент-аналізу, шкал оцінювання, інформацію щодо яких необхідно буде знайти запропонованими кількісними методами. 2.Складіть інструментарій одного із запропонованих методів (анкету, гайд структурованого інтерв'ю, карту спостереження або контентаналізу документів)
9	Проаналізувати отримані в ході власного дослідження або надані викладачем емпіричні дані, зібрані якісними методами (протоколи інтерв'ю, фокус-груп, спостереження або класичного аналізу документів) та, спираючись на методику й інструментарій дослідження: 1.Визначити основні теми якісного аналізу. 2.Індексувати, систематизувати та узагальнити отримані дані. 3.Надати обґрунтовані відповіді на питання оцінювання 4. Презентувати відповіді на питання оцінювання, проілюструвавши їх емпіричними матеріалами
10	Проаналізувати отримані в ході власного дослідження або надані викладачем емпіричні дані, зібрані якісними методами (бази даних в форматі електронних таблиць) та, спираючись на методику й інструментарій дослідження: 1.Визначити блоки даних, аналіз яких необхідний для відповіді на питання оцінювання. 2.Визначити методи та процедури статистичного аналізу, що можна застосувати до отриманих даних 3 Виконати відповідні процедури за допомогою програм статистичного аналізу даних. 4.Презентувати відповіді на питання оцінювання, обґрунтувавши їх результатами кількісного аналізу, представленого у вигляді таблиць та рисунків (діаграм, графіків)

## **6. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ, ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА**

В умовах використання формату онлайн-навчання (дистанційного навчання) із застосуванням мережі Google Meet названі засоби, методи та форми визначаються за домовленістю зі здобувачами і в залежності від зручного виду взаємодії, застосовуються з допомогою існуючих функцій групових чатів та відеоконференцій.

Для ефективного засвоєння тематики є можливість демонстрації необхідних матеріалів на робочому столі комп'ютерного технічного засобу під час занять і семінарів. Зокрема, у разі потреби, під час онлайн-заняття можна надати доступ до свого екрану, щоб показати презентації або іншу тематичну інформацію на робочому столі.

Планування лекційних і практичних (семінарських) занять, модульних контрольних робіт, звітування за індивідуальну та іншу передбачену програмою роботу зі студентами, а також підсумкова перевірка знань у формі іспиту (заліку) здійснюється заздалегідь за допомогою прив'язки до Google-календаря. Синхронізація запланованих заходів виконується автоматично на всіх зручних для їх проведення пристроях.

Технічні засоби: комп'ютер, мультимедійний проектор.

Засоби Microsoft Office: Microsoft Office Word (текстовий редактор); Microsoft Office PowerPoint (програма підготовки презентацій).

Платформа електронного навчання Moodle.

## **7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ**

### **Основна література**

1. Бхаттачарджи А., Ситник Н.І. Методологія і організація наукових досліджень: дослідження в соціально-економічних науках: навчальний посібник. Київ: КПІ, 2016. 155 с.
2. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень: підручник. Київ: АБУ, 2002. 480 с.
3. Богдан О. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження. Київ: Дух і Літера, 2015. 380 с.
4. Дослідження у соціальній роботі: Антологія / Упор. Т.Семигіна. Київ: Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2021. 203 с.
5. Вербець В.В. Методологія та методика соціологічних досліджень: навчально-методичний посібник. Рівне: РДГУ, Інститут соціальних досліджень, 2008. 231с.
6. Ковальчук В.В., Моїсєєв Л.М. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. Київ: Видавничий дім «Професіонал», 2004. 208 с.
7. Крушельницька О.В. Методологія і організація наукових досліджень: навч.альний посібник. Київ: Кондор, 2003. 192 с.
8. Мазурик О.В., Єрескова Т.В., Никифорова Н.О. Методологія та методи соціологічних досліджень: практикум. Донецьк: Східний видавничий дім, 2011. 232 с.

9. Основи наукових досліджень у соціальній роботі: навчальний посібник / ред. М.М.Букач, Т.С.Попова, Н.В.Клименюк. Миколаїв: ЧДУ ім. П.Могили, 2009. 284 с.
- 10.Паніна Н.В. Технологія соціологічного дослідження. Київ: Наукова думка, 2006. 232 с.
- 11.Паніотто В., Харченко Н. Методи опитування: підручник. Київ: Києво-Могилянська академія, 2017. 342 с.
- 12.Повідайчик О.С. Формування готовності майбутніх соціальних працівників до науково-дослідницької діяльності в процесі професійної підготовки: монографія. Ужгород: ПП «АУТДОР-ШАРК», 2018. 477 с.
- 13.Повідайчик О., Жиленко Р. Методи досліджень у соціальній роботі. Ужгород: ПП «АУТДОР-ШАРК», 2018. 162 с.
- 14.Соціологічні методи в соціальній роботі / Укл. А.М.Марченко. Київ: Акад. праці і соц. відносин Федер. проф. спілок України, 2009. 53 с.
- 15.Сучасні методики контент-аналізу: навчальний посібник / За заг. ред. Н.Костенко, К.Батаєвої, В.Іванова. Київ: Кондор, 2018. 256 с.
- 16.Якісні дослідження в соціологічних практиках: навчальний посібник / За ред. Н.Костенко, Л.Скокової. Київ: Інститут соціології НАНУ, 2009. 400 с.

#### **Допоміжна література**

1. Важинський С.Е., Щербак Т.І, Методика та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Суми: СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2016. 260 с.
2. Гоманюк М.А. Інтерв'юер у масовому опитуванні. Кишеньковий навчально-методичний посібник. Херсон: Гілея, 2013. 84 с.
3. Клименюк О.В. Методологія та методи наукового дослідження: навчальний посібник. Київ: Міленіум, 2005. 184 с.
4. Кушнарєнко Н.М., Удалова В.К. Наукова обробка документів: підручник. Київ: Вікар, 2003. 328 с.
5. Основи науково-дослідної роботи: навчальний посібник / за ред. А.Є.Конверського. Київ: Київський університет, 2004. 186 с.
6. Пілюшенко В.Л., Шкрабан І.В., Славенко І.В., Наукове дослідження: організація, методологія, організаційне забезпечення. Київ: Лібра, 2004. 342 с.
7. Повідайчик О.С., Герич М.С., Повідайчик М.М. Залучення студентів до науково-дослідницької діяльності з перших курсів як педагогічна умова формування конкурентоздатних фахівців. Інноваційна педагогіка. 2020. Випуск 20(2). С.97-100.
8. Повідайчик О.С., Жиленко Р.В. Технології професійної підготовки майбутніх соціальних працівників до науково-дослідницької діяльності. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Педагогіка. Соціальна робота. 2020. Випуск 2(47). С.125-129.
9. Повідайчик О.С., Попик М.М., Глебена М.І. Сутнісні характеристики науково-дослідницької діяльності студентів закладів вищої освіти. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Педагогіка. Соціальна робота. 2023. Випуск 1(52). С.154-158.

- 10.Циба В.Т. Математичні основи соціологічних досліджень: кваліметричний підхід. Київ: МАУП, 2002. 248 с.
- 11.Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник. Київ: Знання, 2006. 307 с.
- 12.Щудло С.А., Оленич С.Р. Методичні вказівки до проходження соціологічної практики. Навчально-методичний посібник. Дрогобич: РВВ ДДПУ ім.І.Франка, 2008. 46 с.
- 13.Flick U. An introduction to qualitative research. Los Angeles: Sage Publications, 2007. 443 p.
- 14.Hollway W., Jefferson T. Doing qualitative research differently: free association, narrative and the interview method. London; Thousand Oaks, Calif.: SAGE, 2000. 166 p.
- 15.Povidaichyk O., Khomenko S., Volkova K., Korniat V., Cherneta S., Martirosian L. Professional Training of Future Social Workers for R&D Activities. Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala. 2021. No.13(2). P.110-131.
- 16.Povidaichyk O., Lisovets O., Bilyk O., Onypchenko O., Hrynyk I., Kulava K. Relevant factors in research activity of Ukrainian social workers: postmodern studies. Postmodern Openings. 2022. No 13(4). P.561-578.
- 17.Povidaichyk O., Vynogradova O., Pavlyuk T., Hrabchak O., Savelchuk I., Demchenko I. Research Activities of Students as a Way to Prepare Them for Social Work: Adopting Foreign Experience in Ukraine. Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala. 2022. No.14(1). P.312-327.
- 18.Singleton R., Straits B. Approaches to social research. New York; Oxford: Oxford University Press, 1999. 618 p.
- 19.Stern P., Kalof L. Evaluating social science research. New York; Oxford: Oxford University Press, 1996. 279 p.

#### **Методична література**

1. Методичні рекомендації до виконання наукових робіт (для студентів спеціальності 231 «Соціальна робота») / Упоряд.: А.М. Попович, О.С. Повідайчик, О.П. Бартош. Ужгород: УжНУ, 2021. 37 с.
2. Повідайчик О.С. Основи наукових досліджень. Методичні рекомендації до навчальної дисципліни. Ужгород: УжНУ, 2021. 42 с.

#### **Інформаційні ресурси в мережі Інтернет**

1. Blom B. The evaluation of quality in social-work practice. URL: <https://journals.hioa.no/index.php/njsr/article/view/2062/1868>
2. Thyer B.A. Evidence-Based Social Work: An Overview. URL: <https://www.researchgate.net/publication/238095439>
3. Українська асоціація оцінювання. URL: <http://www.ukreval.org/ua/>