


**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
Українсько-угорський навчально-науковий інститут
Кафедра історії Угорщини та європейської інтеграції**



«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Директор Українсько-угорського
навчально-наукового інституту
 /Шпеник О.О./
« 29 » червня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ


«ЯГЕЛЛОНСЬКА ІДЕЯ» В МИНУЛОМУ І В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ


Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Предметна спеціальність (Спеціалізація) <i>(за наявності)</i>	014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта)
Освітня програма	«Історія (мова навчання фахових дисциплін – угорська)»
Статус дисципліни	Вибіркова
Мова навчання	Угорська/українська

Робоча програма навчальної дисципліни «Ягеллонська ідея» в минулому і в умовах сучасних викликів» для здобувачів вищої освіти галузі знань «01 Освіта/Педагогіка», спеціальності «014 Середня освіта», освітньої програми «Історія (мова навчання фахових дисциплін – угорська)».

Розробник: Туряниця Інна Анатоліївна, доцент кафедри історії Угорщини та європейської інтеграції

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри Історії Угорщини та європейської інтеграції протокол № 11 від «18» червня 2024 р.

Завідувач кафедри  доц. Зубанич Л. Л.

Схвалено науково-методичною комісією Українсько-угорського навчально-наукового інституту протокол № 7 від «27» червня 2024 р.
Голова науково-методичної комісії  доц. Талабірчук О. Ю

© Туряниця І.А, 2024 р.

© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2024 р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 120	1-й	1-й
Кількість модулів – 2	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 2	1-й	2-й
	Лекції:	
	22	12
	Практичні (семінарські):	
	20	
Вид підсумкового контролю: залік	Лабораторні:	
Форма підсумкового контролю: усна	Самостійна робота	
	78	108

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вибіркової навчальної дисципліни «Ягеллонська ідея» в минулому і в умовах сучасних викликів" є всебічне та ґрунтовне вивчення передумов виникнення і піднесення Речі Посполитої, котра стала наочним втіленням Ягеллонської ідеї. Звертається увага на її поступ як державно-політичного феномену трьох народів крізь призму внутрішньої і зовнішньої політики, а також аналіз самої ідеологеми, що лягла в основу відповідних їй політичних дискурсів, котрі побутували у часі історичному і надалі виявилися витребуваними у ХХ-ХХІ ст.

Завдання визначаються тим, що навчальна дисципліна «Ягеллонська ідея» в минулому і в умовах сучасних викликів орієнтована на творче осмислення особливостей політичних, соціально-економічних та культурних процесів, що були характерними для країн ЦСЄ під час існування Речі Посполитої. Варто зауважити, що т.зв. Ягеллонська ідея як концепт та міфологема посідає вагоме місце в українській, польській та литовській історіографії, не втратила вона свого значення і у сучасному політичному дискурсі. Прояви даної концепції можемо спостерігати в діяльності тих чи інших політичних сил у відповідні історичні проміжки часу. Обставини їхньої витребуваності так само складатимуть предмет вивчення.

У результаті студіювання навчальної дисципліни студент повинен

знати:

- а) сучасну методологію історичного пізнання, дотичного до її тематичної спрямованості;
- б) історичний термінологічно-понятійний апарат;
- в) характер і особливості історичного процесу в Україні та країнах ЦСЄ, на теренах котрих Ягеллонський концепт став актуальним політичним феноменом;

вміти:

- а) самостійно поглиблювати свої знання шляхом пошуку й опрацювання нової інформації з використанням сучасних технічних засобів;
- б) оцінювати важливість об'єктивних та суб'єктивних чинників в історичному процесі, подіях і явищах з наукової точки зору.
- в) використовувати загальнонаукові та спеціальні методи пізнання;
- г) використовувати засоби верифікації одержаних знань та результатів дослідження;
- д) презентувати навчальний матеріал та власні дослідницькі здобутки у формах рефератів, доповідей, наукових та популярних публікацій.

Відповідно до освітньої програми «Історія (мова навчання фахових дисциплін – угорська) вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні задачі та практичні проблеми у галузі освіти, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 1 – Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу, генерування нових, складних ідей у галузі освіти й історії.

ЗК 3 – Здатність вчитися протягом усього життя і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 6 – Здатність усвідомлювати цінності громадянського суспільства, діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК 8 – Здатність толерувати багатоманітність і полікультурність у суспільстві

Фахові компетентності спеціальності (ФК):

ФК 1 – Здатність здійснювати аналіз педагогічної діяльності вчителя, формувати власний стиль професійної діяльності.

ФК 2 – Здатність фахово здійснювати педагогічну діяльність у закладах освіти, володіти формами і методами та інноваційними освітніми технологіями навчання.

ФК 5 – Здатність до аналізу та критичної оцінки історичних джерел та наукової літератури.

Предметні компетентності (ПК):

ПК 1 – Знати та розуміти методологію дослідження історичного процесу у світовому та національному контекстах, здатність до практичного застосування методів історичного дослідження.

ПК 2 – Вміти визначати та застосовувати теоретичні поняття, концепції для аналізу й пояснень історичних фактів, явищ, процесів, використовувати комплекс наукових дефініцій для вирішення науково-практичних та професійних завдань.

ПК 3 – Здатність до розуміння теорії історичного розвитку, формування наукових засад історико-культурної оцінки спадщини минулого та її впливу на свідомість громадян України.

ПК 4 – Здатність до незаангажованої оцінки історичних подій та їх пропагування серед широкого загалу.

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Згідно з освітньою програмою передумов для вивчення навчальної дисципліни «Ягеллонська ідея» в минулому і в умовах сучасних викликів немає.

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми, вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Володіти навиками педагогічної майстерності, враховувати сучасні тенденції освіти в освітньому процесі.	ПР02
Знати теоретико-методологічні аспекти історичної науки, особливості розвитку всесвітньої історії, основні періоди історії України в контексті світової історії, історико-культурних регіонів України та історію своєї місцевості.	ПР09
Застосовувати наукову критику до аналізу поглядів дослідників минулого, робити власні узагальнення щодо теоретичного і методичного рівня наукових праць з історії, критично оцінювати достовірність, надійність інформаційних джерел, вплив інформації на свідомість і розвиток всіх учасників освітнього процесу.	ПР11
Характеризувати існуючі в сучасному науковому просторі концепції історичного поступу українського народу, українського державотворення, порівнювати здобутки наукових шкіл при вирішенні актуальних проблем вітчизняної історії.	ПР13

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Ягеллонська ідея» в минулому і в умовах сучасних викликів:

Очікувані результати навчання	Шифр ПРН
Має навички до творчої праці, професійного розвитку, освоєння та впровадження інформаційних технологій, мобільності в освітньому процесі.	ПР02.
Уміє орієнтуватися в науковій періодизації, порівнювати історичні процеси вітчизняної та всесвітньої історії, виявляти тенденції міжнародних відносин, пов'язані з геополітичними чинниками	ПР09.
Знає та розуміє історіографію для аналізу сучасних наукових дискусій із проблем вітчизняної та всесвітньої історії; знає історичні особливості розвитку регіонів України, реалізовує краєзнавчий підхід на уроках історії, у позакласній та позашкільній роботі з учнівською молоддю.	ПР11
Характеризує об'єктивно й неупереджено історичні події та постаті різних історичних періодів; працює із джерелами інформації, інтегрувати їх зміст, визнавати й сприймати різноманітність критичного аналізу і оцінок історичних джерел	ПР13

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни «Ягеллонська ідея» в минулому і в умовах сучасних викликів є: виконання семінарських завдань, модульна контрольна робота, залік.

Форми (методи) контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: усні відповіді на семінарських заняттях.

Форма модульного контролю: письмова контрольна робота.

Форми підсумкового семестрового контролю: залік.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота								Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	40	100
8	8	8	8	6	8	7	7		

T1, T2 ... – теми

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні заняття (допуск, виконання та захист)	6	40
Модульна контрольна робота	1	60
Разом		100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Методика оцінювання. Модульна контрольна робота складається із 2-ох завдань (2-ох теоретичних питань), котрі оцінюються у 50 балів.

За виконання семінарських завдань здобувачу вищої освіти також нараховується різна кількість балів, в залежності від складності матеріалу.

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти поточного оцінювання є досягнення здобувачем освіти не менше 50% балів від загальної кількості запланованої за конкретною темою. Конкретна максимальна кількість балів подається у таблицях розподілу балів, які отримують здобувачі за модуль та за окремі види навчальної роботи.

Невиконані семінарських завдань, а також неявка на модульну контрольну роботу оцінюються в 0 балів незалежно від причини невиконання (неявки).

Сумарна оцінка (від 0 до 100 балів) виставляється у відомість модульного контролю. Модуль зараховується, якщо сумарний бал складає не менше 60 балів, і студент виконав і здав усі семінарські завдання, які є складовими даного модуля.

Здобувач вищої освіти, який не з'явився на модульну контрольну роботу, або ж його модульна оцінка складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний скласти (перескласти) модуль до початку підсумкового контролю у строки, визначені викладачем дисципліни та погоджені деканатом факультету.

Критерії оцінювання підсумкового контролю

Екзаменаційна методика оцінювання. За результатами модульних контролів визначається підсумкова модульна оцінка. Оцінка визначається в залежності від рейтингового балу, або балів за залік.

До складання заліку допускаються здобувачі вищої освіти, у яких підсумкова модульна оцінка за семестр становить не менше 35.

Здобувач вищої освіти, підсумкова модульна оцінка якого складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний покращити її до початку підсумкового семестрового контролю під час чергування викладача на кафедрі у строки, визначені викладачем дисципліни та погоджені деканатом факультету. В протилежному випадку, здобувач не допускається до заліку і у нього виникає академічна заборгованість.

Залік з навчальної дисципліни здобувач вищої освіти може не складати, якщо він успішно пройшов усі модульні контролі та його влаштовує підсумкова модульна оцінка. Здобувачі вищої освіти, підсумкова модульна оцінка яких становить від 35 до 59, залік складають обов'язково. Здобувач освіти може підвищити на залуку рейтинговий бал, при цьому, за результатами складання заліку оцінка не може бути менша за підсумкову модульну оцінку, яку він отримав за результатами модульних контролів.

Залік проводиться в усній формі. Екзаменаційний білет складається з двох питань, які потребують розгорнутої відповіді. Оцінювання результатів навчання на заліку здійснюється за 100-бальною шкалою. Оцінка за залік вноситься у відомість обліку успішності.

Таблиця відповідності оцінок за різними шкалами оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	незараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	незараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Критерій оцінювання підсумкового контролю з дисципліни

— **«відмінно» (90-100 балів, A)** заслуговує студент, який виявив всебічне і глибоке знання програмового матеріалу, вміння вільно виконувати завдання, передбачені програмою, засвоїв основну і ознайомився з додатковою літературою, розуміє взаємозв'язок головних понять дисципліни та їх значення для майбутньої професії;

— **«добре» (82-89 балів, B)** заслуговує студент, який виявив повне знання програмного матеріалу, успішно виконує передбачені програмою завдання, засвоїв основну літературу

рекомендовану програмою, виявив систематичний характер знань з дисциплін і здатний до самостійного доповнення, але під час відповіді допустив деякі неточності;

— **«добре» (74-81 бал, C)** заслуговує студент, що виявив не цілком повне знання програмного матеріалу, не завжди успішно виконує передбачені програмою завдання, частково засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою, виявив не систематичний характер знань з дисциплін і не завжди здатний до їх самостійного доповнення і під час відповіді допускає деякі неточності;

— **«задовільно» (64-73 бали, D)** заслуговує студент, що виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої роботи за професією, вміє виконувати завдання, передбачені програмою, знайомий з основною рекомендованою літературою. Як правило, дана оцінка виставляється студентам, що допустили помилки у відповіді на заліку чи екзамені та при виконанні залікових або екзаменаційних завдань, але які володіють необхідними знаннями для їх усунення за допомогою викладача;

— **«задовільно» (60-63 балів, E)** заслуговує студент, що виявив часткове знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої роботи за професією, не завжди вміє виконувати завдання, передбачені програмою, знайомий лише частково з основною рекомендованою літературою. Як правило, дана оцінка виставляється студентам, що допустили грубі помилки у відповіді на заліку чи екзамені та при виконанні залікових або екзаменаційних завдань, але які частково володіють необхідними знаннями для їх усунення за допомогою викладача.

— **«незадовільно» (35-59 балів, FX)** виставляється студенту, який виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмного матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

— **«незадовільно» (0-34 балів, F)** виставляється студенту коли протягом семестру він допустив грубі помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

№ теми	НАЗВА ТЕМИ ЗАНЯТТЯ ТА РОЗДІЛИ
Модуль 1.	
1	Вступ до предмету
2	Геополітичні характеристики Балто-Чорноморського Міжмор'я.
3	Річ Посполита в умовах військово-політичних викликів модерних часів: від утворення до поділів Польщі.
4	Друга Річ Посполита в конфігураціях Версальської системи міжнародних відносин в Європі.
Модуль 2.	
5.	Європейська та Центральноєвропейська регіональна інтеграція "Східне партнерство".

6.	Ягеллонська ідея як геополітичний та військово-політичний проект сучасності. Утворення Люблінського трикутника.
7.	Ягеллонська ідея як концепт в публічному інформаційному просторі: ціннісний і практичний виміри для України та її партнерів.
8.	Напрями співпраці країн Балто-Чорноморського Міжмор'я.

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин				
	Форма навчання (денна, заочна)				
	Усього	у тому числі			
		лекції	практичні	лабораторні	індивідуальна самостійна робота
Модуль 1.					
Тема 1. Вступ до предмету		2			10
Тема 2. Геополітичні характеристики Балто-Чорноморського Міжмор'я.		2	2		10
Тема 3. Річ Посполита в умовах військово-політичних викликів модерних часів: від утворення до поділів Польщі.		4	4		10
Тема 4. Друга Річ Посполита в конфігураціях Версальської системи міжнародних відносин в Європі.		2	4		10
Разом за модуль	60	10	10		40
Модуль 2.					
Тема 5. Європейська та Центральноєвропейська регіональна інтеграція "Східне партнерство".		2	2		8
Тема 6. Ягеллонська ідея як геополітичний та військово-політичний проект сучасності. Утворення Люблінського трикутника.		4	2		10
Тема 7. Ягеллонська ідея як концепт в публічному інформаційному просторі: ціннісний і практичний виміри для України та її партнерів.		2	2		10
Тема 8. Напрями співпраці країн Балто-Чорноморського Міжмор'я.		4	4		10
Разом за модуль	60	12	10		38
Разом	120	22	20		78

6.3. Теми практичних (семінарських, лабораторних) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Геополітичні характеристики Балто-Чорноморського Міжмор'я	2	
2	Річ Посполита в умовах військово-політичних викликів модерних часів: від утворення до поділів Польщі.	4	
3	Друга Річ Посполита в конфігураціях Версальської системи міжнародних відносин в Європі.	4	
4.	Європейська та Центральноєвропейська регіональна інтеграція "Східне партнерство".	4	
5.	Ягеллонська ідея як геополітичний та військово-політичний проект сучасності. Утворення Люблінського трикутника.	4	
6.	Ягеллонська ідея як концепт в публічному інформаційному просторі: ціннісний і практичний виміри для України та її партнерів.	2	
Разом		20	

6.4. Самостійна робота

Самостійна робота з вибіркового курсу «Ягеллонська ідея» в минулому і в умовах сучасних викликів містить педагогічну складову.

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
Модуль 1			
1	Розробка тестів для поточного або підсумкового контролю за темами, що вивчаються в шкільному курсі історії (10-11 класи). (Див.: Навчальна програма для закладів загальної середньої освіти. Історія України. Всесвітня історія. 7 – 11 класи. URL: https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/programy-5-9-klas/2022/08/15/Navchalna.programa.2022.WH.HU.6-11.pdf)	40	50
Разом за модуль		40	50
Модуль 2			
1	Підготовка конспекту уроку з однієї теми навчальної дисципліни (на вибір) за програмою шкільного курсу історії (10-11 класи) (Див.: Навчальна програма для закладів загальної середньої освіти. Історія України. Всесвітня історія. 7 – 11 класи. URL: https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/programy-5-9-klas/2022/08/15/Navchalna.programa.2022.WH.HU.6-11.pdf).	38	58
Разом за модуль		38	58

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Технічні засоби: ноутбук та проектор для презентацій.

Обладнання: карта, дошка.

Навчальна платформа Moodle uzhnu.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Грицак Я. Подолати минуле: глобальна історія України. Київ: Портал, 2022. 408 с.
2. Дейвіс Норман. Європа: Історія / Пер. з англ. П. Таращук, О. Коваленко. Київ: Видавництво Соломії Павличко “Основи”, 2001. 1463 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Deivis_Norman/Yevropa_Istoriia/
3. Дейвіс Норман. Боже ігрище: історія Польщі-/ пер. з англ. П. Таращук. Київ: Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2008. 1080 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Deivis_Norman/Bozhe_ihryshe_istoriia_Polschi/
4. Джеджора О. Історія європейської цивілізації. Частина I. До кінця XVIII століття. Львів: В-во ЛБА, 1999. 448 с.
5. Звягіна О. Ягеллони та Габсбурги: боротьба за імператорську корону (1519 р.) / О. М. Звягіна // [Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npifznu_2014_39_39). 2014. Вип. 39. С. 197-203. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npifznu_2014_39_39
6. Історія Центрально-Східної Європи / Посібник для студентів історичних та гуманітарних факультетів університетів. За ред. Леоніда Зашкільняка. Львів: Львівський національний університет ім. Івана Франка, 2001. 660 с.
7. Копійка В.В. Європейський Союз: історія і засади функціонування. [2-ге вид., випр. і доп.]. Київ: Знання, 2012. 759 с.
8. Кріль М.М. Історія країн Центрально-Східної Європи. Навчальний посібник. Київ: Знання, 2008. 284 с.
9. Плохій С. Брама Європи. Історія України від скіфських воєн до незалежності. / пер. з англ. Романа Клочка. Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2016. 496 с. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Plokhii_Serhii/Brama_Yevropy_Istoriia_Ukrainy_vid_skifskykh_voien_do_nezalezhnosti/
10. Рудич Ф. Геополітичний вимір України // Політична історія України: ХХ ст.: У 6. т. / За ред. Івана Кураса. Київ : Генеза, 2002. Т.6.
11. Україна–Польща: історична спадщина і суспільна свідомість / [відп. ред. Микола Литвин]; Національна академія наук України, Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича. Львів, 2012. Вип. 5: Ювілейний збірник на пошану Олександра Колячука. 264 с.

Додаткова література

12. Андрусак Я. Я. Боротьба Владислава II Ягеллона за збереження влади в угорському королівстві (1490-1494 рр.) // Науковий вісник Ужгородського університету: Серія: Історія. Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2012. Вип.28. С. 80-85.
13. Андрусак Я. Роль чеського дворянства у військово-політичному протистоянні між Владиславом II Ягеллоном та Матяшем Корвіном у 1471–1475 рр. // Ужгородські чеські наукові читання: міжнародна науково-практична конференція УжНУ. Ужгород: Поліграфцентр «Ліра», 2013. С. 62-67.

14. Блануца А. Джерела дослідження політики земельних надань Ягеллонів на українських землях Великого князівства Литовського // Україна в Центрально-Східній Європі. 2015. Вип. 15. С. 329–348
15. Блануца А. Земельна політика Ягеллонів на українських теренах Великого князівства Литовського (1440–1572 рр.) / Відп. ред. П. Сас. НАН України. Інститут історії України. К.: Інститут історії України, 2017. 423 с.
16. Блануца А. До історії земельних володінь князів Заславських на Рівненщині (кінець XV ст.) // Український історичний збірник. Вип. 13. К.: Інститут історії України НАН України, 2010. С. 158–160.
17. Блануца А. Правові основи шляхетського землеволодіння за Другим Литовським статутом 1566 р. // Україна в Центрально-Східній Європі (з найдавніших часів до кінця XVIII ст.). Вип. 3. К., 2003. С. 129–138.
18. Блануца А. Рецепція шляхетського землеволодіння на Волині наприкінці XV - початку XVI ст. (на прикладі земельних надань та підтверджень Олександра Ягеллончика) // Осмислення спадщини Давньої Русі: Галицько-Волинське князівство в історіографії: Міжнародна наукова конференція 26–27 жовтня. Програма і резюме доповідей. Л., 2007.
19. Блануца А. Студії з новітньої української литуаністики на сторінках «Українського історичного журналу» // Слов'янський світ і Україна: Збірник наукових праць на пошану ректора Рівненського державного гуманітарного університету, професора Руслана Постолювського. Рівне: О. Зень, 2011. С. 439–445.
20. Волощук М. «Русь» в Угорському королівстві (XI - друга половина XIV ст.): суспільно-політична роль, майнові стосунки, міграції / Відп. ред. Л.В. Войтович. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2014. 496 с.
21. Гриневич Т. Кревська унія в дискусіях польських істориків міжвоєнного часу // Студії з архівної справи та документознавства. К., 2010. т. 18. С. 149-156.
22. Добржанська О. Ініціатива «Східне партнерство» в реалізації зовнішньої політики Європейського Союзу» : дис. ... канд. політ. наук./ О. Добржанська, Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича. Чернівці, 2012. 222 арк.
23. Звягіна О. Зовнішня політика Польського королівства у Центрально-Східній Європі в умовах міждинастичного суперництва Ягеллонів і Габсбургів (1507–1548 рр.). Дис. на здобуття наукового ступеня к.і.н. Запорізький національний університет. Київський університет імені Бориса Грінченка, Київ, 2018.
24. Звягіна О. Формування нових особливостей політичного розвитку Центрально-Східної Європи. Боротьба за угорську та чеську корони 1526 р. // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Історія / За заг. ред. проф. І. С. Зуляка. Тернопіль: Вид-во ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2015. Вип. 2. Ч. 2
25. Казаков О. О. Династична боротьба за трон угорського королівства на початку XIV століття // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Історія. Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2013. Вип. 1 (30). С. 73–79.
26. Мартинюк В. Балто-Чорноморський Союз: проблеми сьогодення та перспективи розвитку / INTERMARUM: історія, політика, культура. 2015. Вип. 2. С. 130–142
27. Перепилиця Г. Оцінка Східного партнерства (СП) та рекомендації щодо інструментів його реалізації./Міжнародний експертний «круглий стіл» Східне партнерство та ідея європейської інтеграції. Можливості, обмеження і сфери співробітництва з точки зору Польщі і України. Вроцлав 2010.
28. Товтин Я. Битва під Могачем та її наслідки для земель Угорського королівства // Acta Hungarica. 2007. Вип. 8. С. 322-326.
29. Товтин Я., Андрусак Я. Суперництво між Габсбургами та Ягеллонами за чесько – угорський трон (середина XV–початок XVI ст.) // Наукові записки Тернопільського національного університету ім. В. Гнатюка. Серія: Історія. Тернопіль, 2008. Вип. 1. С. 198-202.
30. Туряниця І.А. «Люблінський трикутник» - перспективна безпекова ініціатива у Центрально-Східній Європі. 30 lat stosunków między Polską a niepodległą Ukrainą: doświadczenia a perspektywę. Warszawa, Polska, 2021. S. 107-124.

31. Туряниця І. Україна і Литва в системі координат Балто-Чорноморського співробітництва // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Історія. 2011. Вип. 27. С. 207-215.
32. Україна: литовська доба 1320–1569 / О. Русіна, І. Сварник, Л. Войтович, Д. Ващук, А. Блануца, Б. Черкас. К.: Балтія-Друк, 2008. 176 с.; Україна і Литва в XIV–XVI ст.: Політико-правові та соціально-економічні аспекти / В.Г. Берковський, А.В. Блануца, Д.П. Ващук, А.О. Гурбик, Б.В. Черкас. Луцьк: Волинська обласна друкарня, 2011. 252 с.
33. Українська держава другої половини XVII–XVIII ст.: політика, суспільство, культура. К.: Інститут історії України НАН України, 2014. 671 с.
34. Шаповалова О. Східне партнерство: асиметрія очікувань і можливостей // International Review. 2010. №3. Р. 2–8. [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.fes.kiev.ua/new/wb/media/publikationen/international%20review_blok3.pdf
35. Яковенко Н. Нарис історії середньовічної та ранньомодерної України. К., 2005.
36. M. Jagiellonowie: Leksykon biograficzny. Kraków, 1996.
37. Dynastie Europy. Jagiellonowie // Wojciech Dominiak, Bożena Czwojdrak, Beata Jankowiak-Konik. Warszawa : Agora SA, 2010. 139 s.
38. Remembering the Jagiellonians // Edited by Natalia Nowakowska. New York, NY: Routledge, 2018

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. Електронна бібліотека історії України та всесвітньої історії [http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?C21COM=S&I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB&S21FMT=brief_elib&S21ALL=\(%3C.%3EIHU%3D!%3C.%3E\)&S21SRW=dp&S21SRD=DOWN&S21STN=1&S21REF=15&S21CNR=10](http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?C21COM=S&I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB&S21FMT=brief_elib&S21ALL=(%3C.%3EIHU%3D!%3C.%3E)&S21SRW=dp&S21SRD=DOWN&S21STN=1&S21REF=15&S21CNR=10)
2. Електронна бібліотека Інституту історії України
<http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?C21COM=F&I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB>

**Результати перегляду
робочої програми навчальної дисципліни**

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).

(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від « ___ » _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис)

(Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).

(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від « ___ » _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис)

(Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).

(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від « ___ » _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____

(підпис) (Прізвище

ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).

(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від « ___ » _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис)

(Прізвище ініціали)