

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії
24 травня 2024

Разова спеціалізована вчена рада Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород (утворена згідно з наказом ректора Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» про утворення разової спеціалізованої вченої ради з метою присудження ступеня доктора філософії № 247/01-14 від 28 березня 2024 року) прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії Хархалісу Ігорю Костянтиновичу з галузі знань 22 – «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 – «Медицина» на підставі прилюдного захисту дисертації на тему: «Особливості діагностики карцином колоректального фенотипу з різним метастатичним потенціалом» 24 травня 2024 року.

Хархаліс Ігор Костянтинович, 1985 року народження, громадянин України. Освіта вища, повна: в 2008 році закінчив з відзнакою Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет» за спеціальністю «Лікувальна справа». З 2008 по 2009 рік навчався в інтернатурі по спеціальності «Патологічна анатомія» на базі кафедри патологічної анатомії та судової медицини Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, де отримав сертифікат спеціаліста. У 2011 році закінчив клінічну ординатуру по спеціальності «Патологічна анатомія» при Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького. З вересня 2011 року працював асистентом кафедри анатомії людини та гістології, а також з 2012 року асистентом кафедри шкірних і венеричних хвороб ДВНЗ «УжНУ». У 2019 році був прикріплений до кафедри шкірних та венеричних хвороб та у 2023 році до кафедри онкології медичного факультету для здобуття ступеня доктора філософії,

спеціальність 222 «Медицина» (галузь знань 22 – «Охорона здоров'я»). На сьогоднішній день працює асистентом кафедри анатомії людини та гістології медичного факультету ДВНЗ «УжНУ», викладає патоморфологію для студентів 3 курсу з іноземною мовою навчання.

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород. Наукові керівники: Шпонька Ігор Станіславович, доктор медичних наук, професор, перший проректор Дніпровського державного медичного університету, заслужений діяч науки і техніки та Русин Андрій Васильович, доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри онкології медичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет», заслужений винахідник України.

Здобувач Хархаліс Ігор Костянтинович має 10 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких 5 статей у провідних фахових журналах України, зокрема 2 з них індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus і Web of Science; 5 тез в матеріалах всеукраїнських науково-практичних конференцій.

1. Хархаліс ІК, Шпонька ІС, Пославська ОВ. Дослідження експресії кишкового муцину MUC-2 та маркера проліферативної активності Ki-67 в колоректальних карциномах. Морфологія. 2022;16(3):110-17.

DOI: <https://doi.org/10.26641/1997-9665.2022.3.110-117>

URL: <http://morphology.dma.dp.ua/article/view/282000>

(Наукове фахове видання України).

2. Хархаліс ІК, Шпонька ІС, Пославська ОВ. Оцінка експресії маркерів β -catenin та cyclin D1 в залежності від клініко-морфологічних характеристик та проліферативної активності колоректальних карцином. Морфологія. 2022;16(4):32-40.

DOI: <https://doi.org/10.26641/1997-9665.2022.4.32-40>

URL: <http://morphology.dma.dp.ua/article/view/278562>

(Наукове фахове видання України).

3. Хархаліс ІК, Пославська ОВ. Комп'ютеризоване кількісне оцінювання внутрішньопухлинної васкуляризації і проліферації колоректальних карцином: морфометричне дослідження. Медична інформатика та інженерія. 2022;3(59):42-49.

DOI: <https://doi.org/10.11603/mie.1996-1960.2022.3.13372>

URL: <https://ojs.tdmu.edu.ua/index.php/here/article/view/13372>

(Наукове фахове видання України).

4. Шпонька ІС, Хархаліс ІК, Пославська ОВ. Дослідження експресії онкопротеїну p53, EGFR в колоректальних карциномах з різною проліферативною активністю. Медичні перспективи. 2023;28(1):4-12.

DOI: <https://doi.org/10.26641/2307-0404.2023.1.275703>

URL: <https://journals.uran.ua/index.php/2307-0404/article/view/275703>

(Scopus, українське видання).

5. Шпонька ІС, Пославська ОВ, Хархаліс ІК, Шинкаренко ТВ. Патоморфологічний аналіз брунькування у колоректальних карциномах. Патологія. 2023;20(2):135-140.

DOI: <https://doi.org/10.14739/2310-1237.2023.2.281722>

URL: <http://pat.zsmu.edu.ua/article/view/281722>

(Web of Science, українське видання).

За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації Хархаліса Ігоря Костянтиновича «Особливості діагностики карцином колоректального фенотипу з різним метастатичним потенціалом» за допомогою програми Unicheck не було виявлено ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

1. ЧОБЕЙ Степан Михайлович, доктор медичних наук, професор, професор кафедри хірургічних хвороб ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (голова разової спеціалізованої вченої ради).

Дав позитивну оцінку роботі, відмітив, що окремі зауваження щодо тексту дисертаційної роботи не є принциповими і не зменшують наукову та практичну цінність дослідження. Зробив висновок, що Хархаліс Ігор Костянтинович заслуговує присудження йому ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 «Медицина».

2. ЯКОВЦОВА Ірина Іванівна, доктор медичних наук, професор, завідувачка кафедри патологічної анатомії та судово-медичної експертизи Навчально-наукового інституту післядипломної освіти Харківського національного медичного університету, офіційний опонент.

Дисертаційну роботу Хархаліса Ігоря Костянтиновича оцінила позитивно, зазначила, що принципових зауважень до роботи немає. Водночас із загальною позитивною оцінкою дисертаційної роботи висловила ряд зауважень щодо її змісту та оформлення, а саме:

1. Наявність поодиноких стилістичних помилок та русизмів.

2. У розділі обговорення результатів дослідження розглядається епідеміологія КРР, проте це не було результатом власних досліджень.

3. Не проведено статистичний аналіз даних таблиці з нульовим значенням в окремих підгрупах. Для даного аналізу можна користуватися статистикою Хі квадрату Пірса. Проте відсутність проведених розрахунків не має суттєвого впливу на результати дослідження.

Також на етапі опонування дисертації виникли ряд дискусійних запитань:

1. Чи прослідковувалась залежність між диференціюванням КРР та окремими прогностичними критеріями, такими як: метастазування, гістологічний підтип раку, рівень проліферативної активності пухлини?

2. Чим пояснюється поява аберантної експресії *beta catenin*?

3. У висновку №4 йдеться про статистично значущу залежність аберантної експресії *beta catenin* в підгрупах колоректального раку. Яка саме залежність встановлена та на який прогноз вказує позитивна експресія маркера?

Вказані зауваження принципово не порушують суть основних наукових положень, висновків і практичних рекомендацій дисертації Хархаліса І.К., не принижують науковий доробок здобувача та позитивну оцінку його дисертаційної роботи у цілому.

3. ШИШКІН Максим Андрійович, доктор медичних наук, доцент, декан третього медичного факультету Запорізького державного медико-фармацевтичного університету, штатний працівник Запорізького державного медико-фармацевтичного університету, офіційний опонент.

Відмітив, що під час роботи з дисертаційною роботою Хархаліса І.К. виявлена низка зауважень, які не стосуються принципових аспектів та не впливають на загальну якість роботи, а саме: 1) в роботі зустрічаються поодинокі технічні, орфографічні та стилістичні помилки; 2) відсутність деяких скорочень в списку «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СИМВОЛІВ, СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ», наприклад хромоген DAB (стор. 58).

У рамках наукової дискусії виникли такі запитання:

1. У роботі Ви використовуєте метод цифрової морфометрії в програмі Fijі, як об'єктивний метод підрахунку відсотку позитивних реакцій та оцінки периметру та площі судин, чи має цей метод якісь недоліки чи особливості в практичному застосуванні, що можуть привести до хибних результатів?

2. Чому для дослідження колоректальних карцином в своїй роботі Ви вибрали маркер до рецепторів епідермального фактору росту 1 типу (EGFR), а не Her-2-neu (2 типу), що має доведене прогностичне значення для цієї локалізації?

Не дивлячись на висловлені зауваження, дав позитивну оцінку дисертаційної роботи в цілому, відзначив, що дисертаційна робота Хархаліса І.К. є актуальним, самостійним, завершеним науковим дослідженням щодо оптимізації діагностики колоректальних карцином з різними метастатичним потенціалом. Дисертаційна робота містить отримані нові науково обґрунтовані результати та має фундаментальну та практичну цінність, а її

автор Хархаліс Ігор Костянтинович заслуговує присудження наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 «Медицина».

4. КРИЖАНІВСЬКА Анна Євстахіївна, доктор медичних наук, професор, завідувачка кафедри онкології медичного факультету Івано-Франківського національного медичного університету, офіційний опонент.

Дала позитивну оцінку, відмітила, що в цілому дисертаційна робота Хархаліса І. К., написана за традиційною структурою на високому науково-методичному рівні, розв'язує актуальне науково-практичне завдання сучасної клінічної медицини - покращення підходів в імуногістохімічній діагностиці первинних карцином колоректального фенотипу на підставі вивчення показників експресії маркерів молекулярно-біологічних властивостей клітин.

Відзначила, що суттєвих зауважень щодо змісту і оформлення дисертації немає. Мають місце тільки окремі стилістичні та орфографічні неточності, невдалі фразеологічні вирази та повторення. Однак, зауваження, які виникли в процесі ознайомлення з роботою не стосуються її змісту та наповнення, мають рекомендаційний характер та ні в якому разі не знижують наукової та практичної цінності представленого дослідження.

У рамках наукової дискусії у опонента виникли наступні запитання:

1. Яку діагностичну і прогностичну мету має виявлення перитуморального брунькування у первинних карциномах кишківника колоректального фенотипу [CK20+, CK7-, CDX-2+]?

2. Якими методами можливо виключити морфологічні об'єкти, хибно інтерпретовані як кластери пухлини (бруньки від 1 до 4 клітин)?

3. Яку діагностичну цінність має інформація про надекспресію маркеру EGFR в карциномі кишківника?

Було оприлюднено, що дисертаційна робота Хархаліса І.К. є завершеною самостійною науковою працею, що містить вагомі науково-обґрунтовані дані, які допомагають вирішити актуальні наукові завдання щодо покращення підходу в імуногістохімічній діагностиці первинних карцином

колоректального фенотипу на підставі вивчення показників експресії маркерів молекулярно-біологічних властивостей клітин.

Враховуючи високий науковий і методичний рівень дослідження, актуальність теми, обсяг, зміст роботи, повноту опублікованих даних, новизну досліджень та їх практичне та теоретичне значення, обґрунтовані висновки та практичні рекомендації, достовірність отриманих результатів, зробила висновок, що дисертаційна Хархаліса Ігоря Костянтиновича на тему: «Особливості діагностики карцином колоректального фенотипу з різним метастатичним потенціалом» відповідає вимогам щодо здобуття ступеня доктора філософії та вимогам до оформлення дисертації, а її автор заслуговує присудження йому наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 «Медицина».

5. БЕДЕЙ Неллі Вікторівна, кандидат медичних наук, доцентка кафедри онкології ДВНЗ «Ужгородський національний університет», рецензент.

Позитивно оцінила дисертаційну роботу, вказала, що принципові зауваження до її змісту відсутні. Дана робота має неточності щодо оформлення, деякі стилістичні помилки та помилки набору, які не впливають на загальну оцінку роботи.

У процесі ознайомлення з роботою до Хархаліса Ігоря Костянтиновича виникли деякі запитання, на які хотілося б почути відповіді. Зокрема, у Вашій роботі не отримано різниці в підгрупах колоректальних карцином за експресію маркеру p53, чим Ви це можете пояснити?

Зазначила, що в дисертаційній роботі наведено теоретичне узагальнення і нове вирішення наукової проблеми в області діагностики колоректального раку. Дисертація є завершеною науковою працею, характеризується глибиною дослідження, актуальністю, новизною, теоретичним і практичним значенням отриманих результатів, змістом, обсягом та оформленням повністю відповідає вимогам, встановленим до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії, а Хархаліс Ігор Костянтинович

заслуговує на присудження йому наукового ступеня доктора філософії галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 «Медицина».

Результати відкритого голосування:

«За» - 5 членів ради,

«Проти» - 0 членів ради,

«Утрималися» - 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада (наказ № 247/01-14 від 28 березня 2024 року) присуджує Хархалісу Ігорю Костянтиновичу ступінь доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 «Медицина».

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Степан ЧОБЕЙ