

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	27749 Біомедична інженерія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	163 Біомедична інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.04.2024 р.

Справа № 0525/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна інженерія та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Бессарабов Володимир Іванович,

Галкін Олександр Юрійович,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Нікітчук Тетяна Миколаївна,

Чиркіна-Харламова Марина Анатоліївна,

за участі запрошених осіб:

Шафраньош Іван Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27749
Назва ОП	Біомедична інженерія
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	163 Біомедична інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Ціллю ОП є глибока фундаментальна та інженерно-дослідницька підготовка, що відповідає положенню місії УжНУ, проте не відображає наукову та інноваційну діяльність, що задекларована в місії університету. ГЕР погоджується з ЕГ та рекомендує переглянути мету ОП, відобразити в ній інноваційний та дослідницький аспект освітньої програми та привести у повну відповідність до місії та стратегії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До визначення цілей ОП та формулювання ПРН залучені залучено стейкхолдерів, здобувача та НПП кафедри квантової електроніки, їх потреби враховуються. Унікальних ПРН в ОП не передбачено

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ зазначено, що ЗВО враховував галузевий та регіональний контекст Закарпаття, потреби ринку праці, досвід вітчизняних. Історія змін відображена на сайті ЗВО (...). Проте у звіті ЕГ відсутні факти врахування досвіду закордонних ЗВО при формуванні ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В цілому ОП дозволяє досягти результатів навчання, що визначені стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. ОП потребує посилення крім ПРН11, що визначено експертною групою, в частині "контроль якості та умов експлуатації...протезів".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми становить 240 кредитів ЄКТС на базі повної середньої освіти, обов'язкових компонентів - 180 кредитів (75%), вибіркових - 60 кредитів (25%), що відповідає вимогам чинного законодавства до першого рівня вищої освіти з спеціальності 163 "Біомедична інженерія". ЕГ констатує технічну помилку - ОК.1.2.24 повинна складати 9 кредитів, а не 10,5 кредитів (як зазначено в ОП). Навчальним планом на виконання кваліфікаційної роботи бакалавра відводиться 225 годин (7,5 кредитів) і 45 годин (1,5 кредити) на захист КРБ, однак в робочій програмі виконання КРБ розписано 180 годин (табл. 5.2), що є технічною помилкою

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР ознайомившись з висновком ЕГ, погоджується, що в цілому змістове наповнення ОП має чітку логічну структуру, засновану на фундаментальній фізико-інженерній підготовці, яка розкриває унікальність ОП і полягає в ґрунтовному підході до вивчення фізичних властивостей біоматеріалів. Але, ознайомившись із ВСО, навчальним планом та ОПП, ГЕР зауважує, що в ОП структурно-логічна схема (СЛС) потребує удосконалення в контексті формування реальних взаємозв'язків між різними ОК, зокрема на схемі не відображено зв'язок між ОК 1.1.6 "Механіка, молекулярна фізика і термодинаміка", ОК 1.2.3 «Молекулярна біофізика», ОК "Виробнича практика" та "Переддипломна практика" мають зв'язок лише ОК "Метрологія та стандартизація", ОК "Біофізика складних систем" зв'язок лише з ОК "Молекулярною фізикою" та ін.. У звіті ЕГ констатує, що не всі наявні відповідності ОК і ПРН відображені в матриці забезпечення програмних результатів навчання компонентами. ГЕР погоджується з ЕГ у необхідності переглянути та доповнити матрицю

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ було встановлено, що перелік та послідовність вивчення освітніх компонентів ОП в цілому забезпечують досягнення відповідних ПРН. ЕГ зазначає, що хоча з'ясовано оновлення змісту освітніх компонентів, але це не завжди відображається у силабусах навчальних дисциплін (що зовсім не зрозуміло - як це!!!) ГЕР погоджується з ЕГ, що предметна область в ОП описана поверхово, зазначено лише галузі знань і спеціальність. Тому рекомендуємо детально описати предметну область в розділі 3 – Характеристика освітньої програми, взявши за основу визначення предметної області в Стандарті вищої освіти

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В цілому згодні з думкою ЕГ, яка зазначає, що на електронному Інфо-центрі ОП наведено інформацію не про всі вибіркові дисципліни з кафедрального каталогу, які пропонуються здобувачам ОП «Біомедична інженерія» в кафедральному каталозі на сторінці (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/42715>). Анкета для опитування здобувачів освіти не містить питання щодо їх фактичної завантаженості.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуємось із думкою ЕГ, яка зазначає, що при формуванні ОП та навчального плану були передбачені необхідні види та кількість практично орієнтованих компонентів, що дозволяє здобувачам отримати необхідні практичні навички та компетентності для подальшої професійної діяльності

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОП "Біомедична інженерія" забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям програми.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з детальним аналізом підкритерію ЕГ: співвіднесення фактичного навантаження здобувачів вищої освіти та обсягу ОП (окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС) дозволяє досягти очікуваних цілей і програмних результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП "Біомедична інженерія" дуальна форма освіти не запроваджена.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП “Біомедична інженерія” є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/abiturient/rules>, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/54848>)

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Згодні в висновком ЕГ. В профілі ОП вказано, що передумовами для вступу на ОП є “Наявність повної загальної середньої освіти або диплома молодшого спеціаліста зі спеціальності 163 Біомедична інженерія, 223 Медсестринство”. Це твердження не відповідає актуальним Правилам прийому в додатку 2, де вказано, що на ОП “Біомедична інженерія” можуть вступати випускники (ОКР молодший спеціаліст, молодший бакалавр, фаховий молодший бакалавр) всіх спеціальностей (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/57581>).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, ЕГ у звіті підтверджено, що вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми (з наведеним прикладом).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В цілому визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та опубліковані на сайті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22966>). Однак ЕГ відмічає, що виявлено недостатню поінформованість здобувачів щодо їх можливостей та визнання результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ належно обґрунтовано, що досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН сприяють форми та методи навчання і викладання, вони відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Як було з'ясовано ЕГ, вся інформація щодо мети, змісту та результатів навчання, методів викладання, критеріїв оцінювання є у силабусах ОК, які доступні для всіх здобувачів освіти в системі Moodle і на сайті Інфо-центру ОП (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/39238>). В системі Moodle здобувачі мають доступ до повного комплексу навчально-методичних матеріалів в електронному вигляді, що було підтверджено ЕГ під час ознайомчої сесії доступу

до системи на резервній зустрічі 2. В ОК 1.2.3, 1.2.6 та 1.2.15 наявний дубляж практичних/лабораторних, які насправді не присутні в межах ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

У звіті ЕГ належно обґрунтовано висновки за підкритерієм. З відомостями про наукову роботу і публікації студентів ОП «Біомедична інженерія» можна ознайомитись на Інфо-центрі (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/71622>); викладачі також активно займаються науковою роботою, беруть участь в держбюджетних та госпдоговірних тематиках, на основі яких публікують наукові статті, монографії та навчальні посібники, однак спрямування науково-дослідної роботи в напрямку фізичних процесів, а не напрямку ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Науково-педагогічні працівники постійно співпрацюють з роботодавцями і практиками в галузі біомедичної інженерії, а також проходять періодичне підвищення кваліфікації (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/40402>). Це дозволяє переймати передовий досвід та використовувати в освітньому процесі ті технології та програмні засоби, яких потребує ринок праці. Але зазначаємо, що оновлення не завжди відображається у силабусах навчальних дисциплін. Аналіз робочих програм (силабусів) обов'язкових дисциплін показав, що серед рекомендованих джерел інформації зустрічаються посилання на інформаційні ресурси з доменом ".ru" (зокрема ОК 1.1.7, 1.2.11, 1.2.12, 1.2.13), що не відповідає чинній Доктрині інформаційної безпеки України.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані з визначеною інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, та зазначає, що на ОП недостатньо реалізуються можливості для академічної мобільності студентів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОП регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), та дозволяють перевірити досягнення програмних результатів навчання. В цілому контрольні заходи, їх форми, зміст і критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є повними, чіткими, зрозумілими, валідними та вчасно оприлюдненими. Однак в певних ОК присутні технічні помилки розподілу оцінок, а також диференціювання в оцінюванні з кроком в 10 балів (зокрема в ОК "Історія та культура України" в таблиці "Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни" технічна помилка - замість 50 балів на модульну контрольну роботу (МКР) виділено 40 балів, а критерії оцінювання МКР передбачають, що студенти можуть отримати лише 0, 20, 30, 40 або 50 балів без проміжних значень).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів вищої освіти освітнього рівня бакалавр здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра, що повністю відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 163 «Біомедична інженерія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Кваліфікаційні роботи оприлюднюються на офіційному сайті закладу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/73585>). Положення про дипломну роботу представлено для вільного доступу - <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/11106>. Робоча програма виконання кваліфікаційної роботи приведена на сайті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/69413>)

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Форми та правила проведення контрольних заходів регламентуються: «Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), «Положенням про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків в УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>). Процедури проведення контрольних заходів для окремих освітніх компонентів ОПП регулюються робочими програмами навчальних дисциплін, які є в вільному і постійному доступі на сайті <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/39238>. Ці процедури забезпечуються: публічним ознайомленням здобувачів з критеріями оцінювання; об'єктивністю екзаменаторів, чітким дотриманням ними цих критеріїв; утворенням рівних умов для здобувачів (зміст, кількість завдань, тривалість контрольного заходу, механізм оцінювання) і відкритості інформації про ці умови; ознайомленням здобувачів з прикладами завдань контрольних заходів; затвердженням екзаменаційних білетів на засіданні кафедри; можливістю покращення незадовільної оцінки за результатами модульного контролю; оголошенням результатів усіх видів контролю і їх документування. Встановлено єдині правила ліквідації академічної заборгованості. Учасники освітнього процесу дотримуються морально-етичних норм згідно з Етичним кодексом ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/22896>)

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В цілому на ОП визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Кваліфікаційні роботи оприлюднюються на офіційному сайті закладу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/73585>). Положення про дипломну роботу представлено для вільного доступу - <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/11106>. Робоча програма виконання кваліфікаційної роботи приведена на сайті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/69413>). За результатами зустрічей із фокус-групами, ЕГ відзначає, що здобувачі та викладачі добре ознайомлені з поняттям та заходами популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

За матеріалами ВСО від ЗВО, а також звіту ЕГ не можна встановити дотичність НПП, а саме Шафраньош І.І., Потапчук А.М., Молнар О.О., Суховія М.І, Глухов К.Є., які забезпечували ОК7 й ОК11, ОК12 й ОК13. Відповідь ЗВО дозволила встановити відповідність ОК НПП Молнар О.О., Суховія М.І, Глухов К.Є., відповідність з зауваженнями Шафраньош І.І. та Потапчук А.М.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими і декларують забезпечення необхідного рівня академічної та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до ОП. Однак дієвість вказаних процедур інколи декларативна з огляду на неповну релевантність використання НПП в ОП (з метою забезпечення відповідності викладання ОК).

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

В цілому на ОП залучають роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Зокрема на фокус групі зі стейкхолдерами та роботодавцями ЕГ були отримані підтвердження щодо їх участі в екзаменаційних комісіях із захисту кваліфікаційних робіт, при проведенні лекцій експертами-професіоналами з Ужгородського наукового центру; при стажування науково-педагогічних працівників, перегляду, обговоренні та розробці освітньої програми, теоретичних курсів та навчальних планів.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

В ЗВО існує практика залучення професіоналів практиків до викладання лекційного матеріалу в рамках різних ОК. Зокрема, участі роботодавців (Снігурський О.В., Боровик О.О..) встановлено ЕГ при проведенні фокус-груп.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

В Ужгородському національному університеті існує позитивна практика підвищення професійного рівня викладачів за допомогою стажувань, про що підтверджують ЕГ та надані на запит матеріали про стажування викладачів

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У ЗВО існує система стимулювання професійної майстерності науково-педагогічного персоналу згідно "Положення про визначення рейтингів науково-педагогічних працівників", затвердженого наказом ректора від 31.10.2023 р. №49/01-04 (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/29355>), в тому числі за рахунок матеріального заохочення, про що підтверджує ЕГ за результатами зустрічей у різних фокус-групах

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР повністю погоджується з висновком ЕГ. Матеріально-технічна база ОП та УжНУ в цілому має велику кількість сучасного обладнання, що використовується для досягнення цілей та програмних результатів ОП "Біомедична інженерія". ЕГ рекомендує більш активно використовувати наявну матеріально-технічну базу для лабораторних робіт за більшою кількістю дисциплін, наприклад «Електрика і магнетизм, оптика», «Основи теорії кіл та сигналів», «Нанотехнології та наноматеріали в біології та медицині» (хоча б для деяких завдань) та відобразити це в робочих програмах цих ОК - адже всі передумови для цього присутні. Наявність добре оснащеної матеріальної бази зумовлює необхідність розширення переліку ОК, що її використовує

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

згодні з ЕГ, Доступ НПП і здобувачів вищої освіти ОП 163 "Біомедична інженерія" до інфраструктури та інформаційних ресурсів, які необхідні для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП є вільним та безоплатним. Окрім того, є можливість отримувати необхідну інформацію з репозитарію (<https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/>), хмарних технологій <https://drive.google.com/drive/folders/1gcxRCYTnyfbsLLkVA2pmmrbope8erl9c>, або електронних ресурсів бібліотеки - найбільшої та унікальної книгозбірні Закарпаття (<https://www.lib.uzhnu.edu.ua/>)

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

В цілому освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП "Біомедична інженерія", та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. університет надає велику увагу безпеці здобувачів освіти, наявні 14 сертифікованих тимчасових сховищ (наявні акти перевірки), в яких є всі необхідні умови, а також вони обладнані Wi-Fi-доступом до інтернету. Студентські гуртожитки також обладнані сховищами Також корпус фізичного факультету, що містить дороговартісне обладнання, має необхідні ступені захисту від радіологічного та інших впливів та обмежений пропускний контроль, обладнані пультами охорони як державними так і приватними. Приміщення, де передбачені робочі місця для паяння, обладнані витяжками. В аудиторіях наявні вогнегасники і необхідна документація з пожежної безпеки і охорони праці.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Університет забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП "Біомедична інженерія"

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На зустрічах із фокус групами ЕГ була отримана інформацію, що гуртожитки обладнані спеціальними кімнатами та туалетами для таких груп населення. Також корпуси та гуртожитки обладнані пандусами та кнопками виклику допомоги для осіб з особливими потребами. Якщо в групі присутня особа з особливими потребами, розклад такої групи плануються на першому поверсі, а в деяких корпусах функціонують ліфти.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП. ЕГ зясовано під час зустрічей із фокус-групами, що існує ієрархічний підхід при вирішенні конфліктних ситуаціях, починаючи з куратора, студентського самоврядування, декана та освітнього обмудсмена. Наявність обмудсмена та інформування про нього здобувачів є позитивною практикою закладу. На ОП “Біомедична інженерія” конфліктних ситуацій не виникало, але здобувачі наводили приклад з іншої ОП - і в тому випадку ситуацію була вирішена на перших двох рівнях. Також існує можливість донесення інформації про конфліктні ситуації анонімно через скриньки довіри, які періодично переглядаються, а її вміст доводиться до керівника соціально-психологічної служби. На ОП “Біомедична інженерія” конфліктних ситуацій не виникало, але здобувачі наводили приклад з іншої ОП - і в тому випадку ситуацію була вирішена на перших двох рівнях. Також існує можливість донесення інформації про конфліктні ситуації анонімно через скриньки довіри, які періодично переглядаються, а її вміст доводиться до керівника соціально-психологічної служби.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ДВНЗ «УжНУ» дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Позиція здобувачів вищої освіти враховується під час перегляду ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

До процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості залучені роботодавці як партнери, зокрема згідно ВСО та підтвердження ЕГ, що отримано відгуки на освітню програму, проводяться періодичні консультації щодо вдосконалення ОП “Біомедична інженерія”

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випускова кафедра в цілому зацікавлені у спілкуванні й співпраці з випускниками, проводять анкетування щодо кар'єрного шляху випускників ОП. Інформація щодо кар'єрного зростання випускників кафедри на сайті не знайдена.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

В ДВНЗ «УжНУ» з 05.11.2018 р. діє «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/18747>). ЕГ зазначає, що процедура внутрішнього забезпечення якості за час реалізації даної ОПП направлена на досягнення позитивної динаміки якості підготовки здобувачів вищої освіти шляхом забезпечення відповідності освітньої діяльності вимогам стандартів вищої освіти; моніторинг та оцінювання якості освітнього процесу на всіх етапах його реалізації; своєчасне виявлення причин виникнення відхилень фактичних якісних показників від внутрішніх і зовнішніх нормативів, а також пошук та реалізація шляхів їхнього усунення через здійснення коригувальних дій, так відділ якості постійно проводить моніторинг недоліків виявлених при проведенні акредитацій освітніх програм та сприяють їх усуненню на всіх інших ОП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП акредитується вперше. Але, ЕГ за результатами зустрічі із адміністративним персоналом констатує, що результати акредитацій інших ОП ретельно аналізуються та вживаються заходи.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. При цьому, залишається актуальним завдання роз'яснювальної роботи серед здобувачів (тому що на сьогодні це здійснено на рівні активних груп здобувачів таких як старости та студентське самоврядування) щодо їхньої активної ролі в цих процесах. Наявність прозорих та дієвих процедур залучення здобувачів до системи управління якістю та своєчасне виконання їх пропозицій може стати сприятливим підґрунтям до активізації їхнього залучення до цього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в університеті є чіткими та зрозумілими, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП, регулюються Статутом ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9268>) та відповідними положеннями: Положення про організацію освітнього процесу ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>). Доступність цих нормативних документів для учасників освітнього процесу забезпечується розміщенням на офіційному сайті «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/450>).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ з'ясувала факт оприлюднення ОП на веб-сторінці університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/58156>) не пізніше, ніж за місяць, до затвердження освітньої програми. Повна інформація опублікована на офіційному веб сайті ЗВО з метою одержання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) щодо освітньої програми. Але процедура отримання пропозицій та зауважень до Проєкту ОПП не зрозуміла.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Експертна група впевнилася, що заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства. Адреса веб-сторінки: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/19656> У відео-презентації, а також у буклеті фізичного факультету УжНУ не згадується ОП "Біомедична інженерія" <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/faculty-fphysics/about>, хоча ГЕР встановила наявність інформації за ОП за посиланням <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/faculty-fphysics/specs>.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано: - гаранту, завідувачу кафедри, робочій групі переглянути мету ОП, відобразити в ній інноваційний та дослідницький аспект освітньої програми та привести у повну відповідність до місії та стратегії ЗВО; - при формуванні ОПП врахувати досвід закордонних ЗВО; - зважаючи на високий рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, в основному докторів та кандидатів фізико-математичних наук, задяних до реалізації ОП, фізичних дисциплін циклу загальної підготовки (ОК 1.1.6-1.1.8 сукупністю 20 кредитів), наявності фундаментально-спрямованої дисципліни "Фізичний практикум" (12 кредитів), ГЕР зазначає можливість/необхідність у проєкті ОПП 2024 р. визначити саме в цьому особливості ОП або відповідно сформулювати іншу назву освітньої програми спеціальності 163 "Біомедична інженерія"; - гаранту, завідувачу кафедри, робочій групі при перегляді ОПП у 2024 р., посилити ПРН11 та ПРН18 введенням додаткових ОК або додатковими темами в існуючих ОК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: - структурно-логічна схема (СЛС) потребує удосконалення в контексті формування реальних взаємозв'язків між різними ОК (ОК 1.1.6 "Механіка, молекулярна фізика і термодинаміка", ОК 1.2.3 «Молекулярна біофізика», ОК "Виробнича практика" та "Переддипломна практика" мають зв'язок лише з ОК 1.2.14 "Метрологія та стандартизація" (в навчальному плані ОК 1.2.14 "Основи метрології та стандартизації"), ОК 1.2.5 "Біофізика складних систем" зв'язок лише з ОК 1.2.3 "Молекулярною біофізикою" та ін.); - гаранту та завідувачу кафедри при перегляді ОПП у 2024 році необхідно доповнити матрицю відповідності ОК і ПРН; - гаранту та завідувачу кафедри виправити виявлену помилку в новій редакції ОПП та робочій програмі до початку 2024-2025 навчального року, оскільки згідно НП ОК 1.2.24 повинна складати 9 кредитів (7,5 кредити на виконання роботи і 1,5 кредити на захист), а не 10,5 кредитів як зазначено в ОП та робочій програмі ОК; - гаранту та завідувачу кафедри привести у відповідність назви ОК у навчальному плані до назв ОК у матриці відповідності ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: - гаранту та завідувачу кафедри до початку вступної кампанії привести у відповідність профіль ОП з Правилами прийому; - вдосконалення процедур інформування студентів щодо неформальної/інформальної освіти та визнання результатів неформальної освіти, опис критеріїв перезарахування в робочих програмах/силабусах освітніх компонентів

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: - гаранту та завідувачу кафедри продовжувати покращувати форми навчання і викладання для досягнення заявлених цілей в ОПП, - гаранту постійно оновлювати зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик; - гаранту та завідувачу кафедри перевірити всі силабуси на відповідність навчальному плану на предмет дублювання навчального матеріалу; - гаранту та завідувачу кафедри підвищити інформування здобувачів освіти та залучати їх до програм академічної мобільності (зокрема дистанційної); - гаранту та завідувачу кафедри провести моніторинг силабусів та вилучити або замінити інформаційні ресурси з доменом “.ru” (зокрема ОК 1.1.7, 1.2.11, 1.2.12, 1.2.13) .

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: - розробникам робочої програми виправити технічну помилку та привести її у відповідність до навчального плану до початку 2024-2025 навчального року - провести інформаційні зустрічі протягом першого семестру 2024-2025 навчального року, щоб забезпечити поінформованість студентів про посилання на сервіси безкоштовної перевірки робіт на наявність текстових запозичень.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: - адміністрації ЗВО, завідувачу кафедри, гаранту, у 2024 році вжити заходів з повної (освітньої і професійної) дотичності НПП до ОК ОП, що ними викладаються; адміністрації ЗВО у 2024 році у процедурах конкурсного добору НПП до ОК керуватися пріоритетно нормами Ліцензійних умов. Зокрема, забезпечити відповідність НПП ОК 1.1.10 Екологія, ОК1.2.16 Лабораторна аналітична техніка, ОК1.2.17 Діагностична техніка, ОК1.2.21 Лікувальна техніка.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: - гаранту та завідувачу кафедри постійно вдосконалювати та оновлювати матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОК; - протягом 2024-2025 навчального року вказувати в повній мірі в силабусах дисциплін обладнання, яке реально використовується при їх вивченні, та долучати наявну матеріально-технічну базу до більшої кількості освітніх компонентів ОП “Біомедична інженерія”

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: - в подальшому покращувати внутрішнє забезпечення якості освітньої програми, зокрема гаранту здійснити аналіз опитувань та пропозицій і за можливості введення дієвих заходів щодо їх реалізації до затвердження нової редакції ОП; завідувачу кафедри, гаранту, кураторам забезпечити інформування здобувачів вищої освіти щодо їх прав та можливостей участі в процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти, як основних стейкхолдерів; гаранту ОП до початку нового навчального року забезпечити перегляд переліку базової літератури у силабусах всіх ОК з метою використання якомога більше новітніх інформаційних джерел, зокрема англійських

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: - гаранту ОП, завідувачу кафедри на постійній основі проводити роботу із забезпечення відкритості та прозорості усіх етапів та процедур розроблення, зміни, оновлення та моніторингу ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

