

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"</b>
Освітня програма	<b>53623 Українська мова і література. Зарубіжна література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.03.2024 р.

Справа № 0161/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Захаров Олексій Олексійович,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Москаленко Олена Іванівна,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Кузьма Оксана Юріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>53623</b>
Назва ОП	<b>Українська мова і література. Зарубіжна література</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.01 Українська мова і література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Орієнтація освітньої програми (с.5): «... орієнтована на здобуття студентами професійних знань, умінь, навичок та низки компетентностей для успішного здійснення професійної діяльності в закладах загальної середньої освіти, фахової передвищої освіти»; інтегральна компетентність (с.7): «Здатність вирішувати складні спеціалізовані практичні завдання в галузі середньої освіти...», є дещо широкою та узагальнювальною щодо діяльності в галузі освіти, не акцентовано на підготовку вчителя української мови і літератури із предметною спеціальністю 014.01 Середня освіта (Українська мова і література), вчителя зарубіжної літератури.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб широкого кола стейкхолдерів. Однак, ГЕР відзначає певний формальний підхід у наданих рецензіях на ОП. Вони носять переважно констатувальний характер та не містять рекомендацій/пропозицій, зауважень тощо. Окрім того, на 3 рецензіях з 5 відсутні дати, тому не можна зрозуміти коли була видана ця рецензія.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг ОПП 2023 становить 240 кредитів ЄКТС. 180 кредитів відведено на опанування обов'язкових компонентів, 60 - на вибіркові компоненти. Даний розподіл відповідає вимогам Законам України «Про освіту».

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта за визначеною предметною спеціалізацією Українська мова і література, з додатковим напрямом підготовки з зарубіжної літератури. На думку ГЕР в ОП дещо порушена структура підготовки оскільки ОК 19 Методика викладання української мови вивчається в 5 семестрі, а ОК 18 Педагогіка - у 6 семестрі. Частина ОК професійної підготовки розміщено в циклі загальної підготовки. Рекомендуємо унормувати розподіл ОК за блоками.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР звертає увагу на наявність в ОК 19 теми 12. Професійна підготовка студентів-філологів до роботи в школі. На думку ГЕР ця тема стосується методики викладання в ЗВО, а не ЗЗСО.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОП передбачає проходження навчальних практик – фольклорної (ОК 26, 6 кредитів), діалектологічної (ОК 27, 6 кредитів), пропедевтичної (ОК 28, 4, 5 кредити); виробничої – педагогічної (ОК 29, 7, 5 кредитів). На думку ГЕР фольклорна та діалектологічна практики більше тяжіють до спеціальності 035 Філологія. Виникає питання щодо проходження педагогічної практики у закладах фахової передвищої освіти. У відомостях СО (с.12) зазначено, що «... Проходження пед. практики відбувається у закладах ЗСО та фахової передвищої освіти, з якими укладені угоди про проходження практики». За покликанням (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/60993>) наданий перелік баз практик, однак у цьому переліку немає договорів із закладами фахової передвищої освіти. Водночас університет видає диплом із присвоєнням кваліфікації: «бакалавр середньої освіти (українська мова і література), вчитель української мови і літератури, викладач закладу фахової передвищої освіти, вчитель зарубіжної літератури». Тобто потребує уточнення питання про те, як здобувачі проходять практику та чим забезпечується практика у ЗФПО.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

В ОП загалом враховано вимоги професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020). зазначимо, що у ПРН не знаходить свого відображення інформаційно-цифрова компетентність, що передбачена стандартом вчителя ЗЗСО. Щодо цього, ЗВО надав пояснення, що «Розробка і проходження інтерактивних вправ, робота на платформі «Moodle», використання і підготовка навчальних відеоматеріалів та презентацій – це все є складником формування компетентності у використанні ІКТ у здобувачів освіти...»; «...для формування навичок використання ІКТ здобувачам вищої освіти запропоновано обрати дисципліни із загальноуніверситетського та кафедральних каталогів»; «Каталогом вибіркових кафедральних дисциплін на 2024-2025 н.р. передбачено курс «Цифрові технології в професійній діяльності вчителя української мови і літератури». ГЕР акцентує увагу розробників ОПП, щодо рекомендацій стосовно ВК – вибіркові дисципліни (як і неформальна освіта) можуть посилювати окремі ЗК, ФК, додатково сприяти формуванню ПРН, їх основне завдання – розширювати світогляд та формувати різносторонньо сформовану особистість. Але ПРН мають формуватися за рахунок обов'язкових ОК, тим більше, що про це заявлено в ОП – у меті, фокусі та особливостях програми. Також в ОП відсутні ПРН та ОК, що спрямовані на формування здоров'язбережувальної компетентності, що передбачена стандартом вчителя ЗЗСО.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

На думку ГЕР проведення контролю за ОК 19 Методика викладання української мови у формі заліку є недоцільним, оскільки ОК є однією з основних в підготовці вчителя української мови. Рекомендуємо замінити форму контролю на іспит.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Рекомендуємо додати до переліку питань атестації питання психолого-педагогічної підготовки.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з ЕГ у необхідності посилення публікацій НПП за ОК, що ними викладаються, а також статей у виданнях, що індексуються в наукометричних базах Scopus та/або Web of Science.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

### Критерій 9. Прозорість та публічність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Систематично долучати здобувачів вищої освіти до здійснення процедур розроблення та оновлення ОП. 2. У межах процедури чергового оновлення розробникам ОП доцільно активізувати роботу щодо отримання реальних рекомендацій/пропозицій/зауважень від стейкхолдерів для покращення якості реалізації освітньої програми. 3. Продовжити вивчення досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм та під час перегляду ОПП враховувати кращі практики цих ОПП під час наступного оновлення ОПП та всіх освітніх компонентів.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо ввести ПРН та ОК, що будуть формувати здоров'язбережувальну компетентність. 2. Рекомендуємо в межах процедур чергового оновлення ОПП врахувати у ЗК, СК та ПРН інформаційно-цифрову компетентність; розглянути можливість введення обов'язкового ОК із нових інформаційних технологій. 3. Підвищити практичну професійну орієнтацію ОПП на підготовку вчителів ЗЗСО; підсилити фахову методичну спрямованість ОПП (збільшити кількість кредитів на методику викладання мов і зарубіжної літератури, ввести курсову з методики). 4. Змінити послідовність вивчення ОК 18 Педагогіка та ОК 19 Методика викладання української мови. 5. Розширити

бази практик та укласти договори із закладами фахової передвищої освіти для проходження здобувачами педагогічної практики. Розглянути можливість щодо збалансованого розподілу часу, відведеного на пед. практику у ЗЗСО та ЗФПО (наприклад, 1 тиждень практика в ЗЗСО, 1 тиждень в ЗФПО або в інший спосіб.). 6. Унормувати навчальний час, що виділяється на підготовку курсових робіт та виділити їх як окремі ОК.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Враховуючи широкі можливості зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності, міжнародної співпраці, які створює університет, рекомендуємо активізувати участь здобувачів у цих програмах; провести низку інформаційних заходів для зацікавлення більшої кількості здобувачів вищої освіти здійснювати академічну кредитну мобільність. 2. Доцільно розробити до початку 2024-2025 н.р. і оприлюднити на сайті конкретні пропозиції щодо академічної мобільності для здобувачів різних років вступу та переглядати їх кожного семестру. 3. Продовжувати розширювати дію механізму неформальної освіти, пропонувати здобувачам платформи та курси неформальної освіти.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Активізувати залучення здобувачів вищої освіти до виконання наукових робіт в рамках проведення різноманітних заходів (олімпіад, конкурсів тощо) та сприяти науковій активності здобувачів поза межами університету. 2. Оновити робочі програми навчальних дисциплін з англійської мови в частині рекомендованої літератури та списку джерел; у рекомендованій літературі пропонувати наукові праці викладачів, які забезпечують викладання освітнього компонента, в тому числі іноземні джерела, додати авторські статті, курси, навчально-методичні матеріали, із залученням інноваційного досвіду, міжнародних стажувань. 3. Розглянути можливість уніфікації електронної складової освітнього процесу шляхом використання єдиної платформи електронного навчання для зручності учасників освітнього процесу.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Активізувати заходи, спрямовані на популяризацію академічної доброчесності в університеті, а також співпрацю всіх ланок університету у її дотриманні серед НПП та здобувачів. 2. Розглянути можливість зміни форми контролю за ОК Методика викладання української мови. 3. Розглянути можливість зміни форми атестаційного іспиту з усного на письмовий та введення до переліку питань атестації питання психолого-педагогічної підготовки.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до ОК, які вони викладають. 2. Продовжувати у поточному та у наступному 2024-2025 навчальному році залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців, представників академічної спільноти, зарубіжних партнерів, до організації різних ланок освітнього процесу, в тому числі й проведення навчальних занять, що сприятиме збагаченню освітнього досвіду здобувачів вищої освіти.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Підтримувати рівень інформаційного наповнення сайту університету інформацією щодо реалізації ОПП та її публічного обговорення. 2. Рекомендуємо включити до щорічних анкетувань, присвячених ОП, питання щодо задоволеності матеріально-технічною базою, інформаційно-консультативною та соціальною підтримкою. 3. Продовжити щорічне удосконалення та оновлення матеріально-технічної бази задля забезпечення освітніх потреб, враховуючи швидкий розвиток новітніх технологій.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Продовжувати систематично оприлюднювати на веб-сайті ЗВО аналіз результатів опитування різних груп стейкхолдерів, роботодавців, випускників для обговорення змісту та всіх етапів реалізації ОП.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для здобувачів освіти, випускників, стейкхолдерів і громадськості.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

## **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**