

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан філологічного
факультету

Юрій Бідзіля Юрій БІДЗІЛЯ

« 30 » червня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ


УКРАЇНСЬКИЙ ЛІТЕРАТУРНИЙ ПРОЦЕС

Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація	035.01 Українська мова та література
Освітня програма	Українська мова та література. Літературна творчість. Документознавство та інформаційна діяльність
Статус дисципліни	обов'язкова
Мова навчання	українська

Робоча програма навчальної дисципліни «Український літературний процес» (I пол. XX ст.) для здобувачів вищої освіти галузі знань 03 Гуманітарні науки спеціальності 035 Філологія спеціалізації 035.01 Українська мова та література освітньої програми «Українська мова та література. Літературна творчість. Документознавство та інформаційна діяльність».


Розробник: Барчан Валентина Володимирівна, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри української літератури. Протокол № 14 від 29 червня 2023 року

Завідувач кафедри  Оксана КУЗЬМА

Схвалено науково-методичною комісією **філологічного факультету**.

Протокол № 8 від 29 червня 2023 року

Голова науково-методичної комісії  Василь ШАРКАНЬ

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 5	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 150	3-й	3-й
Кількість модулів – 2	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 5 самостійної роботи студента – 5	6-й	6-й
	Лекції:	
	38 год.	18 год.
	Практичні (семінарські):	
	36 год.	4 год.
Вид підсумкового контролю: іспит	Лабораторні:	
Форма підсумкового контролю: усна	Самостійна робота:	
	76 год.	128 год.

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «Український літературний процес» (I пол. XX ст.) є опанування українського літературного процесу I пол. XX ст. крізь призму традицій і новаторства, змісту і форми, діалектики загальнолюдського й національного в цілісності й суперечливості як процесу шукання, взаємодії стилів. Окреслення домінантних явищ у літературному процесі, виділення знакових постатей письменників, характеристика творчої індивідуальності.

Відповідно до освітньо-професійної програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

ІК. Здатність розв'язувати складні спеціалізовані практичні завдання в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування концептуальних методів освітніх наук, предметних знань, теорії та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов науково-дослідницької діяльності.

ЗК 3. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 8. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 10. Здатність проведення досліджень на належному науковому рівні.

ЗК 13. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ПК 3. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для дослідження та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.

ПК 7. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

ПК 8. Здатність використовувати сучасні наукові методи філологічних досліджень, добирати, аналізувати, систематизувати й синтезувати фактичний лінгвістичний, літературний матеріал; узагальнювати підсумки виконаного дослідження та формулювати його новизну; оформляти згідно зсучасними вимогами та презентувати результати наукового дослідження в усній чи письмовій формі, послуговуючись відповідним термінологічним апаратом.

ПК 11. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний (залежно від обраної спеціалізації) аналіз текстів різних стилів та жанрів.

ПК 12. Здатність використовувати у професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, а також знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «Український літературний процес» (I пол. XX ст.) є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньо-професійної програми (ОП):

ОК 5. Латинська мова.

ОК 8. Вступ до літературознавства.

ОК 13. Український літературний процес.

ОК 14. Український і світовий фольклор.

ОК 24. Історія української літературної критики.

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньо-професійної програми «Українська мова та література. Літературна творчість. Документознавство та інформаційна діяльність» вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.	ПРН 2
Розуміти фундаментальні принципи буття людини, природи, суспільства.	ПРН 4
Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію мови (мов) і літератури (літератур), що вивчаються, і вміти застосовувати ці знання в професійній діяльності.	ПРН 8
Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню	ПРН 13

специфіку й місце в літературному процесі (відповідно до обраної спеціалізації).	
Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.	ПРН 15
Мати навички управління комплексними діями або проектами при розв'язанні складних проблем у професійній діяльності в галузі обраної філологічної спеціалізації та нести відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах.	ПРН 18
Мати навички участі в наукових та/або прикладних дослідженнях у галузі філології.	ПРН 19
Дотримуватися норм і правил академічної доброчесності.	ПРН 20

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Український літературний процес» (I пол. XX ст.):

Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
Здатність знаходити інформацію з різних джерел, критично аналізувати, використовувати в процесі літературознавчого аналізу культурно-історичних процесів, літературних явищ,	ПРН 2, ПРН 4
Уміння використовувати в професійній діяльності знання про фундаментальні принципи людського буття. властивості літератури як мистецтва слова, про історію української літератури в контексті світової; оперувати здобутками літературознавчої науки та виявляти естетичні й художні особливості творів; здійснювати філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.	ПРН 8, ПРН 13, ПРН 15
Здатність планувати, виконувати проекти, провадити наукові дослідження відповідно до філологічної спеціалізації з дотриманням норм академічної доброчесності.	ПРН18, ПРН 19, ПРН 20

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з дисципліни є: залік, модульний контроль, поточні оцінки за знання; усні відповіді на практичних заняттях; презентації результатів виконаних завдань, читацький щоденник.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: усне опитування (або письмові роботи), презентації результатів виконаних завдань, читацький щоденник.

Форма модульного контролю: письмова робота.

Форма підсумкового семестрового контролю: усний залік.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота								Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	40	100
6	6	8	8	8	8	8	8		

T1, T2 ... – теми

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота										Модульна контрольна робота	Сума
T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	40	100
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		

T1, T2 ... – теми

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	8	32	10	22
Читацький щоденник	1	3	6	18
Презентація	4	20	3	15
Реферат	1	5		5
Модульна контрольна робота	1	40	1	40
Разом		100		100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

На модульну контрольну роботу здобувачеві пропонуються 2 питання відповідно до програми, кожне з яких оцінюється в 20 балів.

Оцінка **A** (40–35 балів) або **«відмінно»** виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття питань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з біографії, творчості митця, літературного процесу, які дозволяють судити про повноту уявлень здобувача з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена літературною, багатомовною, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка **B** (34–25 балів) або **«добре»** виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення питань, достатню аргументацію головних положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з біографії, творчості митця, літературного процесу, достатню ілюстрацію з художніх творів, які дозволяють судити про повноту уявлень здобувача з поставленого питання. Відповідь викладена літературною, багатомовною, відзначається точним вживанням термінів, містить посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка **C** (24–19 балів) або **«добре»** виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення питань, неповну аргументацію головних положень, недостатню ілюстрацію художнього тексту, наведені приклади стосуються теми, виклад матеріалу логічний і послідовний. Відповідь викладена літературною мовою, відзначається точним вживанням термінів, містить посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка **D** (18–14 бали) або «**задовільно**» виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення питань, здобувач поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, недостатньо ілюструє теоретичні положення, власні судження прикладами, що стосуються літературного процесу, художньої літератури чи біографії митця. У мові допущені помилки, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка **E** (13–8 балів) або «**задовільно**» виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення питань. У викладі здобувача допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Здобувач не може відтворити основні положення, але наводить окремі приклади, що стосуються питання. У мові допущені помилки, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка **FX** (7–4 бали) або «**незадовільно**» виставляється в разі, коли відповіді поверхові або не стосуються конкретно питань, або в них наявні поверхові, загальні, без відповідних ілюстрацій, конкретних знань висловлювання, допущені помилкові аргументація та висновки, неправильне посилання на факти та їхнє тлумачення, мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка **F** (3–0 балів) або «**незадовільно**» виставляється в разі, якщо зміст роботи не стосується теми або відсутнє її виконання.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Екзамен проводиться за білетами, кожен із яких містить 3 питання.

Оцінку «**відмінно**» (**90–100 балів, А**) заслуговує здобувач, який усебічно, системно і глибоко володіє навчально-програмовим матеріалом; вміє самостійно виконувати завдання, передбачені програмою, використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях; засвоїв основну і ознайомлений із додатковою літературою, яка рекомендована програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни та усвідомлює їх значення для професії, яку він набуває; вільно висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особистісну позицію; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, виявив творчі здібності і використовує їх при вивченні навчально-програмового матеріалу, проявив нахил до наукової роботи.

Оцінку «**добре**» (**82–89 балів, В**) заслуговує здобувач, який повністю опанував і вільно (самостійно) володіє навчально-програмовим матеріалом, застосовує його на практиці, має системні знання в достатньому обсязі відповідно до навчально-програмового матеріалу, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях; має здатність до самостійного пошуку інформації, а також до аналізу, постановки і розв'язування проблем професійного спрямування; під час відповіді допустив деякі неточності, які самостійно виправляє, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу.

Оцінку «**добре**» (**74–81 бал, С**) заслуговує здобувач, який у цілому роботу виконав, але відповідає на екзамені з певною кількістю помилок; вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати на практиці, контролювати власну діяльність; опанував навчально-програмовий матеріал, успішно виконав завдання, передбачені програмою, засвоїв основну літературу, яка рекомендована програмою.

Оцінку «задовільно» (64–73 бали, D) заслуговує здобувач, який знає основний навчально-програмовий матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його в майбутній професії; виконує завдання непогано, але зі значною кількістю помилок; ознайомлений з основною літературою, яка рекомендована програмою; допускає на заняттях чи екзамені помилки при виконанні завдань, але під керівництвом викладача знаходить шляхи їх усунення.

Оцінку «задовільно» (60–63 бали, E) заслуговує здобувач, який володіє основним навчально-програмовим матеріалом в обсязі, необхідному для подальшого навчання й використання його в майбутній професії, а виконання завдань задовольняє мінімальні критерії. Знання мають репродуктивний характер.

Оцінка «незадовільно» (35–59 балів, FX) виставляється здобувачеві, який виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

Оцінку «незадовільно» (до 35 балів, F) виставляється здобувачеві, який володіє навчальним матеріалом тільки на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів або не володіє зовсім; допускає грубі помилки при виконанні завдань, передбачених програмою; не може продовжувати навчання і не готовий до професійної діяльності після закінчення університету без повторного вивчення дисципліни.

При виставленні оцінки враховуються результати навчальної роботи здобувача протягом семестру.

Таблиця відповідності оцінок за різними шкалами оцінювання

Шкала ECTS	Диференційована шкала	Недиференційована шкала	Мінімальний бал – максимальний бал
A	Відмінно	Зараховано	90–100
B	Добре		82–89
C	Добре		74–81
D	Задовільно		64–73
E	Задовільно		60–63
FX	Незадовільно	Не зараховано	35–59
F	Незадовільно		0–34

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1. Літературний процес в Україні I пол. XX ст. Художні обрії української поезії 20–30-х рр.

Тема 1. Український літературний процес 20–50-х рр. XX ст.

Періодизація літературного процесу I пол. XX ст. Характеристика періодів. Проблемно-тематичні, жанрово-стильові тенденції. Національне відродження, його вплив на культуру, мистецтво, літературу. Методологічний плюралізм у літературі та літературознавстві 20-х років. Проблема світоглядної свободи в літературному процесі 20-х років, уніфікація методологічних засад. Літературна дискусія 1925–1928 рр. Причини,

проблеми, наслідки. «Розстріляне відродження». Уніфікація літературного процесу. Марксистська методологія, соцреалізм та ідеологічне керівництво літературою з боку КПРС, його наслідки. Літературний процес на західних землях та в еміграції. Становлення української літератури на Закарпатті.

Тема 2. Українська поезія 20–30-х років ХХ століття.

Модерністичні напрями: імпресіонізм «перших хоробрих» (В. Чумак, В. Еллан-Блакитний), символізм (Я. Савченко, П. Савченко, Д. Загул, М. Терещенко та ін.), експресіонізм (Т. Осьмачка), неоромантизм (В. Сосюра, Ю. Яновський, Майк Йогансен, О. Влизько), неокласицизм (М. Зеров, М. Рильський, П. Филипович, М. Драй-Хмара, Освальд Бургардт); авангардистські течії: конструктивізм (В. Поліщук), футуризм (М. Семенко) та інші течії (дадаїзм, сюрреалізм, абстракціонізм, кубізм).

Тема 3. Український символізм і творчість П. Тичини.

Основні віхи життя і творчості. Світоглядні засади митця. Естетичні шукання в ранній ліриці. Цикл «Панахидні співи», збірки «Сонячні кларнети», «Плуг», «Замість сонетів і октав». Другий період творчості – 1932-1940 рр.: збірки «Партія веде», «Чуття єдиної родини», «Сталь і ніжність» як свідчення психологічного зламу і творчої кризи поета. Третій період творчості – 1941-1956 рр.: мотив боротьби гуманізму й антилюдяності, добра і зла, життя і смерті. Четвертий період творчості – 1957–1967 рр.: громадська діяльність, літературне життя. Збірка «Сонячні кларнети» – явище світової лірики і ренесанс української поезії. Композиція збірки, стильові особливості. Мотив світової гармонії («Не Зевс, не Пан, не Голуб-Дух...»), мотив гармонії людини з природою («Арфами, арфами...», «Гаї шумлять», «Ой не крийся природо» «Пастелі», «Енгармонійне»), інтимні мотиви «Подивилась ясно», «Деся на дні мого серця», «О, панно Інно...», мотив національної революції («Одчиняйте двері...», «Скорбна мати», поема «Золотий гомін»). Жанр поеми у творчості митця. Лірична поема «Похорон друга», поема-симфонія «Сковорода».

Тема 4. «П'ятірне гроно» київських неокласиків.

Становлення українського неокласицизму. Ідейно-естетичні засади, персоналії. Життєві і творчі біографії митців. Мотиви, жарова специфіка, стильові особливості лірики. М. К. Зеров – теоретик українського неокласицизму («Неокласичний марш»). Життєпис митця. М. Зеров – поет, перекладач, вчений-літературознавець. Збірка «Камена». Мотиви, жарова специфіка, стильові особливості лірики.

Тема 5. Творчість Максима Рильського.

Становлення М. Рильського як митця. Рання творчість – збірка «На білих островах»; збірка «Під осінніми зорями»: стильові ознаки, основні мотиви. Поезія неокласичного періоду 20–30-х рр. Творчість у роки Другої світової війни. Збірка «Троянди й виноград» (1955), творчість 50–60-х років – «третє цвітіння» поезії. Поеми М. Рильського. Внесок поета в національну літературу, науку, культуру. Особливості творчого почерку М. Рильського.

Тема 6. Володимир Сосюра – представник українського неоромантизму.

Життєвий шлях і творче становлення митця. Мотиви лірики: романтика національно-визвольних змагань, інтимні мотиви, патріотичні мотиви, мотив ролі рідного слова. Індивідуальний стиль В. Сосюри: глибокий ліризм, імпульсивність, емоційність, народнопісенний характер. Ліро-епіка митця: героїка боротьби у час визвольних змагань («Червона зима»), біблійні мотиви («Вaal», «Христос», «Мойсей»), тема розстріляного відродження («Розстріляне безсмертя»), історична тема («Тарас Трясило», «Мазепа»). Образ гетьмана-патріота в поемі «Мазепа». Автобіографічний роман «Третя рота». Особливості поетичного стилю митця.

Тема 7. Літературний авангард 1920–1930-х рр.

Авангардні тенденції в українській поезії 1920-х рр. Футуризм: ідейно-естетичні засади, маніфести, групи, періодичні видання, поети-футуристи. М. Семенко – лідер футуристичного руху в Україні. Життєвий і творчий шлях. Етапи творчості митця. Футуристичні уподобання поета (збірки «Дерзання», «Кверофутуризм»), експериментаторство в поезії («Я хочу», «Бажання», «Місто», «Автопортрет» та ін). Інтимна лірика («Осінь рана», «Лелеки», «П'єро кохає», «Розставання», «Ластівка» та ін.). Урбаністичні мотиви («Місто», «Ліхтар», «Бульвар», «Кафе», «Тротуар» та ін.) – авангардні

прийоми: «елеграфний» стиль, синтаксичний максималізм введення розмовно-побутової лексики, науково-технічної термінології і т. п. Ліро-епічні поезофільми «Тов. Сонце», «Весна», «Степ»: злободенна тематика, оптимістичний пафос, ультраревольюційна риторика.

Тема 8. Поезія української еміграції і творчість Є. Маланюка.

«Празька поетична школа» і її представники. Ідейно-естетичні засади поетів-пражан. Життєвий шлях і творчі віхи Є. Маланюка. Ностальгійні, історіософські мотиви лірики, мотив призначення поета й поезії. Філософічність поезії, символічні образи.

Модуль 2. Проза та драматургія 20–50-х рр. ХХ ст.

Тема 9. Розвиток української прози I половини ХХ ст.

Стильові, жанрово-тематичні тенденції української прози. Жанрово-стильове розмаїття, експериментаторські модерністські пошуки. Становлення української прози на Закарпатті. Творчість Ф. Потушняка, Ю. Станинця. Українська еміграційна проза: У. Самчук, І. Багряний, В. Барка та ін.

Тема 10. Новаторські тенденції у творчості Миколи Хвильового.

Біографія, творче становлення М. Хвильового. Світоглядні засади Мала проза М. Хвильового: проблематика, стильові доміанти. Новела «Я (Романтика)»: проблема добра і зла, внутрішньої розчахненості людини між гуманізмом і обов'язком, проблема згубності сліпого фанатизму, зради національної ідентичності. Сатиричні новели («Свиня», «Іван Іванович»). Проблема зайвої людини у творчості митця («Повість про санаторійну зону»). Роман «Вальдшнепи»: проблематика, образна система твору. Ознаки індивідуального стилю автора. Памфлети.

Тема 11. Творче новаторство Юрія Яновського.

Творча біографія митця. Романтичність світовідчуття і стилю в ранній творчості. Роман «Майстер корабля». Новаторство форми: модерний сюжет, умовність фабули, зміщення часопростору. Поетика неоромантизму: екзотика, герої, піднесені над буднями, вітаїзм, символіка. Романтизована стихія національно-визвольного руху в романі «Чотири шаблі». Місце романів «Вершники», «Мир» у творчому доробку автора.

Тема 12. Проза Валер'яна Підмогильного.

Доля митця в тоталітарному суспільстві. Коротка проза В. Підмогильного: теми, проблематика, пильна увага до особистості, її внутрішнього світу, глибокий психологізм. Повість «Третя революція», зображення соціальних процесів, проблема міста і села. Роман «Місто»: актуальність теми, європейські традиції, проблематика, зображення «цілісної» людини в єдності біологічного, духовного, соціального. Роман «Невеличка драма» – зразок інтелектуальної прози: екзистенціальна проблематика твору.

Тема 13. Григорій Косинка-новеліст.

Життєвий і творчий шлях Гр. Косинки. Світоглядні та естетичні засади. Традиції і новаторство в прозі Косинки. Стильова специфіка творчості: імпресіонізм, символізм, експресіонізм, неореалізм. Основна проблематика малої прози.

Тема 14. Сатирично-гумористична проза і творчість Остапа Вишні.

Особливості сатирично-гумористичної прози 20–30-х рр. (М. Хвильовий, О. Копиленко, П. Панч, О. Вразливий, Григорій Епик, Кость Котко, Василь Чечвянський, Юрій Вухналь та ін.). Життєві і творчі віхи Остапа Вишні. Народні джерела гумору. Новаторські пошуки в галузі гумору й сатири. Жанр усмішки. Ідейно-тематичне багатство та розмаїтість сатирично-гумористичної прози. Гуманістичний пафос творів. «Чукрен», «Чухраїнці» – гостра сатира на міщанство, національну обмеженість, провінційність української інтелігенції. «Мисливські усмішки»: майстерне зображення рідної природи, проблема гармонії людини і природи. Автобіографічні гуморески «Отак і пишу», «Все життя з Гоголем», «Автобіографія». Щоденник «Думи мої, думи мої»: філософські роздуми про літературу й мистецтво, їх роль у житті народу. Особливості індивідуального стилю, прийоми комічного.

Тема 15. Олександр Довженко в українському мистецтві та літературі.

Життєвий і творчий шлях О. Довженка. Багатогранна обдарованість митця: геніальний кінорежисер, художник, письменник, мислитель. Кіномистецька спадщина («Звенигора», «Земля», «Арсенал»). Стильова домінанта творчості. Творчість часів Другої світової війни. Оповідання. Жанр кіноповісті. «Україна в огні», «Повість полум'яних літ»: проблеми національної трагедії, історичної пам'яті. «Зачарована Десна»: особливості композиції, спосіб нарації; органічний нерозривний зв'язок людини з природою, утвердження духовної краси й сили людини-творця. Образна система твору. Багатство й образність мови, елементи народної фантастики, роль творчого домислу. Значення образів-символів. Синтез реалізму й романтики, національного й загальнолюдського, конкретно-історичного й вічного.

«Поема про море»: морально-етична, філософська проблематика. «Щоденник»: філософська проблематика.

Тема 16. Проза письменників-емігрантів.

Життєвий і творчий шлях У. Самчука. Роман «Марія», автобіографічні твори. Життєпис І. Багряного. Поетика романів «Тигролови», «Сад Гетсиманський». Проза Т. Осьмачки: повісті «Старший боярин», «План до двору».

Тема 17. Драматургія і театр I пол. XX ст.

Традиційне й нове в українській театральній практиці I пол. XX ст. Художньо-естетичні пошуки Леся Курбаса. Сильові, жанрово-тематичні пошуки драматургії 20–30-х рр. (М. Ірчан, Я. Мамонтов, І. Дніпровський, І. Кочерга, Л. Старицька-Черняхівська та ін.). Стан драматургії в другій половині 40-х–50 рр. XX ст.

Тема 18. Історична тематика в українській драматургії.

Творчість І. Кочерги. Сильове, жанрове, тематичне розмаїття драматургії митця. Відображення основних етапів історичного шляху українського народу як національного буття: «Ярослав Мудрий» – Київська Русь; «Свіччине весілля» – Київ XIV ст. під владою Литви; «Пророк» – життя Шевченка й національне відродження; «Марко в пеклі» – громадянська війна; «Майстри часу» та ін. – передвоєнний і повоєнний час. Драматична поема «Свіччине весілля»: історична основа; роль творчого домислу; основний конфлікт; композиція; символічні образи світла і свічки; образи Івана Свічки, Маланки. Сильова довершеність твору.

Драма Костя Буревія «Павло Полуботок». Історична доба в драмі. Проблема національного буття.

Тема 19. Микола Куліш – основоположник новітньої української драматургії.

Життєвий і творчий шлях М. Куліша. Традиції і новаторство драматургії М. Куліша. Проблематика, жанрово-стильова своєрідність драматургії, особливості конфлікту драми «97». Проблеми національного буття, характер конфлікту, образна система комедії «Мина Мазайло». Проблематика, конфлікт ліричної драми «Патетична соната». Екзистенційні проблеми драматичних творів «Народний Малахій», «Маклена Граса». Сильовий синкретизм.

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви модулів і тем	Кількість годин				
	Форма навчання: денна/заочна				
	у тому числі				
	Усього	лекції	практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота
				робота	самостійна робота

6-й / 6-й семестр						
Модуль 1. Літературний процес в Україні I пол. XX ст. Художні обрії української поезії 20–30-х рр.						
Тема 1. Український літературний процес 20-50-х рр.	6/7	2/2	0/0			4/5
Тема 2. Українська поезія 20–30-х років XX століття.	8/5	2/0	2/0			4/5
Тема 3. Український символізм і творчість П. Тичини.	8/7	2/1	2/1			4/5
Тема 4. «П'ятірне гроно» київських неокласиків	8/6	2/1	2/0			4/5
Тема 5. Творчість Максима Рильського	8/6	2/1	2/0			4/5
Тема 6. Володимир Сосюра – представник українського неоромантизму.	8/6	2/1	2/0			4/5
Тема 7. Літературний авангард 1920–1930-х рр. XX ст.	8/6	2/1	2/0			4/5
Тема 8. Поезія української еміграції і творчість Є. Маланюка.	8/7	2/1	2/1			4/5
Модульна контрольна робота						
Разом за модуль	62/50	16/8	14/2			32/40
Модуль 2. Проза та драматургія 20–50-х рр. XX ст.						
Тема 9. Розвиток української прози I половини XX ст.	8/9	2/1	2/0			4/8
Тема 10. Новаторські тенденції у творчості Миколи Хвильового.	8/10	2/1	2/1			4/8
Тема 11. Творче новаторство Юрія Яновського.	8/9	2/1	2/0			4/8
Тема 12. Проза Валер'яна Підмогильного.	8/10	2/1	2/1			4/8
Тема 13. Григорій Косинка-новеліст.	8/8	2/0	2/0			4/8
Тема 14. Сатирично-гумористична проза і творчість Остапа Вишні.	8/8	2/0	2/0			4/8
Тема 15. Олександр Довженко в українському мистецтві та літературі.	8/10	2/2	2/0			4/8
Тема 16. Проза письменників-емігрантів.	8/9	2/1	2/0			4/8
Тема 17. Драматургія і театр I пол. XX ст.	8/9	2/1	2/0			4/8
Тема 18. Історична тематика в українській драматургії.	8/9	2/1	2/0			4/8
Тема 19. Микоа Куліш – основоположник новітньої української драматургії.	8/9	2/1	2/0			4/8
Модульна контрольна робота						
Разом за модуль	88/100	22/10	22/2			44/88
Разом	150/150	38/18	36/4			76/128

6.3. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Українська поезія 20–30-х років XX століття.	2	0
2	П. Тичина: феномен кларнетизму. Збірка «Сонячні кларнети».	2	1
3	«П'ятірне гроно» київських неокласиків.	2	0
4	Творчість М. Рильського періоду «третього цвітіння»	2	0
5	Поема «Мазепа» В. Сосюри	2	0
6	Український футуризм і творчість М. Семенка	2	0
7	Є. Маланюк – поет празької школи.	2	1

8	Розвиток української прози I половини ХХ ст.	2	0
9	Новелістика М. Хвильового. Роман «Вальдшнепи».	2	1
10	Новаторство Ю. Яновського-романіста. Роман «Майстер корабля».	2	0
11	Роман «Місто» В. Підмогильного.	2	1
12	Гр. Косинка – майстер малих прозових форм.	2	0
13	Творча доля Остапа Вишні.	2	0
14	Проза О. Довженка: кіноповість «Зачарована Десна».	2	0
15.	Проза письменників-емігрантів (І. Багряний, Т. Осьмачка).	2	0
16	Драматургія і театр I пол. ХХ ст. Драма Костя Буревія «Павло Полуботок».	2	0
17	Історичні події і постаті в драмах «Свіччине весілля», «Ярослав Мудрий» І. Кочерги.	2	0
18	Комедія «Мина Мазайло» М. Куліша.	2	0
Разом		36	4

6.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Український літературний процес 20–50-х рр. ХХ ст. Опрацювати матеріал підручників: Історія української літератури ХХ ст.: У 2 кн. / За ред. В. Дончика. Київ, 1998. Кн.1; Ткачук М. Історія української літератури ХХ століття. 2-е вид. виправлені і доповнене. Київ, 2020.	4	5
2	Українська поезія 20–30-х років ХХ століття. 1. Скласти конспект теми: «Творчість Т. Осьмачки». 2. Опрацювати матеріал за підручником: Ткачук М. Історія української літератури ХХ століття. 2-е вид. виправлені і доповнене. Київ, 2020.	4	5
3	Український символізм і творчість П. Тичини. 1. Аналізувати обов'язкові для читання твори. 2. Підготувати презентацію «Феномен Павла Тичини».	4	5
4	«П'ятірне гроно» київських неокласиків. 1. Прочитати художні твори, вивчити поезію (на вибір) напам'ять.	4	5
5	Творчість М. Рильського 1. Підготувати презентацію «Максим Рильський – неокласик».	4	5
6	В. Сосюра – представник українського неоромантизму. 1. Вивчити напам'ять поезію (на вибір) В. Сосюри. 2. Скласти цитатний план-характеристику образу Мазепи за однойменною поемою.	4	5
7	Літературний авангард 1920–1930 х рр. ХХ ст. 1. Презентація матеріалів до біографії та творчості М. Семенка. 2. Аналіз творів для обов'язкового прочитання.	4	5
8	Поезія української еміграції і творчість Є. Маланюка. 1. Підготувати презентацію: «Літературні портрети поетів-пражан: Олег Ольжич, Олена Теліга, Євген Маланюк». 2. Аудиторне читання вибраних творів.	4	5
9	Розвиток української прози I половини ХХ ст. Опрацювати матеріал за підручником: Ткачук М. Історія	4	8

	української літератури ХХ століття. 2-е вид. виправлене і доповнене. Київ, 2020.		
10	Новаторські тенденції у творчості М. Хвильового. 1. Підготувати презентацію на тему «Світоглядна й творча еволюція М. Хвильового». 2. Прочитати, аналізувати твори за програмою.	4	8
11	Творче новаторство Ю. Яновського. Аналізувати твори для обов'язкового прочитання.	4	8
12	Проза В. Підмогильного. Аналізувати художні тексти. Скласти цитатний план-характеристику образу Степана Радченка з роману «Місто».	4	8
13	Гр. Косинка-новеліст. Прочитати, аналізувати рекомендовані твори. Опрацювати матеріал за виданням: Наєнко М. Художня література України. Від міфів до реальності: Київ: ВЦ «Просвіта», 2008.	4	8
14	Сатирично-гумористична проза і творчість Остапа Вишні. Прочитати, аналізувати рекомендовані твори.	4	8
15.	Довженко в українському мистецтві та літературі. 1. Підготувати презентацію на тему: «О. Довженко в національній і світовій культурі». 2. Прочитати, аналізувати рекомендовані художні тексти.	4	8
16	Проза письменників-емігрантів. Прочитати, аналізувати художні тексти. Творчість І. Багряного. «Тигролови». Творчість Т. Осьмачки. Повість «Старший боярин».	4	8
17	Драматургія і театр І пол. ХХ ст. 1. Підготувати реферат «Лесь Курбас і театр «Березіль».	4	8
18	Історична тематика в українській драматургії. 1. Підготувати цитатний план до образу Павла Полуботка з однойменної драми Костя Буревія. 2. Робота над художніми текстами.	4	8
19	М. Куліш – основоположник новітньої української драматургії 1. Підготувати презентацію «Творчість і доля Миколи Куліша». 2. Прочитання, аналіз художніх текстів.	4	8
Разом		76	128

**7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ,
ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА
(у разі потреби)**

Технічні засоби: офісні додатки (Google Meet, Google Calendar, Power Point), Google Meet.

Обладнання: персональний комп'ютер, мультимедійний проектор, інтерактивна дошка.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Барчан В. Український літературний процес I половини XX століття. Методичний посібник для студентів спеціальності 035 Філологія (Українська мова та література) освітньої програми «Українська мова та література. Літературна творчість. Документознавство та інформаційна діяльність» філологічного факультету. Ужгород, 2023. 71 с.
2. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець XIX – поч. XX ст.: підручник. Київ: ВЦ «Академія», 2021 (Серія «Альма матер»).
3. Ткачук М. Українська література XX століття. 2-ге вид. перероб. та доп. Київ: «КНТ», 2020.

Допоміжна література

4. Агєєва В. Мистецтво рівноваги. Максим Рильський на тлі епохи. Київ, 2012.
5. Баган О. Як вивчати літературу соціалістичного реалізму в школі. *Дивослово*. 2021. № 4. С. 51–57; № 5–6. С. 38–48.
6. Барчан В. Творчість Теодосія Осьмачки в контексті стильових та філософських вимірів XX століття: монографія. Ужгород: «ТІМРАНИ», 2008.
7. Барчан В. Юрій Станинець: текст і контекст. Монографія. 2-е вид., випр. і доп. Ужгород: РІК-У, 2023.
8. Біла А. Михайль Семенко як культуртрегер українського футуризму. *Семенко М. Вибрані твори*. Київ, 2010.
9. Гальченко С. Володимир Сосюра. Київ: Фоліо, 2018.
10. Гальченко С. Трагічна десятирічка Остапа Вишні. Невеселе життя. Київ: Фоліо, 2018.
11. Гальченко С. Остап Вишня. Київ: Фоліо, 2018.
12. Гальченко С. Максим Рильський. Київ: Фоліо, 2018.
13. Гальченко С. Григорій Косинка. Київ: Фоліо, 2018.
14. Гальченко С. Михайло Драй-Хмара. Київ: Наукова думка, 2015.
15. Голик О. Романтизована стихія національно-визвольного руху за романом Ю. Яновського «Чотири шаблі». *Українська мова і література в школах України*. 2021. № 6. С. 52–56.
16. Гольник О. Міф у художньому світі Євгена Маланюка: монографія. Кіровоград: Імекс, 2013.
17. Дзюба І. Світовий контекст естетики Довженка. / З криниці літ (серія «Українська модерна література»). Київ, 2001. Т. 2. С. 797–814.
18. Донець Г. «Як же мені не любити Сквороди...». Світ Сквороди у сприйнятті Павла Тичини. *Українська літературна газета*. 2023. № 1 (січень). С. 24–25.
19. Задеснянський Р. Що дав нам Микола Хвильовий? Київ: В-во «Центр учбової літератури», 2020.
20. Ільницька Є. Відображення історичної дійсності в драмі Івана Кочерги «Ярослав Мудрий». *Наукові записки Національного університету Острозька академія*. Серія: Філологічна. Вип. 23. 2018.
21. Ільницький О. Український футуризм (1914–1930) / перекл. з англ. Р. Тхорук. Львів: Літопис, 2003.
22. Клочек Г. Юрій Дараган, Євген Маланюк і ми сьогоднішні (Роздуми з приводу збірника «Гридень Дажбога: Юрій Дараган» (Тернопіль: Крила, 2022)). *Українська літературна газета*. 2022. 28 жовтня. № 21. С. 18–29; № 22, С. 18–19.
23. Кодак М. Огрім Євгена Плужника-поета [монографія]. Луцьк: Твердиня, 2009.
24. Косинка Г. Повна збірка творів. Документи. Спогади. / Пер., упор. та прим. С. Гальченка. Київ: Саміт-книга, 2019.
25. Кузякіна Н. Траєкторія доль. Київ: Темпора, 2010.

26. Куценко Л. Dominus – Маланюк: тло і постать. Кіровоград: ЦУВ, 2001.
27. Косінова О. Мистецькі паралелі: Павло Тичина і Клод Дебюсі. *Дивослово*. 2021. № 5–6. С. 58–62.
28. Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: Антологія 1917–1933: Поезія – проза – драма – есей. Київ: Смолоскип, 2007.
29. Марочко В. Зачарований Десною: Історичний портрет Олександра Довженка. Київ: Вид-во «Києво-Могилянська академія», 2006.
30. Мельник В. Суворий аналітик доби. В. Підмогильний в ідейно-естетичному контексті української прози першої половини ХХ ст. Київ, 1994.
31. Михида Л. Іван Багряний: таємниці творчої лабораторії. Київ, 2014.
32. Мовчан Р. Український модернізм 1920-х: портрет в історичному інтер'єрі. Київ: Видав. дім «Стилос». 2008.
33. Мовчан Р. У пошуках архітвру. Київ: Видавничий дім Дмитра Бугаро, 2019.
34. Мовчан Р. Неоромантична проза Юрія Яновського («Майстер корабля», «Чотири шаблі»). *Дивослово*. 2001. № 7. С. 59–67.
35. Наєнко М. Художня література України. Від міфів до реальності. Київ: ВЦ «Просвіта», 2008.
36. Олександр Довженко вчора і сьогодні. Затемнені місця в біографії: Зб. матеріалів. Луцьк: ВМА «Терен», 2005.
37. Осьмак Н. Художні засоби вираження стрімких змін та технізації у футуристичній поезії Михайля Семенка. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства*. 2011. Вип. 16. С. 228–231.
38. Панченко В. Від «Білих островів» до «Знака терезів»: [поезія М. Рильського 1910–1932 рр]. *Слово і час*. 2006. № 1. С. 3–14.
39. Пахаренко В. Модернізм, авангардизм, постмодернізм. *Українська мова та література*. 2007. № 2–4. С. 32–35.
40. Свербилова Т., Малютіна Н., Скорина Л. Від модерну до авангарду: Жанрово-стильова парадигма української драматургії першої третини ХХ століття. Черкаси, 2009.
41. Семків Р. Пригоди української літератури (від романтизму до постмодернізму). Київ: Темпора, 2023.
42. Стус В. Феномен доби (Сходження на Голгофу слави). Київ: Кліо, 2015.
43. Танюк Л. Драма М. Куліща / Куліш М. Твори: В 2 т. Київ, 1990. Т.1. С. 3–35.
44. Сулима М. «Понеділок Вівторок» – «Чорний квадрат» Михайля Семенка. *Слово і час*. 2017. № 4. С. 23–28.
45. Цєпа О. «Майстер корабля» Юрія Яновського: образ оповідача через текст і контекст. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / [редактори-упорядники М. Пантюк, А. Душний, І. Зимомря]*. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2020. Вип. 34. Том 5. С. 152–157.
46. Хороб С. Сторінки історії української драматургії кінця ХІХ – початку ХХ століття. Івано-Франківськ: Місто НВ, 2018.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

47. Наукова бібліотека УжНУ URL: <http://www.lib.uzhnu.edu.ua/#myCarousel>
48. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
49. Репозитарій УжНУ URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/>
50. Сайт УжНУ URL: <https://www.uzhnu.edu.ua/>
51. УКРЛІТ.ORG. Публічна електронна бібліотека української художньої літератури: <http://ukrlit.com.ua>
52. Український центр: <http://www.ukrcenter.com/>

СПИСОК ТВОРІВ ДЛЯ ПРОЧИТАННЯ

Василь Чумак

«Березневий каламут», «З ранкових настроїв», «Гомін весінній», «Я порву ті вінки, що сплітались в добу лихоліття», «Червоний заспів», «Революція», «Гартована поезія», «Офіра», «Геть сумніви», «Сьогодні ходив на могилу матусі».

Василь Еллан-Блакитний

«Ранок», «Вперед», «Після Крейцерової сонати», «Червоні зорі», «Удари молота і серця», «Слово», «Ти пробач...», «Червоні плями листу осіннього», «Мій сад», «Поет», «Краплини крові», «Україні», «Повстання», «Нескінчений малюнок».

Володимир Свідзинський

«Холодна тиша», «Місяцю надламаний», «Прозорий січень небо розтворив».

Богдан Ігор-Антонич

«Зелена євангелія», «Різдво», «Коляда».

Павло Тичина

«Не Зевс, не Пан...», «Гаї шумлять», «Арфами, арфами», «Ви знаєте, як липа шелестить», «О панно Інно...», «Енгармонійне», «Пастелі», «По блакитному степу», «По хліб йшла дитина», «Одчиняйте двері...», «Скорбна мати», «Золотий гомін», «Пам'яті тридцяти», «Плуг», «На майдані», «Як упав же він з коня», «Псалом залізу», «Ронделі», «Листи до поета», «Мадонно моя», «Уже світає, а ще імла», «Терор», антистрофа (Налила голодним дітям молока), антистрофа (Приставайте до партії), «Шовіністичне», антистрофа (Праві йдуть а голову намагаються держати вперед), «Іспит», «Порожнеча», антистрофа (Місто в мальованих плакатах), «Кукіль», «В космічному оркестрі», «Вітер з України», «Голод», «З мого щоденника III–V, X»; «Весна», «Матері забудь не можу», «Я утверждаюсь», «Похорон друга», «Сковорода».

Максим Рильський

«В високій келії, самотно-таємничій», «Срібний сонет», «Бенкет», «На узліссі», «Молюсь і вірю. Вітер грає...», «Запахла осінь в'ялим тютюном», «Солодкий світ! Простір блакитно-білий», «У теплі дні збирання винограду», «Люби природу не як символ...», «Поле чорніє», «Яблука допіли...», «Есмеральда», «Анхізів син, вклонившись богині», «Сікстинська Мадонна», «Афродіта Мілоська», «Прийшла, таки прийшла, нарешті», «До музи», «Ніцше», «Гейне», «Поете, будь собі суддею», «Ми одпливали», «Крізь бурю й сніг», «Шопен», «Знак терезів – доби нової знак», «Слово про рідну матір», «Жага», «Троянди й виноград», «Мова», «Ми сиділи в Гданську в ресторані», «Діалог», «Рідна мова», «Зимові записи», «Поетичне мистецтво». **По за зб. цикл «Таємниця осіннього листя».**

Микола Зеров

«Pro domo», «Саломея», «Діва», «Скорпіон», «То був щасливий десятилітній сон», «Сон», «Безсмертя», «Овідій».

Михайло Драй-Хмара

«Я світ увесь сприймаю оком», «Поетові», «Лебеді», «На Хортиці», «Накинув вечір голубу намітку».

Павло Филипович

«Єдина воля володіє світом», «Дивись, безмежні перелоги», «Сонце».

Євген Плужник

«Сідало сонце», «Ні словечка йому не сказав старий», «Я знаю», «Для вас, історики майбутні», «Суди мене...», «Я натовмився вічно знати», «Вчись у природи творчого спокою», «Синє море, Ніч... а човен – як срібний птах!», «Річний пісок слідок ноги твоєї», «Галілей».

Микола Бажан

«17-й патруль», «Гофманова ніч», «Розмова двох сердець», «Будівлі», «Гетто в Умані», «Сліпці», «Смерть Гамлета».

Володимир Сосюра

«О, не даремно, ні», «Червона зима», «Два Володьки», «Сад», «Коли потяг у даль загуркоче», «Так ніхто не кохав», «Пам'ятаю, вишні доспівали», «Васильки», «Я знаю силу

слова», «Любіть Україну», «Юнакові», «Поетам молодим», «Учись», «Розстріляне безсмертя», «Мазепа».

Михайль Семенко

«Серце рветься», «Я хочу», «Бажання», «Запрошення», «Місто», «П'єро кохає», «Степ».

Тодось Осьмачка

«На Ігровому полі», «Регіт», «Земля», «До степу», «Деспотам», «Скарга», «Казка», «Дума про Зінька Самгородського», «Самота», «Україна», «Монолог», «Колісниця».

Євген Маланюк

«З сучасників», «Молитва», «Стилет чи стилос», «Біографія», «Уривок з поеми», «Під чужим небом», «Ісход», «Псалми степу», «Напис на книзі віршів», «Знаю, медом сонця, ой Ладо...», «Варязька балада», «Шевченко», «Куліш», «Невичерпальність», «Лежиш, розпусто, на розпутті», «Закарпаття».

Олена Теліга

«Пломінний день», «Мужчинам», «Сучасникам», «Вечірня пісня», «Поверот».

Олег Ольжич

«Археологія», «На полі бою», «Нащо слова», «Давнім трупком», «Городок 32».

Микола Хвильовий

«Кіт у чоботях», «Я (Романтика)», «Арабески», «Повість про Івана Івановича», «Санаторійна зона», «Вальдшнепи».

Григорій Косинка

«Автобіографія», «За земельку», «На золотих богів», «В житах».

Валер'ян Підмогильний

«Третя революція», «Син», «Місто», «Невеличка драма».

Остап Вишня

«Моя автобіографія», «Чукрен», «Чухраїнці», «Сом», щоденник «Думи мої, думи мої...».

Юрій Яновський

«Мамутові бивні», «Роман Ма», «Майстер корабля».

Олександр Довженко

«Україна в огні», «Зачарована Десна», «Щоденник».

Юрій Станинець

«Юра Чорний».

Іван Багряний

«Тигролови».

Тодось Осьмачка

«Старший боярин».

Кость Буревій

«Павло Полуботок».

Іван Кочерга

«Свіччине весілля», «Ярослав Мудрий».

Микола Куліш

«Мина Мазайло», «Патетична соната».