

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня  
доктора філософії  
від 28.02.2024 року**

Разова спеціалізована вчена рада (Наказ № 130/01-04 від 26.12.2023 р.) Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Правовий статус судді конституційного суду в державах ЄС та Україні» за спеціальністю 081 «Право» «28» лютого 2024 року.

Іванів Іванна Григорівна, народилася 28 червня 1992 року, в м. Львів, Україна.

У 2009 році закінчила Львівський економічний ліцей.  
З вересня 2009 року по червень 2012 року навчалася в Правничому коледжі Львівського національного університету імені Івана Франка, де отримала диплом молодшого спеціаліста за спеціальністю «Правознавство».

З вересня 2012 року по 2015 рік навчалась на юридичному факультеті Львівського національного університету імені Івана Франка, де отримала диплом спеціаліста, за спеціальністю «Право»

З вересня 2016 року вступила в аспірантуру Львівського національного університету ім. Івана Франка за спеціальністю «Конституційне право; адміністративне і фінансове право».

Професійна діяльність:

З липня 2015 року по січень 2023 року працювала старшим лаборантом кафедри адміністративного та фінансового права юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка.

З листопада 2022 року по січень 2023 року працювала асистентом кафедри адміністративного та фінансового права юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка.

З січня 2023 по тепер працює провідним інспектором з ведення військового обліку та цивільного захисту відділу організаційного забезпечення Управління організаційно-господарського забезпечення в Головному управлінні Держпродспоживслужби у Львівській області.

З квітня 2023 року по жовтень 2023 року виконувала додаткову роботу на умовах суміщення за посадою провідного юрисконсульта відділу правового забезпечення та договірної роботи Управління правового забезпечення.

Сімейний стан: неодружена. Виховує сина – Маркіяна Іванів 2017 року народження.

Іванів Іванна Григорівна до разової спеціалізованої вченої ради подала відповідні документи, згідно із затвердженим МОН України переліком. Усі вони відповідають вимогам, що пред'являються.

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород. За результатами перевірки та аналізу дисертації за допомогою програми *Unicheck* ознак академічного плагіату виявлено не було.

Науковий керівник: Панов Ален Володимирович, кандидат історичних наук, доцент, доцент.

Здобувачка має 8 наукових публікації за темою дисертації, з них 3 статті у періодичних наукових виданнях інших держав, 3 статті у наукових фахових виданнях України, 0 монографій:

Наукові праці, в яких відображені основні результати дослідження:

1. Іванів І. Аспекти врахування зарубіжного досвіду при формуванні органів конституційної юрисдикції в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* Вип. 71. 2022. С. 65-71.

2. Іванів І. Теоретико-прикладне осмислення ролі судової влади на сучасному етапі державотворення. *Аналітично-порівняльне правознавство.* № 2. 2022. С. 306-311.

3. Іванів І. Вимоги до кандидатів на посади суддів конституційного суду: порівняльно-правовий аналіз (на основі досвіду держав-членів ЄС). *Вісник Львівського університету. Серія: юридична*. 2017. Вип. 64. С. 95–102.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

*Бисага Юрій Михайлович*, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (голова разової спеціалізованої вченої ради).

Зауваження Бисаги Ю.М.:

1. Робота значно виграла б, якщо би авторка підсилила емпіричний підхід до дослідження, включаючи такі його елементи як опитування, інтерв'ю та аналіз конкретних судових рішень, котрі стосуються досліджуваної проблематики.

2. На стор. 142 дисертаційного дослідження дисертантка зазначає: «... великий обсяг повноважень, висока відповідальність та функції, що здійснюють судді Конституційного Суду України, обумовлюють необхідність встановлення в Конституції України і законах України чітких і достатніх гарантій їх діяльності». Однак, надалі по тексту роботи авторкою не конкретизовано, які саме гарантії суддів судів конституційної юрисдикції, що здатні підтримувати їх ефективність та незалежність, є можливими для модернізації у цьому аспекті.

*Бєлов Дмитро Миколайович*, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Зауваження Бєлова Д.М.:

1. На стор. 95 роботи здобувачка зауважує, що «..тривалість строку повноважень судді, який здійснює функції конституційного правосуддя, дуже важлива для оновлення суду». Виходячи з наведеного, хотілося б почути позицію авторки щодо терміну виконання посадових повноважень з урахуванням доцільності застосування принципу суддівської незалежності.

2. Детальнішого розкриття потребує в аспекті визначення історико-правових та теоретичних аспектів становлення органів конституційного правосуддя введено у науковий обіг поняття «конституційно-судова система», виокремлення його специфічних ознак та характеристик.

*Берч Вероніка Вікторівна*, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Зауваження Берч В.В.:

1. У Розділі 1 дисертаційного дослідження «Загальнотеоретична характеристика судової влади в зарубіжних країнах, місце та значення в ній конституційного суду» дисертантка особливу увагу приділяє розгляду конституційно-правового регулювання судової влади у зарубіжних державах, а також аналізу правового статусу органів конституційного контролю і нагляду. Зважаючи на це, на публічному захисті хотілося б почути остаточне бачення автора щодо виокремлення форм інституту конституційного правосуддя.

3. На сторінці 119 здобувачка підкреслює: «Велика увага в контексті факторів незалежності конституційної юстиції в Європі й світі приділяється її фінансовій складовій». Виходячи із зазначеного, доцільно було б резюмувати особливості законодавчої регламентації цього елемента забезпечення діяльності органів конституційного контролю у зарубіжних державах.

*Щербанюк Оксана Володимирівна*, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри процесуального права юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Зауваження Щербанюк О.В.:

1. На стор. 27 дисертаційного дослідження міститься твердження: «...судова влада буде відповідати сподіванням демократичного суспільства тільки за умови, що вона зможе повноцінно використовувати свою політико-правову можливість впливу на рішення і діяльність законодавчої і виконавчої

влади». Зазначене положення потребує більш розширеного пояснення та обґрунтування.

2. На сторінці 46 здобувачка зазначає: «Розглядаючи поняття «конституційний контроль» (нагляд), слід мати на увазі, що у конституціях зарубіжних країн використовуються різні найменування цієї державної функції: конституційний контроль, конституційний нагляд, конституційна юрисдикція, охоронна конституції». Поряд з цим, з тексту роботи не вбачається, яким чином дисертантка розмежовує вищезгадані терміно-поняття.

3. На сторінці 121 дисертантка застосовує термін «державна корупція» (take corruption). На публічному захисті хотілося б почути позицію дисертантки щодо сутності та змісту зазначеного поняття, а також потенційних ризиків впливу такого явища на діяльність органів конституційного контролю.

2. 4.Робота значно виграла б, якщо б дисертантка здійснила розмежування особливостей конституційно-правового статусу суддів органів конституційного контролю та суддів судів загальної юрисдикції.

4. Робота містить незначні орфографічні помилки.

*Медвідь Андрій Богданович*, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри теорії держави і права, директор науково-практичного центру дослідження та захисту конституційних прав особи Львівського торговельно-економічного університету, штатний співробітник Львівського торговельно-економічного університету.

Зауваження Медвідя А.Б.:

1. На стор. 36 дисертант зауважує, що «роль виконавчої влади щодо судової системи у порівнянні з законодавчою владою дещо менша». На публічному захисті хотілося б почути остаточне бачення автора у цьому контексті.

2. На стор. 124 дисертаційного дослідження здобувачка зауважує, що «...суд конституційної юрисдикції в своїй діяльності постійно балансує між

правом та політикою, що суттєво відрізняє його від судів загальної юрисдикції». Виходячи з наведеного, на публічному захисті вважаємо за доцільне розкрити зміст такого положення.

3. Робота значно виграла б, якщо би дисертант у своєму дослідженні приділив би більше уваги аналізу рішень конституційних судів зарубіжних держав та впливу цих рішень на правовий статус суддів. Розгляд конкретних судових рішень дозволив би краще зрозуміти динаміку, тенденції та перспективи розвитку у цій сфері.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,  
«Проти» 0 членів ради,  
«Утрималися» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада (Наказ № 130/01-04 від 26.12.2023 р.) присуджує Іванів Іванні Григорівні ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради



Юрій БИСАГА