

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 61.051.094
про присудження ступеня доктора філософії
26.02.2024 року

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 61.051.094 Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет», Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород (наказ ректора Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» про утворення разової спеціалізованої вченої ради з метою присудження ступеня доктора філософії №119/01-04 від 26 грудня 2023 року) ухвалила рішення про присудження ступеня доктора філософії Чобею Андрію Степановичу з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 221 «Стоматологія» на підставі прилюдного захисту дисертації на тему «Клініко-статистичне обґрунтування прогнозу інтеграції дентальних імплантатів у пацієнтів з дефектами зубних рядів» 26 лютого 2024 року.

Чобей Андрій Степанович, 1993 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2015 році Товариство з обмеженою відповідальністю «Львівський медичний інститут» за спеціальністю «Стоматологія». З 2015 по 2017 роки навчався на інтернатурі та магістратурі в ДВНЗ «Ужгородський національний університет», яку закінчив з відзнакою. З 2017 по 2021 роки навчався в аспірантурі ДВНЗ «Ужгородський національний університет» за спеціальністю 221 «Стоматологія». З 2017 по 2021 роки працював на посаді лікаря-стоматолога ФОП стоматологічна клініка «Dental classic». В 2021 році здобув другу вищу освіту ступінь магістра з відзнакою галузі знань управління та адміністрування зі спеціальності підприємництво, торгівля та біржова діяльність в ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

З 2022 року і по сьогодні працює на посаді лікаря-стоматолога-хірурга відділення оториноларингології, офтальмології та щелепно-лицьової хірургії

КНП «ЗОКЛ ім. А. Новака» Закарпатської обласної ради. Має спеціалізацію за фахом «Стоматологія», «Хірургічна стоматологія», «Щелепно-лицева хірургія».

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет», Міністерство освіти і науки України, м. Ужгород. За результатами перевірки та аналізу дисертації за допомогою програми «Unichesk», ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації виявлено не було. Текст представлених матеріалів дисертації Чобей А.С. є оригінальним на 93,81%.

Науковий керівник: Костенко Євген Якович, доктор медичних наук, професор, професор кафедри ортопедичної стоматології, декан стоматологічного факультету ДВНЗ «УжНУ».

Чобей Андрій Степанович має 14 наукових праць, зокрема, 9 статей, з яких 4 у періодичних наукових фахових виданнях України, 2 – у виданнях, що входять до міжнародної наукометричної бази Scopus, 1 – у періодичному науковому виданні Словаччини, що входить до Організації економічного співробітництва та розвитку Європейського Союзу, 2 – в інших виданнях та 3 тези доповідей у матеріалах міжнародних конгресів і науково-практичних конференцій:

1. Костенко СБ, Дунець РО, **Чобей АС**, Стецик МО, Пензелик ІВ, Пирчак ІД. Аналіз оцінки ефективності ад'ювантної антибіотикотерапії в процесі комплексного лікування пародонтологічних хворих. Вісник Вінницького національного медичного університету. 2021; 2 (25):287-95. <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/37500> DOI: 10.31393/reports-vnmedical-2021-25(2)-18.
2. Костенко СБ, Маруха РЮ, **Чобей АС**. Порівняльна оцінка направленої тканинної регенерації в дентальні імплантації при використанні різних типів остеопластичних матеріалів. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія медицина. 2017; 2(56):153-5.

https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=5YNMDSoAAAAJ&cstart=20&pagesize=80&sortby=pubdate&citation_for_view=5YNMDSoAAAAJ:9ZIFYXVOiuMC

3. **Чобей АС**, Костенко ОЄ, Джупа Петер, Дунець РО, Богдан ІМ. Індексна оцінка гігієни та стану тканин пародонта у пацієнтів з дефектами зубних рядів. Вісник стоматології. 2023; 2(123, 48):53-8. DOI: <https://doi.org/10.35220/2078-8916-2023-48-2>
<http://www.visnyk.od.ua/index.php/mainjournal/issue/view/50>
4. **Чобей АС**, Клітинська ОВ, Костенко ОЄ, Дунець РО. Аналіз мікробіоцинозу ротової рідини у пацієнтів з дефектами зубних рядів, мешканців Закарпатської області. Український стоматологічний альманах.. 2023; 3:17-25. <https://dental-almanac.org/index.php/journal/article/view/611> DOI: <https://doi.org/10.31718/2409-0255.3.2023.03>
5. Костенко СБ, Кривцова МВ, Дунець РО, **Чобей АС**, Накашидзе Годердзі. Роль полімікробних аеробно-анаеробних комплексів у дезінтеграції первинно стабілізованих дентальних імплантатах. Intermedical Journal. Спецвипуск. 2023; 43-6. <http://journals.uzhnu.uz.ua/index.php/intermedical/article/view/806/932> DOI <https://doi.org/10.32782/2786-7684/2023-3-11>
6. Kulynych MO, Mochalov IO, Keian DM, MV, **Chobey AS**, Pokhodun KA. Oral hygiene state in children with congenital defects of the alveolar process on the maxilla. Georgian Medical News. 2022; 12 (333):17-21. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36780616/>
7. Mochalov IO, Kryvtsova MV, **Chobey AS**, Kulynych MO. Identification of pathogenic microflora and its sensitivity to antibiotics in cases of the odontogenic purulent periostitis and abscesses in the oral cavity. Prague Medical Report. 2023; 1(124):16-32 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36763828/>

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради.

1. Соколова Ірина Іванівна, офіційний опонент, доктор медичних наук, професор, професор кафедри стоматології стоматологічного факультету Харківського національного медичного університету, МОЗ України, надала позитивний відгук із зауваженнями: було б доцільно дещо скоротити інформацію підрозділу 1.4 з огляду на те, що вивчення процесів остеоінтеграції імплантатів не було серед завдань дисертації; підрозділ 2.2 потребує більш чіткої систематизації наведеної інформації; у підрозділі 2.4 відсутня інформація щодо ідентифікації пародонтопатогенів; в дисертаційній роботі зустрічається незначна кількість технічних (щодо оформлення ілюстративного матеріалу) і граматичних помилок. Можна було б розширити перелік умовних скорочень. Вищезазначені зауваження в жодній мірі не зменшують вагомості наукового значення дисертаційної роботи, та не впливають на якість та цінність викладеного у ній матеріалу.

2. Гасюк Петро Анатолійович, офіційний опонент, доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри ортопедичної стоматології стоматологічного факультету Тернопільського національного медичного університету імені І. Я. Горбачевського МОЗ України, надав позитивний відгук із зауваженнями: відмітив, що в дисертаційній роботі зустрічаються поодинокі технічні та граматичні помилки. В Розділі 1, що містить огляд літератури трапляються посилання на літературні джерела минулого століття (105, 125, 151, 163, 183) та окремі джерела, опубліковані понад 10 років тому (27, 28, 90, 93, 102, 106, 103, 130, 188). Наприкінці розділу 5, на сторінці 136 відсутня інформація стосовно наукових праць за розділом. Висловлені зауваження не мають принципового характеру та ніяким чином не применшують наукового та практичного значення роботи.

3. Попович Іван Юрійович, офіційний опонент, доктор медичних наук, доцент кафедри терапевтичної стоматології стоматологічного факультету Полтавського державного медичного університету, надав позитивний відгук із зауваженнями: відзначив наявність в дисертаційній роботі стилістичних, механічних та технічних огріхів, також, у розділі 2 більш доцільним було розміщення опису класифікації дефектів зубних рядів за Кенеді в підрозділі 2.1 а не 2.2., надало б більшої логічності при викладенні матеріалу. При наведенні цієї класифікації більш вірно писати клас 1, клас 2, клас 3, клас 4. З метою об'єктивізації стану гігієни порожнини рота, більш об'єктивним є гігієнічний індекс Green-Vermillion (ОHI-S) оскільки він є комплексним і більш інформативним в порівнянні з індексом Федорова-Володкіної (1970). При описанні гігієнічних, гінгівальних і пародонтальних індексів, було б доцільним зробити посилання на відповідні літературні джерела. При описанні матеріалів і методів дослідження зустрічаються технічні та редакційні огріхи. Так наприклад на сторінці 68 при описуванні системи «Pa-on parometer» вказаний «тензодатчик 82» замість «тензодатчика». По ходу викладення розділів власних досліджень наявні стилістичні неточності, зокрема «частота висівання мікроорганізмів» назва таблиці 4.5. Оскільки «частота» – це фізична величина, що дорівнює кількості однакових подій за одиницю часу і вимірюється у не у відсотках, а у Гц., тому більш доцільним є кількісний вираз у відсотках, як і зазначено в таблиці. Термін «рухливість», потребує заміни на «рухомість». На сторінці 68 наведено посилання на рис. 2.3 на якому мали бути представлені результати обстеження пацієнта за допомогою системи «Pa-on parometer», проте рисунок із даними характеристиками наведений на сторінці 60, де автор на нього посилається вперше і назва рисунку анонсується як «Відсотковий розподіл дефектів зубних рядів у обстежених пацієнтів». Висновки в кінці розділів 3, 4, 5 є дещо об'ємними. Деякі таблиці, зокрема результати кореляційного аналізу, доцільно було віднести в додатки. В розділі 4 та 5, більш коректним було б

розташування таблиць на одній сторінці без їх переносу на наступну сторінку (табл. 4.3, 4.11, 5.2, 5.3, 5.4, 5.8, 5.13). Вказані зауваження є некритичними та не впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційної роботи.

4. Кенюк Андрій Тарасович, рецензент, кандидат медичних наук, доцент, доцент кафедри ортопедичної стоматології стоматологічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет», надав позитивний відгук із зауваженнями: відмітив комплексну програму дослідження, яка складається із послідовних організаційних етапів та базується на принципах системного підходу і повною мірою відповідає розробленому методологічному апарату роботи. Рецензент зазначив, що в тексті дисертаційної роботи наявна незначна кількість орфографічних та пунктуаційних помилок. Є доцільність об'єднання двох підрозділів розділу 2. Присутні помилки оформлення бібліографічного запису в обраному стилі у декількох джерелах. Список літератури нараховує 191 джерело, проте частина з них – є давністю понад 5 років.

Слід зауважити, що всі вищезгадані зауваження не мають принципового характеру, озвучені в порядку дискусії та не зменшують наукової цінності дисертаційної роботи здобувача.

5. Потапчук Анатолій Мефодійович, голова разової спеціалізованої вченої ради, доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри стоматології післядипломної освіти стоматологічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» підсумувавши, дав позитивну оцінку дисертаційній роботі без зауважень та підкреслив її вагомість. Зробив висновок, що дисертаційна робота Чобєя Андрія Степановича «Клініко-статистичне обґрунтування прогнозу інтеграції дентальних імплантатів у пацієнтів з дефектами зубних рядів» за актуальністю, науковою новизною та практичною цінністю, кількістю та рівнем публікацій, належною апробацією на наукових конференціях повністю відповідає вимогам наказу МОН України №40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження вимог до

оформлення дисертацій» та «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 р., а її автор, Чобей Андрій Степанович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 221 «Стоматологія».

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради,

«Утрималися» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ДФ 61.051.094 Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет», Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород (наказ № 119/01-04 від 26 грудня 2023 року) присуджує Чобею Андрію Степановичу ступінь доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 221 «Стоматологія».

Голова разової спеціалізованої
вченої ради ДФ 61.051.094



Анатолій ПОТАПЧУК