

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан філологічного

факультету

Юрій БІДЗІЛЯ
«*20*» *серпня* 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

МІФ І ЛІТЕРАТУРА

Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Предметна спеціальність	014.01 Середня освіта (Українська мова і література)
Освітня програма	Українська мова і література
Статус дисципліни	вибіркова
Мова навчання	українська

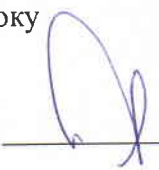
Робоча програма навчальної дисципліни «**Міф і література**» для здобувачів вищої освіти галузі знань **01 Освіта/Педагогіка** спеціальності **014 Середня освіта** предметної спеціальності **014.01 Середня освіта (Українська мова і література)** освітньої програми «**Українська мова і література**».

Розробник: *Тиховська Оксана Михайлівна*, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні **кафедри української літератури**
Протокол № 14 від 29 червня 2023 року

Завідувач кафедри  Оксана КУЗЬМА

Схвалено науково-методичною комісією філологічного факультету
Протокол № 8 від 29 червня 2023 року

Голова науково-методичної комісії  Василь ШАРКАНЬ

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування Показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма Навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 3	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 90	1-й	1-й
Кількість модулів – 2	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання: 1-й семестр аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 3	1-й	1-й
	Лекції:	
	20	6
	Практичні (семінарські):	
	14	4
Вид підсумкового контролю: 1-й семестр – залік.	Лабораторні:	
Форма підсумкового контролю: усна	Самостійна робота:	
	56	80

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета курсу – навчити здобувачів аналізувати художнє переосмислення міфологічних мотивів та образів у літературних творах, виявляти специфіку трансформації сюжетів космогонічних, антропогенічних, етіологічних та есхатологічних міфів у романах, повістях, оповіданнях, поемах.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

- здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел (ЗК-2);
- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК-1);
- готовність до безперервного навчання та оволодіння сучасними знаннями (ЗК-9);
- здатність публічно презентувати результати роботи, висловлювати та обґрунтовувати власну думку (ЗК-11);
- володіння методологією і методами наукового дослідження з урахуванням класичних і новітніх принципів, виконання завдань, що містять елементи проблемного пошуку, вміння виконувати нетипові завдання дослідницького характеру, підготовка та захист дослідницьких проєктів (ФК-3).

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

За ОПП передумов для вивчення немає.

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми вивчення навчальної дисципліни «**Міф і література**» поглиблює досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання:

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Уміє проводити науковий аналіз мовного й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.	РН-12
Уміє доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань і власну точку зору на них як фахівцем, так і широкому загалу.	РН-14
Уміє обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.	РН-15
Володіє умінням планувати, організовувати, здійснювати і презентувати прикладне дослідження в конкретній філологічній галузі.	РН-16
Очікувані результати навчання	Шифр ПРН
Уміє аналізувати міфологічні мотиви літературних творів та їх художню інтерпретацію письменником, уміє здійснювати	РН-12

міфопоетичний аналіз художнього твору	
Уміє виявляти специфіку ініціального міфу в літературних творах,	РН-14
Уміє аналізувати образи-символи, етноархетипи, вплетені в канву літературного твору	РН-15
Уміє аналізувати архетипічні основи міфологічного світогляду, відштовхуючись від досягнень неоміфологічної (психологічної) школи фольклористики	РН-16

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання із дисципліни «**Міф і література**» є: залік, модульна контрольна, усне опитування на практичних заняттях, письмові роботи, робота з текстами літературних творів, написання доповідей, підготовка презентацій.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю – *усна або письмова з такими видами*: групове та індивідуальне опитування, самостійна робота, виконання творчих/дослідницьких завдань, робота на сайті електронного навчання, опрацювання текстів літературних творів.

Форма модульного контролю: письмова (тести, відповідь на теоретичні питання, виконання практичних завдань).

Форма підсумкового семестрового контролю: усний залік.

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

У процесі викладання навчальної дисципліни «**Міф і література**» викладач використовує наступні *групи методів навчання*:

1. Словесні (лекція, бесіда, обговорення).
2. Наочні (ілюстрація, демонстрація (з використанням фотоілюстрацій, таблиць та схем, електронних презентацій)).
3. Практичні (опитування на практичних заняттях; виконання тестових завдань; робота з підручником, першоджерелами; виконання індивідуальних завдань; контрольні роботи).

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота					Модульна контрольна робота	Сума
Т 1	Т 2	Т 3	Т 4	Т 5		
10	10	10	10	10	50	100

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота					Модульна контрольна робота	Сума
T 1	T 2	T 3	T 4	T 5		
10	10	10	10	10	50	100

T1, T2 ... – теми практичних занять; CP – самостійна робота

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні заняття (допуск, виконання та захист)	5	40	6	40
Презентація	1	5	1	5
Доповідь	1	5	1	5
Модульна контрольна робота	1	50	1	50
Разом		100		100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульний контроль є необхідним елементом модульно-рейтингової технології навчального процесу. Модульна контрольна робота з навчальної дисципліни «**Міф і література**» проводиться двічі на семестр, згідно з розкладом модульних контролів, визначених навчальною частиною в межах годин, які відведені на практичні заняття. До модульної контрольної роботи допускаються студенти, які виконали всі види практичних завдань. До початку модульної контрольної роботи студенти мають мати поточні підсумкові бали за практичні заняття та самостійну роботу. Максимальна кількість балів одержаних під час модульної контрольної роботи становить 50.

Виконання модульної контрольної роботи передбачає надання відповідей на тести та теоретичні питання. Робота складається з двох теоретичних питань та 50 тестів, які студенти виконують на платформі Moodle.

Перескладання підсумкового модульного контролю студентами, які отримали рейтинговий бал за модульний цикл, що відповідає незадовільній оцінці, проводиться не пізніше двох тижнів після атестаційного. Позитивні оцінки з модульного циклу не підвищуються.

Якщо студент набрав 60 і більше балів, то залік може бути виставлений за результатами поточного оцінювання та модульного контролю на момент оголошення результатів. У разі, якщо студент бажає поліпшити свою оцінку, він складає залік за всією програмою навчальної дисципліни. При цьому в підсумковій оцінці не враховуються накопичені бали.

Здобувач вищої освіти, який не з'явився на модульну контрольну роботу, або ж його модульна оцінка складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний скласти (перескласти) модуль до початку підсумкового контролю у строки, визначені викладачем дисципліни та погоджені деканатом факультету.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

За результатами модульних контролів визначається підсумкова рейтингова оцінка. Якщо здобувач набрав 60 і більше балів, то залік може бути виставлений за результатами поточного оцінювання та модульного контролю на момент оголошення результатів. У разі, якщо здобувач бажає поліпшити свою оцінку, він складає залік за всією програмою навчальної дисципліни. При цьому в підсумковій оцінці не враховуються накопичені бали. Однак оцінка за залік не може бути меншою ніж оцінку, яку здобувач отримав за результатами модульних контролів та усних відповідей. Здобувачі вищої освіти, підсумкова модульна оцінка яких становить від 35 до 59, залік складають обов'язково. Залік проводиться в усній формі. На залік виносяться практичні завдання в обсязі навчального матеріалу. Оцінювання результатів навчання на заліку здійснюється за 100-бальною шкалою. Оцінка за залік вноситься у відомість обліку успішності.

Залікова оцінка визначається в залежності від рейтингового балу, або балів за залік.

До складання заліку допускаються здобувачі вищої освіти, у яких підсумкова модульна оцінка за семестр становить не менше 35 балів і, яким зараховано всі види робіт за цей семестр.

Здобувач вищої освіти, підсумкова рейтингова оцінка якого складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний покращити її до початку підсумкового семестрового контролю. Інакше здобувач не допускається до заліку, і у нього виникає академічна заборгованість.

Критерій оцінювання підсумкового контролю з дисципліни

— **зараховано (90-100 балів, А)** заслуговує здобувач, який виявив всебічне і глибоке знання програмового матеріалу, вміння вільно виконувати завдання, передбачені програмою, засвоїв основну і ознайомився з додатковою літературою, розуміє взаємозв'язок головних понять дисципліни та їх значення для майбутньої професії;

— **зараховано (82-89 балів, В)** заслуговує здобувач, який виявив повне знання програмного матеріалу, успішно виконує передбачені програмою завдання, засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою, виявив систематичний характер знань з дисциплін і здатний до самостійного доповнення, але під час відповіді допустив деякі неточності;

— **зараховано – (74-81 бал, С)** заслуговує здобувач, що виявив не цілком повне знання програмного матеріалу, не завжди успішно виконує передбачені програмою завдання, частково засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою, виявив не систематичний характер знань з дисциплін і не завжди здатний до їх самостійного доповнення і під час відповіді допускає деякі неточності;

— **зараховано – (64-73 бали, D)** заслуговує здобувач, що виявив знання основного програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої роботи за професією, вміє виконувати завдання, передбачені програмою, знайомий з основною рекомендованою літературою. Зазвичай така оцінка виставляється здобувачам, що допустили помилки у відповіді на заліку чи екзамені та при виконанні залікових або

екзаменаційних завдань, але які володіють необхідними знаннями для їх усунення за допомогою викладача;

— **зараховано – (60-63 балів, E)** заслуговує здобувач, що виявив часткове знання основного програмового матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої роботи за професією, не завжди вміє виконувати завдання, передбачені програмою, знайомий лише частково з основною рекомендованою літературою. Зазвичай така оцінка виставляється здобувачам, що допустили грубі помилки у відповіді на заліку чи екзамені та при виконанні залікових або екзаменаційних завдань, але які частково володіють необхідними знаннями для їх усунення за допомогою викладача.

— **не зараховано (35-59 балів, FX)** виставляється здобувачеві, який виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

— **не зараховано (0-34 балів, F)** виставляється здобувачеві коли протягом семестру він допустив грубі помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

Таблиця відповідності оцінок за різними шкалами оцінювання

Шкала ECTS	Диференційована шкала	Недиференційована шкала	Мінімальний бал – максимальний бал
A	Відмінно	Зараховано	90-100
B	Добре		82-89
C	Добре		74-81
D	Задовільно		64-73
E	Задовільно		60-63
FX	Незадовільно	Не зараховано	35-59
F	Незадовільно		0-34

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1. Художнє переосмислення міфів в українській літературі

Тема 1. Специфіка міфологічних мотивів та образів у літературних творах. У контексті розвитку сучасної естетики проблема співвідношення міфу та літератури стає актуальним об'єктом естетико-філософських досліджень. Письменники відчули у більшій чи меншій мірі вплив Фрейда та Юнга і почасти скористалися мовою психоаналізу. Ідеї Фрейда активно використовувалися сучасними авторами у метафоричному вигляді пробудження глибинних шарів душі героя, на базі чого була розроблена техніки внутрішнього діалогу. Містичні образи використовуються для створення ореолу таємничості, загадковості, для введення читача у сферу містичної реальності з метою наближення його до споконвічних традицій минулого. Відображення в сучасних неоміфологічних творах таємничого боку іншої, відомої лише зі свідчень посвячених, реальності, представляє собою реалізацію потреби вийти за межі вузької, сірої

повсякденності та увійти в принципово іншу містико–міфологічну сферу, відому ще з прадавніх часів класичної міфології.

Тема 2. Міфологічні образи та мотив реінкарнації у романі Володимира Лиса «Щоденник Ієрихар». Володимир Лис моделює у романі міфологічний простір іншої планети. Головна героїня є і землянкою, й інопланетянкою водночас. Іншопланетянка Ієрихар у щоденнику пояснює, що сталося зі Світланою Ігорівною і хто вона така. Твір переносить читача у дивовижне місце, у фантастичний простір чужої планети Трамедіон. Ми дізнаємося про проєкт «Глибоке внутрішнє впровадження», який відбувався на Неміоні-Землі, про всі його етапи та результати здобуті вченими Трамедіону, а також автор моделює цікаві закони життя жителів Трамедіону та мотив вибору, перед яким опиняється героїня.

Тема 3. Міфологізм поезії Дмитра Кременя (зб. «Мовчання волхвів»). Дмитро Кремень мав тісний зв'язок з культурними архетипами українського етносу, у процесі творчості у свідомості митця об'єктивувалися архетипні образи, які з'єднали різні часові площини і, набувши міфологічного забарвлення, метафорично відтворили ряд важливих для письменника тем, зокрема: історична пам'ять, патріотизм, перемога над буденністю, пізнання законів життя, зрадництво, плинність життя тощо. У кожного представника нації є ряд близьких для нього етноархетипів. Для Дмитра Кременя це – буй-тур, риба, вода, лід, сонце, вертеп, Ісус, Вифлеєм, дідух, волхви, коляда, Різдво...

Тема 4. Художня інтерпретація демонологічних легенд про чугайстра та мавку у повісті Сашка Дерманського «Танок Чугайстра». С. Дерманський на рівні дитячої психології переосмислює міфологічні уявлення українців про мавок та чугайстра, усуває з площини твору жорстокість. Чугайстер не вбиває мавок, а трусить їх, як яблуньки, і збирає дозрілі на їх головах плоди. Діти у повісті перемагають зло й звільняють від закляття закоханих, перетворених на мавку й чугайстра. Міфологічний світ постає доброзичливим і не страшним.

Тема 5. Специфіка образу потойбічного світу у романі Мії Марченко «Місто тіней», міфологічні образи твору. У романі М. Марченко переосмислюється образ потойбічного світу, відомий з фольклору. Головна героїня потрапляє в іншу реальність завдяки тотему-ангелу, отриманому від матері. Змістом твору є боротьба зі злом у крижаній країні, в яку потапила Марта, та у просторі людей з володарем міста тіней. Сюжет твору відкриває психологічну ініціацію героїні, подібну до ініціацій казкових героїнь.

Модуль 2. Міфологічна модель потойбіччя та вікової ініціації у художніх творах

Тема 6. Художня інтерпретація есхатологічних та теогонічних міфів у романі Марини та Сергія Дяченків «Пандем». Роман Дяченків моделює картину ймовірного майбутнього, де в психіці людей з'явився голос мудрого невідомого (подібний до Бога). Автори створюють художню модель Золотої доби та її крах через нездатність людства прийняти світ без зла.

Тема 7 Міфологізм новел Ярослави Острук «Дім Вільяма О'Гари» та «Легенда старого двору», містицизм повісті Софії Яблонської «Зачарований рік». За допомогою містифікації Я. Острук відображає власні філософські погляди на життя. Герой оповідання «Дім Вільям О'Гари» зумів втілити свою мрію в життя: здійснив принципово неможливе, візуалізував свої бажання, матеріалізував уявні картини щастя, потрапивши у дім з привидами. Спілкування героя з жителями потойбіччя стає передумовою його ініціації, щасливого одруження, заможного життя. У новелі «Легенда старого двору» постає міфологічний мотив зв'язку поколінь та містичний образ годинника, здатного змінити життя господаря. «Зачарований рік» акцентує увагу на дотриманні традицій та повазі до духів. Всі, хто якимось чином знущався чи просто неналежним чином ставився до манекенів божків, загадково хворіли, помирали, і лікарі не могли зарадити біді. Після

проведення старовинного ритуалу очищення духи нарешті отримали спокій і перестали мучити людей. Героїня повірила в усе, що колись здавалося забобонами.

Тема 8. Міфологізм роману Анни Багряної «Вітрова гора». Міфологічні образи роману пов'язані зі Стрибогом, богом вітрів. Повелителів стихії повітря декілька, одним з них потенційно є головний герой твору, який здатен бачити інший бік реальності й впливати на розвиток подій у світі. Дитина як відкривач містичного світу, переможець над злом.

Тема 9. Міфологізм тетралогії Дари Корній «Зворотні боки світів». У тетралогії авторка змодельовала художній світ кількох реальностей, які існують паралельно, а владу над ними мають діти Білобога та Чорнобога – світлі і темні боги. Однією з них виявляється головна героїня тетралогії – Мальва, котра повинна обрати свій шлях в одному зі світів. Письменниця цікаво переосмислила космогонічні, теогонічні та есхатологічні міфи, пов'язавши їх з життям українців кінця XX – поч. XXI століття.

Тема 10. Мотив метаморфози та ініціаційний міф у романі О. Дорожовець «Старий будинок». Твір базується на віруваннях українців у відьом, чаклунів, перевертнів. Авторка художньо переосмислила казковий мотив про потрапляння дівчинки у лісову хижку відьми. Створила площину дивовижного, чарівного простору в межах одного незвичайного будинку. Через ряд випробувань головна героїня (дівчинка) рятує зачарованих від прокляття й сама повертається до звичного життя.

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин							
	Денна форма				Заочна форма			
	Усього	у тому числі			Усього	у тому числі		
		Л	п	с.р.			Л	п
МОДУЛЬ 1. Художнє переосмислення міфів в українській літературі								
Тема 1. Специфіка міфологічних мотивів та образів у літературних творах	7	2		5	10			10
Тема 2. Міфологічні образи та мотив реінкарнації у романі Володимира Лиса «Щоденник Ієрихар».	9	2	2	5	12	2		10
Тема 3. Міфологізм поезії Дмитра Кременя (зб. «Мовчання волхвів»).	9	2	2	5	12	2		10
Тема 4. Художня інтерпретація демонологічних легенд про чугайстра та мавку у повісті Сашка Дерманського «Танок Чугайстра».	9	2	2	5	7		2	5
Тема 5. Специфіка образу потойбічного світу у романі Мії Марченко «Місто тіней», міфологічні образи твору.	7	2		5	5			5
Разом за модулем 1	41	10	6	25	46	4	2	40

МОДУЛЬ 2. Міфологічна модель потойбіччя та вікової ініціації у художніх творах								
Тема 6. Художня інтерпретація есхатологічних та теогонічних міфів у романі Марини та Сергія Дяченків «Пандем».	10	2	2	6	7	2		5
Тема 7. Міфологізм новел Ярослави Острук «Дім Вільяма О'Гари» та «Легенда старого двору», містицизм повісті Софії Яблонської «Зачарований рік».	9	2	2	5	7		2	5
Тема 8. Міфологізм роману Анни Багряної «Вітрова гора».	9	2	2	5	10			10
Тема 9. Міфологізм тетралогії Дари Корній «Зворотні боки світів»	9	2	2	5	10			10
Тема 10. Мотив метаморфози та ініціаційний міф у романі О. Дорожовець «Старий будинок».	12	2		10	10			10
Разом за модулем 2	49	10	8	31	44	2	2	40
Усього годин	90	20	14	56	90	6	4	80

6.3. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин денна форма	Кількість годин заочна форма
1.	Міфологічні образи та мотив реінкарнації у повісті Володимира Лиса «Щоденник Ієрихар».	2	
2.	Міфологізм поезії Дмитра Кременя (зб. «Мовчання волхвів»).	2	
3.	Художня інтерпретація демонологічних легенд про чугайстра та мавку у повісті Сашка Дерманського «Танок Чугайстра».	2	2
4.	Художня інтерпретація есхатологічних та теогонічних міфів у романі Марини та Сергія Дяченків «Пандем».	2	
5.	Міфологізм новел Ярослави Острук «Дім Вільяма О'Гари» та «Легенда старого двору», містицизм повісті Софії Яблонської «Зачарований рік».	2	2
6.	Міфологізм роману Анни Багряної «Вітрова гора».	2	
7.	Міфологізм тетралогії Дари Корній «Зворотні боки світів»	2	
	Разом	14	4

6.4. Самостійна робота

Самостійна робота студентів передбачає опрацювання теоретичних основ лекційного матеріалу, вивчення окремих тем, питань, що не були розглянуті в курсі лекцій, конспектування наукової й навчальної літератури, опрацювання літературних текстів. Ефективність самостійної роботи студента викладач виявляє під час перевірки конспектів, презентацій та відображає в загальній оцінці за тему і модуль.

№ з/п	Назва теми	Кількість годин денна форма	Кількість годин заочна форма
1.	Огляд наукових досліджень про зв'язок міфу і літератури.	5	10
2.	Образ дводушниці у романі Володимира Лиса «Щоденник Ісрихар».	5	10
3.	Міфологічні образи та мотиви у творах Д. Кременя, Д. Гуменної.	5	10
4.	Міфологічні мотиви та образи у у прозі Сашка Дерманського.	5	5
5.	Зв'язок роману Мії Марченко «Місто тіней» з міфами та легендами	5	5
6.	Переосмислення міфів у романах Марина та Сергія Дяченків	6	5
7.	Специфіка міфологічної ініціації у новелах Ярослави Острук «Дім Вільяма О'Гари», «Легенда старого двору» та в повісті Софії Яблонської «Зачарований рік».	5	5
8.	Образ Стрибога та повелителів вітрів у романі Анни Багряної «Вітрова гора».	5	10
9.	Міфологічні образи та мотиви у романах Дари Корній.	5	10
10.	Образи тварин-перевертнів у романі О. Дорожовець «Старий будинок».	10	10
	Разом	56	80

6.5. Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання призначені для відпрацювання пропущених занять через хворобу студента або іншу поважну причину, а також мають на меті поглиблення, узагальнення та закріплення знань, які студенти здобувають у процесі навчання, а також застосування цих знань на практиці, формування сталих навичок дослідницької роботи як невід'ємної фахової риси фахівця-філолога.

1. Виконання завдань за матеріалами методичних розробок.
2. Опрацювання наукових праць про специфіку міфів.
3. Написання рефератів / створення презентацій (відповідно до тем, передбачених програмою).

Вимоги до виконання й оформлення індивідуального завдання:

1. Обсяг виконаного завдання – 4-5 сторінок друкованого тексту / 15-20 слайдів презентації;

2. Структура кожного виду робіт (зміст, вступ, основна частина, висновки, додатки (якщо є); список використаної літератури).

Теми літературознавчих повідомлень (реферат/презентація)

1. Переосмислення образів язичницьких богинь в тетралогії Дари Корній «Зворотні боки світів».
2. Переосмислення образів язичницьких богів в тетралогії Дари Корній «Зворотні боки світів».
3. Елементи космогонічного міфу в казці «Яйце-райце».
4. Образ богів-деміургів у колядці «А що було з нащадка світу».
5. Специфіка ініціального міфу у романі М. та С. Дяченків «Мігрант».
6. Специфіка художнього моделювання образу ангелів у романі Дари Корній «Крила кольору хмар».
7. Художнє переосмислення міфів та легенд про драконів («Місце для дракона» Ю. Винничука, «Ритуал» М. та С. Дяченків, «Пригоди Змія Багатоголового» Дари Корній).
8. Образ гонимарника в міфологічних легендах, бувальщинах та в романі Дари Корній «Гонимарник».
9. Специфіка образу потойбічного світу у романі Мії Марченко «Місто тіней», міфологічні образи твору.
10. Мотив метаморфози та ініціативний міф у романі О. Дорожовець «Старий будинок».
11. Мавка та чугайстер в українських легендах і в повісті О. Дерманського «Танок чугайстра».
12. Переосмислення теогонічних міфів та демонологічних легенд про чортів у повісті С. Дерманського «Стонадцять халеп Остапа Квіточки».
13. Модерне трактування антропогенічних та антропологічних міфів у романі Валентина Чемериса «Приречені на щастя».
14. Художня інтерпретація етіологічних міфів та демонологічних легенд у романі Володимира Арєнєва «Бісова душа, або Заклятий скраб».
15. Міфологізм новел Ярослави Острук «Дім Вільяма О'Гари» та «Легенда старого двору».
16. Міфологічні мотиви повісті Софії Яблонської «Зачарований рік».
17. Міфологізм повісті «Ваза» Володимира Лиса.
18. Міфологічні образи та мотив реінкарнації у повісті Володимира Лиса «Щоденник Ієрихар».
19. Художнє переосмислення міфу про гріхопадіння людей у «Казці про двох братів і сестру» Дари Корній.
20. Міфологізм роману Анни Багряної «Вітрова гора».
21. Образ козака-характерника в романах українських письменників («В тіні янгола смерті» Тараса Завітайла та «Характерник» Василя Шкляра).

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби: офісні додатки, електронне навчання в середовищі Moodle, сайт електронного навчання УжНУ (<https://e-learn.uzhnu.edu.ua/>), Google Meet.

Обладнання: персональний комп'ютер, мультимедійний проєктор, інтерактивна дошка.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література:

1. Тиховська О. Навчально-методичний посібник «Міф і література» (матеріали лекцій). Ужгород: Рік-У, 2020. 50 с.
2. Тиховська О. Магія та міфологія в українському фольклорі Закарпаття: етнопсихологічний аспект. Монографія. Ужгород: Рік-У, 2021. 512 с.

Допоміжна література:

1. Тиховська О. Архетипна образність балад Тараса Шевченка. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. Соціальні комунікації*. Ужгород, 2014. Випуск 1 (31). С. 239-244.
2. Тиховська О. Космогонічні міфи у світлі психоаналізу. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. Соціальні комунікації*. Випуск 1 (35). Ужгород, 2016. С.101-105.
3. Тиховська О. Міфологізм новел Федора Потушняка «Капельох із зеленим пером», «Упир», «В мочарах». *Науковий вісник Ужгородського університету*: Серія: Філологія., 2022. Вип. 1 (47). С. 107-113.
4. Тиховська О. Міфологічні образи та мотиви балади Петра Скуня «Трепета» та поеми Володимира Самійленка «Спритний ченчик». *Науковий вісник Ужгородського університету*: Серія: Філологія, 2022. Вип. 2 (48). С. 91-97.
5. Тиховська О. Образ мавки в українській міфології та повісті Докії Гуменної «Небесний змій». *Філологічний дискурс. Збірник наукових праць*. Хмельницький, 2019. № 9. С. 168–179.
6. Тиховська О. Образи та мотиви повісті М. Трайсти «У ніч на святого Андрія» та оповідання М. Рошка «Кривавий місяць над Минчелом» у світлі європейської міфології. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. Київ, 2022, Спецвипуск. № 5. С. 138–147.
7. Тиховська О. Специфіка об'єктивації архетипу Аніма у повісті Михайла Трайсти «Незнайомка у фіалковій сукні» та в романі Зої Геллер «Совнені віри». *Науковий вісник Ужгородського університету*. Серія: Філологія., 2023. Випуск 1 (49). С. 117-123.
8. Тиховська О., Бура І. Міфологізм роману Доріс Лессінг «Ущелина». *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства*. Ужгород, 2015. Вип. 20. С.136-140.
9. Тиховська О. Художня інтерпретація біблійних мотивів у ліриці Дмитра Кременя. *Екзиль. Науково-мистецький часопис*. Ужгород: "Гражда", 2018. №9 (серпень). С. 46-48.
10. Тиховська О., Бура І. Мотив подорожі в часі в повісті Докії Гуменної «Небесний змій» та в новелі Михайла Трайсти «Людина з того світу». *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих учених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2022. Вип.53. Том II. С.209-217.
11. Tykhovska O. Psychological Basis of the Image of a Dead Lover in Mythology of Transcarpatia and P. Kulish's Story «About, Why the Peshevtsov Pond Was Dried up in the Town of Voronezh». *Філологічні трактати*. Сумський державний університет, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна 2020. Том 12. №1. С. 117–125.
12. Аністратенко А., Мойсей А. Подорож у часі як відголосок ритуальної пластики фольклорної обрядовості у художній прозі. *Актуальні питання суспільних наук та*

- історії медицини*. 2017. № 3. С. 109-115.
13. Антологія українського міфу : етіологічні, космогонічні, антропогонічні, теогонічні, солярні, лунарні, астральні, календарні, історичні міфи: у 3-х т. [збір.та упоряд. В. Войтовича]. Тернопіль: Навчальна книга-Богдан, 2006. (Серія "Керниця"). Т. 2 : Тотемічні міфи. 596 с.
 14. Антологія українського міфу: етіологічні, космогонічні, антропогонічні, теогонічні, солярні, лунарні, астральні, календарні, історичні міфи : у 3-х т. [збір.та упоряд. В.Войтовича]. Тернопіль : Навчальна книга-Богдан, 2006. (Серія "Керниця"). Т. 3 : Потойбіччя. 848 с.
 15. Антологія української готичної прози: у 2-х т. Т. 2 / упорядкув. і передм. Ю.П. Винничука. Харків: Фоліо, 2014. 604 с.
 16. Бердник Г. Знаки карпатської магії (Таємниця старого мольфара). Київ: Зелений пес, 2006. 368с.
 17. Біляцька В. Фольклорна парадигма балад Петра Скуня. *Науковий вісник Ужгородського університету*: Серія: Філологія. Соціальні комунікації. Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2012. Вип. 28. С. 44-47.
 18. Войтович В. Генеалогія богів давньої України. Рівне: Вивдавець Валерій Войтович, 2007. 556 с.
 19. Войтович В. Українське міфологієзнавство: Навч. посіб. для студентів вищих навч. закл. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2016. 240с.
 20. Галайчук В. Українська міфологія. Харків: Книж. клуб сімейного дозвілля, 2016. 288 с.
 21. Ганошенко Ю. А. Міф, архетип, традиційний образ в інтелектуальному романі 20-30-х рр. ХХ ст.: автореф. дис... канд. філол. наук: 10.01.01 "Українська література". Харків, 2006. 19 с.
 22. Гнатюк В. Нарис української міфології [підгот. та опрацюв. тексту, вступ. ст. і примітки Романа Кирчіва]. Львів: Інститут народознавства НАН України, 2000. 264 с.
 23. Гейштор А. Слов'янська міфологія [пер. з польськ]. Київ: ТОВ «Видавництво "Кліо"», 2014. 416с.
 24. Давидюк В. Ф. Первісна міфологія українського фольклору. Луцьк: Волинська обласна друкарня, 2005. 310 с.
 25. Еліаде М. Священне й мирське; Міфи, сновидіння і містерії; Мефістофель і андрогін; Окультизм, ворожбитство та культурні уподобання / Мірча Еліаде ; [пер. з нім., фр., англ. Г.Кьорян, В.Сахно]. К. : Основи, 2001. 591 с.
 26. Івашків В. Художня, літературознавча і фольклористична парадигма ранньої творчості Пантелеймона Куліша. Монографія. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. 448с.
 27. Костомаров М. Слав'янська міфологія. Київ: ФОП Стебляк О.М., 2014. 200с.
 28. Міфи України. За книгою Георгія Булашева «Український народ у своїх легендах, релігійних поглядах та віруваннях» [Пер. Ю. Буряка]. К.: Довіра, 2006. 387с.
 29. Плачинда С. Міфи і легенди Давньої України. К.: ФОП Стебляк О.М., 2015. 304с.
 30. Ткач М. Міфологія: підручник. Київ: ДАКККіМ, 2009. 206с.
 31. Українські міфи, демонологія, легенди. Упорядкув. М.К. Дмитренко. Київ: Музична Україна, 1992. 144с.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. Лабораторія фольклористичних досліджень
<http://labs.lnu.edu.ua/folklore-studies/>
2. Наукова електронна бібліотека Національної бібліотеки ім. В. Вернадського:
<http://www.nbuv.gov.ua/>
3. Сайт Львівської ННБУ ім. В. Стефаника:
<http://aleph.lsl.lviv.ua:8991/F>