

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан філологічного
факультету

Юрій БІДЗІЛЯ

» 27 червня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА

Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Предметна спеціальність	014.01 Середня освіта (Українська мова і література)
Освітня програма	Українська мова і література
Статус дисципліни	обов'язкова
Мова навчання	українська

Ужгород 2023

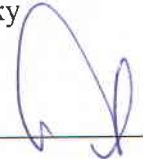
Робоча програма навчальної дисципліни «Методологічні засади літературознавства» для здобувачів вищої освіти галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) освітньої програми «Українська мова і література».

Розробник: *Ференц Надія Станіславівна*, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні **кафедри української літератури**
Протокол № 14 від 29 червня 2023 року

Завідувач кафедри  Оксана КУЗЬМА

Схвалено науково-методичною комісією філологічного факультету
Протокол № 8 від 29 червня 2023 року

Голова науково-методичної комісії  Василь ШАРКАНЬ

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 4	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 120	перший	перший
Кількість модулів – 2	Семестр: другий	
	2-й	2-й
Тижневих годин для денної форми навчання: 3	Лекції:	
аудиторних – 44	24 год.	6 год.
самостійної роботи студента – 76	Практичні (семінарські):	
	20 год.	6 год.
Вид підсумкового контролю: екзамен	Лабораторні:	
Форма підсумкового контролю: усна	Самостійна робота:	
	76 год.	108 год.

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «**Методологічні засади літературознавства**» є ознайомити студентів з особливостями наукової методології, науковими методами дослідження художнього твору, зокрема, біографічним, міфологічним, психологічним, психоаналітичним, порівняльно-історичним, філологічним, герменевтичним, структуралістським, рецептивним, феміністичним, архетипним.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

- здатність розв'язувати складні завдання й проблеми в процесі професійної діяльності в галузі освіти та науки (лінгвістики, літературознавства, фольклористики, методики викладання) або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій; здатність розв'язувати проблеми в умовах, що характеризуються невизначеністю та потребують нових стратегічних підходів, здатність працювати в команді та продовжувати навчання з високим ступенем автономії, здатність до критичного мислення (ІК);
- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК-1);
- уміння застосовувати отримані знання на практиці (ЗК-3);
- здатність до критичного осмислення історичних надбань та новітніх досягнень філологічної науки (ФК-2);
- володіння методологією і методами наукового дослідження з урахуванням класичних і новітніх принципів, здатність застосовувати теоретичні знання в практичній роботі з філології, виконання завдань, що містять елементи проблемного пошуку, вміння виконувати нетипові завдання дослідницького характеру, підготовка та захист дослідницьких проєктів (ФК-3);
- здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень (ФК-4);
- здатність осмислювати мистецтво слова як систему систем, розуміти еволюційний шлях розвитку української та зарубіжної літератури й літературознавства (ФК-6).

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «**Методологічні засади літературознавства**» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

Шифр НД за ОП: ОК 2 Теорія літератури і основи естетики.

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «**Українська мова і література**», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Застосовує сучасні методики та технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукового дослідження в конкретній філологічній	РН-4

галузі.	
Уміє аналізувати, порівнювати та класифікувати різні напрямки й школи в лінгвістиці та літературознавстві.	РН-8
Здатний оцінювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.	РН-9
Уміє характеризувати теоретичні та практичні аспекти конкретної філологічної галузі.	РН-10
Уміє проводити науковий аналіз мовного й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.	РН-12
Уміє обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.	РН-15

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «**Методологічні засади літературознавства**»:

Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
Здійснює інформаційно-технологічне забезпечення навчального процесу та забезпечує якість наукового дослідження в обраній проблематиці	РН-4
Уміє розрізняти явища і тенденції сучасного літературознавчого процесу, визначати їх особливості в контексті критичних оцінок представників різних шкіл сучасного літературознавства	РН-8
Уміє здійснювати аналіз і синтез різних ідей, літературознавчих явищ у їх взаємозв'язку і взаємозалежності	РН-9
Уміє використовувати та інтерпретувати базові знання про теоретичні засади і методологічні принципи	РН-10
Уміє аналізувати наукові досягнення у галузі літературознавства. Уміти здійснювати пошук, систематизацію та інтерпретацію наукової інформації з різних джерел, генерувати нові ідеї для вирішення наукових і практичних завдань	РН-12
Уміє використовувати різні методи й підходи аналізу текстів, основні концепції, базові філологічні поняття	РН-15

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є: екзамен; модульна контрольна; усне опитування на практичних заняттях; письмові роботи; перевірка матеріалів, опрацьованих самостійно, оформлених письмово.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: усна або письмова з такими видами: групове та індивідуальне опитування, самостійна робота, виконання тестових завдань.

Форма модульного контролю: письмове завдання.

Форма підсумкового семестрового контролю: усна відповідь.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота							Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	CP	50	100
5	5	5	5	5	5	20		

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота							Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	CP		50	100
6	6	6	6	6	20			

T1, T2 ... – теми практичних занять; CP – самостійна робота

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	6	30	5	30
Реферат	1	10	1	10
Конспект статей, інших матеріалів	1	10	1	10
Модульна контрольна робота	1	50	1	50
Разом		100		100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Виконання модульної контрольної роботи передбачає письмові відповіді на теоретичні питання. За кожну правильну відповідь на 5 теоретичних питань студент може отримати 10 балів максимум. Модульна контрольна робота проводиться двічі на семестр, згідно з розкладом модульних контролів, визначених навчальною частиною. До модульної контрольної роботи допускаються студенти, які виконали всі види практичних завдань. До

початку модульної контрольної роботи студенти мають мати поточні підсумкові бали за практичні заняття та самостійну роботу. Максимальна кількість балів одержаних під час модульної контрольної роботи становить 50.

Перескладання підсумкового модульного контролю студентами, які отримали рейтинговий бал за модульний цикл, що відповідає незадовільній оцінці, проводиться не пізніше двох тижнів після атестаційного. Позитивні оцінки з модульного циклу не підвищуються.

Здобувач вищої освіти, який не з'явився на модульну контрольну роботу, або ж його модульна оцінка складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний скласти (перескласти) модуль до початку підсумкового контролю у строки, визначені викладачем дисципліни та погоджені деканатом факультету.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

За результатами модульних контролів визначається підсумкова рейтингова оцінка. Якщо здобувач набрав 60 і більше балів, то екзамен може бути виставлений за результатами поточного оцінювання та модульного контролю на момент оголошення результатів. У разі, якщо здобувач бажає поліпшити свою оцінку, він складає екзамен за всією програмою навчальної дисципліни. При цьому в підсумковій оцінці не враховуються накопичені бали. Однак оцінка за екзамен не може бути меншою ніж оцінка, яку здобувач отримав за результатами модульних контролів та усних відповідей. Здобувачі вищої освіти, підсумкова модульна оцінка яких становить від 35 до 59, екзамен складають обов'язково. Екзамен проводиться в усній формі. На екзамен виносяться теоретичні питання в обсязі навчального матеріалу. Оцінювання результатів навчання на екзамені здійснюється за 100-бальною шкалою. Оцінка за екзамен вноситься у відомість обліку успішності.

Екзаменаційна оцінка визначається в залежності від рейтингового балу, або балів за екзамен.

До складання екзамену допускаються здобувачі вищої освіти, у яких підсумкова модульна оцінка за семестр становить не менше 35 балів і, яким зараховано всі види робіт за цей семестр.

Здобувач вищої освіти, підсумкова рейтингова оцінка якого складає від 0 до 34 балів, зобов'язаний покращити її до початку підсумкового семестрового контролю. Інакше здобувач не допускається до екзамену, і у нього виникає академічна заборгованість.

Критерій оцінювання підсумкового контролю з дисципліни

Оцінка А (90 – 100 балів) або «відмінно» виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття всіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з практики – з історії чи сучасності, – дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна відзначатися точним уживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка В (82 – 89 балів) або «добре» виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплено посиланнями на наукові праці. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка С (74 – 81 бал) або «добре» виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення запитань, відсутня аргументація основних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з практики не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, довільне, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з цього курсу, але на екзамені успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання.

Оцінка D (64 – 73 бали) або «задовільно» виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, студент поверхово аргументує положення відповіді, допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу, не ілюструє теоретичні положення, власні судження прикладами з наукових праць у галузі літературознавства. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка E (60 - 63 балів) або «задовільно» виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення всіх запитань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У відповіді студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Здобувач не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з праць теоретиків літератури. Мова рясніє помилками, наявне неправильне слово- і терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка FX (35 – 59 балів) або «незадовільно» виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання екзамену. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на екзамені містить неправильне висвітлення заданих питань, помилкову аргументацію та умовиводи, неправильне посилання на факти та їх витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно.

Оцінка F (0 – 34 балів) або «незадовільно» виставляється у разі, коли студентом упродовж навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання екзамену. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на екзамені не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань.

Шкала оцінювання: національна та ESTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ESTS	Оцінка за національною шкалою	
		Для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	Для заліку
90-100	A	Відмінно	Зараховано
82-89	B	Добре	
74-81	C	Задовільно	
64-73	D		
60-63	E		
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання	Не зараховано з можливістю повторного складання

0-34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
------	---	--	---

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1

Тема 1. Вступ. Предмет і завдання дисципліни. Питання про методологію літературознавчих досліджень. Аналіз сучасних досліджень, присвячених проблемам методології літературознавства.

Тема 2. Філологічний метод. Формування філологічної школи в епоху Античності. Здобутки філологічного методу. Синкретизм українського філологізму.

Тема 3. Специфіка біографічного методу. Психобіографія як відгалуження біографічного методу.

Тема 4. Особливості культурно-історичного, соціологічного методів. Теоретичні засади культурно-історичного методу, здобутки і недоліки. Соціологічне літературознавство.

Тема 5. Міфологічна школа та її еволюція. Міфологічні дослідження в Україні. Результативність неоміфологічних підходів у працях Я. Поліщука, О. Турган, І. Бетко, В. Сулими та ін.

Тема 6. Порівняльно-історичний метод. Формування методу. Теодор Бенфей як засновник методу. Роль О. Веселовського у розвитку порівняльного літературознавства. Компаративні студії в Україні. Досягнення порівняльного літературознавства. Роль імагології.

Модуль 2

Тема 7. Психологічна школа в літературознавстві. О. Потебня як засновник школи. Особливості літературознавчої методології О. Потебні. Психологія творчості як підрозділ психологічного методу. Використання психологічною школою надбання інтуїтивізму.

Тема 8. Психоаналіз. Розвиток психоаналітичної теорії в літературознавстві. Зигмунд Фройд як основоположник психоаналізу. Теорія архетипів. Аналітична психологія К.-Г. Юнга. Тенденції психоаналізу в Україні.

Тема 9. Концепція формалістичної школи. Формалістичні методи. Формальна школа в українському літературознавстві. Теоретичні засади літературного формалізму. Наукова концепція структуралізму.

Тема 10. Структуралізм: етапи розвитку, основні принципи і поняття. Постструктуралістські та деконструктивістські методи дослідження. Мішель Фуко та його роль у розвитку постструктуралістських ідей.

Тема 11. Теоретичні засади літературної герменевтики. Герменевтика як система принципів тлумачення тексту: початки та становлення.

Тема 12. Рецептивна естетика: основні теоретичні положення та ідеї. Формування рецептивної естетики читача. Нові інтерпретації тексту в різні часи. Школи рецептивної естетики. Літературна критика як вид рецепції.

Тема 13. Фемінізм. Формування ідеології фемінізму. Школи феміністичної критики. Феміністичний напрям в українському літературознавстві.

Тема 14. Інтертекстуальність. Формування інтертекстуальності у працях компаративістів. Форми інтертекстуальності.

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин							
	Денна форма				Заочна форма			
	Усього	у тому числі			Усього	у тому числі		
		Л	п	с.р.		л	п	с.р.
2-й семестр2-й семестр								
МОДУЛЬ 1								
Тема 1. Предмет і завдання дисципліни. Методологія як система наукових методів. Методологія і методика досліджень.	9	2		7	7	2		5
Тема 2. Філологічний метод. Формування філологічної школи. Здобутки філологічного методу.	8	2		6	8	2		6
Тема 3. Специфіка біографічного методу. Психобіографія як відгалуження біографічного методу.	9	2	2	5	8	2		6
Тема 4. Особливості культурно-історичного і соціологічного методів.	9	2	2	5	7		2	5
Тема 5. Міфологічна школа та її еволюція. Міфологічні дослідження в Україні.	9	2	2	5	7			7
Тема 6. Порівняльно-історичний метод. Роль Т. Бенфея, О. Веселовського у розвитку порівняльного літературознавства.	8		2	6	7			7

Разом за модулем 1	52	10	8	34	44	6	2	36
МОДУЛЬ 2								
Тема 7. Психологічна школа в літературознавстві. Особливості літературознавчої методології О. Потебні.	9	2		7	10			10
Тема 8. Психоаналіз. Зигмунд Фройд як основоположник психоаналізу. Аналітична психологія К. Г. Юнга. Теорія архетипів. Тенденції психоаналізу в Україні.	8	2	2	4	8		2	6
Тема 9. Концепція формалістичної школи. Внесок О. Потебні в розвиток формалістичних методів. Празький лінгвістичний гурток.	9	2	2	5	10			10
Тема 10. Структуралізм, етапи розвитку. Постструктуралістські та деконструктивістські методи дослідження.	8	2	2	4	10			10
Тема 11. Теоретичні засади літературної герменевтики. Герменевтика як система принципів тлумачення тексту.	8	2	2	4	8		2	6
Тема 12. Рецептивна естетика.	8	2	2	4	10			10
Тема 13. Феміністична теорія та критика.	9		2	7	10			10
Тема 14. Інтертекстуальність.	9	2		7	10			10
Разом за модулем 2	68	14	12	42	76		4	72
Усього годин	120	24	20	76	120	6	6	108

6.3. Теми практичних (семінарських) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин денна форма	Кількість годин заочна форма
1.	Специфіка біографічного методу. Психобіографія як відгалуження біографічного методу.	2	
2.	Особливості культурно-історичного і соціологічного методів.	2	2
3.	Міфологічна школа та її еволюція. Міфологічні	2	

	дослідження в Україні.		
4.	Порівняльно-історичний метод. Роль Т. Бенфея, О. Веселовського у розвитку порівняльного літературознавства.	2	
5.	Психоаналіз. Зигмунд Фройд як основоположник психоаналізу. Аналітична психологія К. Г. Юнга. Теорія архетипів. Тенденції психоаналізу в Україні.	2	2
6.	Концепція формалістичної школи. Внесок О. Потебні в розвиток формалістичних методів. Празький лінгвістичний гурток.	2	
7.	Структуралізм, етапи розвитку. Постструктуралістські та деконструктивістські методи дослідження.	2	
8.	Теоретичні засади літературної герменевтики. Герменевтика як система принципів тлумачення тексту.	2	2
9.	Рецептивна естетика.	2	
10.	Феміністична теорія та критика.	2	
	Разом	20	6

6.4. Самостійна робота

Самостійна робота студентів передбачає опрацювання теоретичних основ лекційного матеріалу, вивчення окремих тем, питань, що не були розглянуті в курсі лекцій, конспектування наукової й навчальної літератури, опрацювання літературних текстів та досліджень з проблем методології сучасного літературознавства. Ефективність самостійної роботи студента викладач виявляє під час перевірки конспектів, доповідей (рефератів) та відображає в загальній оцінці за тему і модуль.

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1.	Ознайомитися з працею: Костомаров М. Слов'янська міфологія: Вибрані праці з фольклористики і літературознавства. К., 1994. 382 с.	7	9
2.	Опрацювати статтю: Леві-Стросс К. Міт і значення. <i>Слово. Знак. Дискурс</i> . Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. Львів: Літопис, 1996. С. 343 – 356.	3	5
3.	Ознайомитися з книгою: Потебня О. Слово і міф. М., 1989. 624 с.	8	10
4.	Опрацювати статтю: Юнг К.-Г. Психологія та поезія. <i>Слово. Знак. Дискурс</i> . Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. Львів: Літопис, 1996. С. 91 – 108.	3	5
5.	Опрацювати підручник: Ільницький М. і Будний Д. Порівняльне літературознавство. К., 2008. 430 с. Підготовка до семінарського заняття.	8	11
6.	Опрацювати статтю: Наливайко Д. Література в системі мистецтв як галузь порівняльного літературознавства. <i>Слово і час</i> . Київ, 2003. № 5, С. 10 – 18; № 6, С. 7 – 19.	6	9
7.	Опрацювати монографію: Наливайко Д. Компаративістика й історія літератури. К.: Акта, 2007. 426 с. Підготовка до	8	11

	семінарського заняття.		
8.	Опрацювати монографію: Зборовська Н. Психоданаліз і літературознавство. К., 2003. 392 с. Підготовка до семінарського заняття.	8	11
9.	Опрацювати монографію: Левчук Л. Психоданаліз: історія, теорія, мистецька практика. К., 2002. 255 с. Підготовка до семінарського заняття.	8	11
10.	Ознайомитися зі статтею: Покритка у творчості Т. Г. Шевченка (психоданалітична інтерпретація). <i>Слово і Час</i> . Київ, 2000. № 3. С. 24–31.	3	5
11.	Ознайомитися з працею: Фройд З. Вступ до психоданалізу [пер. з нім.]. Харків, 2015. 480 с. Підготовка до семінарського заняття.	8	11
12.	Опрацювати статтю: Умберто Еко. Поетика відкритого твору. <i>Слово. Знак. Дискурс</i> . Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. Львів: Літопис, 1996. С. 406 – 419.	3	5
13.	Опрацювати статтю: Лотман Ю. Текст у тексті. <i>Слово. Знак. Дискурс</i> . Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. Львів: Літопис, 1996. С. 428 – 441.	3	5
	Разом	76	108

6.5. Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання мають на меті поглиблення, узагальнення та закріплення знань, які студенти здобувають у процесі навчання, а також застосування цих знань на практиці, формування сталих навичок дослідницької роботи як невід’ємної фахової риси фахівця-філолога.

1. Виконання завдань за матеріалами методичних розробок.
2. Опрацювання наукових праць про специфіку міфів.
3. Написання рефератів / створення презентацій (відповідно до тем, передбачених програмою).

Теми рефератів:

1. Тракта́т І. Франка «Із секретів поетичної творчості та його роль у дослідженні підсвідомих джерел творчої діяльності (із проєкцією на поезію Лесі Українки, В. Самійленка, А. Кримського, О. Олеся, В. Пачовського та ін.).
2. Психобіографізм у методології Лесі Українки (на матеріалі листів).
3. Психобіографічні засади лірики Лесі Українки.
4. Психоданаліз у методології М. Євшана (на матеріалі статей про Лесю Українку, І. Франка, поетів «Молодої Музи»).
5. Методологічні засади монографії Л. Мірошніченко «Над рукописами Лесі Українки: нариси з психології творчості та текстології» (К., 2001).
6. Психоданаліз у монографії С. Павличко «Націоналізм, сексуальність, орієнталізм: складний світ Агатангела Кримського» (К., 2000).
7. Інтерпретація образу Прометея у зарубіжній літературі та у творчості українських письменників (Т. Шевченка, Лесі Українки, А. Малишка).
8. Лірична драма І. Франка «Зів’яле листя»: психоданалітична інтерпретація.
9. Новаела М. Коцюбинського «Сон» (філологічний та психоданалітичний підхід).
10. Драми Лесі Українки «Блакитна троянда» і В. Винниченка «Пригвожені» (спроба типологічного аналізу).

11. Біблійні перекази про Мойсея та поема І. Франка «Мойсей».
12. Жанр веснянок у творчості П. Грабовського («Веснянки»), Б. Грінченка («Весняні сонети»), І. Франка («Веснянки»), Лесі Українки («Мелодії»).
13. «Тіні забутих предків» М. Коцюбинського у світлі неоміфологізму.
14. Міфопоетика «Лісової пісні» Лесі Українки.
15. Архетип місяця в новелі О. Кобилянської «Місяць».
16. Архетип землі в новелістиці В. Стефаника.
17. Поема В. Самійленка «Гей» з позицій імагології.
18. Міфопоетика міфічної поеми О. Олеся «Щороку».
19. Міфопоетика вогню в ліриці Г. Чупринки.
20. «Захар Беркут» І. Франка крізь призму теорії архетипів.
21. Біблійні поеми про Мойсея та поема І. Франка «Мойсей».
22. Міфологема шляху в новелістиці В. Стефаника.
23. Типологія мотиву цінності людського життя в новелах «Страшна помилка» Л. Плюща та «Невідомий» М. Коцюбинського.
24. «Царівна» О. Кобилянської в світлі феміністичної критики.
25. Підсвідоме в новелах І. Франка «Терен у нозі» та «Як Юра Шикманюк брів Черемош».
26. «Камінна душа» Г. Хоткевича та «Тіні забутих предків» М. Коцюбинського: компаративний аналіз.
27. Драма В. Винниченка «Чорна Пантера і Білий Медвідь»: спроба психоаналізу.
28. Драма В. Винниченка «Між двох сил» як художня проекція духовного світу автора.
29. Лірика Христини Керити крізь призму феміністичної критики.
30. Біблійні мотиви в ліриці В. Стуса.
31. Образи-екзистенціали в поезії В. Стуса.

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Технічні засоби: офісні інструменти, додатки Google.

Обладнання: персональний комп'ютер, мультимедійний проєктор, інтерактивна дошка.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Ференц Н. Сучасні методологічні засади літературознавства: навчально-методичний посібник для студентів філологічного факультету, галузі знань: 01 Освіта / Педагогіка, спеціальності: 014.01 Середня освіта. Українська мова та література, освітній рівень: магістерський / упор. О. М. Чижмар, відп. за вип. В. В. Барчан. Ужгород: Гражда, 2021. 140 с.
2. Ференц Н. Основи літературознавства: підручник. Київ: Знання, 2011. 431 с.
3. Ференц Н. Теорія літератури та основи естетики: навчальний посібник. Київ: Знання, 2014. 511 с.
4. Галич О. А. Історія літературознавства: підручник для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Либідь, 2013. 391 с.

Допоміжна література

1. *Studia hermeneutica*. Герменевтика тексту: між істиною і методом / упор., ред. Миколи Зимомрі, Ярослава Лопушанського, Романа Мниха, Олега Радченка. Дрогобич: Коло, 2003. 272 с.
2. Александрова Г. Порівняльні студії в українському літературознавстві кінця ХІХ ст.: до проблеми зв'язків між теоретичними поглядами Миколи Дашкевича та Івана Франка. *Франкознавчі студії. Збірник наукових праць*. Дрогобич: Вимір, 2002. Вип. 2. С. 139 – 145.
3. Баррі П. Вступ до теорії. Літературознавство і культурологія / пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с.
4. Білецький Л. Основи української літературно-наукової критики. Київ, 1998. 408 с.
5. Білоус П. В. Вступ до літературознавства: навчальний посібник. Київ: ВЦ «Академія», 2011. 336 с.
6. Білоус П. В. Теорія літератури: навчальний посібник. Київ: «Академвидав», 2013. 328 с.
7. Васьків М. С. Матеріали з історії літературознавства та генеології для самостійної роботи студентів освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» і «магістр»: навчальний посібник. Кам'янець-Подільський: ПП «Медобори-2006», 2010. 168 с.
8. Галич О. Історія українського літературознавства. Луганськ, 2013. 251 с.
9. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: підручник для студентів філологічних спеціальностей вищих закладів освіти / за наук. ред. О. Галича. Київ: Либідь, 2008. 488 с.
10. Гнатюк М. Іван Франко і проблеми теорії літератури: навчальний посібник. Київ, 2011. 245 с.
11. Голомб Л. Методологія та методика студентських наукових досліджень із українського літературознавства: навчально-методичний посібник. Ужгород, 2012. 50 с.
12. Грушевський М. Історія української літератури. Київ, Львів, 1923. Т. 1. 360 с.
13. Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика: вибрані твори. К.: Юніверс, 2001. 288 с.
14. Єфемов С. Історія українського письменства. Київ: Femina, 1995. 685 с.
15. Єфемов С. Критика. Літературознавство. Естетика. Київ, 1998. 658 с.
16. Зборовська Н. Психологія і літературознавство: посібник. Київ, 2003. 392 с.
17. Іванишин В. Критика і метакритика як осмислення літературності. Київ, 2012. 288 с.
18. Іванишин В. Нариси з теорії літератури: навчальний посібник. К.: Академія, 2010. 253 с.
19. Ільницький М., Будний В.. Порівняльне літературознавство: навчальний посібник: у двох частинах / Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2007. Ч. 1: Лекційний курс. 280 с.
20. Ільницький М., Будний В.. Порівняльне літературознавство: навчальний посібник: у двох частинах / Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2007. Ч. 2: Практичні заняття. 144 с.
21. Ковалів Ю. Абетка дисертанта. Методологічні принципи написання дисертації: посібник. К.: ЛТД «Твім інтер», 2009. 460 с.
22. Ковалів Ю. Літературна герменевтика: монографія. Київ: Київ. університет, 2008. 240 с.
23. Костомаров М. Слов'янська міфологія: вибрані праці з фольклористики і літературознавства. К.: Либідь, 1994. 384 с.
24. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / гол. ред. А. Волков. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 634 с.
25. Література. Теорія. Методологія / упор. і наук. ред. Д. Уліцької; пер. з польськ. Київ, 2006. 543 с.
26. Літературна компаративістика. Вип. 1 / Інститут літератури ім. Т. Шевченка НАН України. Київ: Фоліант, 2005.

27. Літературознавча енциклопедія / Автор-упорядник Ю. Ковалів: У 2-х т. Київ, 2007. Т. 1. 608 с.
28. Літературознавча енциклопедія / Автор-упорядник Ю. Ковалів: У 2-х т. Київ, 2007. Т. 2. 624 с.
29. Матвійшин В. Український літературний європеїзм: монографія. Київ, 2009. 264 с.
30. Михайлин І. Методологічні пошуки в українській критиці та історії літератури ХІХ ст. *Літературознавство*: Матеріали ІІІ конгресу Міжнародної асоціації українців. Київ, 1996. С. 51 – 59.
31. Наєнко М. К. Історія українського літературознавства і критики: навчальний посібник. Київ, 2010. 520 с.
32. Пахаренко В. Українська поетика: підруч. для студ. вищ. навч. закл. Черкаси: Відлуння-Плюс, 2009. 403 с.
33. Печарський А. Я. Психологічний і художній творчість (на матеріалі української класичної літератури): навчальний посібник. Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет». Ужгород: ТІМΠΑНИ, 2018.
34. Ткаченко А. О. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства: підручник для студентів гуманітарних спеціальностей вищих навчальних закладів. 2-ге вид., випр. і доповн. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2003. 448 с.
35. Ткаченко А. О. Між хаосом і космосом, або У передчутті неоструктуралізму. *Слово і час*. 2000. № 2. С. 11 – 15.
36. Українська літературознавча думка в Галичині за 150 років: хрестоматія [за ред. Л. Т. Сеника]. Т. 1, 2. Львів, 2002.
37. Фрай Н. Великий код: Біблія і література. Львів: Літопис, 2010. 362 с.
38. Франко І. Із секретів поетичної творчості. *Збір. творів: у 50-ти т.* / упорядкув. та коментарі О. О. Білявської, А. В. Горещького. К.: Наук. думка, 1984. Т. 31. С. 45 – 119.
39. Чижевський Д. І. Порівняльна історія слов'янських літератур: у 2 кн. наук. проект і передм. М. Наєнка. Київ: Академія, 2005. Кн. 1. 288 с.
40. Чижевський Д. Історія української літератури: від початків до доби реалізму. Тернопіль: Феміна, 1994. 480 с.
41. Яусс Ганс Роберт. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика [пер. з нім. Р. Свято, П. Таращука]. К., 2011. 627 с.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. Електронний репозитарій ДВНЗ «Ужгородський національний університет»:
<https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/home.jsp?locale=uk>
2. Наукова електронна бібліотека Національної бібліотеки ім. В. Вернадського:
<http://www.nbuv.gov.ua/>
3. Сайт Львівської ННБУ ім. В. Стефаника:
<http://aleph.lsl.lviv.ua:8991/F>