

## **Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада (Наказ № 77/01-04 від 23.12.2022 р.) Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Конституційно-правове регулювання професійного спорту в Україні» за спеціальністю 081 «Право» «7» вересня 2023 року.

Туряниця Олександр Олександрович народився 7 червня 1993 року в м. Свалява, Свалявського району, Закарпатської області, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2015 році Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет», де отримав диплом спеціаліста, спеціальність «Правознавство», кваліфікація «юрист». Навчався в аспірантурі ДВНЗ «Ужгородського національного університету» з 2017 по 2021 роки.

З травня 2017 року і по теперішній час адміністратор даних 1 категорії відділу супроводження інформаційних систем Закарпатської регіональної філії державного підприємства «Національні інформаційні системи».

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород. За результатами перевірки та аналізу дисертації за допомогою програми *Unicheck* ознак академічного плагіату виявлено не було.

Науковий керівник: Белов Дмитро Миколайович, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри конституційного права та порівняльного правознавства ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

Здобувач має 12 наукових публікацій за темою дисертації, з них 1 стаття у періодичному науковому виданні іншої держави, 8 статей у наукових фахових виданнях України, 0 монографій:

1. Туряниця О.О. Конституційно-правове регулювання професійного спорту України за часів незалежності. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 5. С. 92 - 95.

2. Туряниця О.О. «Професійний спорт» як конституційно-правова категорія. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2020. Вип. 60. Том 1. С. 29 - 32.

3. Туряниця О.О. Ризик у професійному спорті: проблематика та шляхи її вирішення в конституційно-правовому полі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2021. Випуск № 66. С. 73 – 80.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

*Бисага Юрій Михайлович*, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (голова разової спеціалізованої вченої ради).

Зауваження Бисаги Ю.М.:

1. У процесі аналізу роботи автором неодноразово наголошувалося на низькому рівні конституційно-правового регулювання професійного спорту в Україні. З огляду на це, доцільним було б, докладніше аргументувати дану позицію;

2. Враховуючи досить таки ретельне дослідження парадигми правового регулювання професійного спорту в Україні та правового статусу професійних спортсменів, зокрема, доцільним, було б, присвятити більше уваги питанню правового статусу в особи в загальному, позаяк правовий статус професійних спортсменів є вихідним та другорядним явищем порівняно з таким.

*Заборовський Віктор Вікторович*, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного права та процесу юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Зауваження Заборовського В.В.:

1. З початку 1980-их років європейськими наддержавними органами було прийнято низку міжнародних правових актів, які регулюють суспільні відносини у сфері фізичної культури і спорту (Європейська спортивна хартія 1992 року, Міжнародна хартія фізичного виховання та спорту 1978 року та ін.) Норми вищезазначених, а також інших правових актів наддержавного рівня, присвячених даній проблемі, містять єдині цілі і рекомендації урядам країн та свідчать про відсутність конституційного врегулювання фізичної культури і спорту в країнах Європи. На публічному захисті хотілося б почути думку дисертанта щодо цього питання;

2. В законодавстві України відсутнє обмеження особистих немайнових прав фізичної особи. Проте у зв'язку з автономністю сфери професійного спорту та специфікою діяльності професійних спортсменів їхнє право на свободу пересування у певних випадках може бути обмежено. Виходячи із висновків здобувача, зроблених у цьому аспекті, хотілося б обґрунтування остаточного бачення Олександра Олександровича з цієї проблематики.

*Берч Вероніка Вікторівна*, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного права та порівняльного правознавства юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Зауваження Берч В.В.:

1. У Спортивній хартії Європи зазначається, що спортом є «всі форми фізичної активності, що через епізодичну чи організовану участь спрямовані на прояв чи вдосконалення фізичного та розумового стану, формування соціальних відносин або досягнення результатів у змаганнях усіх рівнів». На основі даної дефініції з'являється можливість розглядати термін «спорт» в якості домінуючого по відношенню до поняття «фізична культура», що і підтверджує вищезазначене положення Спортивної хартії Європи. Хотілося б почути думку Олександра Олександровича з цього питання;

2. Основні суб'єктивні права особи, зокрема, право на працю, мають універсальний характер і закріплені в Конституції України та Кодексі законів про працю. Ними на загальних засадах володіють і професійні спортсмени, тому вважаємо недоцільним закріплення цього права у профільному законодавстві сфери професійного спорту.

*Жаровська Ірина Мирославівна*, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри теорії права та конституціоналізму Інституту права, психології та інноваційної освіти, НУ «Львівська політехніка»

Зауваження Жаровської І.М.:

1. Чи не являється на думку автора доцільним закріпити в Конституції України окрему статтю «Спорт»?

2. В ході аналізування дисертації, склалося враження, що спортивне право – це несформована спеціалізована галузь права, відтак його недоцільно відносити до самостійної окремої галузі;

3. У сфері права на сучасному етапі все більш широко застосовується дефініція «правовий модус», тому вважаємо за доцільне ввести це поняття в категоріальний апарат загальної теорії права;

4. Вважаємо, що в діяльності професійних спортсменів основним є конституційно-правовий статус, що характеризується повним обсягом прав та обов'язків особи, передбачених Конституцією для всіх громадян України. Доречно було б на привселюдному захисті ширше обґрунтувати позицію автора;

5. Вважаємо дискусійними тези про закріплення гарантій дотримання прав та виконання обов'язків у профільному законодавстві, оскільки вони є базовими для всіх громадян та закріплені в Конституції України та Кодексі законів про працю. За умови, якщо вони є особливими, було б доречно мотивувати позицію їх характерних рис.

*Балинська Ольга Михайлівна*, доктор юридичних наук, професор, проректор Львівського державного університету внутрішніх справ.

Зауваження Балинської О.М.:

1. Відповідно до статті 124 Конституції України, правосуддя в нашій державі здійснюють виключно суди. Юрисдикція судів поширюється на будь-який юридичний спір та будь-яке кримінальне обвинувачення, і сфера професійного спорту не може бути винятком. На публічному захисті дисертації хотілося б почути остаточне бачення дисертанта щодо цього питання;

2. Попри ідею здобувача щодо розроблення спеціального закону «Про професійний спорт», вважаємо, що понятійно-категоріальний апарат зі сфери професійного спорту достатньо було б закріпити шляхом внесення змін до наразі чинного Закону України «Про фізичну культуру і спорт»;

3. У дисертації основними елементами правового статусу професійного спортсмена, крім прав, обов'язків та гарантій їх дотримання і виконання, вказано також громадянство, вік та стан здоров'я професійного спортсмена. Доречно, щоби дослідник належним чином обґрунтував свою позицію;

4. Прикро, що серед дослідників, які займалися вивченням проблем правового регулювання відносин у сфері спорту, у дисертації не згадано Зоряну Дубінську (Дубінська З.П. Особливості регулювання правовідносин у сфері спорту в Україні: теоретико-правовий підхід: дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 220 с.). Цілком можливо, що здобувач знайомий із цією працею, але вона не вписується в загальну концепцію його дослідження. Однак, під час прилюдного захисту дисертантові варто було би прокоментувати цей аспект.

Результати відкритого голосування:

«За»   5   членів ради,

«Проти»   0   членів ради,

«Утрималися»   0   членів ради

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада (Наказ № 77/01-04 від 23.12.2022 р.) присуджує Туряниці Олександру Олександровичу ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради



Юрій БИСАГА

Рецензент

Віктор ЗАБОРОВСЬКИЙ

Рецензент

Вероніка БЕРЧ

Офіційний опонент

Ірина ЖАРОВСЬКА

Офіційний опонент

Ольга БАЛИНСЬКА