

РІШЕННЯ
спеціалізованої вченої ради про присудження
ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород (утворена згідно з наказом про утворення спеціалізованої вченої ради з метою присудження ступеня доктора філософії № 173/01-04 від 22 травня 2023 року) прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії Шетелі Володимиру Володимировичу з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 221 «Стоматологія» на підставі прилюдного захисту дисертації на тему «Клініко-лабораторне обґрунтування впливу дефіциту фтору та йоду на структуру та функції емалі зубів» від 18 липня 2023 року.

Шетеля Володимир Володимирович, 1994 року народження, громадянин України. Освіта вища, повна: закінчив у 2015 році стоматологічний факультет Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України за спеціальністю «Стоматологія».

Навчався в аспірантурі ДВНЗ «Ужгородський національний університет» з 01.10.2017 року до 30.09.2021 року за спеціальністю 221 «Стоматологія». З 01 вересня 2018 року працював асистентом кафедри стоматології дитячого віку, а з 01 вересня 2022 року і до цього часу – асистентом кафедри післядипломної освіти стоматологічного факультету в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» МОН України, м. Ужгород.

Дисертацію виконано у ДВНЗ «Ужгородський національний університет» МОН України, м. Ужгород.

За результатами перевірки та аналізу дисертації за допомогою програми «Unicheck», ознак академічного плагіату, самоплагіату, та інших неправомірних запозичень виявлено не було.

Науковий керівник – Клітинська Оксана Василівна, доктор медичних наук, професор, професор кафедри стоматології післядипломної освіти стоматологічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» МОН України.

Здобувач має 21 наукову публікацію за темою дисертації, з них 1 стаття у періодичному науковому виданні інших держав, яке індексується у наукометричній базі Web of Science, 9 статей в наукових фахових виданнях України категорії «Б», 11 тез у матеріалах міжнародних науково-практичних конференціях:

1. Клітинська ОВ, Бородач ВО, **Шетеля ВВ**, Цуканов ДВ, Васько АА. Визначення рівня мікробного ценозу ротової рідини у дітей різних етнічних груп, які постійно проживають в умовах біогеохімічного дефіциту фтору та йоду. Україна. Здоров'я нації. 2017; 4/1 (46):119–25. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Uzn_2017_4%281%29_20 (фахове видання)

2. Клітинська ОВ, **Шетеля ВВ**. Карієсрезистентність як детектор стану твердих тканин зубів. Проблеми клінічної педіатрії. 2020;4 (50):119–22. URL: <https://maliatko.in.ua/wp-content/uploads/2022/01/pediatrica-4-50-2020.pdf> DOI: [10.24144/1998-6475.2020.50](https://doi.org/10.24144/1998-6475.2020.50) (фахове видання)

3. Клітинська ОВ, Зорівчак ТІ, **Шетеля ВВ**. Карієсрезистентність – критерій стоматологічного статусу дітей та підлітків. Український журнал медицини, біології та спорту. 2021; 2 (6, 30): 13–9. URL: <https://jmbs.com.ua/pdf/6/2/jmbs0-2021-6-2.pdf> DOI: [10.26693/jmbs06.02](https://doi.org/10.26693/jmbs06.02) (фахове видання)

4. Клітинська ОВ, Стішковський АВ, Зорівчак ТІ, **Шетеля ВВ**, Дячук ЙВ. Аналіз ефективності профілактики карієсу у дітей 6–7 років, які постійно проживають в умовах біогеохімічного дефіциту фтору та йоду. Український

журнал медицини, біології та спорту. 2022; 7 (1, 35): 213–9. URL: <https://jmbs.com.ua/archive/7/1> DOI: [10.26693/jmbs07.01](https://doi.org/10.26693/jmbs07.01) (фахове видання)

5. Шетеля ВВ. Ретроспективний аналіз поширеності та інтенсивності карієсу тимчасових зубів у дітей гірських районів Закарпаття. Український журнал медицини, біології та спорту. 2022;7 (4, 38):106–11. URL: <https://jmbs.com.ua/archive/7/4> DOI: [10.26693/jmbs07.04](https://doi.org/10.26693/jmbs07.04) (фахове видання)

6. Шетеля ВВ. Морфологічні особливості тимчасових зубів у дітей, які проживають у гірських районах Закарпатської області. Вісник стоматології. 2022;120 (3):130–35. URL: <http://www.visnyk.od.ua/index.php/mainjournal/issue/view/47> DOI: <https://doi.org/10.35220/2078-8916-2022-45-3> (фахове видання)

7. Шетеля ВВ. Особливості профілактики карієсу тимчасових зубів у дітей гірських районів Закарпатської області. Український стоматологічний альманах. 2022;3:57–63. URL: <https://dental-almanac.org/index.php/journal/article/view/564> DOI: <https://doi.org/10.31718/2409-0255.3.2022.12> (фахове видання)

8. Клітинська ОВ, **Шетеля ВВ**, Зорівчак ТІ, Єрошенко ГА, Струк ВІ, Котик ТЛ, Попадинець ОГ. Структурні особливості молочних зубів дітей Закарпатського регіону. Світ медицини та біології. 2021;3 (77):220–3. URL: <https://womab.com.ua/upload/18.4/SMB-2022-04-001.pdf> DOI: [10.26724](https://doi.org/10.26724) (Web of Science, фахове видання)

9. Klitynska O, Zorivchak T, **Shetelya V**, Stishkovskyy A. Assessment of the condition of teeth enamel. Journal of social sciences, nursing, public health and education. 2021;1:41–7. URL: <http://snpe-journal.sk/wp-content/uploads/2022/01/JOURNAL-OF-SOCIAL-SCIENCES-NURSING-PUBLIC-HEALTH-AND-EDUCATION-Last-1.pdf>

10. Клітинська ОВ, **Шетеля ВВ**. Аналіз методів дослідження карієсрезистентності емалі зубів у дітей. Intermedical journal. 2018; I (11):13–5. URL: https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/20701/1/intermedical_2018.pdf

11. Шетеля ВВ. Обґрунтування впливу біогеохімічного дефіциту фтору та йоду на структуру та функції емалі зубів. В: Актуальні питання науково-практичної стоматології. Матеріали 6 Міжнародної стоматологічної конференції студентів та молодих вчених; 2017, квіт. 20–22; Ужгород. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ»; 2017, с. 120–21.

12. Шетеля ВВ. Аналіз визначення карієсрезистентності емалі. В: Нове у медицині сучасного світу. Матеріали науково-практичної конференції; 2017, листоп. 24–25; Львів. Львів: ГО «Львівська медична спільнота»; 2017, с. 73–75.

13. Шетеля ВВ. Використання фізичних методів обстеження для оцінки карієсрезистентності емалі. В: Перспективні напрями розвитку сучасних медичних та фармацевтичних наук. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції; 2018, лют. 9–10; Дніпро. Дніпро: Saludem; 2018, с. 104–106.

14. **Шетеля ВВ**, Шеверя СМ. Аналіз поняття «карієсрезистентності» емалі зубів. В: Актуальні питання сучасної науково-практичної стоматології. Матеріали 8 міжнародної стоматологічної конференції студентів і молодих вчених; 2019, берез. 1–2; Ужгород. Ужгород: Видавництво «ФОП Сабов А.М.»; 2019, с. 226–228.

15. **Шетеля ВВ**, Бобельський ВВ. Рівень карієсрезистентності емалі у дітей, які проживають на території Рахівського району. У: Вітчизняна та світова медицина в умовах сучасності. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції; 2020, січ. 10–11; Дніпро. Дніпро: Організація наукових медичних досліджень «Saludem»; 2020, с. 96–100.

16. Клітинська ОВ, Стішковський АВ, Гурандо ВР, **Шетеля ВВ**. Эссенциальный макроэлемент магний и его роль в поддержании здоровья. В: Досягнення і перспективи науки, освіти та виробництва. Матеріали I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції; 2020, груд. 23; Київ. Київ: Open Science Laboratory; 2020, с. 355–363.

17. Клітинська ОВ, Зорівчак ТІ, Стішковський АВ, **Шетеля ВВ**. Обґрунтування потреби у проведенні лікарської профілактики. В: Results of modern scientific research and development. Proceedings of II International Scientific and Practical Conference; 2021, May 2–4; Madrid. Madrid: Barca Academy Publishing; 2021, p. 89–92.

18. Клітинська ОВ, **Шетеля ВВ**, Зорівчак ТІ. Співвідношення Ca/P – індикатор стійкості емалі до ураження каріозним процесом. В: УМСА – століття інноваційних напрямків та наукових досягнень. Всеукраїнська міждисциплінарна наукова-практична конференція з міжнарод. участю; 2021, жовт. 8; Полтава. Полтава: ПДМУ; 2021, с. 84–85.

19. Клітинська ОВ, Лайош НВ, **Шетеля ВВ**. Аналіз доцільності місцевого знеболення на стоматологічному прийомі дітей. В: Innovations and prospects of world science. Proceedings of the 10th International scientific and practical conference; 2022, May 25–27; Vancouver. Vancouver: Perfect Publishing; 2022, p. 122–126.

20. Клітинська ОВ, Дячук ЙВ, **Шетеля ВВ**. Застосування спектрального аналізу твердих тканин зубів у дітей. В: Modern directions of scientific research development. Proceedings of the 12 th International scientific and practical conference; 2022, May 18–20; Chicago. Chicago: BoScience Publisher; 2022, p. 109–113.

21. Клітинська ОВ, Зорівчак ТІ, **Шетеля ВВ**, Стішковський АВ. Вплив питної води на стоматологічне здоров'я дітей Закарпаття. В: Сучасні проблеми вивчення медико-екологічних аспектів здоров'я людини. Матеріали науково-практичної інтернет-конференції з міжнародною участю; 2022, жовт. 11–12; Полтава. Полтава: ТОВ НВП «Укрпромторгсервіс»; 2022, с. 52–54.

В дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради/

МОЧАЛОВ Юрій Олександрович, доктор медичних наук, професор, професор кафедри хірургічної стоматології та клінічних дисциплін стоматологічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний

університет» МОН України, дав позитивну оцінку роботі, підкреслив високий науковий рівень організації самого дослідження, застосування сучасних методів дослідження, що разом дозволило повною мірою розв'язати визначені завдання роботи та досягнути поставленої мети.

Також висловив зауваження з приводу наявності несистематичних орфографічних помилок у тексті роботи, порушень правил пунктуації, невірних назв програмного забезпечення та кодування первинної медичної документації, відхилень від правил обраного стилю бібліографічного запису, використання переважно застарілих джерел науково-медичної інформації, формування списку власних праць (додаток А) та поміщення комерційних назв стоматологічних матеріалів.

Висловлені зауваження не мають принципового характеру та ніяким чином не применшують наукового та практичного значення роботи.

МЕЛЬНИК Володимир Семенович, кандидат медичних наук, доцент, завідувач кафедри дитячої стоматології стоматологічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет» МОН України, також надав позитивну оцінку дисертаційній роботі. Серед зауважень: зазначив, що в огляді літератури дисертант інколи занадто деталізує окремі наукові положення інших авторів; у роботі трапляються поодинокі застарілі джерела літератури, без яких цінність дисертації не знизилася б, а їх виключення дозволило б дещо скоротити об'єм основного тексту; у тексті дисертації трапляються поодинокі стилістичні та друкарські помилки.

Зроблені зауваження не є принциповими та не зменшують теоретичного значення та науково-практичної цінності дисертаційної роботи. Не перешкоджають загальному позитивному враженню від роботи та не впливають на наукові досягнення, отримані в ході виконання дисертаційної роботи.

ГАСЮК Наталія Володимирівна, доктор медичних наук, професор, професорка кафедри терапевтичної стоматології стоматологічного факультету Тернопільського національного медичного університету імені

І.Я. Горбачевського МОЗ України, загалом позитивно оцінила дисертаційну роботу і висловила ряд зауважень. Серед них: наявність деякого числа редакційних, стилістичних та механічних помилок у рукописі (деякі з них мають дискусійний характер); щодо доцільності доповнення переліку методів дослідження у Вступі (стор. 42) також морфологічними методами дослідження, а саме гістологічним, оскільки в результатах, зокрема у розділі 4 наведені не лише метричні параметри, а й морфологічна організація пульпи та дентину тимчасових зубів; щодо недоцільності в розділі 2 акцентування уваги на загальновідомих спеціальних методах обстеження (зокрема індексна оцінка), які є традиційними; порушення наукового стилю, зокрема застосування терміну «фарбування», який було б доцільно замінити на «забарвлення» оскільки мова йде про характеристику медико-біологічних об'єктів; щодо більш наочного оформлення дизайну дослідження (підрозділ 5.1 під назвою «Загальна характеристика клінічних груп» було б доцільно перенести до розділу 2, та для більшої наочності оформити у вигляді таблиць); щодо кращого сприйняття та наочності реактивних змін у пульпі та дентині, цифрові параметри, які наведені у розділі 4 (метричні показники середніх діаметрів просвіту дентинних каналців та середні діаметри просвіту судин мікроциркуляторного русла пульпи (венул і капілярів), доцільно було б згрупувати в єдину таблицю; щодо інформації, яка наведена у розділі 6.1 (стор. 127–128) та містить загальновідомі дані й викладена в порівняльному аспекті, та доцільності її перенесення до розділу «Аналіз та узагальнення результатів дослідження».

Вказуючи на присутні недоліки, слід визнати загальний високий рівень поданої до захисту дисертаційної роботи. Зазначені неточності та редакційні огріхи в оформленні рукопису не знижують наукової цінності та висновків дисертації.

КАСЬКОВА Людмила Федорівна, доктор медичних, професор, завідувачка кафедри дитячої терапевтичної стоматології стоматологічного факультету Полтавського державного медичного університету МОЗ України,

надала позитивну оцінку роботі, високо оцінила актуальність проведеного дослідження, застосований методологічний підхід та обсяг виконаних досліджень, наукову новизну, теоретичне й практичне значення дисертаційної роботи.

Також було висловлено ряд зауважень. Серед них: наявність певного числа описок, орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок в тексті роботи, недоцільного широкого опису природних умов Закарпаття в розділі 1; щодо недоцільності детального опису в розділі 2 загальновідомих методів візуалізації каріозно змінених тканин зуба та потреби в табличному відображенні структури групи дослідження. Зроблені зауваження стосуються оформлення дисертації, що не впливає на її наукову та практичну цінність.

ГОДОВАНЕЦЬ Оксана Іванівна, доктор медичних наук, професор, завідувачка кафедри стоматології дитячого віку стоматологічного факультету Буковинського державного медичного університету МОЗ України, також позитивно оцінила дисертаційну роботу. Було висловлено наступні зауваження: щодо наявності в розділі «Огляд літератури» окремих стилістичних та орфографічних помилок; щодо відсутності опису профілактичних схем, що були застосовані під час проведення дисертаційного дослідження в розділі «Матеріали й методи дослідження»; щодо доцільності перенесення до розділу 2 розподілу контингенту досліджених дітей, наведеного у третьому розділі дисертації, що має назву «Аналіз поширеності, інтенсивності та активності карієсу у дітей, які проживають в гірській та низинній зоні Закарпатської області»; аналогічно – щодо доцільності перенесення до другого розділу розподілу обстежених школярів на групи, наведеного в першому підрозділі розділу п'ятого «Оцінка стоматологічного статусу та визначення його кореляції у дітей з різним ступенем активності карієсу, які постійно проживають в умовах біогеохімічного дефіциту фтору та йоду».

Вищезазначені зауваження в жодній мірі не зменшують вагомого наукового значення дисертаційної роботи, та не впливають на якість та цінність викладеного у ній матеріалу.

Результати відкритого голосування:

«За»: 5 членів ради

«Проти»: 0 членів ради

«Утримались»: 0 членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Шетелі Володимиру Володимировичу ступінь доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальність 221 «Стоматологія».

Голова спеціалізованої
вченої ради



Юрій МОЧАЛОВ

Рецензент

Володимир МЕЛЬНИК

Офіційний опонент

Оксана ГОДОВАНЕЦЬ

Офіційний опонент

Наталія ГАСЮК

Офіційний опонент

Людмила КАСЬКОВА