НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"**
Освітня програма	**8401 Географія**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Спеціальність	**014 Середня освіта**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.03.2023 р. Справа № 0194/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Москаленко Олена Іванівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Островська Катерина Олексіївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Славік Роман Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**8401**
Назва ОП	**Географія**
Галузь знань	**01 Освіта/Педагогіка**
Спеціальність	**014 Середня освіта**
Спеціалізація (за наявності)	**014.07 Географія**
Рівень вищої освіти	**Бакалавр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A. E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Назва ОП «Географія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти не в повній мірі відповідає спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка. Доцільно при формуванні назв ОП послуговуватися роз'ясненнями Листа МОН України від 05.06.2018 р. №1/9-377 «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм». Робоча група ОП складається з кандидата економічних наук, доктора фізико-математичних наук, трьох кандидатів географічних наук та кандидата педагогічних наук (базова історична та юридична освіта, тема кандидатської дисертації: «Підготовка майбутніх соціальних працівників до профілактики девіантної поведінки серед учнівської молоді в процесі волонтерської практики»). ГЕР вважає за необхідне рекомендувати посилити склад робочої групи кандидатом/доктором педагогічних наук за спеціальністю 13.00.02 – теорія і методика навчання (географія), 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти (підготовка майбутніх учителів географії) або ж дотичних наукових спеціальностей з базовою освітою вчителя географії. У ОП зазначена кваліфікація: «бакалавр середньої освіти (Географія), вчитель географії». Мета ОП полягає у формуванні «…здатності до виробничої та педагогічної діяльності в умовах загальноосвітніх навчальних закладів та позашкільної освіти». ГЕР рекомендує звузити кваліфікацію та мету ОП на підготовку вчителя географії для закладів загальної середньої освіти, зокрема базового середньої освіти. Водночас формулювання орієнтації ОП варто конкретизувати до предметної області спеціальності Середня освіта (Географія). Потребує виділення та конкретизація унікальності в розділі Особливості програми (с. 5). ІК ОП («Здатність розв'язувати складні спеціалізовані практичні завдання в галузі середньої освіти (за предметною спеціальністю «Середня освіта. (Географія»), що передбачає застосування концептуальних методів освітніх наук, предметних знань, психології, теорії та методики навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації освітнього процесу в закладах середньої освіти) – не відповідає 6 рівню НРК. У систему НА завантажено 5 рецензій, які містять конкретні побажання та рекомендації (н-д: методист кабінету методики викладання природничо-математичних дисциплін Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти Г.Глюдзик – введення в освітній процес ОК «Геоурбаністика», «Методика організації польових досліджень» та ін.). Водночас, у звіті ЕГ (с. 4) зазначено про те, що кандидат педагогічних наук, доцент кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи Т.Ключкович не мала можливості взяти участі в формуванні структури ОП. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОК 11. Психологія (вікова психологія) і ОК 12. Педагогіка з основами педмайстерності є пререквізитами до вивчення ОК 30. Методика навчання географії в закладах загальної середньої освіти, проте всі ОК вивчаються в 5 семестрі. Варто в СЛС ОП внести зміни щодо послідовного вивчення психології, педагогіки та методики.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія). Перелік компонентів ОП 2022 р. не має поділу на цикли загальної і професійної підготовки. У ОП 2021 р. такий поділ формально присутній, проте змістовно не всі ОК відповідають заявленим циклам (н-д: до циклу загальної підготовки віднесені ОК Топографія, Картографія, Педагогіка, Психологія тощо). ОК 12. Педагогіка з основами педмайстерності ОП виділено лише 3 кредити ЄКТС (30 лекційних та 14 практичних годин на денній формі навчання; 8 лекційних та 4 практичних годин на заочній), при цьому зазначено, що дисципліна формує 11 загальних та 9 фахових предметних компетентностей, а також 11 програмних результатів навчання. Аналогічна ситуація з ОК 11. Психологія (вікова психологія), на яку виділено 3 кредити ЄКТС. Загалом, обсяг психолого-педагогічної і методичної підготовки майбутніх учителів географії разом з педагогічними практиками становить 50 кредитів. Разом з тим, окремі ОК (ОК 22. Фізична географія материків і океанів та методика її навчання, ОК 23. Фізична географія України та методика її навчання, ОК 26. Економічна і соціальна географія України та методика її навчання) містять теми методичної підготовки. Незважаючи на це, ГЕР вважає за необхідне рекомендувати робочій групі збільшити кількість кредитів на базові освітні компоненти психолого-педагогічної підготовки майбутніх учителів (Педагогіка, Психологія). Зміст ОК 25. Регіональна економічна і соціальна географія доцільно переглянути та привести у відповідність до навчальної програми для ЗЗСО з географії для 6-9 класів, затвердженої наказом МОН від 3 серпня 2022 року №698 (https://cutt.ly/s89QE3n), зокрема у частині вивчення країн у світлі сучасної російсько-української війни, відведення теми інформацію про Республіку Корея, її місце у сучасній політичній карті світу, модель економіки, міжнародні зв'язки України з Республікою Корея. Аналогічного оновлення змісту потребує Тема 11 «Міжнародні економічні зв'язки України та методика їх вивчення у ЗЗСО» ОК 26 Економічна і соціальна географія України та методика її навчання.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки за ОП становить 37,5 кредитів ЄКТС (Комплексно-географічна практика (навчальна), Суспільно-краєзнавча практика (навчальна), Педагогічна навчальна практика (пропедевтика) з географії, Виробнича практика з позакласної і позашкільної роботи вчителя географії, Педагогічна практика, Виробнича (педагогічна) практика). Програма Комплексної географічної практики (2 семестр) містить індивідуальні завдання, щодо вивчення ландшафтів (н-д: Ландшафти Українських Карпат, Антропогенні ландшафти тощо), проте ОК 21 Ландшафтознавство викладається у 4 семестрі. Рекомендовано переглянути місце навчальної дисципліни Ландшафтознавство у СЛС ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Рекомендовано при оновленні освітньої програми компетентності та програмні результати привести у повну відповідність до Професійного стандарту за групою професій вчителі ЗЗСО, зокрема, урахувавши інклюзивну, культурну компетентність, інклюзивну та здоров'язбережувальну компетентності, здатність до навчання впродовж життя та ін.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється, але це є актуальним викликом сучасного ринку освіти. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На сайті розміщені результати анкетувань, щодо якості навчання та викладання (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/39324).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Не зрозуміла процедура затвердження робочих програм «заднім числом», або ж унесення змін в уже затверджені РПНД. Н-д: РПНД ОК 4. Історія та культура України розглянуто та затверджено на засіданні кафедри археології, етнології та культурології 27 травня 2022 р. (протокол №11), схвалено науково-методичної комісією факультету історії та міжнародних відносин 22 червня 2022 р. (протокол №8) та затверджено деканом географічного факультету 30 червня 2022 р. містить інформаційні ресурси, з датою звернення 6 вересня 2022 р.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Участь здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності відсутня. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Географія» здійснюється у формі кваліфікаційного екзамену, який має на меті встановлення сформованості у здобувачів освітнього ступеня бакалавра програмних результатів навчання з предметної спеціальності географія. Аналіз програми атестаційного іспиту дає підстави стверджувати про відсутність у змісті питань з педагогіки та психології. У програмі зазначено, що «мета комплексного атестаційного екзамену з географії – оцінювання результатів навчання визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю…», проте СВО зі спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія) відсутній. Доцільно відкоригувати зміст програми атестаційного іспиту відповідно предметної області спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час

реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Проаналізувавши таблицю 2 Відомостей про самооцінювання ОП, Звіт ЕГ та відповіді на зауваження до звіту ЕГ, ГЕР констатує не повну відповідність професійної активності окремих науково-педагогічних працівників, н-д: Микита М.М. (ОК 15. Геологія загальна та історична) – стажування не стосується ОК; Лахоцька Е.Я. (ОК 8. Топографія з основами геодезії) – лише 1 публікація за останні 5 років в збірнику наукових праць; Дербак А.П. (ОК 3. Філософія) – лише 2 публікації, що стосуються ОК, інформації про підвищення кваліфікації не зазначено); Славік Р.В. (ОК 25. Регіональна економічна і соціальна географія) – публікації не стосуються ОК тощо. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання ОП (с. 22) зазначається, про врахування зауважень та пропозицій зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема висловлених під час акредитації ОП за спеціальністю 014.07 Середня освіта (Географія) другого (магістерського) рівня вищої освіти. Проте, окремі рекомендації з експертного висновку ГЕР (н-д: ґрунтовніше організувати підготовку здобувачів до оволодіння характеристиками посади «Вчитель ЗЗСО» відповідно

до професійного стандарту; актуалізувати для здобувачів можливості академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації тощо). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. У подальшому при формуванні назв ОП послуговуватися роз'ясненнями Листа МОН України від 05.06.2018 р. №1/9-377 «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм». 2. Посилити робочу групу ОП кандидатом/доктором педагогічних наук за спеціальністю 13.00.02 – теорія і методика навчання (географія), 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти (підготовка майбутніх учителів географії) або ж дотичних наукових спеціальностей з базовою освітою вчителя географії. 3. При перегляді ОП звузити професійну кваліфікацію до вчителя географії закладу загальної середньої освіти базового рівня. 4. При перегляді ОП конкретизувати орієнтацію ОП до предметної області спеціальності Середня освіта (Географія). 5. При перегляді ОП інтегральну компетентність ОП привести у відповідність до 6 рівня Національної рамки кваліфікацій. 6. Продовжити урахування кращого вітчизняного та закордонного досвіду аналогічних ОП, зокрема щодо структури психолого-педагогічної та методичної підготовки учителя географії.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При перегляді ОП структурувати зміст за циклами загальної і професійної підготовки. 2. Збільшити кількість кредитів на вивчення ОК 12. Педагогіка з основами педмайстерності та ОК 11. Психологія (вікова психологія) задля якісного формування програмних результатів навчання, необхідних для професійної діяльності учителя географії. 3. При перегляді ОП в СЛС внести зміни щодо послідовного вивчення психології, педагогіки та методики. 4. При перегляді змісту ОК врахувати зміни до навчальної програми для ЗЗСО з географії для 6-9 класів, затвердженої наказом МОН від 3 серпня 2022 року №698. 5. Рекомендовано переглянути місце навчальної дисципліни Ландшафтознавство у СЛС ОП, зокрема для успішного проходження Комплексно-географічної практики (навчальної). 6. При наступному оновленні ОП компетентності та програмні результати привести у повну відповідність до Професійного стандарту за групою професій вчителі ЗЗСО. 7. Упровадити підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти. 8. Розглянути можливість уведення окремих обов'язкових ОК «Інклюзивна освіта», «Сучасні педагогічні технології» тощо. 9. Переглянути доцільність включення до ОП чи кількості кредитів на вивчення нормативного ОК 6 «Загальна фізика». 10. Оновити перелік основної літератури, що рекомендована здобувачам у межах обов'язкових освітніх компонентів новими підручниками і навчальними посібниками, терміном не більше п'яти років. 11. Привести у відповідність до Класифікатора професій ДК 003:2010 перелік посад, які може обіймати випускник ОП, вилучивши позиції «викладач професійних навчально-виховних закладів (2320); викладач професійно-технічних закладів (2320).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Деканату географічного факультету до кінця 2022-2023 н.р., за участі ОСС, здобувачів освіти та допоміжних структурних підрозділів університету розробити план дій щодо забезпечення можливостей для участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності (міжнародної / національної). 2. Активізувати роботу по інформуванню здобувачів вищої освіти щодо можливостей неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити літературу робочих програм дисциплін, додати особисті наукові праці НПП. 2. Електронну платформу «Moodle» зробити основною для проведення занять за розкладом, використовуючи при цьому опцію відеозаняття – BigBlueButtonBN. 3. Анкетування стосовно форм, методів навчання та задоволеності викладанням на ОП проводити після закінчення кожної заліково-екзаменаційної сесії, тобто мінімум двічі за навчальний рік.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Відкоригувати зміст програми атестаційного іспиту відповідно предметної області спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія). 2. До початку літньої заліково-екзаменаційної сесії детальніше ознайомити здобувачів вищої

освіти з системою нарахування балів під час контрольних заходів. 3. Продовжити проведення заходів щодо популяризації дотримання академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science, відповідно ОК, які вони забезпечують. 2. Викладацькому складу кафедри рекомендовано спрямувати зусилля на підготовку підручників та посібників для окремих ОК на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Кураторам академічних груп, працівникам деканату, гаранту ОП налагодити постійні зустрічі зі студентами (не рідше 1 разу на семестр). 2. Продовжувати удосконалення навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1.Активізувати роботу ЗВО в цілому і кафедри зокрема по врахуванню рекомендацій та виправлення зауважень, висловлених під час попередніх акредитацій в університеті. 2. Приділяти більшу увагу залученню роботодавців до заповнення анкет з метою вивчення якості наданої освіти, моніторингу ефективності співпраці та налагодження комунікації. 3. Активізувати залучення здобувачів вищої освіти та випускників до участі в заходах, які організовує Міжнародна асоціація випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Упровадити практику розміщення на сайті випускової кафедри зауваження та пропозиції, отримані під час обговорення проєкту ОП. 2. Продовжити роботу по оновленню актуальної інформації на сайті університету щодо ОП, зокрема розміщення нормативних документів кафедри, наукової роботи, міжнародної діяльності, студентського життя та ін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую. що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ