

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	9770 Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	125 Кібербезпека

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9770
Назва ОП	Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ісмайлов Карен Юрійович, Базилевич Володимир Маркович, Царік Сергій Олександрович, Лукова-Чуйко Наталія Вікторівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	02.11.2022 р. – 04.11.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/50852>

Програма візиту експертної групи <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/50852>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Опис ОПП (за редакцією 2022 року) в цілому відображає програмні результати навчання визначені стандартом вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» за другим рівнем вищої освіти. Освітня програма узгоджується із місією та стратегією ЗВО. Інтерв'ю членів експертної групи з керівництвом та академічним персоналом підтвердило, що дана ОПП націлена на підготовку фахівців з кібербезпеки, здатних здійснювати професійну діяльність у контексті регіонального транскордонного співробітництва. Освітня програма є актуальною, але потребує підвищення рівня забезпечення фахових дисциплін, а саме залучення НПП, які є фахівцями у сфері кібербезпеки. ОПП має необхідне забезпечення викладачами із належною академічною та професійною кваліфікацією, проте їх вагомий науковий доробок у більшій мірі зосереджений в напрямку фізико-математичних досліджень, а не кібербезпеки та є проблеми з публікаціями саме в сфері інформаційної та кібербезпеки. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що існує певна невідповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: структури та змісту ОПП; забезпечення ОПП людськими ресурсами, навчання і викладання за ОПП. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти невчасно виявляє недоліки у ОП. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недоліками, що є суттєвими (рівень E). Варто зазначити, що усі зазначені освітні процеси мають резерви для удосконалення, що і стало предметом консультативного оцінювання експертної групи. При цьому освітня програма, після усунення ряду недоліків має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Під час формулювання мети та програмних результатів навчання було враховано науково-педагогічний потенціал кафедри твердотільної електроніки та інформаційної безпеки. Інтерв'ю членів експертної групи з менеджментом підтвердило, що започаткування даної ОПП зумовлене продовженням підготовки фахівців з інформаційної безпеки, оскільки ЗВО з 2014 року вів підготовку магістрів з інформаційної безпеки. ЕГ під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти пересвідчилася, що здобувачі освіти задоволені освітнім процесом за ОП, мають реальну можливість підняти будь-яке питання, яке стосується процедури контрольних заходів, форми контрольних заходів. Критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, повідомляються заздалегідь, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що дотримуються учасниками освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Освітні компоненти ОП та відповідні дисципліни навчального плану в своїй сукупності не дозволяють у повній мірі досягти заявлених цілей, компетентностей та програмних результатів навчання, зокрема, це стосується фахових компетентностей. Для досягнення зазначених компетентностей та програмних результатів навчання до освітньої програми слід було б ввести освітні компоненти (та відповідні їм дисципліни у навчальний план), що безпосередньо стосуються питань криптографічного та технічного захисту інформації. Відсутні випадки академічної мобільності під час реалізації даної ОП. Експертна група констатує, що на ОП задіяні висококваліфіковані НПП, проте вони мають недостатній рівень професійної активності саме в галузі інформаційної та кібербезпеки. Їх академічний та професійний рівень не дозволяє в повній мірі досягти цілей та програмних результатів навчання, оскільки не у всіх НПП їх професійні інтереси відповідають освітнім компонентам які вони викладають за ОП. Під час започаткування та реалізації даної ОПП слабо врахований іноземний досвід ЗВО. ЕГ рекомендує активізувати роботу зі студентами з питань міжнародної академічної мобільності та з питань зарахування результатів навчання здобутих у неформальній освіті, оскільки даних випадків на ОП не було. Не всі програмні результати навчання досягаються у повній мірі обов'язковими ОК, зокрема, для ПРН1 ЗВО встановив залежність досягнення його від реалізації здобувачем свого права на вибір. Не прослідковується систематичність в моніторингу якості освітнього процесу, зокрема що стосується перегляду, оновленню ОП. Програма не була оновлена у 2021 році у відповідності до затвердженого стандарту вищої освіти зі спеціальності 125 «Кібербезпека» і абітурієнти у 2021 року вступали на ОП 2017 року. Структурно-логічна схема ОП є поверхнева (не відображені всі взаємозв'язки, логіка навчання та викладання відображена не в повній мірі). Не прослідковується системна робота з анкетування здобувачів вищої освіти за даною ОП щодо рівня їх задоволеності освітнім процесом. До студентів не доводиться інформація про результати та аналіз відповідного анкетування та яким чином воно впливає на удосконалення освітньої програми. Не всі викладачі кафедри за тематикою наукових досліджень або за профілем освіти повністю відповідають ОП, що акредитується. Варто рекомендувати науково-педагогічним працівникам звернути увагу на вектор інтернаціоналізації у контексті своїх навчальних дисциплін, пропагувати серед студентів читати закордонні видання у сфері кібербезпеки. Серед списку літератури у навчально-методичних матеріалах є багато літератури на російській мові. Викладачі кафедри, які викладають фахові дисципліни за ОП, або взагалі не мають, або явно недостатньо мають публікацій, наукових та професійних активностей за спеціальністю «Кібербезпека» та тематикою дисциплін, які вони викладають.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Експертна група (далі ЕГ) під час проведення акредитаційної експертизи виявила, що в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» (далі ДВНЗ «УжНУ») діє належним чином затверджена освітня програма «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» (далі ОП) за спеціальністю 125 «Кібербезпека» (протокол вченої ради ДВНЗ «УжНУ» від 31.03.2022 № 3), та яка має на меті підготовку фахівців, які володіють знаннями, вміннями та навичками розробляти, використовувати і впроваджувати технології інформаційної та/або кібербезпеки, здатних розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері інформаційної та/або кібербезпеки; набуття компетентностей із застосування методів дослідження і проектування систем та комплексів забезпечення інформаційної та кібербезпеки (<http://surl.li/dpvxn>), що в повній мірі корелюється з реалізацією мети та основних завдань освітньої діяльності університету, які закріплені в Розділі 3. Концепція освітньої діяльності університету діючого Статуту ДВНЗ «УжНУ» (<http://surl.li/bbfks>), «Концепції інноваційного розвитку ДВНЗ «УжНУ» на 2015-2025 р.р.» (<http://surl.li/ahkux>) та «Стратегії інтернаціоналізації ДВНЗ «УжНУ», ведену в дію наказом ректора від 07.06.2019 № 280/01-04 (<http://surl.li/bafzd>). ЕГ проаналізувала відомості в зазначених вище документах та переконалася, що цілі ОП відповідають місії та стратегії розвитку ДВНЗ «УжНУ». Під час зустрічей в фокус-групах проректори (О.Г. Слівка, І.І. Король), декан фізичного факультету (Лазур В.Ю.) та гарант ОП Попович Н.І. показали, що унікальність ОП полягає у інтернаціональності, мобільності та наявності полігону кібербезпеки (комплексна система з двох підмереж для симуляції здійснення кібератак і захисту від них, що проходить у стилі Red vs Blue team змагання - команда атаки проти команди захисту) під час реалізації ОП. ЕГ зазначає, що цілі та програмні результати ОП, яка акредитується також в певній мірі корелюються зі Стандартом вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» галузі знань 12 «Інформаційні технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ МОН України 18.03.2021 № 332).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ з'ясувала, що, в цілому, зауваження та пропозиції всіх стейкхолдерів є цікавими для членів групи забезпечення, що залучаються до розробки ОП 2022 року, при формуванні цілей, програмних результатів навчання, способів реалізації та наповнення ОП формувалися з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Оновлення ОП відбулося 31.03.2022 року відповідно до наказу МОН України від 18.03.2021 № 332, який затвердив Стандарт вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» для другого рівня вищої освіти. Однак ЕГ зазначає, що оновлення ОП відбулося в період з березня 2021 року по березень 2022 року у зв'язку з чим, набір здобувачів 2021 року відбувся на застарілу ОП, яка, як пояснила гарант Н.І. Попович, чинна від 2017 року. Також ОП значно б виграла як що до її розробки долучалися здобувачі та випускники даної ОП. Інтереси здобувачів враховуються під час моніторингу змісту освітніх компонент та під час обговорень на засіданнях кафедри (протокол №5 від 17.02.2022, протокол №5 від 27.12.2021), анкетування (<http://surl.li/dpvgs>). Представники роботодавців брали участь у зовнішній експертизі ОП на етапах її затвердження (М.П. Самохвалов, В.М. Рубіш). Надана під час акредитації рецензії на ОП 2022 року В.М. Рубіша датована 19.05.2017 роком. ЕГ прийшла до висновку, що рецензії-відгуки носять ознаки формальності, так як змістовно не містять конкретних пропозицій та не мають дату складання. Під час інтерв'ювання М.П. Самохвалов підтвердив, що безпосередньо приймає участь у захисті здобувачами практик, а також погодженні тематик кваліфікаційних робіт.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час зустрічей з керівництвом ДВНЗ «УжНУ» та гарантом ОП з'ясовано, що причиною відкриття даної ОП стало численні запити від роботодавців та географічне розташування університету поряд з чотирма країнами ЄС. ДВНЗ «УжНУ» є єдиним ЗВО в регіоні, який готує фахівців за спеціальністю «Кібербезпека». З розвитком ІТ потреба у висококваліфікованих фахівцях зі спеціальності «Кібербезпека», а особливо під час постійних кібератак росії, має стійку тенденцію до зростання як в Україні, так і у всьому світі. Цілі та програмні результати навчання ЗВО визначено виключно відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека в галузі знань 12 Інформаційні технології для другого (магістерського) рівня. ЕГ визначено, що провідною ідеєю ОП у розрізі питання визначення останньої з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці є велика потреба в

кваліфікованих працівниках у сфері кіберзахисту на регіональному ринку праці Закарпатської області. Університет в контексті міжнародного співробітництва продемонстрував обґрунтований підхід до впровадження ОП, який базується на систематизації очікувань ринку з урахуванням унікального географічного положення Закарпатської області, яка межує з чотирма країнами ЄС. Під час формулювання цілей та ПРН зазначеної ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних освітніх: Національного авіаційного університету (29.04.2021 р.), Харківського національного університету радіоелектроніки (03.06.2021 р.), Національного університету «Львівська політехніка» (29.06.2021 р.), а також на міжнародному рівні: Університет менеджменту безпеки в Кошице (Словаччина). Аналіз забезпечення фахових компетентностей та програмних результатів навчання у вищезгаданих ЗВО дозволив визначити підходи до формування обов'язкових та вибіркових освітніх компонент даної ОПП та уточнити їх змістовне наповнення.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Експертна група дослідила, що ОП в 2022 року була оновлена відповідно до прийнятого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» в галузі знань 12 «Інформаційні технології» для другого (магістерського) рівня (наказ МОН України 18.03.2021 № 332). Проведений аналіз показав, що програмні результати навчання ОП 2022 року повністю співпадають з зазначеним Стандартом та відповідають меті ОП, яка акредитується. Водночас у відомостях самооцінювання зазначено, що ПРН1 Вільно спілкуватись державною та іноземною мовами, усно і письмово ..., досягається ОК2 Виявлення та попередження кіберінцидентів та ОК9 Педагогічна практика у закладі вищої освіти, на онлайн зустрічі гарант ОП Попович Н.І. не надала відповідь на питання ЕГ щодо достатності досягнення ПРН1. Також голова ППОС (1 рік аспірантури, спеціальність «Прикладна математика») повідомив, що рекомендував ЗВО збільшити години на вивчення іноземної мови. Таким чином, на думку ЕГ ПРН1 недостатньо забезпечено нормативними ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильних сторін та позитивних практик в контексті Критерію 1 немає.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Не залучаються випускники до оновлення змісту ОП та освітніх компонент. Попри тісну взаємодію з роботодавцями (здебільшого в усній формі), не проводиться їх належне опитування саме за відповідною ОП, отримані від роботодавців рецензії-відгуки мають ознаки формальності, а також зазначена взаємодія звужена за регіональною ознакою. Не ведеться протокол зустрічей. ЕГ рекомендує посилити взаємодію з роботодавцями не тільки Закарпатської області, проводити більш ширше опитування останніх у тому числі таємне окремо за кожною ОП в рамках спеціальності 125 «Кібербезпека», а також проводити процедуру рецензування ОП перед її затвердженням та з отриманням реальних пропозицій та зауважень. Попри розміщення на офіційному сайті ЗВО ОП та навчального плану, а також контактів деканату та кафедри, залишити відгук, пропозицію на ОП вкрай незручно та потребує багато часу. ЕГ вважає за доцільним створити форму зворотнього зв'язку на сторінці, на якій розміщується конкретна ОП. Оновлення та перегляд ОП повинні проходити в розумні строки, які необхідні для підготовки якісної освітньої програми, при наявності стандарту вищої освіти з відповідної спеціальності він обов'язково має враховуватись при підготовці здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Спираючись на наявні слабкі та сильні сторони освітньої програми за Критерієм 1 ЕГ вважає, що висловленні зауваження не є суттєвими та не впливають на загальну якість освітньої програми, а Критерій 1 відповідає рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Зазначений обсяг ОП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» за спеціальністю 125 «Кібербезпека» освітнього рівня магістр відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для рівня вищої освіти «магістр» та стандарту вищої освіти 125 «Кібербезпека» цього ж рівня і становить 90 кредитів, з них 67 кредитів обов'язкові освітні компоненти (ОК) (нормативного блоку циклів загальної та професійної підготовки) та 23 кредитів вибіркові компоненти (вибіркового блоку). ЕГ відмічає, що відповідно до графіку освітнього процесу підготовка здобувачами кваліфікаційної роботи відбувається протягом 8 тижнів (9-16 тижнів) та одразу на 17-18 тижні відбувається підсумкова атестація, що на думку ЕГ унеможливило зробити здобувачу якісне редагування роботи в разі повернення її на доопрацювання. На цей факт ЗВО повідомило, що усунення здобувачем недоліків відбувається на останніх 2-х тижнях, таким чином ЕГ засвідчує, що ЗВО скорочує здобувачу зазначений в графіку освітнього процесу фактичний час для підготовки кваліфікаційної роботи.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз програмних компетентностей, програмних результатів навчання, переліку ОК та їх відповідності ПРН, структурно-логічної схеми ОП дозволяє ЕГ зробити такі висновки: 1. Обов'язкові ОК у сукупності призводять до майже досягнення програмних результатів навчання - у відомостях самооцінювання ОП зазначено, що ПРН1 вільно спілкуватись державною та іноземною мовами, усно і письмово..., досягається ОК1 Дидактика вищої школи, на фокус-групі з гарантом ОП Н.І. Попович повідомила, що ПРН1 також досягається ОК2 Виявлення та попередження кіберінцидентів та ОК9 Педагогічна практика у закладі вищої освіти, а також є в каталозі вільного вибору студенту (Практикум з іноземної мови за професійним спрямуванням). ЕГ зазначає, що ПРН1 недостатньо забезпечено нормативними дисциплінами та встановлено залежність досягнення здобувачами ПРН1 від реалізації здобувачем свого права на вибір дисциплін; 2. У програмі до державного іспиту у рекомендованій літературі з 43 джерел 13-ть на російській мові, а також застаріла література: Мультисервисные сети и услуги широкополосного доступ – 2003, Теория и практика обеспечения информационной безопасности. – 1996, Моделирование систем - 1985; 3. Структурно-логічна схема ОП не містить в собі змістовне навантаження, в неї не відображені всі взаємозв'язки між ОК, а також логіка навчання та викладання відображена не в повній мірі відображена. ЕГ встановлено, що відповідно до графіку навчального процесу здобувачі на ОП має канікули на 19 та 23 тижні та сесію на 20-22 тижнях, що на думку ЕГ додає незручностей здобувачам, які мешкають за містом Ужгород. Адміністративний склад ЗВО та гарант ОП на це питання повідомили, що це зумовлено святковими днями в їх регіоні і, що у них так історично склалось, скарг від здобувачів не надходило.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

В цілому зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 125 «Кібербезпека» за рахунок циклу дисциплін професійної підготовки: Ліцензування, атестація та сертифікація у сфері безпеки об'єктів інформаційної діяльності»; Виявлення та попередження кіберінцидентів; Технології створення та застосування комплексів захисту інформації з обмеженим доступом та охорони об'єктів інформаційної діяльності; Методика викладання у вищій школи. Попри проведений аналіз гарантом Н.І. Попович та проектною групою вітчизняного досвіду започаткування освітніх програм за цією ж спеціальністю 125 «Кібербезпека» інших закладів вищої освіти України, ЕГ зазначає, що ОК7 Методи моделювання та оптимізації процесів не досягає ПРН4 в контексті спеціальності 125 "Кібербезпека".

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

Здобувачам вищої освіти надається можливість вільного вибору навчальних дисциплін, як персонального шляху реалізації особистісного потенціалу здобувача вищої освіти, що формується з урахуванням його здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей і досвіду, ґрунтується на виборі ним видів, форм і темпу здобуття освіти, суб'єктів освітньої діяльності та запропонованих ними ОП, навчальних дисциплін і рівня їх складності, методів і засобів навчання, що ЗВО визначено в таких нормативних документах: положеннях «Про індивідуальне навчання» (<http://surl.li/ahqel>), «Про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/uvcv>), та Порядку формування

індивідуального навчального плану студентів» (<http://surl.li/baebk>) через загальноуніверситетський Каталог вибіркових дисциплін (<http://surl.li/dqvso>). В освітній програмі вибіркові компоненти визначені у межах 23 кредитів. На фокус-групах з здобувачами та проаналізувавши результати анкетування (<http://surl.li/driwk>) ЕГ пересвідчилась, що здобувачам відома процедура вибору дисциплін та вони її використовують, а при виникненні питань мають можливість звернутися до деканату та/або гаранту.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів, яка дозволяє розширити, закріпити та систематизувати теоретичні знання, набуті студентами професійних умінь, навичок та фахових компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності визначена в університеті на рівні окремих положенням «Про практику студентів ДВНЗ «УжНУ»» (<http://surl.li/ahrml>). Під час онлайн-зустрічі з роботодавцями (О.С. Квас, П.В. Маркевич) підтвердили, що здобувачі ОП дійсно проходять в їх організаціях практичну підготовку та вони надають можливість їм подальшого працевлаштування. В межах ОП та навчального плану для здобуття даних компетентностей наявні такі ОК як: ОК8 Науково-дослідна практика (3 кредита), ОК9 Педагогічна практика у закладі вищої освіти (3 кредита), ОК 11 Переддипломна практика (9 кредитів), ОК12 Виконання та захист кваліфікаційної роботи магістра (16,5 кредита).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналізуючи ОП на предмет забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок ЕГ було встановлено наступне, що освітня програма включає достатній перелік освітніх компонентів, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills, а саме: Методика викладання у вищій школі; Основи наукових досліджень та організація науки; Дидактика вищої школи. ЕГ з'ясовано, що ЗВО застосовують сучасні методи навчання, що було підтверджено під час зустрічей та інтерв'юванні здобувачі, викладачів та роботодавців. Рівень викладацької майстерності викладачів за ОП підтверджується документами про підвищення кваліфікації (<http://surl.li/drjbe>), а також результатами анкетування здобувачів (<http://surl.li/driwk>) та також постійними заходами до Дня кар'єри (<http://surl.li/bkuti>).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти показало відсутність скарг студентів щодо надмірного навантаження та нестачі часу на самостійну роботу. Щотижневе аудиторне навантаження становить 19 годин. Поряд з тим ЕГ відмічає, що ОК 12 Виконання кваліфікаційної роботи магістра містить 15 кредитів (8 тижнів), під час інтерв'ювання начальник навчальної частини А.Ю. Штимак повідомив, що відповідно до положення Про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/uvcv>) виділяється 1,5 кредиту на 1 тиждень. Аналіз ЕГ зазначеного положення, виявило що п. 6.3.2 встановлює наступне: «як що навчальним планом передбачається атестація у формі захисту дипломної роботи, то у графіку освітнього процесу виділяється час для її написання не менш ніж 8 тижнів (12 кредитів ЄКТС) за освітнім ступенем магістра». Тобто ЕГ зазначає необґрунтоване завищення кількості кредитів (+3 кредита) у навчальному плані ОК12 Виконання кваліфікаційної роботи, що призводить до надмірного навантаження здобувачів вищої освіти для формування результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильних сторін та позитивних практик в контексті Критерію 2 немає.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Експертна група прийшла до висновку, що освітня програма має такі суттєві недоліки: графік навчального процесу не передбачає після написання кваліфікаційної роботи часу для реалізації права здобувача на доопрацювання роботи, а відразу йде державна атестація, чим ЗВО фактично скоротив здобувачу час для підготовки кваліфікаційної роботи; графік навчального процесу доставляє незручності здобувачам, так як розривається зимова канікулярна відпустка; ПРН1 не забезпечено нормативними дисциплінами, а також ЗВО встановив залежність досягнення його від реалізації здобувачем свого права на вибір дисциплін; оновлення ОК у 2021 році відбулося на застарілу ОП 2017 року, не зважаючи на введення в дію Стандарту; структурно-логічна схема ОП є поверхнева (не відображені всі взаємозв'язки, логіка навчання та викладання відображена не в повній мірі); має місце необгрунтоване завищення на 3 кредита у навчальному плані ОК12 Виконання кваліфікаційної роботи, що призводить до надмірного навантаження здобувачів для формування результатів навчання; відсутня як сама дуальна форма, так і реальні намагання ЗВО її впровадити; відсутня сучасна презентація ОП, що унеможливило наглядно ознайомитись з нею абітурієнтам, роботодавцям, науковій спільноті та інших учасникам освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обгрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Наявні суттєві недоліки у формуванні обсягу та змісту освітніх компонентів, графіку освітнього процесу, недосягнення ПРН освітніми компонентами ОП. Представлені в ОП освітні компоненти та навчальні дисципліни, які мали б реалізовувати відповідні компетентності та програмні результати навчання, насправді це або не здійснюють, або здійснюють не у достатній мірі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет», в тому числі і за ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки», затверджено 12 травня 2022 р. Вченою радою ДВНЗ «УНУ» та викладено у вільний доступ на сайті УжНУ » Абітурієнту » Правила прийому (uzhnu.edu.ua), УжНУ » Абітурієнту » Вступ до магістратури (uzhnu.edu.ua). Правила прийому складено у відповідності до чинних Умов прийому на навчання до ЗВО України. Правила прийому є достатньою мірою структурованими, вони щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті ДВНЗ «УНУ», що підтверджено представниками ЗВО під час інтерв'ювання. У 2022 році конкурсний відбір проводився за результатами фахового вступного випробування (бюджетна конкурсна пропозиція) або за мотиваційним листом (небюджетна конкурсна пропозиція). Програма фахового вступного випробування для вступників на навчання для здобуття освітнього ступеня «магістр» за спеціальністю 125 «Кібербезпека» розміщена за посиланням [pub \(uzhnu.edu.ua\)](http://uzhnu.edu.ua). Варто зазначити, що Програма розміщена на сайті без підписів та печаток. Будь-яких дискримінаційних положень щодо потенційних вступників в правилах прийому на навчання ЕГ не виявила. Крім Правил прийому, веб-сторінка Приймальної комісії УжНУ » Абітурієнту » Головна (uzhnu.edu.ua) містить багато корисної для вступників інформації, зокрема про особливості вступу у 2022 році.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Конкурсний відбір вступників на навчання за ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» на здобуття освітнього ступеня магістра проводять на підставі конкурсного балу. ЕГ встановила, що конкурсний бал у 2022 році формувався на основі вступного фахового випробування (бюджетна конкурсна пропозиція) або за мотиваційним листом (небюджетна конкурсна пропозиція). Варто зазначити, що Програма

фахового вступного випробування розроблена для вступу на здобуття освітнього ступеня магістра загалом за спеціальністю 125 «Кібербезпека», не зазначена конкретна освітня програма в рамках цієї спеціальності, не прописано як програма враховує саме особливості самої ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки», оскільки в рамках зазначеної спеціальності є інші освітні програми. Умови вступу для магістрів наведені на сайті УжНУ » Абітурієнту » Вступ до магістратури (uzhnu.edu.ua). Під час зустрічі з адміністративним персоналом, було підтверджено, що умови вступу та зміст вступних випробувань враховують вхідні компетентності здобувачів за спеціальністю 125 «Кібербезпека». Варто зазначити, що при формуванні комісії по розгляду мотиваційних листів вступників не враховується у повній мірі представлення всіх спеціальностей у структурному підрозділі.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Вся необхідна інформація та правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО відображенні у положенні «Про академічну мобільність студентів у ДВНЗ «Ужгородський національний університет» 8324 (uzhnu.edu.ua). Визнання результатів навчання учасника академічної мобільності, здобутих в інших ЗВО, здійснюється відповідно до попередньо укладеного договору про навчання та індивідуального плану учасника академічної мобільності. Порядок перезарахування результатів навчання описано в Положенні про Порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці в ДВНЗ "УжНУ" 28875 (uzhnu.edu.ua). Підставою для визнання результатів навчання є академічна довідка здобувача з його результатами навчання, отриманими в іншому ЗВО. При зустрічі із гарантом ОП, здобувачами вищої освіти та академічним персоналом не була підтверджена практика перезарахування окремих ОК в рамках ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки». Випадків застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, в тому числі за кордоном на ОП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» не було. ЕГ відзначає, що здобувачі даної ОПП зацікавлені в програмах обміну, академічній мобільності, участі в міжнародних проектах та грантах, але недостатньо проінформовані про такі можливості в Університеті.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентується Положенням про порядок визнання в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» результатів навчання, здобутих у неформальній освіті 22966 (uzhnu.edu.ua). Питання визнання та відповідного перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, здійснюється на добровільній основі та передбачає підтвердження того, що здобувач досяг результатів навчання, передбачених освітньою програмою, за якою він навчається. За освітньою програмою «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» питання перезарахування результатів навчання у неформальній та інформальній освіті не було. ЕГ рекомендує спростити процедуру зарахування результатів навчання, зазначеної в «Положенні про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті», на сертифікованих курсах ІТ-компаній, що дозволить заохотити студентів до формування індивідуальної освітньої траєкторії та сприятиме розвитку компетентностей самонавчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильних сторін та позитивних практик в контексті Критерію 3 немає. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання відповідає необхідним вимогам.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Варто врахувати під час розробки Програми фахових вступних випробувань особливості вступу на конкретну освітню програму, а не спеціальності загалом. Експертною групою дано рекомендацію спростити процедуру зарахування результатів навчання на сертифікованих курсах ІТ-компаній, що дозволить заохотити студентів до формування індивідуальної освітньої траєкторії та набуття компетентностей самонавчання.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЗВО надає всі необхідні документи з описом умов вступу та визнання результатів навчання в інших закладах у вільному та відкритому доступі для усіх учасників освітнього процесу. Наявні документи, що регулюють доступ до ОП та визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності; результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає вимогам в контексті Критерію 3 за рівнем В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

В результаті зустрічей на фокус-групах ЕГ встановила, що в межах ОП використовуються різноманітні форми та методи навчання, викладання. Так, ЕГ з'ясовано: по-перше, використовувані на ОП методи не обмежують свободу творчості, знань, досліджень, а спрямовані лише на ефективне формування компетентностей здобувачів; по-друге, в межах ОП здобувачам відповідно до положення «Про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (<http://surl.li/uvcv>) (наказ від 24.12.2020 №61/01-04); положення «Про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22963>); положення «Про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22965>); положення «Про навчання студентів за індивідуальним графіком у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20152>) представлена можливість вільного вибору тем для досліджень, у тому числі тем кваліфікаційних робіт, зокрема пропонувати власну тему; по-третє, під час дискусій на заняттях здобувачі, викладачі мають можливість висловлювати власну думку. Методи навчання і викладання на ОП відповідають концепту студентоцентрованості. Для комплексного врахування потреб, побажань здобувачів систематично проводяться опитування, найважливіші результати яких є доступними (<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1LLxu6EPcsoQgobVxFC5uTBiC7-ETfnQ7/edit#gid=1601517824>). Однак, ЕГ відмічає слабку замученість адміністрацією ЗВО здобувачів до проходження анкетування. Як свідчать он-лайн зустрічі з здобувачами ОП, останні володіють інформацією, щодо оскарження, надання апеляцій тощо. ЕГ зазначає, що на ОП проводяться заняття за участі професіоналів-практиків, а також на ОП тривалий час (що найменш з 2018 року) викладають за сумісництвом професіонали-практики: Пагіря М.М., Маркевич П.В. (<https://drive.google.com/drive/folders/1gf7JAg58cA01p-5Tf1PPG7qfzoh-HSUp?usp=sharing>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ під час зустрічей з'ясовано, що учасникам освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» своєчасно надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в робочих програмах, а також має чітку нормативну регламентацію в положенні «Про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>). Про можливості використання сторінки «Інфо-центр» ДВНЗ «УжНУ» адміністрація ЗВО інформує здобувачів на етапі прийому документів у приймальній комісії університету. Крім цього, усі матеріали: ОП, навчальний план, розклад занять, робочі програми навчальних дисциплін, методичні розробки з навчальних дисциплін, завдання для самостійної роботи, порядок та критерії оцінювання для окремих освітніх компонент, список рекомендованих інформаційних ресурсів доступні на сайті фізичного факультету університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/94>). На фокус-групах та під час анкетування здобувачі підтвердили, що користуються та задоволені навчально-методичними матеріалами дисциплін у системі електронного навчання Moodle (<https://e-learn.uzhnu.edu.ua>). Здобувачі також показали, що на початку семестру науково-педагогічний працівник, який викладає дисципліну, доводить до їх відомо зміст робочої програми, представляє форму підсумкового контролю, наводить список дистанційних курсів, які можуть бути зараховані як результат виконання відповідних робіт. ЕГ вважає, що надавана здобувачам інформація є доступною, зрозумілою і вчасною, скарг від здобувачів не надходило.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ встановлено, що нормативно в ДВНЗ «УжНУ» забезпечується організація поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до положення «Про організацію освітнього процесу в УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), положенням «Про наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ДВНЗ «УжНУ»» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9199>) та положенням «Про раду молодих вчених ДВНЗ «УжНУ»» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5620>). Здобувачі ОП приймають участь у науково-дослідній роботі випускової кафедри під час розробки проектів, а також у роботі безоплатної науково-практичної конференції «Інформаційні технології у житті студентів та молодих науковців Закарпаття», організатором якої з 2015 року є випускова кафедра твердотільної електроніки та інформаційної безпеки. ЕГ відмічає з позитивного боку наявність призового фонду в зазначеній конференції (<http://teib.info/wp-content/uploads/2021/10/Pryzy-IKT-2021.pdf>). Має місце залученість здобувачів до науково-дослідної роботи, так здобувач Н. Кастровська під керівництвом доцента кафедри ТЕІБ Н.В. Юркович прийняла участь у конкурсі IT-стартапів Всеукраїнського фестивалю інновацій в м. Києві 16.05.2019 та представила наукову розробку - проект «Travel with AR-guide» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/komanda-uzhnu-vziala-uchast-u-vseukrainskomu-festyvali-innovaciyi.htm>). ЕГ також відмічає мотивування викладачів адміністрацією ЗВО через встановлення збільшеного коефіцієнту до рейтингу викладача за керівництво здобувачами під час написання статей.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ЕГ на онлайн-зустрічах із здобувачами, роботодавцями та науково-педагогічними працівниками переконалася, що гарант ОП Попович Н.І. здійснює організацію роботи щодо збору пропозицій для оновлення змісту освіти на освітній програмі, яка коригується відповідно до нормативних документів кожного навчального року, а робочі програми навчальних дисциплін розробляється на термін до 5-ти років і повністю оновлюється у випадках зміни Стандарту, затвердження нової редакції освітньої ОП та внесення змін до навчального плану. Водночас, ЕГ констатує, що після впровадження Стандарту (18.03.2021) оновлення існуючої ОП 2017 року було здійснено через рік 31.03.2022. Відповідно відомостей самооцінювання та під час фокус-груп ЕГ встановила, що розробником ОК обговорюються сучасні практики та наукові досягнення на міжнародних та всеукраїнських наукових конференціях, круглих столах, семінарах, а також засіданнях кафедри. Оновлюються ОК за результатами міжнародних стажувань, взаємодії із стейкхолдерами та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників (Мисло Ю.М., Попович Н.І.). Аналіз ОК свідчить про недостатній рівень забезпеченості ОК на основі власних наукових досягнень, а також пропонування здобувачам застарілих та російськомовних джерел у списку рекомендованої літератури.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЗВО в рамках інтернаціоналізації приймав участь в дослідницькому проекту ACCELERATE 2020 (<https://cordis.europa.eu/project/id/731112>), фінансованого Рамковою програмою ЄС «Horizon 2020», в рамках якої викладачі та здобувачі проводили свої дослідження і виступали з доповідями на міжнародних конференціях (<http://surl.li/dsdjtj>, <http://surl.li/dsdtk>, <http://surl.li/dsdtl>). Викладачі Попович Н.І., Мисло Ю.М., Чобаль О.І., Юркович Н.В.) проходять підвищення кваліфікації (<http://surl.li/dsdtl>) та викладачі Петрушко І.А., Чобаль О.І. є інструкторами курсів Міжнародної мережевої академії Cisco. Як з'ясовано ЕГ, що здобувачі за даною ОП не приймають участь у програмах міжнародного обміну, але мають певну обізнаність із даних питань. Керівництво не здійснила заходи щодо підключення до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних доступ здобувачі освіти та НПП на ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

ЕГ встановила, що сильними сторонами на освітній програмі є: залучення з 2018 року за сумісництвом професіоналів-практиків; інформування адміністрацією університету здобувачів на етапі прийому документів у приймальній комісії університету щодо можливості використання сторінки «Інфо-центр» університету; нагородження цінними призами здобувачів за підсумками проведення науково-практичної конференції «Інформаційні технології у житті студентів та молодих науковців Закарпаття»; наявність у складі кафедри інструкторів мережевої академії Cisco.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Анкетування здобувачів вищої освіти носить формальний характер. Спостерігається слабкий рівень їх залученості до процедур забезпечення якості вищої освіти. Недостатня кількість НПП, які залучені до викладання за ОП власних наукових та навчально-методичних розробок в контексті ОК, що вони викладають. Відсутність доступу здобувачів та викладачів до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Приймаючи до уваги на наведені сильні сторони ОП та відповідність за підкритеріями 4.1-4.3, 4.5 та часткову узгодженість за критерієм 4.4, керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на удосконалення освітньої діяльності за цією програмою загалом відповідають Критерію 4. Зазначені недоліки і слабкі сторони є несистемними і можуть бути виправлені у робочому процесі, а тому Критерій 4 відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів здійснюються відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>) та «Положення про порядок та методику проведення семестрових екзаменів та заліків», (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>). Згідно з пунктом 8.8 першого положення контроль результатів навчання складається з наступних видів: вхідний, поточний, модульний, відстрочений, семестровий(курсний) та атестація. Критерії оцінювання результатів навчання визначаються робочою програмою навчальної дисципліни та доводяться до відома здобувачів на першому занятті відповідної освітньої компоненти. З метою оцінювання ПРН здобувачів також застосовується усний (індивідуальне, фронтальне опитування, співбесіда, презентація, виступ ін.) та письмовий проміжний контроль або їх комбінація. Зазначені форми контрольних заходів у межах ОК ОП дозволяють встановити досягнення результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра (що відповідає стандарту вищої освіти) та, додатково, шляхом складання комплексного іспиту(що також не суперечить стандарту) з метою встановлення відповідності набутих здобувачами загальних та фахових компетентностей і засвоєних ПРН вимогам, визначених Стандартом ВО та ОП.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів регулюються положенням “Про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>) та робочими навчальними програмами відповідних ОК(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/50191>). Відповідно до п.8.8.9 вищезазначеного положення “Результати екзаменів і диференційованих заліків оцінюються за 100-бальною шкалою, диференційованою шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалою ЄКТС, а заліків за 100-бальною шкалою, недиференційованою («зараховано», «не зараховано») та шкалою ЄКТС.” Відповідно до п 8.8.11 “Здобувачам освіти, які під час семестрового (курсного) контролю одержали незадовільну оцінку не більше ніж з трьох дисциплін, дозволяється ліквідувати академзаборгованість у терміни, визначені наказом ректора. Повторне складання екзаменів та заліків з метою виправлення незадовільної оцінки допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачеві, другий комісії у складі не менше двох осіб, яку формує завідувач кафедри.”. Опитування здобувачів показало, що вони в цілому ознайомлені з правилами проведення контрольних заходів. Оскарження результатів оцінювання регулюється п 8.11. Під час виїзної експертизи ЕГ було підтверджено, що здобувачі не в повній мірі володіють інформацією про процедуру вирішення конфліктних ситуацій, що можна частково пояснити тим, що за їх же словами таких ситуацій не виникало, що підтверджується також зустрічами з іншими учасниками освітнього процесу, зокрема НПП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, етичні норми академічної діяльності, етичні норми наукової діяльності, регулюються положення «Про академічну доброчесність в «Ужгородському національному університеті» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/26470>). Положення, зокрема, визначає заходи з попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності та відповідальність за недотримання норм та правил академічної доброчесності. Під час експертизи було встановлено, що здобувачі вищої освіти обізнані з поняттями академічної доброчесності, розуміють недопустимість використання плагіату та відповідальність за це. Позитивною є практика проходження онлайн курсу «Академічна доброчесність в університеті» як НПП (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/50190>) так і здобувачами (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/50193>), про що свідчать відповідні сертифікати. В той же час, експертна група рекомендує переглянути можливість використання сервісу (<https://advego.com/>), що зазначається в звіті самооцінювання, оскільки його розробником є рф і наразі цей сервіс заблоковано в Україні. Натомість пропонується використання аналогів, наприклад - <http://plagiarisma.net/>

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

До позитивних практик в контексті Критерію 5 можна відмітити проходження здобувачами вищої освіти онлайн курсу «Академічна доброчесність в університеті».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Здобувачі вищої освіти слабо проінформовані про можливість та процедуру апеляції у випадку незгоди з отриманими результатами навчання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

В цілому форми та методи контролю навчання є прозорими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу. В положеннях університету прописані процедури та методи як оцінювання так і вирішення спірних та конфліктних ситуацій. Правила дотримання принципів академічної доброчесності також чіткі та доносяться до НПП та здобувачів. Додатково учасники освітнього процесу залучаються до проходження онлайн-курсу за відповідною темою. Процедура перевірки робіт здобувачів вищої освіти на наявність порушень відображена у відповідних документах. Вищезазначене дає можливість констатувати загальну відповідність всіх підкритеріїв встановленим вимогам.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

В цілому склад НПП, що забезпечує ОПП є, очевидно, високо кваліфікованими педагогами та професіоналами, в той же час специфіка наукової діяльності переважної більшості НПП має математичну та/або фізичну направленість, що, є дотичним до основного напрямлення ОПП, проте не є прямо пов'язано.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Добір кадрів відбувається відповідно до «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/46615>), зазначається, що на посади науково-педагогічних працівників обираються особи, які мають наукові ступені та/або вчені звання відповідно до профілю кафедри, магістри та особи, які мають багаторічний досвід практичної роботи в галузі інформаційної та/або кібербезпеки. Відповідно до п. 2.2-2.4 конкурс оголошується ректором, після чого публікується оголошення про проведення конкурсу на офіційному сайті університету та у регіональних ЗМІ. Дата публікації оголошення вважається першим днем конкурсу. Строк подання заяв та документів для участі у конкурсі становить не менше ніж один місяць від дня його оголошення. У розділі 3 положення описані вимоги, які в цілому дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП за умови їх виконання. Відбір кандидатів проводиться конкурсною комісією у складі: ректора, проректорів, голови первинної профспілкової організації, начальнику відділу кадрів та начальника юридичного відділу. (п.4.1. положення). На думку експертної групи доцільно було б ввести до складу конкурсної комісії, наприклад, декана відповідного факультету для забезпечення можливості конкурсної комісії фахово оцінити кандидата у конкретній галузі.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Проводяться зустрічі здобувачів вищої освіти із представниками державної влади та Держспецзв'язку (<https://carpathia.gov.ua/news/oleksandr-patskan-zavitav-na-lektsiui-do-maibutnix-fakhivtsiv-z-kiberbezpeky>), а також з потенційними роботодавцями (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/pravoohoronci-zakarpattia-zaprosuut-na-robotu-v-policiu.htm>) Під час зустрічі зі стейкхолдерами було підтверджено залучення до організації та реалізації освітнього процесу представників роботодавців, зокрема Маркевич Петро Вікторович (управління Держспецзв'язку в Закарпатській області) підтвердив співпрацю з університетом, залучення до перегляду ОП; Квас Олег Степанович (ТОВ «Джейбіл Сьоркіт Юкрейн Лімітед») також підтвердив співпрацю.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Університет забезпечує можливість залучення професіоналів-практиків (експертів галузі, представників роботодавців) до викладання, керівництва практикою і кваліфікаційними роботами шляхом зарахування на частину ставки і погодинної оплати їх праці, а також за сумісництвом. Зокрема, директор ТОВ «Спецтелеком» Самохвалов М.П. працює на посаді ст. викл. кафедри ТЕІБ за сумісництвом, забезпечує вибіркового компонента «Системи захисту мовної інформації на об'єктах інформаційної діяльності». Начальник управління Держспецзв'язку в Закарпатській області, Маркевич П.В. забезпечує вибіркового компонента ОП «Оптоволоконні комунікаційні системи» та «Захист комунікаційних мереж засобами Cisco», працюючи на кафедрі за сумісництвом. Також під час зустрічей зі стейкхолдерами було встановлено, що мають місце також позааудиторні заходи (вебінари, екскурсії на профільні підприємства). Зокрема випускник кафедри Павло Данилюк - щорічно проводить першу мотивуючу лекцію для студентів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Науково-дослідна частина та відділ міжнародних зв'язків закладу здійснюють регулярні розсилки анонсів конференцій, конкурсів та грантів, в яких пропонується приймати участь викладачам ОП (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/science-cat_grants). Викладачі ОП з 2017 по 2021 р.р. приймали участь у міжнародному науковому та освітньому проекті ACCELERATE (в межах Рамкової програми ЄС «Horizon 2020» (керівник проекту від ДВНЗ «УжНУ» проф. Різак В.М., гарант ОП). Також наступні НПП пройшли підвищення кваліфікації або стажування в закордонних університетах: доц. Попович Н.І. - University of Security Management in Kosice (26.08.22 - 10.10.22) доц. Мисло Ю.М. - University of Białystok (08.08.22 - 16.09.22) доц. Юркович Н.В. - University of Prešov (01.02.20 - 31.03.20) Підтвердженням стажувань є відповідні сертифікати: (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/50190>) В звіті самооцінювання також зазначена інформація про стажування доц. Чобаль О.І. - Matej Bel University in Banská Bystrica (01.04.22 - 31.07.22), але ці НПП не вказані як ті, що забезпечують відповідну ОП.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ДВНЗ «УжНУ» стимулюється розвиток викладацької майстерності науково-педагогічних працівників згідно із «Положенням про визначення рейтингів науково-педагогічних працівників ДВНЗ УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/29355>). Дане положення є підставою для визначення індивідуального рейтингу науково-педагогічних працівників, що впливає на їх стимулювання (преміювання). Відповідно до даних, визначених на експертизі згідно рейтингу формується топ-10-15% найкращих НПП, яким встановлюється річна надбавка 10-15% від окладу (конкретні відсотки залежать від поточного матеріального забезпечення закладу) Також в УжНУ преміюють науковців університету за публікації у виданнях, що входять у міжнародні наукометричні бази даних Scopus та мають імпакт фактор IFCiteScore. Преміювання регламентовано «Розпорядженням про преміювання авторських колективів» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/33679>). Також в ЗВО щорічно проводиться конкурс на кращі підручники та посібники (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/redaktsijno-vidavnicharada-viznachila-krashchi-pidruchniki-ta.htm>). За посиланням останні дані про проведення конкурсу за 2019 рік, проте під час експертизи було встановлено, що конкурс продовжує проводитись, але дані на сайті не оновлювались.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Заклад вищої освіти стимулює розвиток професійної майстерності НПП, за рахунок різного роду доплат та премій. В університеті проводяться окремі гостьові лекції, зокрема для студентів, які навчаються за даною ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Експертна група констатує, що на ОП задіяні висококваліфіковані НПП, проте вони мають недостатній рівень професійної активності саме в галузі інформаційної та кібербезпеки. Їх академічний та професійний рівень не дозволяє в повній мірі досягти цілей та програмних результатів навчання, оскільки не у всіх НПП їх професійні інтереси відповідають освітнім компонентам які вони викладають за ОП. Не усі викладачі кафедри за тематикою наукових досліджень або за профілем освіти повністю відповідають ОП, що акредитується. Варто рекомендувати науково-педагогічним працівникам звернути увагу на вектор інтернаціоналізації у контексті своїх навчальних дисциплін, пропагувати серед студентів читати закордонні видання у сфері кібербезпеки. Серед списку літератури у навчально-методичних матеріалах є багато літератури на російській мові. Викладачі кафедри, які викладають фахові дисципліни за ОП, або взагалі не мають, або явно недостатньо мають публікацій, наукових та професійних активностей за спеціальністю «Кібербезпека» та тематикою дисциплін, які вони викладають.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

В цілому НПП та залучені до реалізації освітньої програми викладачі здатні забезпечити досягнення цілей та ПРН здобувачами вищої освіти, в той же час ОП має певні недоліки, пов'язані в першу чергу з направленням наукової діяльності більшості НПП. Вищезазначене дає можливість констатувати загальну відповідність всіх підкритеріїв встановленим вимогам.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час експертизи було продемонстровано матеріально-технічні ресурси ОП СТЗІ, в лабораторії технічного захисту інформації наявні: мультиметри, селективний нановольтметр типу 237, частотний лічильник ELV FC7007 для дослідження ефекту високочастотного нав'язування, лабораторні прилади для дослідження акустоелектричних перетворень(телефон, радіоприймач Україна-303), мережевий фільтр ФСП-10, лабораторні прилади для дослідження амплітудно-частотних характеристик телефонного фільтру Граніт-10(захисний прилад Базальт-1, Базальт-3, генератор сигналів низькочастотний Гз-112, вольтметр цифровий постійного току Ш1413), генератор шуму Базальт-5ГЕШ, набір лабораторного обладнання для дослідження роботи та пошуку аудіо- та відеозакладних пристроїв на базі апаратно-програмного комплексу DigiScanEX, широкосмуговий приймач, індикатори електромагнітного поля, частотоміри та металодетектор, вимірювально-розрахунковий комплекс ОРЕОЛ-2 для

оцінки ефективності захисту мовної інформації від витоків акустичними та віброакустичними каналами, наявні генератори шуму Базальт-4ГА та Марс для створення та дослідження акустичних та віброакустичних завод. Матеріально-технічне обладнання лабораторії ТЗІ дозволяє досліджувати усі канали витоків інформації, починаючи від оптичного та закінчуючи параметричним. Здобувачі навчаються за допомогою системи дистанційного навчання Moodle: <https://e-learn.uzhnu.edu.ua>. Із програмного забезпечення використовується КЗЗ “ЛОЗА” та “ГРИФ”, операційні системи сімейства MS Windows. Бібліотека доступна за посиланням: <http://www.lib.uzhnu.edu.ua>.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час опитувань експертною групою було підтверджено факт безкоштовного доступу здобувачів до мережі Інтернет в навчальних корпусах, безкоштовну публікацію тез, користання психологічною службою при університеті та юридичною клінікою. Таким чином підтверджуються пункти 9.4.2, 9.2.1 “Положення про організацію освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет»: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Безпеку освітнього середовища забезпечено такими речами як: служба охорони в корпусах та забезпечення справного стану навчальних приміщень. Наявна протипожежна система сигналізації. Інтереси та потреби здобувачів вищої освіти визначають за допомогою анкетувань підрозділом студентського самоврядування, результати цих опитувань доступні за посиланням: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1LLXu6EPCsoQgobVxFC5uTBiC7-ETfnQ7/edit#gid=1601517824>. Велику увагу приділено спортивному розвитку здобувачів вищої освіти, а саме: наявні спортивні площадки біля гуртожитку, спортивний зал, басейн. Також наявна соціально-психологічна служба до якої можуть звернутися студенти: https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/deps-centre_psy. Якщо студенту необхідно працювати у тиші або щось роздрукувати до його послуг предстає кімната “Auga Academica”, що знаходиться в гуртожитку. Під час акредитаційної справи скарги від здобувачів щодо освітнього середовища не поступало.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Опорою здобувачів вищої освіти є орган студентської ради: https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/student-self_government. Здобувачі також можуть звертатися для вирішення своїх питань до старости, деканату. Крім того, під час проведення експертизи здобувачами було зазначено, що вони також звертались до свого куратора щодо рішення питань, а саме до: Попович Наталії Іванівни. Студентський профком також відстоює права студентів: https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-stud_union_comm. Для вирішення освітніх, організаційних та інформаційних питань існує Центр гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування: https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_hum_ed_work. Для юридичних консультацій або підвищення юридичної грамотності здобувачів існує юридична клініка: https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-law_clinic. Для розвитку творчої складової студентів існує студентського центру дозвілля “Ювентус”: https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_scdjuventus. Консультативну підтримку щодо інтеграції до навчального процесу забезпечує студентський відділ: https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/educ_dep_dep_stud. На сайті ЗВО наявний розклад занять: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/14083>.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час акредитаційної справи встановлено, що особи із особливими потребами за даною освітньою програмою не навчаються, але для них наявні усі умови, а саме: пандуси, ліфти в головному корпусі, звукова інформуюча сигналізація. Також права осіб з особливими потребами зазначено у “Положенні про допомогу особам з інвалідністю”: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22035>, крім того особи із особливими потребами відповідно до “Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком”: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20152> мають право на створення індивідуального графіку навчання.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною

для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій визначаються “Положенням про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів(суперечок) у діяльності співробітників та здобувачів вищої освіти”: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22964>. В ході акредитаційної справи конфліктних ситуацій за цією освітньою програмою не було. В університеті розміщена “Скриня довіри”. Визначена процедура апеляції результатів оцінювання: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22967>. Для запобігання дискримінації та сексуальних домагань існує центр гендерної освіти: https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-gender_center.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

До сильних сторін в контексті Критерію 7 ЕГ відмітила достатню матеріально-технічну базу; наявна тісна співпраця зі стейкхолдерами для забезпечення відповідної матеріально-технічної бази, студенти відмічають всебічну підтримку з боку ЗВО; безкоштовний доступ здобувачів до освітньої інфраструктури. Лабораторія технічного захисту інформації дозволяє досліджувати всі технічні канали витоку інформації, крім того наявні засоби активного захисту від витоку акустичним, віброакустичним, параметричним каналом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабка проінформованість здобувачів вищої освіти з процедурами апеляції своєї оцінки, рекомендовано провести тренінг для здобувачів, де роз'яснюється як саме ця процедура відбувається. Рекомендовано створити електронну анонімну скриньку довіри для здобувачів вищої освіти. Не прослідковується системна робота з анкетування здобувачів вищої освіти за даною ОП щодо рівня їх задоволеності освітнім процесом. До студентів не доводиться інформація про результати та аналіз відповідного анкетування та яким чином воно вливає на удосконалення освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Проаналізовані ЕГ матеріально-технічна база, освітнє середовище та інформаційне забезпечення освітнього процесу відповідають вимогам щодо підготовки магістрів за ОП та дозволяють досягти всіх програмних результатів навчання. Адміністративні підрозділи ЗВО чітко виконують свої функції та надають необхідну підтримку здобувачам освіти. Експерти рекомендують проводити опитування серед випускників ОП з метою отримання порад щодо працевлаштування студентів, а також для висвітлення загального бачення переваг і недоліків ОП. Отже, ЗВО дотримується виконання Критерію 7 за всіма підкритеріями.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Розроблення, супроводження, затвердження та періодичний перегляд ОП регламентується Положенням про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в ДВНЗ «УжНУ» 22968 (uzhnu.edu.ua) та Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ» 19667 (uzhnu.edu.ua). У Положенні зазначено, що перегляд ОП здійснюється за результатами моніторингу, який може проводитись на двох рівнях факультетському та загальноуніверситетському. Моніторинг проводиться робочою групою, яка подає звіт, що обговорюється на засіданнях науково-методичної комісії та вченої ради відповідних структурних підрозділів. Під час спілкування з гарантом, керівництвом, допоміжними структурними підрозділами було зазначено, що перегляд освітніх програм відбувається за потреби та може ініціюватися гарантом або науково-методичними комісіями факультетів. Проте варто зазначити, що освітня програма «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» була оновлена у відповідності до стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» для другого магістерського рівня вищої освіти лише у 2022 році, хоча стандарт затверджено 18.03.2021 року, що свідчить про недотримання декларованих процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Залучення здобувачів до процесу періодичного перегляду ОП реалізується через розгляд та схвалення ОП на засіданні студентської ради факультету комп'ютерних систем і автоматички, а також шляхом проведення анонімного анкетування, у якому можна висловити думку щодо змістовного наповнення ОК ОП, освітнього процесу, якості викладання, застосування сучасних форм та методів навчання тощо. Здобувачі вищої освіти під час інтерв'ювання не підтвердили свою особисту участь у засіданнях робочої групи щодо оновлення та перегляду освітньої програми, конкретних прикладів пропозицій до оновлення ОП не надавали. Здобувачі беруть участь в опитуванні щодо задоволеності провадження освітнього процесу на ОП (зокрема і окремих її ОК). ЕГ мала можливість ознайомитись з результатами опитування здобувачів вищої освіти загалом за спеціальністю 125 «Кібербезпека» другого рівня вищої освіти Анкетування – Google Диск. Проте варто зазначити, що під час зустрічі із здобувачами вищої освіти вони проінформували ЕГ, що з ними не обговорюють результати опитувань, тому неможливо дослідити чи результати опитування беруться до уваги при перегляді ОП. Під час інтерв'ю зі студентським самоврядуванням, вони підтвердили, що здобувачі можуть впливати на процес перегляду ОП через своїх представників у вчених радах факультетів та університету. Варто відмітити, що студентське самоврядування під час зустрічі підтвердило можливість контактування з керівництвом університету, науково-педагогічними працівниками та гарантом щодо питань покращення якості вищої освіти. Проте, зазначили, ще результати анкетування не розглядаються на вчній раді.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

ЕГ переконалася у залученні роботодавців до освітнього процесу за ОП шляхом рецензування освітніх програм, участі у засіданнях кафедри. Проте, під час зустрічі із роботодавцями вони не підтвердили залучення до оновлення та перегляду освітньої програми. Також не підтвердили надання рекомендацій до покращення ОП, зокрема в контексті її окремих освітніх компонентів. До робочої групи по розробці ОП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» за редакцією від 31.03.2022 входив представник роботодавців Самохвалов Михайло Прокопович, керівник ТОВ «Спецтелеком». На онлайн -зустрічі із роботодавцями Самохвалов М.П. підтвердив активну співпрацю з кафедрою твердотільної електроніки та інформаційної безпеки, проте не було зазначено, які конкретно пропозиції надавались для покращення, оновлення та якої конкретно освітньої програми в рамках спеціальності 125 «Кібербезпека».

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За ОП, що проходить акредитаційну експертизу випуску здобувачів не було. Проте в ЗВО створений Центр кар'єри, який надає допомогу у працевлаштуванні, збирає та аналізує кар'єрний шлях випускників. На сайті університету розміщена сторінка Міжнародна асоціація випускників ДВНЗ «Ужгородський національний університет» Міжнародна асоціація випускників ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (uzhnu.edu.ua) з відповідною інформацією.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО затверджено Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ» 18747 (uzhnu.edu.ua) та Положення про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у ДВНЗ «УжНУ» 22968 (uzhnu.edu.ua). Відповідно до зазначених документів за моніторинг щодо якості реалізації освітніх програм відповідає Відділ моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу. За період реалізації освітньої програми було запропоновано оновити методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт із врахуванням умов академічної доброчесності здобувачів та розмістити на офіційному вебсайті ДВНЗ «УжНУ». Проте варто звернути увагу, що освітня програма «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» не була оновлена у відповідності до стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» для другого магістерського рівня вищої освіти у 2021 році, з урахуванням затвердженого стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» для другого магістерського рівня вищої освіти від 18.03.2021 року.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Наразі відбувається перша акредитація ОП, відповідно, випусків здобувачів за цією ОП не було.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час проведення зустрічей з усіма фокус-групами встановлено загальне розуміння цілей та змісту ОП, що є основою для якісної підготовки фахівця. Викладачі звертають увагу на вдосконалення змісту викладання своїх дисциплін, що відображено у відповідних РНП/силабусах. Гарант та представники ЗВО підтримували роботу ЕГ, без зволікань надавали усі документи на запит.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильних сторін та позитивних практик за підкритеріями Критерію 8 не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

У ДВНЗ "УжНУ" сформована система забезпечення якості вищої освіти, проте не спостерігається систематичний моніторинг освітньої програми, залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до перегляду, оновлення ОП. ЕГ рекомендує активізувати роботу з основними стейхолдерами за освітньою програмою. Більш виважено підійти до формулювання змісту опитування здобувачів вищої освіти, роботодавців з метою отримання чіткої та конкретної інформації щодо їх участі в удосконаленні ОП. Система забезпечення якості закладу вищої освіти не забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі, оскільки здобувачі вищої освіти вступали на ОП у 2021 році, яка не відповідала стандарту вищої освіти. Не підтверджено, за даною ОП яким чином роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки». Не підтверджено, за даною ОП яким чином здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки».

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Виявлені недоліки за підкритеріями Критерію 8 свідчать про наявність слабких місць у внутрішній системі забезпечення якості та загальну відповідність вимогам критерію 8. У ДВНЗ "УжНУ" розроблена вся необхідна нормативна база щодо існування чітких процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, проте виявлені недоліки свідчать про неналежну роботу внутрішньої системи забезпечення якості за підкритеріями 8.1., 8.2., 8.3, 8.5.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються такими нормативними документами як: 1) "Статут ДВНЗ "УжНУ": <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9268>; 2) "Положення про організацію освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет»: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>; 3) "Етичний кодекс ДВНЗ "УжНУ": <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22896>; 4) "Положення про академічну доброчесність в ДВНЗ

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОПП розміщено за посиланням: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/45941> У файлі зазначено, що пропозиції та зауваження до ОП можна надсилати на електронну адресу: kaf-teib@uzhnu.edu.ua. Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками, роботодавцями та здобувачами вищої освіти ЕГ не вдалось з'ясувати які конкретно пропозиції надсилались до ОП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки».

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОПП розміщена за посиланням: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/47176> Під час фокус груп здобувачі розповідали, що вони задоволені інформативністю сайту ЗВО та кафедри твердотільної електроніки та інформаційної безпеки Кафедра твердотільної електроніки та інформаційної безпеки – Just another WordPress site (teib.info). Проте, варто звернути уваги, що на сторінці кафедри немає інформації про освітні програми, які реалізуються на кафедрі, немає інформації про їх перегляд та оновлення. Також на сторінці кафедри складно знайти інформацію про перелік вибіркових дисциплін за ОП та процедуру вільного вибору здобувачів вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильних сторін та позитивних практик за підкритеріями Критерію 9 не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ рекомендує навести документально узагальнені пропозиції та побажання зацікавлених сторін. Рекомендовано зробити форму зворотнього зв'язку на сторінці кафедри щоб стейкхолдери могли у зручному вигляді надсилати побажання або зауваження. Відсутні підписи на рецензіях до ОПП. ЕГ рекомендує зробити сторінку кафедри більш інформативною щодо міжнародної діяльності, вільного вибору дисциплін, удосконалення освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Проведений ЕГ аналіз дозволяє зробити висновок, що ОП загалом відповідає усім підкритеріям Критерію 9. Наявні недоліки не є критичними.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Лукова-Чуйко Наталія Вікторівна

Члени експертної групи

Ісмайлов Карен Юрійович

Базилевич Володимир Маркович

Царік Сергій Олександрович