

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра української літератури**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан філологічного
факультету

Юрій Бідзіля

/Юрій БІДЗІЛЯ /

« 14 » _____ 09 _____ 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Історія української літератури I пол. XX ст.


Рівень вищої освіти	Перший
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Предметна спеціальність	014.01 Середня освіта. Українська мова і література
Освітня програма	Українська мова і література. Англійська мова і література
Статус дисципліни	обов'язкова
Мова навчання	українська

Робоча програма навчальної дисципліни «Історія української літератури I пол. XX ст.» для здобувачів вищої освіти галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» спеціальності 014 «Середня освіта» предметної спеціальності 014.01 «Українська мова і література» освітньої програми «Українська мова і література. Англійська мова і література» 2017.

Розробник: Барчан В.В., д. філол. н., професор.

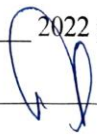
Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри української літератури

протокол № 14 від 24 червня 2022 р.

Завідувач кафедри  Оксана КУЗЬМА

Схвалено науково-методичною комісією філологічного факультету

протокол № 6 від «14» 07 2022 р.

Голова науково-методичної комісії  Василь ШАРКАНЬ

© Барчан В.В., 2022 р.

© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2022 р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 3,5	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 105	3	3
Кількість модулів – 2	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи студента – 3	6	6
	Лекції:	
	26	8
	Практичні (семінарські):	
	24	4
Вид підсумкового контролю: іспит	Лабораторні:	
Форма підсумкового контролю: усна відповідь	Самостійна робота:	
	55	93

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою навчальної дисципліни «Історія української літератури I пол. XX ст.» є вивчення історії української літератури I пол. XX ст. крізь призму традицій і новаторства, змісту і форми, діалектики загальнолюдського й національного у цілісності й суперечливості як процесу шукання, взаємодії стилів. Виділення домінантних явищ літературного процесу, знакових постатей письменників, окреслення їх творчої індивідуальності.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

ІК Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання і практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій та методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації навчально-виховного процесу в основній (базовій) середній школі.

ЗК1 Знання та розуміння предметної сфери, розуміння професійної діяльності.

ЗК2 Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК3 Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК5 Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК6 Здатність застосовувати набуті знання в практичних ситуаціях. форм і способів навчальної, навчально-методичної, наукової, творчої та інших видів діяльності, які певним чином стосуються філології.

ЗК7 Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК8 Здатність спілкуватися державною мовою усно і письмово

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «Історія української літератури I пол. XX ст.» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

О2 Основи літературознавства

О4 Усна народна творчість та народознавство

О8 Історія зарубіжної літератури

О18 Історія та культура України

О19 Філософія

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «Українська мова і література. Англійська мова і література» 2017, вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Уміння визначати художню своєрідність творів та творчості письменника загалом, користуючись системою основних понять і термінів літературознавства	РНЛЗ1
Уміння розуміти закономірності літературного процесу, художнього значення літературного твору у зв'язку з суспільно-літературною ситуацією, літературною критикою і літературною епохою.	РНЛЗ2
Уміння користуватися науковою, довідковою, методичною літературою рідною та іноземною мовами, володіння навичками оформлення та подання результатів наукового дослідження.	РННД2
Готовність удосконалювати і розвивати свій інтелектуальний і загальнокультурний рівень.	РН Ку1
Знання кращих творів вітчизняної і світової літератури.	РН Ку2

Наявність міцних знань з базових професійних дисциплін.	РН По1
Володіння професійними якостями учителя-філолога.	РН По2

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Історія української літератури I пол. XX ст.»:

Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
.	
Розуміє закономірності літературного процесу, художнє значення літературного твору у зв'язку з суспільно-літературною ситуацією, літературною критикою і літературною епохою.	РНЛ32
Уміє користуватися науковою, довідковою, методичною літературою рідною та іноземною мовами, володіє навичками оформлення та подання результатів наукового дослідження.	РННД2
Здатний удосконалювати і розвивати свій інтелектуальний і загальнокультурний рівень.	РН Ку1
Знає кращі твори вітчизняної і світової літератури.	РН Ку2

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є: 1. Усні, письмові. 2. Поточні, підсумкові. 3. Із технічними засобами і без них.

Методи усного контролю: індивідуальне опитування, фронтальне опитування, співбесіда, відповідь на питання екзаменаційних білетів.

Методи письмового контролю: письмова відповідь на занятті; перевірка матеріалів, опрацьованих самостійно, оформлених письмово; виконання тестових завдань, модульні контрольні роботи, реферат, конспекти практичних занять

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: усна чи письмова відповідь на практичному занятті; перевірка матеріалів, опрацьованих самостійно, оформлених письмово; виконання тестових завдань.

Форма модульного контролю: письмове завдання.

Форма підсумкового семестрового контролю: усний іспит.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота						Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5...	T 6	40	100
10	10	10	10	10	10		

T1, T2 ... – теми

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота								Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6			40	100
10	10	10	10	10	10				

T1, T2 ... – теми

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2		Модуль ...	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	6	60	6	60		
Лабораторні заняття (допуск, виконання та захист)						
Комп'ютерне тестування при тематичному оцінюванні						
Письмове тестування при тематичному оцінюванні						
...						
Презентація						
Реферат						
Есе						
...						
Модульна контрольна робота		40		40		
Разом		100		100		100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Оцінка **A** (40-35 балів) або „**відмінно**” виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття питань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з творчості митця, літературного процесу, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена літературною, багатомовною, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка **B** (34-25 балів) або „**добре**” виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення питань, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з художнього твору. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка **C** (24-19 балів) або „**добре**” виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення питань, наявна неглибока аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з творчості митця, літературного процесу частково стосуються теми. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка **D** (18 – 14 балів) або „**задовільно**” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення питань, поверхову аргументацію положення відповіді, у викладі допущено композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюстровано теоретичні положення, власні судження прикладами з художньої творчості митця. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка **E** (13 – 8 балів) або „**задовільно**” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення питань. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні положення, але наводить окремі приклади з творчості митця. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка **FX** (7– 4 бали) або „**незадовільно**” виставляється у разі, коли відповіді поверхові або не стосуються конкретно питань, або в них наявні поверхові, загальні, без відповідних ілюстрацій, конкретних знань висловлювання, допущені помилкові аргументація та умовиводи, неправильне посилання на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику.

Оцінка **F** (3 – 0 балів) або „**незадовільно**” виставляється у разі, якщо зміст роботи не стосується теми або відсутнє її виконання.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Оцінка **A** (90 – 100 балів) або „**відмінно**” виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх питань, знання літературних текстів, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з творчості митця чи літературного твору або процесу, літературознавчих джерел, які дозволяють судити про повно ту уявленість студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатомовною, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка **B** (82 – 89 балів) або „**добре**” виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань, що містяться в білеті, знання тексту твору, але скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з творчості митця, літературного процесу, літературознавчих

джерел. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка **C** (74 – 81 бал) або „**добре**” виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення питань, що містяться в білеті, знання тексту твору, але відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з творчості митця, літературного процесу, літературознавчих джерел не відповідають теоретичним засадам курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені питання.

Оцінка **D** (64 – 73 бали) або „**задовільно**” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художнього твору, літературного процесу, не знає літературознавчих джерел чи основних положень наукових праць. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка **E** (60 – 63 бали) або „**задовільно**” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених, виявляє слабке знання художніх текстів. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з творчості митця чи літературного процесу. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка **FX** (35 – 59 балів) або „**незадовільно**” виставляється у разі, коли студент протягом навчального семестру набрав недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення питань білету, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилання на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, його відповідь також може бути оцінена незадовільно.

Оцінка **F** (0 – 34 бали) або „**незадовільно**” виставляється у разі, коли студент протягом навчального семестру набрав недостатню кількість балів за змістові модулі і не допущений до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але не може відповісти на поставлені запитання на іспиті або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1 Українська поезія I пол. XX ст.

Тема 1. Українська література 20-50-х рр. Естетичне новаторство української поезії 20-30-х рр. XX ст. Періодизація літературного процесу I пол. XX ст. Характеристика періодів. Відродження української літератури 20- х рр. Суспільно-політичні умови розвитку літератури. Сильове розмаїття, «Розстріляне відродження» як духовно-культурне та літературно-мистецьке покоління 20-30-х рр.; уніфікація методологічних засад. Літературна дискусія 1925-28 рр. Причини, проблеми, наслідки. Марксистська методологія, соцреалізм та ідеологічне керівництво літературою з боку КПРС, його наслідки. Особливості розвитку літератури періоду 1941-1945 рр. та повоєнного часу.

Художні шукання поетів 20-30-х рр. XX ст. Творчість «перших хоробрих»: Особливості творчої манери В. Еллана-Блакитного, В. Чумака. Ідейно-естетичні доміанти поетів-символістів: Я. Савченко, П. Савченко, О. Слісаренко, В. Ярошенко, Д. Загуг та ін.

Експресіонізм в українській поезії 20-30-х рр: естетичні засади. Життєвий шлях і творча спадщина **Т. Осьмачки**. Поетика лірики митця: екзистенційне світобачення та його естетичне втілення. Домінанта творчого мислення **В. Свідзинського**: мотив пам'яті, («Холодна тиша», «Місяцю надламаний»), єдності людини з природою («Прозорий січень небо розтворив»). Художній світ **Б. Ігоря-Антонича**: міфологізм, фольклоризм як засоби вираження єдності людини і природи, життєствердження («Зелена євангелія»); поєднання язичницьких і християнських мотивів («Різдво», «Коляда»). Поезія **Є. Плужника**: мотив цінності людського життя (зб. «Дні»), жанр медитації: мотив гармонії людини з природою, мариністичні мотиви, інтимний мотив (зб. «Рання осінь», «Рівновага»). Українська література за межами України.

Тема 2. Український поетичний авангард і творчий шлях М. Семенка. Сильові течії авангардизму: футуризм, суперматизм, конструктивізм, дадаїзм, сюрреалізм, імажинізм, абстракціонізм кубізм та ін. В. Поліщук і група «конструктивного динамізму» «Авангард». Український футуризм, творчість М. Семенка. Життєвий шлях, етапи творчості. Експериментаторський характер, особливості версифікації та строфіки, мотиви лірики, поем. Жанрово-сильова специфіка. **Творчі пошуки М. Бажана.** Життєвий і творчий шлях М. Бажана.. Основні мотиви творчості, стильові особливості, збірки.

Тема 3. Творчість П. Тичини. Джерела й обставини формування таланту митця. Синестезійність світовідчуття та стильовий синкретизм : символізм, імпресіонізм, експресіонізм, музичність, фольклоризм. Збірка «Сонячні кларнети» як вершина художньої творчості поета. Композиція, мотиви (гармонійна єдність людини й світу природи, інтимні мотиви, тема національної революції). Збірка «Замість сонетів і октав»: жанрова своєрідність, гуманістичний пафос. Збірка «Плуг»: жанрово-сильові вияви, тема революції крізь призму трагедії, героїки, нових ідеалів, ролі митця й мистецтва. Збірка «Вітер з України»: ідейно-тематичні, стильові особливості. Мотиви, стильова своєрідність лірики 1941-1945 рр. Ліро-епічні твори.

Тема 4. «П'ятірне гроно» українських неокласиків і творчість М. Рильського.

Естетичні засади київських неокласиків (М. Зеров, П. Филипович, М. Драй-Хмара, Ю. Клен). Збірка М. Зерова «Камена»: мотиви, стильова манера. Наукова та перекладацька спадщина. Життєві і творчі біографії П. Филиповича, М. Драй-Хмари, Ю. Клена. Мотиви, жанрова специфіка, стильові особливості лірики. **Життя і творчість М. Рильського.** Становлення М. Рильського як митця. Три «цвітіння» таланту поета: а) поезія неокласичного періоду; б) зб. «Знак терезів» (1933) і характер творчості доби сталінізму. «Друге цвітіння» таланту митця в роки війни.; в) зб. «Троянди й виноград» (1955), творчість 50-60-х років – «третє цвітіння» поезії. Філософське осмислення вічних проблем сутності людини і її призначення в житті в збірці «Троянди й виноград». Мотив «людина і природа»; «мистецтво і духовність», філософські роздуми про роль мови в житті народу. Філософські мотиви циклу «Таємниця осіннього листа» (збірка «Іскри вогню великого»).

Роль М. Рильського в національному відродженні епохи «шістдесятництва». Внесок поета в національну літературу, науку, культуру.

Тема 5. Український неоромантизм. Творчість В. Сосюри Український неоромантизм (М. Хвильовий, Д. Фальківський, О. Влизько). Життєвий та творчий шлях В. Сосюри. Особливості поетичного стилю митця: романсовість, ліризм, емоційна інтонованість. Мотиви лірики: революція; романтика боротьби і кохання; національні та соціальні мотиви, цінність особистості; інтимно-пейзажна лірика. Ліро-епічна творчість В. Сосюри: тема людина і революція («Червона зима»), історичні постаті та події у творчості («Мазепа»), біблійно-міфологічні мотиви та образи («Ваал», «Христос», «Мойсей»), трагедія українського відродження («Розстріляне безсмертя»). Автобіографічна проза: «Третя рота».

Тема 6. Творчість поетів-емігрантів. Празька школа і спадщина Є. Маланюка. Персоналії, ідейно-естетичні засади митців, своєрідність індивідуального стилю. **Творчість Євгена Маланюка:** життєвий шлях і творча доля Є. Маланюка. Основні збірки автора.

Провідні мотиви поетичної творчості: ностальгії («Під чужим небом», «Біографія»), історіософський («Варязька балада»), поета й поезії («Стилет чи стилос», «Напис на книзі віршів», «Шевченко», «Молитва» «Невичерпальність»), Україна як центр художнього мислення поета. Літературознавча, есеїстична спадщина. Ст. «Малоросійство» – осмислення ідентичності українства, таврування комплексу меншовартості.

Змістовий модуль 2. Тенденції розвитку української прози й драматургії I пол. XX ст.

Тема 7. Художні обрії української прози 20-50 рр. XX ст. Особливості розвитку української прози I пол. XX ст. Традиції, новітні тенденції, жанрова-стильова специфіка, образна своєрідність. Проза 20-30-х рр.: українська експериментальна проза (Г. Михайличенко, В. Поліщук, Гео Шкурупій, М. Йогансен); орнаментальна модерністська проза (Гр. Косинка, М. Хвильовий, М. Яловий, Ю. Яновський та ін.), фабульна проза (О. Слісаренко, І. Сенченко, Б. Антоненко-Давидович, Є. Плужник, В. Підмогильний, Майк Йогансен, В. Петров), авангардистська проза (Гео Шкурупій, Д. Бузько), наукова фантастика (Ю. Смолич, В. Владко), гумористично-сатирична (Ю. Вухналь, В. Чечвянський, Остап Вишня, І. Сенченко), імітаційна література «пролетреалізму» (А. Головка, Г. Епик, І. Микитенко, П. Панч). Кіноповість як жанр (О. Довженко): змістові й формальні пошуки, жанри, тематика, образний ряд, індивідуальна творча манера. Метод соцреалізму в українській прозі, його наслідки. Письменники МУРУ У. Самчук, І. Багряний та ін.

Тема 8. Життя і творчість М. Хвильового. Біографія, творчий шлях, світоглядні засади. Публіцистика. «Романтика вітаїзму» як світоглядна домінанта митця і її вияв у малій прозі М. Хвильового: «Кіт у чоботях», «Я (Романтика)», «Солонський яр», «Синій листопад»), тематика, проблеми, образний ряд, стильові домінанти. Сатиричні оповідання («Свиня», «Іван Іванович» та ін.). Проблема «зайвої» людини, втрачених ілюзій в малій прозі («Заулок», «Дорога й ластівка» та ін.). Повість «Санаторійна зона», роман «Вальдшнепи»: жанр, сюжетно-композиційні особливості, тематика, проблеми, система образів-персонажів.

Тема 9. Новаторство Ю. Яновського-прозаїка. Життєвий і творчий шлях Ю. Яновського. Романтичне світовідчуження письменника. Стильовий синкретизм в малій прозі (зб. Мамутові бивні), «Кров землі»). Новаторство романної прози: сюжетно-композиційна організація, стильова манера в романі «Майстер корабля». Роман «Чотири шаблі»: тема, особливості композиції, проблематика, національні характери. Жанрово-композиційна, стильова, образна система роману «Вершники». Зміна світоглядно-естетичних засад письменника, їх вияв у творчості 40-х років («Київські оповідання», «Короткі історії», «Земля батьків»). Мотив утраченого покоління в романі «Жива вода» («Мир»). Драматургія («Дочка прокурора»).

Тема 10. Творчість В. Підмогильного – зразок інтелектуально-психологічної прози
Біографія письменника, творча спадщина, перекладацька діяльність. Світоглядні та естетичні принципи. Участь у літературно-мистецькому житті. Екзистенціальні засади малої прози, увага до внутрішнього світу малої людини. Тематика, поетика оповідань. Роман «Місто» – зразок інтелектуально-аналітичної прози; еволюція від імпресіоністичного модернізму до психологічного реалізму; екзистенційне прочитання: конфлікт між інстинктом і розумом, проблема абсурду. Повість «Невеличка драма» - зразок інтелектуальної прози.

Тема 11. О. Довженко – поет кіно і прозаїк. Життєвий і творчий шлях О. Довженка. Романтичне світобачення митця. Довженко – поет кіно: жанр кіноповісті, новаторство проблематики, стильовий синкретизм. («Звенигора», «Земля», «Арсенал»). Творчість 40-х років: Довженко-прозаїк. Оповідання («Ніч перед боєм», «Воля до життя», «Перемога», «Тризна» та ін.), кіноповісті «Україна в огні», «Повість полум'яних літ». Творчість 50-х років: кіноповісті «Зачарована Десна», «Поема про море» (проблематика, поетика).

Тема 12. Модерна українська драматургія і театр 20-30-х рр. ХХ ст. Розвиток нового українського театру («Березіль», Леся Курбаса, Харківський театр ім. І. Франка), драматургії 20-30-х рр. (від ідеологічних агіток до психологічної драми). Європейський контекст художніх шукань Леся Курбаса. Експресіонізм як творча домінанта митця.

Традиції класичної національної і зарубіжної драми та європейські тенденції у драматургії Я. Мамонтова, І. Кочерги, І. Дніпровського, М. Ірчана. Проблематика, поетика, своєрідність конфлікту драматичних творів. Історична тема в драматургії: Л. Старицької – Черняхівської «Іван Мазепа», І. Кочерга «Свіччине весілля», Кость Буревій «Павло Полуботок».

Тема 13. Новаторство драматургії М. Куліша. Життєвий і творчий шлях М. Куліша. Традиції й новаторство драматургії. Проблемно-тематичний, жанровий спектр, особливості конфлікту драматургії. Тема трагедії українського села («97», «Комуна в степах», «Прощай село»). Жанр трагікомедії («Мина Мазайло»). Екзистенційні проблеми, гуманістичні, національні ідеї драматичних творів «Народний Малахій», «Патетична соната», «Маклена Граса».

Підсумки курсу. Загальні тенденції розвитку літератури крізь призму життєвих доль та індивідуальної творчості митців. Стан і перспективи української літератури в середині ХХ ст.

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	Форма навчання:					
	Усього	у тому числі				
лекції		практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота	
7-й семестр						
Змістовий модуль 1. Українська поезія I пол. ХХ ст.						
Тема 1. Українська література 20-50-х рр. Естетичне новаторство української поезії 20-30-х рр. ХХ ст.	8/7	2	2			4/7
Тема 2. Український поетичний авангард і творчий шлях М. Семенка.	8/7	2	2			4/7
Тема 3. Творчість П. Тичини.	8/11	2/2	2/2			4/7
Тема 4. «П'ятірне гроно» українських неокласиків і творчість М. Рильського.	8/9	2/2	2			4/7
Тема 5. Український неоромантизм. Творчість В. Сосюри	6/7	2	2			2/7
Тема 6. Творчість поетів-емігрантів. Празька школа і спадщина Є. Маланюка.	8/7	2	2			4/7
Модульна контрольна робота	2					2
Разом за модуль	48/48	12/4	12/2			24/42
Змістовий модуль 2. Тенденції розвитку української прози й драматургії I пол. ХХ ст..						
Тема 7. Тенденції розвитку української прози й драматургії I пол. ХХ ст.	9/7	2/2	2			5/7
Тема 8. Життя і творчість М. Хвильового.	9/9	2/2	2			5/7

Тема 9. Новаторство Ю. Яновського-прозаїка.	8/7	2	2		4/7
Тема 10.Творчість В. Підмогильного – зразок інтелектуально-психологічної прози	8/7	2	2		4/7
Тема 11. О. Довженко – поет кіно і прозаїк.	7/9	2	2/2		3/7
Тема 12. Модерна українська драматургія і театр 20-30-х рр. ХХ ст.	6/9	2			4/9
Тема 13. Новаторство драматургії М. Куліша.	8/9	2	2		4/9
Модульна контрольна робота	2				2
Разом за модуль	57/57	14/4	12/2		31/51
Разом за семестр	105/105	26/8	24/4		55/93
-й семестр					

6.3. Теми практичних (семінарських, лабораторних) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Тема 1.Естетичне новаторство української поезії 20-30-х рр. ХХ ст. Творчість Є. Плужника.	2	
2	Тема 2. Український поетичний авангард і творчий шлях М. Семенка.		
3	Тема 3. Творчість П. Тичини. Зб. «Сонячні кларнети».	2	2
4	Тема 4. «П'ятірне гроно» українських неокласиків і творчість М. Рильського.	2	
5	Тема 5. Творчість В.Сосюри: лірика, історико-романтична поема «Мазепа»	2	
6	Тема 6. Празька школа і творча спадщина Є. Маланюка.	2	
7	Тема 7. Життя і творчість М. Хвильового. Проблематика, жанрово-стильові особливості малої прози. Роман «Вальдшнепи»	2	
8	Тема 8. Життєві і творчі віхи Остапа Вишні.	2	
9	Тема 9. Новаторство Ю. Яновського-прозаїка. Роман «Майстер корабля»	2	
10	Тема 10.Творчість В. Підмогильного – зразок інтелектуально-психологічної прози. Роман «Місто»	2	
11	Тема 11. Творчість О.Довженка . Кіноповість «Зачарована Десна».	2	2
12	Творчість М. Куліша. Жанрова своєрідність, проблематика, специфіка конфлікту, образна система драми «Патетична соната»	2	
Разом		24	4

6.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Українська література 20-50-х рр. Естетичне новаторство української поезії 20-30-х рр. ХХ ст. Опрацювати та законспектувати статті з книги «20-ті роки: літературні дискусії, полеміка». Київ, 1991. С. 19-68.	4	7

	.Скласти конспекти тем: «Творчість В. Свідзинського», «Творчість Б. Ігоря-Антонича». 2. Опрацювати матеріали підручника «Історія української літератури». У 2-х кн. / За ред В. Г. Дончика. Київ: Либідь, 1998. Кн. 1: Перша половина ХХ ст. Аналізувати обов'язкові для читання твори..		
	Український поетичний авангард і творчий шлях М. Семенка. 1.Законспектувати основні положення праці: Біла А. «Михайль Семенко як культуртрегер українського футуризму». Семенко М. Вибрані твори / Упоряд. А. Біла. К.: Смолоскип, 2010. . («Розстріляне Відродження»). 2.Підготувати реферати «Творчі шукання М. Бажана», «Творчий доробок В. Поліщука». 3.Аналіз творів для обов'язкового прочитання.	4	7
2	Творчість П. Тичини. 1.Підготувати конспект праці: Меженко Ю. П. Тичина. «Сонячні кларнети». <i>УМЛШ</i> . 1991. № 9. 2.Скласти конспект праці: В. Стус. Феномен доби. <i>Дніпро</i> . 1993. №№ 1-5. 3. Аналізувати обов'язкові для читання твори.	4	7
3	«П'ятірне гроно» українських неокласиків і творчість М. Рильського. 1. Скласти тези праці: Юрій Клен «Спогади про неокласиків» / Київські неокласики / Упорядник Віра Агеєва. Київ: Факт, 2003 (або ж-л <i>Україна</i> . 1990. Червень-липень). 2.Скласти хронологічну таблицю «Життєвий і творчий шлях М. Рильського». 3.Опрацювати статтю: Новиченко Л. Поезія третього цвітіння. <i>Слово і час</i> . 1995. № 3. 4.Підготувати есе на одну з тем: «Мотив духовності людини і суспільства в ліриці М. Рильського періоду «третього цвітіння», «Поетизація рідної мови як духовного скарбу й історії народу в ліриці М. Рильського» («Мова», «Рідна мова» та ін.)	4	7
5	Український неоромантизм. Творчість В. Сосюри 1. Скласти тези праці: Кодак М. Динаміка авторської свідомості Володимира Сосюри: симультанний аналіз поезій 1920–1936 рр. <i>Слово і Час</i> . 2006. № 11. С. 52–57. 3.Виконати творчу роботу на тему: «Образ Мазепи-людини й державника в однойменній поемі В. Сосюри».	2	7
6	Творчість поетів-емігрантів. Празька школа і спадщина Є. Маланюка. 1.Виписати цитати з поезій Є. Маланюка до теми: «Дві України в поезії Є. Маланюка». Написати есе: «Вогняні межі в житті й творчості Олени Теліги». Аналізувати твори для обов'язкового прочитання.	4	7
7	Художні обрії української прози 20-50 рр. ХХ ст. Опрацювання питань за підручниками: Історія української літератури ХХ ст.: У 2 кн. / За ред. В. Дончика. Київ: Либідь,	2	5

	1998. Кн.1: Перша половина ХХ століття; Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець ХІХ-поч. ХХ ст. : підручник: у 10 т. / Юрій Ковалів. Київ: ВЦ «Академія», 2013. (Серія «Альма матер»).		
8	Життя і творчість М. Хвильового. 1. Прочитати та аналізувати твори для обов'язкового прочитання. 2.Скласти психологічний портрет сучасника М. Хвильового за творами «Я (Романтика)», «Іван Іванович», «Повість про санаторійну зону», «Вальдшнепи».	3	5
9	Творчість Гр. Косинки. 1.Аналізувати твори для обов'язкового прочитання. 2.Опрацювати : Наєнко М. Григорій Косинка. Київ, 1989.; 3.Хоменко О. На шляху до синтезу: художня творчість Г. Косинки. <i>Укр. мова і л-ра</i> . 2002. Ч. 34.	2	5
10	Остап Вишня – автор сатирично-гумористичної прози. 1.Скласти хронологічну таблицю життєвого й творчого шляху Остапа Вишні. 2. На прикладі однієї з гуморесок розкрити прийоми творення комічного. Аналізувати обов'язкові для читання твори.	2	5
11	Новаторство Ю. Яновського-прозаїка. 1.Скласти хронологічну таблицю «Життєпис Ю. Яновського». 2.Аналізувати твори для обов'язкового прочитання. 3.Виписати основні положення з розділів книги В. Панченка “Морський рейс Юрія Третього”. Кіровоград, 2002.	3	5
12	Творчість В. Підмогильного – зразок інтелектуально-психологічної прози. 1.Аналізувати твори для обов'язкового прочитання. 2.Опрацювати дослідження: Мельник В. Суворий аналітик доби. В. Підмогильний в ідейно-естетичному контексті української прози першої половини ХХ ст. Київ, 1994; Шерех Ю. Людина і люди (“Місто” Валер'яна Підмогильного); Білок і його збурення. Пороги і запоріжжя. Харків, 1998; Яструбецька Г. В. Підмогильний. Екзистенційне мислення. <i>Філол. студії</i> . Луцьк, 2000. Вип. 4.	3	5
13	О. Довженко – поет кіно і прозаїк. 1.Скласти хронологічну таблицю «Життєвий і творчий шлях О. Довженка». 2.Опрацювати розділ «Олександр Довженко (монументальний романтизм) у кн.: Наєнко М. Художня література України. Від міфів до реальності: Київ: ВЦ «Просвіта», 2008. 3.Аналізувати твори для обов'язкового прочитання.	4	5
14	Модерна українська драматургія і театр 20-30-х рр. ХХ ст. 1.Опрацювання джерел: Історія української літератури. У 2-х кн. / За ред. В. Г. Дончика. Київ: Либідь, 1998. Кн. 1: Перша половина ХХ ст.; Семенюк Г. Українська драматургія 20-х років. Конфлікти, характери, жанри. Київ, 1996; Свєрбілова Т., Малютіна Н., Скорина Л. Від модерну до авангарду: жанрово-стильова парадигма української драматургії першої третини ХХ століття. Черкаси, 2009.	3	5

	2.Прочитати та аналізувати обов'язкові за програмою твори		
15	Новаторство драматургії М. Куліша. 1.Скласти хронологічну таблицю «Життя і творчості М. Куліша». 2.Прочитати обов'язкові для аналізу тексти. 3. Опрацювати статтю: Танюк Л.С. Драма Миколи Куліша / Куліш М. Твори: У 2-х т. Київ, 1990. Т.1. 4.Опрацювати розділ «Микола Куліш (необароко)» у кн.: Насенко М. Художня література України. Від міфів до реальності: Київ: ВЦ «Просвіта», 2008.	4	6
16	Проза української еміграції. Підготувати конспекти: Життєва і творча доля У. Самчука. Роман «Марія»; Життєпис І. Багряного. Романи «Тигролови», «Сад Гетсиманський». Опрацювання матеріалу за підручником, науковими джерелами. Аналіз художніх текстів.	3	5
	Модульна контрольна	4	
Разом		55	93

6.5. Індивідуальні завдання (у разі потреби)

...

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА (у разі потреби)

Технічні засоби: інтерактивне обладнання
Обладнання: підручники, художні тексти
Програмне забезпечення ...

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Жулинський М. Українська література: творці і твори: учням, абітурієнтам, студентам, учителям. К.: Либідь, 2011.
2. Історія української літератури ХХ ст.: У 2 кн. / За ред. В.Дончика. К., 1998. Кн.1: Перша половина ХХ століття.
3. Історія української літератури ХХ-поч. ХХІ ст.: навчальний посіб. У 3 т. / [В.І.Кузьменко, О.О.Гарачковська, М.В. Кузьменко та ін.]: за ред. В.І.Кузьменка. К.: Академвидав, 2013. (Серія «Альма матер»).
4. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець ХІХ-поч. ХХ ст. : підручник: у 10 т. / Юрій Ковалів. Київ: ВЦ «Академія», 2013. (Серія «Альма матер»)
5. Лавріненко Ю. Розстріляне відродження: Антологія 1917 — 1933: Поезія — проза — драма — есей. Київ: Київ, «Смолоскип», 2007.
6. Насенко М. Художня література України. Від міфів до реальності. Київ, 2008.
7. Українське слово : хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст. Кн. 1,2. Київ, 1994.
8. Літературознавчий словник-довідник / Редколегія Гором'як Р.Т., Ковалів Ю.І. Київ : ВЦ «Академія», 1997.
9. Історія української літератури I пол. ХХ століття. Методичні вказівки до проведення практичних занять (для студентів спеціальності 014 «Середня освіта» предметної спеціальності 014.01 «Середня освіта»)(Українська мова і література) філологічного факультету / Уклад. Барчан В.В. Ужгород, 2022.

Допоміжна література

1. Агеєва В. Українська імпресіоністична проза. Київ, 1994.
2. Агеєва В. Апологія модерну: обрис ХХ віку. Київ: Грані-Т, 2011.
3. Агеєва В. Символістська лірика Максим Рильського: криза релігійної свідомості, гріховність краси і «святиня мовчання». Апологія модерну: обрис ХХ віку. Київ: Грані-Т, 2011.
4. Агеєва В. Микола Хвильовий. Біб-ка укр. л-ри. Київ, 1995.
5. Баган О. Як вивчати літературу соціалістичного реалізму в школі. *Дивослово*. 2021. № 4. С. 51-57; № 5-6. С.38-48.
6. Барабаш Ю. Чисте золото правди: Деякі питання естетики і поезики О. Довженка. Київ, 1965.
7. Барчан В., Балла Е., Шетеля В. Українська література I пол. ХХ ст.(проза):Тестові завдання для самостійної роботи студентів. Навчально-методичний посібник. Ужгород, 2015.
8. Барчан В. Творчість Теодосія Осьмачки в контексті стильових та філософських вимірів ХХ століття : монографія. Ужгород : “ТІМРАНІ”, 2008.
9. Барчан В. Експресіонізм і поетична творчість П. Тичини 10–20-х років ХХ ст. *Наук. вісн. Ужгород. ун-т. Сер. “Філологія”*. Ужгород, 2004. Вип. 1.
10. Безхутрий Ю. “Микола Хвильовий: Проблеми інтерпретації”. Харків, 2003.
11. Бернадська Н. Еволюція новітнього українського роману. Український роман: теоретичні проблеми і жанрова еволюція. Київ, 2004.
12. Біла А. «Михайль Семенко як культуртрегер українського футуризму». Семенко М. Вибрані твори / Упоряд. А.Біла. Київ: Смолоскип, 2010.
13. Біла А. Конструктивізм “із людським обличчям” (Психодіагностика творчості В. Поліщука). *Слово і Час*. 2004. № 4.
14. Біла А. Український літературний авангард: пошуки, стильові напрямки. Монографія. Вид. друге, доп. і перероб. – К. : Смолоскип, 2006.
15. Білецький О. Українська драматургія післяжовтневої доби Літературно-критичні статті. Київ, 1990.
16. Брюховецький В. Микола Зеров. Київ, 1990.
17. Бурляй Ю. Невідомий Сосюра. *Київ*. 1998. № 1–2.
18. Васьків М. “Вальдшнепи” М. Хвильового як фрагмент завершеного роману. Проблеми інтерпретації й інтертекстуального прочитання. *Слово і Час*, 2009. № 5.
19. Васьків М. Український роман 1920-х – початку 1930-х років: Генетика і архітектоніка. Кам’янець-Подільський : Буйницький О. А., 2007.
20. Вервес Г. Український авангардизм у контексті європейських маніфестів і програм. *Слово і Час*. 1992. № 12.
21. Гальченко С. До історії народної поеми (В. Сосюра “Мазепа”). *Дивослово*. 1998. № 1.
22. Гальчук О. Втеча від “великих ловів”, або Дві смерті Миколи Зерова. *Слово і Час*. 2006. № 4.
23. Голик О. Романтизована стихія національно-визвольного руху за романом Ю. Яновського «Чотири шаблі». *Українська мова і література в школах України*. 2021. № 6. С. 52-56.
24. Голобородько Я. Поет як символ зміни епохи: Життєві й творчі устремління Миколи Бажана. *Укр. л-ра в загальноосвітній шолі*. 2006. № 2.
25. Голубєва З. Юрій Смолич. Нарис життя і творчості. Київ, 1990.
26. Гординський С. Поезія М. Хвильового // Хвильовий М. Твори : В 5 т. – Т. III.
27. Гординський С. Розстріляний – але живий: До 70-річчя народження Олекси Влизька. На переломі епох. Сер. “Ad fontes – До джерел”. Львів, 2004.

28. Грабович Г. Диптих про Тичину. До історії української літератури. Київ : Основи, 1997.
29. Гришко В. Замість передмови. Серце “Другого Володьки” і за любов : Заборонений В. Сосюра. Луцьк, 1992.
30. Громова В. Неокласики. Стильові тенденції української літератури ХХ століття. Київ : ПЦ “Фоліант”, 2004.
31. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурс раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. Львів, 1997.
32. Гундорова Т. Соцреалізм: між модерном і авангардом. *Слово і Час*, 2008. № 4.
33. Дзюба І. Він хотів “жити, творити на своїй землі...” // Драй-Хмара М. Вибране. Київ, 1989.
34. Дзюба І. Довженко і світ . *Вітчизна*. 1984. № 9.
35. Дзюба І. Знаки духовної співмірності. Штрихи до світового контексту естетики Олександра Довженка. *Дивослово*. 1996. № 1.
36. Досвід кохання і критика чистого розуму: Валер’ян Підмогильний : текст та конфлікт інтерпретацій / Упор. О. Галета. Київ : Факт, 2003.
37. Єфремов С. Історія українського письменства. К., 1995.
38. Жила С. “Творчість Довженка – це передовсім він сам...” . *Укр. мова і л-ра в середніх шк., гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2002. № 1.
39. Жулинський М. В. Поліщук. Слово і доля. Київ, 2002.
40. Жулинський М. Із забуття в безсмертя. К., 1990.
41. Жулинський М. Шлях із неволі, з небуття: Про М. Драй-Хмару. *Київ*. 2003. № 1.
42. Заверталюк Н., Олійник Н. Творчість В. Підмогильного на тлі розстріляного відродження. *Слово і Час*. 2011. №7.
43. Задеснянський Р. Що дав нам Микола Хвильовий? В-во «Центр учбової літератури». К. 2020.
44. Зеров М. Василь Елланський . Твори : В 2-х т. К., 1990. Т. 2
45. Зеров М. Українське письменство / Упор. Микола Сулима, ред. Михайло Москаленко., К. : Вид-во Соломії Павличко "Основи", 2003.
46. Зуб І. Остап Вишня. Літературний портрет. Київ, 1989.
47. Ільницький М. Якою має бути періодизація української літератури ХХ ст. *Дзвін*. 1998. № 5–6.
48. Історія української літератури: методичний посібник для студентів спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова та література) філологічного факультету / Уклад. Барчан В.В. Ужгород, 2022.
49. Кавун Л. “М’ятежні” романтики вітаїзму: проза ВАПЛІТЕ. – Черкаси : Брама-Україна, 2006.
50. Качуровський І. Променисті силуети. Лекції доповіді, статті, есеї, розвідки. К.: Вид-дім «Києво-Могилянська академія». 2008.
51. Клен Ю. Спогади про неокласиків. *Україна*. 1990. № 20–24.
52. Ключек Г. “Душа моя сонця намріяла...” Поетика “Сонячних кларнетів”. Київ, 1986.
53. Ключек Г. Художній світ поезії П. Тичини “Ви знаєте, як липа шелестить”. *Дивослово*. 2007. № 11.
54. Ковалів Ю. “На перехрещених скрижалях” // Фальківський Д. Поезії. Київ, 1989.
55. Ковалів Ю. Кларнетизм П. Тичини – нереалізована естетична концепція // Стильові тенденції української літератури ХХ століття. Київ : ПЦ “Фоліант”, 2004.
56. Ковалів Ю. Олекса Влизько. *Дивослово*, 2008. № 2.
57. Ковалів Ю. Романтична стильова течія в українській радянській поезії 20–30-х рр. / М. Бажан, Ю. Яновський, О. Влизько, Л. Первомайський/. Київ : Наук. думка, 1988.
58. Ковалів Ю. Трагічна одіссея Дмитра Фальківського. *Дивослово*, 2008. № 11.
59. Ковалів Ю. «Празька школа» : від «філософії серця» до «філософії чину» / Юрій Ковалів. Київ: Вид-во «Бібліотека українця», 2004.
60. Кодак М. Микола Хвильовий як митець-психолог. Луцьк : Твердиня, 2008.
61. Коломієць Л. “Місто” В. Підмогильного : проблематика та структурна організація. *Слово і Час*. 1991. № 5.

62. Косінова О. Мистецькі паралелі: Павло Тичина і Клод Дебюсі. *Дивослово*. 2021. №№ 5-6. С. 58-62.
63. Констанкевич І. Становлення модерного національного стилю в українській літературі 1900–1920-х років. *Науковий вісник ВДУ імені Лесі Українки*. 2007. № 9.
64. Костенко Н. Микола Бажан. Життя. Творчість. Особливості віршостилістики. Київ : Кий, 2004.
65. Костюк Г. Вибрані праці: У 5 т. / Упор. Н. Баштова. Передм. В.Панченка. К.: Смолоскип, 2015. Т.1: Літературознавство. Критика.
66. Костюк Г. Микола Хвильовий. Життя, доба, творчість // Хвильовий М. Твори : В 5 т. Т. 1.
67. Кочерган Ю. О. Довженко. Проблеми майстерності. Київ, 1988.
68. Лавріненко Ю. Остап Вишня / Українське слово : Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст. Київ, 1994. Т. 1.
69. Література ХХ ст.: проблеми періодизації. *Слово і Час*. 1995. № 4.
70. Літературна дискусія 1925 – 1928 рр. Київ, 1990.
71. Луцький Ю. Літературна політика в Радянській Україні 1917–1937 років. Київ, 2000.
72. Мельник В. Суворий аналітик доби. В. Підмогильний в ідейно-естетичному контексті української прози першої половини ХХ ст. Київ, 1994.
73. Михайлин І. Жанр трагедії в українській радянській драматургії. Харків, 1989.
74. Михайлин І. Проблема періодизації української літератури // *Українська філологія : досягнення і перспективи*. Львів, 1995.
75. Михіда Л. Іван Багряний. Таємниці творчої лабораторії. Мала проза. Київ: Український пріоритет, 2014.
76. Мовчан Р. Культурологічна преамбула неокласичного дискурсу в українській літературі 1920-х. *Дивослово*. 2009. № 4.
77. Мовчан Р. Український модернізм 1920-х: портрет в історичному інтер'єрі Київ: Видав. дім «Стилос». 2008.
78. Мовчан Р. Ще раз про Миколу Хвильового, Або Homo Ludens в українській прозі 20-х років. *Укр. мова й л-ра в середніх шк., гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2003. № 3.
79. Моренець В. Без Тичини. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ століття: Україна і Польща. Київ : Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2002.
80. Моренець В. Володимир Сосюра // Сосюра В. Вибрані твори в двох томах. Київ: Наукова думка, 2000.
81. Моренець В. Володимир Сосюра. Нарис життя і творчості. Київ, 1990.
82. Моренець В. Неокласика. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ століття: Україна і Польща. Київ : Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2002.
83. Наєнко М. Історія українського літературознавства. К., 2001.
84. Наєнко М. Микола Зеров і питання неокласицизму. *Слово і Час* 2008. № 11.
85. Наєнко М. Романтичний епос. Ефект романтизму і українська література. Київ, 2000.
86. Неврлий М. Українська радянська поезія 20-х рр. Київ, 1991.
87. Олександр Довженко вчора і сьогодні. Затемнені місця в біографії : Зб. матеріалів. Луцьк : ВМА “Терен”, 2005.
88. Ольшевський І. Павло Тичина. Таїна життя і творчості. Луцьк: Терен, 2005.
89. Павленко М. Павло Тичина: “Замість сонетів...”, “Плуг”. *Дивослово*. 2000. № 10.
90. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі : Монографія. 2-ге вид., перероб. і доп. Київ : Либідь, 1999.
91. Панченко В. Від “Білих островів” до “Знака терезів” (Поезія М. Рильського 1910–1932 рр.). *Слово і Час*. 2006. № 1.
92. Панченко В. Морський рейс Юрія Третього. Кіровоград, 2002.
93. Панченко В. Українська версія соцреалізму. *Слово і Час*. 2011. №7.
94. Панченко В. Юрій Яновський : Життя і творчість. Науково-популярне видання. Київ : Дніпро, 1988.
95. Петров В., Чижевський Д., Глобенко М.. Українська література. Мюнхен – Львів, 1994.

96. Поветкін Є. Гротеск у “Повісті про санаторійну зону” Миколи Хвильового. *Укр. мова та л-ра*. 1997. № 5.
97. Поляруш О. “Вслухався я в той гомін золотий...” : Поема П. Тичини “Золотий гомін”. *Дивослово*. 2004. № 2.
98. Працьовитий В. Українська драматургія 20-30-х років ХХ століття. Жанрова модифікація. Львів, 2001.
99. Саєнко В. Поезія Миколи Зерова: питання поетики. Українська модерна поезія 20-х років ХХ століття: ренесансні параметри. Одеса : Астропринт, 2004.
100. Саєнко В. Поетика творчості Юрія Клена. Українська модерна поезія 20-х років ХХ століття: ренесансні параметри. Одеса: Астропринт, 2004.
101. Саєнко В. Художня планета Михайла Драй-Хмари; Поезія Павла Филиповича: особливості образної системи. Українська модерна поезія 20-х років ХХ століття: ренесансні параметри. Одеса : Астропринт, 2004.
102. Салига Т. Українська поезія : шляхами шукань. Імператив. Львів, 1997.
103. Сарапин В. Маловідомий Юрій Клен. *Укр. мова і л-ра*. 2000. № 7.
104. Свєрбилова Т., Малютіна Н., Скорина Л. Від модерну до авангарду: Жанрово-стильова парадигма української драматургії першої третини ХХ століття. Черкаси, 2009.
105. Сенік Л. Микола Хвильовий і його роман “Вальдшнепи”. Львів, 1994.
106. Сипливець С. Ідея вселенської гармонії у збірці П. Тичини “Сонячні кларнети” // *Дивослово*. 2007. № 11.
107. Скирда Л. Є. Плужник: Нарис життя і творчості. Київ, 1989.
108. Скирда Л. “Цих днів не замовкне слава...”. Роздуми про поему В.Сосюри “Червона зима”: До 90-річчя з дня народження поета. *Дніпро*. 1988. № 1.
109. Слоньовська О. “Але душа моя вільна” (Довженко через призму його “Щоденника”). *Дивослово*. 1996. № 9.
110. Соловей Е. Парадигма буття в поезії неокласиків (Микола Зеров). Українська філософська лірика. Київ, 1998.
111. Солод Ю. Трагедія великого таланту : короткий огляд ідейно-художньої еволюції Павла Тичини // Українська література: конспект / Ю. Солод. – К. : Козаки, 1996.
112. Сорока М. Поезюмалярство М. Семенка. *Слово і Час*. 1997. № 11–12.
113. Стильові тенденції української літератури ХХ століття. Київ : ПЦ “Фоліант”, 2004.
114. Стус В. Феномен доби (Сходження на Голгофу слави). Київ: Знання, 1993.
115. Сулима М. Микола Бажан: між Михайлом Семенком і Миколою Хвильовим. *Слово і Час*. 2004. № 10.
116. Тарнавський М. Між розумом та ірраціональністю : Проза Валер’яна Підмогильного. Київ: Унів. вид-во “Пульсари”, 2004.
117. Тарнавський М. Невтомний гонець в майбутнє (Екзистенціональне прочитання “Міста” В. Підмогильного). *Слово і Час*. 1991. № 5.
118. Тельнюк С. “Молодий я, молодий...”: Поетичний світ П. Тичини (1906–1925). Київ, 1990.
119. Хархун В. Поема Павла Тичини “Похорон друга” крізь призму тоталітарної естетики. *Дивослово*, 2006. № 6.
120. Хороб С. Українська модерна драма кінця ХІХ-початку ХХ століття (неоромантизм, символізм, експресіонізм). Івано-Франківськ: Плай, 2002.
121. Череватенко Л. “Все, чим душа боліла” / Плужник Є. Поезії. Київ, 1988.
122. Цимбал Я. Павло Тичина в 1917-му. Економіст, сепаратист і Тичинін [Електронний ресурс] / Я. Цимбал. – Режим доступу: http://www.dsnews.ua/nasha_revolyutsiya_1917/spravzhniy-pavlo-tichina-ekonomist-separatist-i-tichinin-20032017220000
123. Шевчук В. У світі прози В. Підмогильного // Підмогильний В. Місто. Київ, 1989.

124. Шерех Ю. Легенда про український неокласицизм. Пороги і Запоріжжя. у 3-х т. Харків : Фоліо, 1998.
125. Шерех Ю. Людина і люди ("Місто" Валер'яна Підмогильного); Білок і його збурення. Пороги і Запоріжжя: у 3-х т. Харків: Фоліо, 1998.
126. Шерех Ю. Пам'яті поета (про Юрія Клена). *Кур'єр Кривбасу*. 1997. № 85–86.
127. Шкандрій М. Український прозовий авангард 20-х. *Слово і Час*. 1993. № 8.
128. Яременко В. Панорама української літератури ХХ століття. *Укр. мова та л-ра*. 2001. Березень. Ч. 11.
129. Яровий О. Поет на перехресті поглядів: критика різних часів про Тичину. *Укр. мова і л-ра*. 1997. № 2.

ХУДОЖНІ ТВОРИ:

П.Тичина

- Зб. "Сонячні кларнети":** "Не Зевс, не Пан...", "Гаї шумлять", "Арфами, арфами", "Ви знаєте, як липа шелестить", "О панно Інно...", "Енгармонійне", "Пастелі", "По блакитному степу", "Ой не крийся, природо...", "По хліб йшла дитина", "Одчиняйте двері...", "Скорбна мати", "Золотий гомін" На Аскольдовій могилі,
- Зб. "Плуг":** "Плуг", "На майдані", "Як упав же він з коня", "Зразу ж за селом", "Псалом залізу", "Ронделі", "Листи до поета", "Мадонно моя", "Паліть універсали".
- Зб. "Замість сонетів і октав":** "Уже світає, а ще імла", "Терор", антистрофа ("Налила голодним дітям молока"), антистрофа ("Приставайте до партії"), "Шовіністичне", антистрофа ("Праві йдуть а голову намагаються держати вперед"), "Іспит", "Порожнеча", антистрофа ("Місто в мальованих плакатах"), "Кукіль".
- Зб. "В космічному оркестрі".**
- Зб. "Вітер з України":** "Вітер з України", "Голод", "З мого щоденника" Ш-У, Х; "Вулиця Кузнечна".
- Пам'яті тридцяти; "Весна", "Матері забудь не можу я", "Я утверждаюсь", "Прометей", "Похорон друга".

М. Рильський

- Зб. "На білих островах".**
- Зб. "Під осінніми зорями":** "Поле чорніє", "Яблука допіли..."
- Зб. "Синя далечінь":** "Прийшла, таки прийшла, нарешті", "П.Савченкові", "До музи", "Ніцше", "Гейне".
- Зб. "Тринадцята весна":** "Поете, будь собі суддею", "Ми одпливали", "Мамо, сива мамо...", "Вікна горять".
- Зб. "Крізь бурю й сніг":** "Крізь бурю й сніг".
- "Царівна", "Бенкет", "На узліссі".
- Зб. "Літо":** "Шопен".
- Зб. "Знак терезів":** "Знак терезів – доби нової знак".
- Зб. "Слово про рідну матір":** "Слово про рідну матір".
- Зб. "Велика година":** "Жага".
- Зб. "Троянди й виноград":** "Троянди й виноград", "Війна червоної і білої троянди", "Мова".
- Зб. "Голосіївська осінь":** "Ми сиділи в Гданську в ресторані", "Діалог".
- Зб. "Згряя веселиків":** "Рідна мова".
- Зб. "В затінку жайворонка":** "Зимові записи", "Поетичне мистецтво".
- Зб. "Зимові записи".**
- Поза зб. цикл "Тасмниця осіннього листа".

М. Зеров

- «Pro domo», "Саломея", "Діва", "Скорпіон", "То був щасливий десятилітній сон", "Сон", "Безсмертя", "Овідій".

М. Драй-Хмара

«Лебеді», "Я світ увесь сприймаю оком", "Поетові", "На Хортиці", "Накинув вечір голубу намітку".

П. Филипович

"Єдина воля володіє світом", "Дивись, безмежні перемоги", "Сонце".

М. Бажан

"17-й патруль", "Гофманова ніч", "Розмова двох сердець", "Будівлі", «Сліпці».

В. Сосюра

"О, не даремно, ні", "Червона зима", "Два Володьки", "Сад", "Коли потяг у даль загуркоче", "Так ніхто не кохав", "Марії", "Пам'ятаю, вишні дозрівали", "Я знаю силу слова", "Любіть Україну", "Юнакові", "Поетам молодим", "Як передать, Донбас, твою красу і силу", "Учись", "Третя рота", "Мазепа".

Є. Маланюк

Зб. "Стилет і стилос": "З сучасників", "Молитва", "Стилет чи стилос", "Біографія", "Уривок з поеми", "Ars poetusa".

Зб. "Гербарій": "Під чужим небом", "Ісход", "Псалми степу".

Зб. "Земля й залізо": "Напис на книзі віршів", "Знаю, медом сонця, ой Ладо...", "Варязька балада", "Шевченко", "Куліш", "Невичерпальність".

Зб. "Земна мадонна": "Лежиш, розпусто, на розпутті".

Зб. "Проща": "Закарпаття".

Є. Плужник

"Сідало сонце", "Я знаю", "Ні словечка йому не сказав старий", "Я натовився вічно знати", "Душе моя", "Вчись у природи", "Цілий день якийсь непевний настрій", "Галілей".

М. Семенко

"Серце рветься", "Я хочу", "Місто", "П'єро кохає", "Степ".

О. Теліга

"Пломінний день", "Мужчинам", "Сучасникам", "Вечірня пісня", «Поворот».

О. Ольжич

"Археологія", "На полі бою", "Нащо слова", "Давнім трунком", "Городок 32».

М. Хвильовий

"Кіт у чоботях", "Я (Романтика)", «Арабески», "Повість про Івана Івановича", "Санаторійна зона", "Вальдшнепи".

Г. Косинка

"Автобіографія", "На золотих богів", "Політика".

В. Підмогильний

"Собака", «Третя революція», "Син", "В епідемічному бараці", "Місто".

Остап Вишня

"Як ми колись учились", «Моя автобіографія», "Зенітка", "Отак і пишу", "Сом", щоденник "Думи мої, думи мої...".

Ю. Яновський

«Мамутові бивні»; «Роман Ма»; «Байгород», «Кров землі», "Майстер корабля"

О. Довженко

"Земля", «Україна в огні», «Ніч перед боєм», "Зачарована Десна", "Щоденник".

І. Багряний

«Тигролови», "Сад Гетсиманський".

У. Самчук

«Марія»

Кость Буревій

"Павло Полуботок".

І. Кочерга

"Ярослав Мудрий".

М. Куліш

"97", "Народний Малахій", "Патетична соната".

Додаткові твори:

Я. Савченко: «Поезії», Земля».

П. Савченко: «Епілоги».

О. Слісаренко: «На березі Кастальському».

В. Ярошенко: «Світлотінь», «Луни».

О. Влизько: «Замість прологу»; «Романтикові», «Серце», «Дев'ята симфонія», «Чую, чую: обіймає жаль», «Порт», «Рейд», «...І я тоді ставав на перехресті», «Дев'ятий вал».

Д. Фальківський: «Зійшлись обоє на багнетах», «Час колесами чавунними», «Одна нога в стременах», «А він стояв тоді понуро», цикли: «Полісся», «Минуле».

Д. Загул : «Ти приходиш до мене щонаочі», «Гімн-прокламація», «Черемош», «Грими, грими могутня пісне!», «Різні мотиви», «За непроглядною заслоною», ЯЯ чую пісню, мов крізь сон».

В. Поліщук В. «Ніколи», «Революційний поет», «Перший сніг», «Благословенний сірий ранку мій», «Юнацький марш», «Дума про Бармашиху», «Ні, я не Уїтмен», «Пасіка», «Осінь».

В. Чумак: «Березневий каламут», «З ранкових настроїв», «Гомін весінній», «Я порву ті вінки, що сплітались в добу лихоліття», «Ряд хаток», «Червоний заспів», «Революція», «Гартована поезія», «Офіра», «Геть сумніви», «Сьогодні ходив на могилу матусі».

В. Еллан-Блакитний: «Ранок», «Вперед» «Після Крейцерової сонати», «Червоні зорі», «В розгулі», «Удари молота і серця», «Слово», «Комуна» «Ти пробач...», «Червоні плями листу осіннього», «Мій сад», «Поет», «Краплини крові», «Осінь», «Україні», «До берегів», «Повстання», «Нескінчений малюнок».

П. Филипович: «Дивись, дивись: безмежні перелогі», «Коли летять, як сиві зграї», «Мономах», «Коли почую твій співучий голос», «Епітафія неокласиків», «Шануй гніздо старого чорногуза», «Не сонце – п'яна шинкарка», «Я – робітник в майстерні власних слів», «З античних барельєфів», «Візьмеш у жменю сонного насіння», «Я – часточка мала всесвітнього зв'язку», «Нема словам лічби», «Заклинаю вітер і хмари», «Кримська елегія».

М. Драй-Хмара: «Поки не вмру, не перестану», «Мати», «Зоріти ніч і бути з вами», «Шехерезада, II, IV», «Я полюбив тебе на п'яту», «Від болю серце скорчилось і в'яне», «Долі своєї я не клянусь», «І знов обвугленими сірниками».

Ю. Клен: «Вибране», «Сковорода», «Прованс», «Софія», «Володимир», «Коло життєве», «Лот», «Беатріче», поеми: Попіл імперії, Прокляті роки.

П. Тичина: зб. «Панахидні співи», поза збірками (1907-1929) «Блакить мою душу обвіяла», «Розкажи, розкажи мені поле», «Коли в твої очі дивлюсь», «І явився мені Господь», «Дівчина на призьбі», «До кого говорить», «Молодий я, молодий», «Десь на дні мого серця», «Гей вдарте в струни, кобзарі», «Загупало в двері прикладом», «Чистила мати картоплю», «Хоч би світало», «Голод», «Хто ж це так із тебе насміятися смів».

Т. Осьмачка : «На Ігоровому полі», «Регіт», «Земля», «До степу», «Деспотам», «Скарга», «Казка», «Хто», «Дума про Зінька Самгородського», «Самота», «Україна», «Монолог», «Колісниця», поема «Поет».

Г. Михайличенко: Блакитний роман.

М. Івченко: Порваною дорогою, Землі дзвенять, До землі, Шуми весняні, Робітні сили, Ранок, Горіли степи, Напоєні дні.

І. Сенченко: Із записок холуя, У золотому закуті, Історія однієї кар'єри, Подорож до Червонограда, Кінчався вересень 1941 року, Фальшива Мельпомена.

О. Слісаренко: Ключковар, Авеніта, Камінний виноград, Алхімік, Випадкова сміливість, Чорний Ангел, Зламаний гвинт.

П. Панч : Голубі ешелони, Гомоніла Україна.

Гр. Косинка: Заквітчаний сон, Сорочка, Постріл, В житах, Анкета, За ворітьми, Тов. Гавриш, Анархісти, Голова ході, Мати, Троєкутний бій, Десять.

М. Хвильовий: Редактор Карк, Силуети, Арабески, Заулок, Елегія, Дорога й ластівка, Мати, Сентиментальна історія, Пудель, Лілюлі, Камо грядеши, Думки проти течії, Апологети писаризму.

Б. Антоненко-Давидович: Смерть.

В. Домонтович. Дівчинка з ведмедиком, Аліна і Костомаров.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

Наукова бібліотека УжНУ <http://www.lib.uzhnu.edu.ua/#myCarousel>

<http://cennter.fio.ru/metod/getblob.asp?id40000533>

<http://www.uaportal.com>

Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського [Електронний ресурс]. Режим доступу:

<http://www.nbuv.gov.ua>.

НУШ <https://nus.org.ua/>

UkrLit - <http://ukrlit.com.ua/>

Український центр - <http://www.ukrcenter.com/>

www.pysar.tripod.com - класична українська література;

www.poetryclub.com.ua - сучасна поезія світу, критичні матеріали про літераторів;

www.books.ms.km.ua - твори репресованих українських письменників;

www.lib.proza.com.ua - твори сучасних українських та зарубіжних авторів;

www.nbuv.gov.ua/tb/ukr.html - зібрання творів українського письменства від найдавніших часів до початку ХХ ст. та ін.

Додаток 2

Результати перегляду робочої програми навчальної дисципліни

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).

(потрібне підкреслити)

протокол № ____ від « ____ » _____ 20__ р. Завідувач кафедри _____

(підпис) (Прізвище

ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).

(потрібне підкреслити)

протокол № ____ від « ____ » _____ 20__ р. Завідувач кафедри _____

(підпис) (Прізвище

ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).

(потрібне підкреслити)

протокол № ____ від « ____ » _____ 20 __ р. Завідувач кафедри _____

(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).

(потрібне підкреслити)

протокол № ____ від « ____ » _____ 20 __ р. Завідувач кафедри _____

(підпис) (Прізвище

ініціали)