

## Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Адміністративно-правовий механізм обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя» за спеціальністю 081 «Право» 30 серпня 2022 року.

Польна Оксана Орестівна, 1983 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2008 році Львівський державний університет внутрішніх справ за спеціальністю «Правознавство».

Працює директоркою у Львівському регіональному відділенні Національної школи суддів України, м. Львів з 2014 року до цього часу.

Дисертацію виконано у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Ужгород. За результатами перевірки та аналізу дисертації за допомогою програми *Unicheck*, ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації виявлено не було.

Науковий керівник – Білаш Олександр Володимирович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри адміністративного, фінансового та інформаційного права юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет».

Здобувачка має 4 наукових публікацій за темою дисертації, з них 0 статей у періодичних наукових виданнях інших держав, 4 статті у наукових фахових виданнях України, 0 монографій:

1. Польна О. О. *Форми обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя України. Держава та регіони. Серія: Право.* 2019. № 3 (65). С. 346-350.

2. Польна О. О. Сутність процедур адміністративно-правового механізму обмеження спільної роботи близьких осіб. *Правові новели*. 2019. № 9. С. 202-207.

3. Польна О. О. Антикорупційне значення адміністративно-правового обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя. *Слово Національної школи суддів України*. 2021. № 2 (35). С. 63-73.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

*Савчин Михайло Васильович* – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного, фінансового та інформаційного права Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (голова спеціалізованої вченої ради).

Савчин М. В. акцентував увагу на тому, що дисертація Польної Оксани Орестівни стала б кращою, якби нею було проаналізовано заборону конфлікту інтересів крізь призму незалежності суду.

*Лазур Ярослав Володимирович* – доктор юридичних наук, професор, декан юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (рецензент).

Лазур Я. В. зазначив, що дослідження Польної О. О. є важливим з огляду на те, що створення та функціонування адміністративно-правового механізму обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя позитивно впливає виконанню державою антикорупційних функцій в кадровій політиці у системі правосуддя, що здійснюється згідно з нормативними та засадничими основами діяльності публічної адміністрації у правовій та демократичній державі.

Лазур Я. В. також висловив наступні зауваження. Польна О. О. недостатньо уваги приділяє ролі громадянського суспільства та засобів масової інформації як суб'єктів забезпечення дотримання адміністративно-правового механізму обмеження роботи близьких осіб у системі правосуддя (с. 100-103). Незначною є частка іншомовних джерел, виходячи з їхньої загальної кількості. Дисертантка акцентує увагу на індексі сприйняття корупції. У зв'язку з цим

необхідно було проаналізувати, як саме змінювався цей індекс для України і що виступало у ролі драйверу для таких змін. У дисертації також присутні пунктуаційні, лексичні, граматичні та стилістичні помилки. Однак це не впливає на сприйняття тексту наукового твору

*Болдіжар Сандра Олександрівна* – доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри адміністративного, фінансового та інформаційного права юридичного факультету Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (рецензент).

Болдіжар С. О. звернула увагу на те, що дисертантка виявила належний рівень знань літератури у сфері адміністративного права, нормативно-правового матеріалу, судової та іншої правозастосовної практики, у змісті дослідження знайшло відображення ряд дискусійних проблем, що підлягають осмисленню та вирішенню. Польною О. О. проведено аналіз законодавства іноземних держав, а також зроблена критична оцінка положень чинного законодавства України.

Не заперечуючи самостійність, актуальність, теоретичне та практичне значення дисертаційної роботи, висловила певні зауваження, які авторці слід сприйняти у якості побажань для проведення майбутніх досліджень. Поза увагою дисертантки залишилось питання про необхідний комплекс заходів, який, на думку дисертантки, є необхідним для успішної конвергенції загальних цінностей Європейського Союзу та українського адміністративно-правового простору в царині протидії корупції. Не до кінця висвітленим є питання про доцільність здійснення удосконалення адміністративно-правового обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя за прикладом держав-членів Європейського Союзу, які у минулому входили до складу соціалістичних держав (с. 162). Дисертантка також не приділила відповідну увагу процедурі перевірки виконання обов'язку декларування родинних зв'язків у контексті статей 56 та 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (с. 137-138), де йдеться, зокрема, про перелік займаних посад, який наведено у частині 2 статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Виникає питання про вичерпність такого переліку.

*Парпан Уляна Михайлівна* – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного та інформаційного права Інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка» (офіційний опонент).

Парпан У. М. зауважила, що дисертаційне дослідження Польної О. О. є одним з перших в українській науці адміністративного права комплексних наукових досліджень сутності, теоретичних і практичних проблем правового механізму адміністративно-правового механізму обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя в Україні.

Крім цього нею було висловлено деякі зауваження. Зокрема, Польна О. О. лише епізодично висвітлила правозастосовні форми обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя. Незрозумілим є питання про аргументи, які дозволяють авторці дійти до такого припущення: «... що передбачена законодавством процедура регламентована таким чином, що практично унеможлиблює використання її суб'єктом публічної влади задля досягнення мети, що не узгоджується із засадою законності, верховенства права, людиноцентризму та справедливості» (с. 126-127). Також дисертантка використовує у роботі поняття «корупційний мотив» (с. с. 127, 142, 175, 176), однак у тексті відсутнє розуміння того, що саме охоплюється цим поняттям. Під питанням доцільність застосування «Індексу сприйняття корупції».

*Рябченко Олена Петрівна* – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри теорії та історії держави і права юридичного факультету Національного авіаційного університету МОН України (офіційний опонент).

Рябченко О. П. зазначила, що наукова новизна отриманих результатів дисертації визначається актуальністю обраного напрямку наукового пошуку, який вкрай недостатньо висвітлений у науці адміністративного права, має соціально-правове та нормативне значення для розвитку системи правосуддя в Україні, підвищення її іміджу в світі.

Вона звернула увагу й на деякі недоліки та дискусійні положення. Зокрема, виходячи з наведеної у роботі аргументації (с. 36-38), можна вказувати на спрямованість та забезпечення стабільності функціонування професійної

публічної служби у відповідній системі. Також доцільно приділити увагу розвитку законодавства про обмеження спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя, що дозволить презентувати науковий погляд щодо напрямків нівелювання корупційних ризиків у системі правосуддя та їх впровадження на законодавчому рівні. Разом з тим, робота набула б додаткових переваг у разі поглибленого дослідження вимог адміністративно-правових обмежень спільної роботи близьких осіб у системі правосуддя.

Висловлені зауваження та побажання не є концептуальними і не знижують загальної високої оцінки дисертаційної роботи.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради,

недійсних бюлетенів 0.

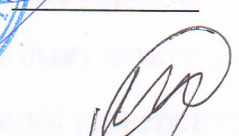
На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Польній Оксані Орестівні ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова спеціалізованої  
вченої ради



  
\_\_\_\_\_ Михайло САВЧИН

Рецензент

  
\_\_\_\_\_ Ярослав ЛАЗУР

Рецензент

  
\_\_\_\_\_ Сандра БОЛДІЖАР

Офіційний опонент

  
\_\_\_\_\_ Уляна ПАРПАН

Офіційний опонент

  
\_\_\_\_\_ Олена РЯБЧЕНКО