



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	38671 Фізична терапія, ерготерапія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.09.2021 р.

Справа № 0927(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Заболотнов Віталій Олександрович – головуючий,

Агафонов Костянтин Михайлович,

Худецький Ігор Юліанович,

Ткаченко Вікторія Іванівна,

Ожоган Зіновій Романович,

Малий Володимир Валентинович,

Макєєва Наталія Іванівна,

Журавель Ірина Олександрівна,

Гринзовський Анатолій Михайлович,

Бондаренко Тетяна Вікторівна,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Коробко Лариса Ростиславівна,

за участі запрошених осіб:

Філак Фелікс Георгійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38671
Назва ОП	Фізична терапія, ерготерапія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ виявлені окремі недоліки: в ОНП майже відсутні певні обов'язкові ОК

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОНП УжНУ 2020 р. в частині обов'язкових та вибіркового компонентів не в повній мірі відповідає цілям та програмним результатам навчання. ОК6 «Традиційні і сучасні методи наукових досліджень у фізичній терапії, ерготерапії» за своїм тематичним наповненням не відповідають назві предмету (модуль 1 модуль 2 повторює питання функціональної діагностики, що викладаються на рівнях бакалавр та магістр). В наведеному переліку з 5 тем присвячених загальним питанням організації наукових досліджень, жодної не присвячено сучасним методам наукових досліджень. Тема педагогічних методів дослідження, педагогічного експерименту та його видів можливо більш доцільна у педагогіці. Перелік тем та практичних занять вибіркового дисциплін не містить заявлених у відомостях СО (2. Структура та зміст освітньої програми) компонентів «створювати індивідуальні (реабілітаційні) програми; визначати проблему; створювати необхідні професійні компетентності» і по своїй структурі не відрізняються від рівня бакалавр. Перелік тем окремих вибіркового дисциплін повторюються або дублюють теми з переліку дисциплін ОП бакалавр та магістр. Предмет "Фізична терапія при постінсультних і неврологічних станах" для студентів рівень вищої освіти Доктор філософії починається з теми рівня бакалаврів Тема 1 "Будова нервової системи. Класифікація нервової системи людини. Будова та функції центральної і периферичної нервової системи. Будова головного і спинного мозку людини. Оболонки головного і спинного мозку". Тема 5 цього ж предмету: Поняття Кінезіотерапія. Рухова гімнастика в реабілітації постінсультних хворих. Кінезіотерапія хворих з постінсультними геміпарезами в гострому реабілітаційному періоді і в ранній відновлювальний період. – вимоги стандарту для бакалаврів. Сілабуси двох вибіркового дисциплін повторюються за назвами тем, що вивчаються Фізична терапія при захворюваннях внутрішніх органів <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31058> та Фізична терапія при порушеннях обміну речовин <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31059> та відрізняються від наданих посилань у поясненнях ЗВО.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

За твердженням експертної групи в рамках реалізації цієї ОП в ЗВО повинна бути власна науково-дослідна лабораторія. В СО відсутні дані про власні кабінети за окремими технологіями фізичної терапії, ерготерапії.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідно до проведених опитувань ЕГ, немає повної обізнаності здобувачів щодо цілей та програмних результатів навчання, не знають де дана інформація розміщена. Несвоечасно оновлюється інформація на сайті кафедри з окремих питань вона є не повною.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Дані про наукову тематику, що виконується на кафедрі (назва та номер) наведена ЗВО по завершенню розгляду акредитаційної справи на засіданні ГЕР. Матеріальна база описана в СО в основному є загальноуніверситетською і не може замінити спеціалізовані кабінети і обладнання для фізичної терапії в навчанні та дослідженнях.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відсутні дані щодо оновлення змісту ОП на основі наукових досягнень і сучасних практик.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

До викладання обов'язкових та вибіркових дисциплін за професійним спрямуванням залучені три викладачі. к.н.ф.в.с. Філак Ф.Г., к.м.н. доцент Філак Я.Ф., к.м.н. доцент Мелега К.П. При перегляді таблиці 2 додатку «Зведеної інформації про викладачів» встановлена відсутність інформації про тему захищених дисертацій, проходження курсів підвищення кваліфікації та стажування, що не дозволяє зробити однозначний висновок про відповідність чи невідповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Проходження стажування в своєму ДВНЗ «УжНУ», на своїх кафедрах, навіть формально не може визнаватись ефективним. Інформація про проходження підвищення кваліфікації в провідних ЗВО України за спеціальністю 227 «Фізична терапія, ерготерапія» відсутня. В акредитаційній справі мова викладання українська та англійська blob:https://office.naq.gov.ua/d525d2fe-a894-4089-9b4d-a2becf2a5129 в освітній програмі українська. ЗВО визнав це технічною помилкою, яку необхідно усунути. Відсутня інформація про можливість забезпечення представниками закладу складу разової спеціалізованої вченої ради, що відповідають вимогам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року №167 (ст.2 пункт 3 голова спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) (далі - голова ради) - ШТАТНИЙ науково-педагогічний (науковий) працівник ЗАКЛАДУ вищої освіти (наукової установи), де утворюється рада, який має науковий ступінь ДОКТОРА наук; п.7 рецензент - особа, яка є штатним працівником закладу вищої освіти (наукової установи), де утворюється рада, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. ст.6 :Вчений, який

пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. Стаття 7 У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). В відомості СО ЗВО доцільно внести відповідну інформацію, а ЕГ необхідно оцінити її відповідність вимогам Постанови. У гаранта програми за останні 5 років 3 фахових публікації за спеціальністю 227 за даними сайту ЗВО <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/search/?q=%D0%A4%D1%96%D0%BB%D0%B0%D0%BA+%D0%A4%D0%B5%D0%BB%D1%96%D0%BA%D1%81+%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D1%96%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87&yto.x=0&yto.y=0#gsc.tab=0&gsc.q=%D0%A4%D1%96%D0%BB%D0%B0%D0%BA%20%D0%A4%D0%B5%D0%BB%D1%96%D0%BA%D1%81%20%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D1%96%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87&gsc.page=1>

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Дані про залучення потенційних роботодавців до реалізації освітнього процесу відсутні. Наведені 2 протоколи відносяться до питання "Про врахування пропозицій та рекомендацій зацікавлених сторін щодо перегляду з метою удосконалення ОНП" та "Про проект Стандарту вищої освіти України третього (освітньонаукового) рівня, за спеціальністю 227 «Фізична терапія, ерготерапія».

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

В рамках реалізації ОНП до навчання залучався практичний фахівець з фізичної терапії, ерготерапії Лемко І.С. – д.мед.н., професор, директор ДУ «Науково-практичний медичний центр «Реабілітація» МОЗ України», м. Ужгород. На факультеті читають лекції та проводили тренінги іноземні фахівці з Литовського університету наук про здоров'я (м. Каунас), практикуючі ерготерапевти Mingaila Sigita та Evelina Lamsodiene, з Інституту медичного менеджменту та науки про здоров'я Університету Вальтер Ретцель-Кюрцдорфер м. Байройт (Німеччина), головна лікарка у центрі підтримки розвитку та педіатричної нейрореабілітації м. Біль (Швейцарія) Dr. med. Margreet Duetz Schmucki, сертифікований ерготерапевт із США Annie Hallenback. Інформація про рік, форму та тематику таких аудиторних занять відсутня у відомостях СО та надана по завершенню процедури акредитаційного розгляду ОНП ГЕР

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Підвищення кваліфікації викладачів відбувається згідно з Положенням про підвищення кваліфікації ДВНЗ «УжНУ» та виконання вимог щодо стажування науково-педагогічних працівників не рідше одного разу на п'ять років.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності. Так викладачі, Мулеса О.Ю. (19 наукових статей з 2016 року), Філак Я.Ф. (в 2017р. ,2018р. ,2020р.), Філак Ф.Г. (2020р.) неодноразово отримували премію. Також щорічно відбувається рейтингування викладачів, 15% найкращих викладачів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відсутні спеціалізовані лабораторії (кабінети) для практичних занять наприклад: функціональної діагностики, технічних засобів фізичної терапії, кабінети ерготерапії, та інші. Наведені роз'яснення ЗВО про плани створення науково-дослідної лабораторії, розроблений план придбання обладнання, заплановане будівництво навчально-наукового медично-реабілітаційного центру при факультеті здоров'я та фізичного виховання свідчать про перспективи а не про наявний стан речей.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час зустрічі зі здобувачами експертна група визначила наявність суфлера за кадром, що ставить під сумнів і інші інтерв'ю отримані дистанційно в даному університеті. Отримані роз'яснення ЗВО не торкаються цього питання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ вважає, що відсутність робочих програм навчальних дисциплін, силабусів є невеликим. Однак на думку ЕГ це не впливає на досягнення ПРН, не є суттєвим недоліком і може бути усунено в короткий термін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

За роз'ясненням ЗВО у наступному році ОНП після коригування буде відповідати вимогам.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Інформація ЗВО надана по завершенню процедури розгляду акредитаційної справ ГЕР

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Відсутність власної науководослідної лабораторії, недостатня оснащеність реабілітаційним обладнанням і апаратурою кафедри фізичної реабілітації суттєво обмежує можливості проведення наукових досліджень. Наявний доступ до лабораторної бази інших факультетів доповнює, але не заміняє специфічні потреби в дослідницькій базі за фахом для аспірантів

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Аспіранти залучаються до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю. Однак не в міжнародних дослідницьких проєктах.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Викладачі кафедри активно займаються науковою роботою та публікують її результати. Інформація ЗВО про наявність НДР з номером державної реєстрації надана по завершенню процедури розгляду акредитаційної справи ГЕР. Дані про результати НДР (науковий звіт) не наведені. Це потребує уточнення через посилання у відомостях СО.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Проектування та цілі освітньої програми в майбутньому можуть потребувати коригування відповідно до розвитку галузі.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Структура та зміст програми потребує приведення у відповідність до заявлених цілей та програмних результатів навчання. Сформувані концепції цілей ОП відповідно до рівнів освіти бакалавр, магістр, доктор філософії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання можуть потребувати коригування відповідно до загальних тенденцій в освіті. Програми вступних випробувань у списках літератури містять застарілі джерела інформації. У питаннях до іспиту наводяться поняття переважно фізичної реабілітації та майже не виділяється питань щодо фізичної терапії та ерготерапії, що вимагає оновлення.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Сформувані власну матеріально-технічну базу для навчання аспірантів технологіям досліджень у фізичній терапії.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Потребує роз'яснення для академічної спільноти різниці понять плагіат та академічна доброчесність

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано сформувати перелік можливих кандидатів до разової спеціалізованої вченої ради за спеціальністю 227 фізична терапія, реалізувати плани наведені в роз'ясненнях ЗВО

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Необхідно сформувати матеріальну базу забезпечення дослідницького компоненту ОНП у тому числі за рахунок інших факультетів та закладів-партнерів, довести до відома аспірантів на якій базі і які саме дослідження в рамках 227 спеціальності можна проводити.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми можуть потребувати коригування відповідно до загальних тенденцій в освіті.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Прозорість та публічність можуть потребувати коригування відповідно до загальних тенденцій в освіті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

ОНП потребує переопрацювання для реалізації принципу навчання через дослідження.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ