

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	23027 Організація дошкільної освіти
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23027
Назва ОП	Організація дошкільної освіти
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Юр`єва Катерина Анатоліївна, Гавриленко Тетяна Леонідівна, Тютюма Тетяна Сергіївна, Драч Ірина Іванівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	30.09.2021 р. – 02.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/38100>

Програма візиту експертної групи <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/38888>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Організація дошкільної освіти» та освітня діяльність за нею в Ужгородському національному університеті відповідає Критеріям акредитації. Виявлені слабкі сторони не носять системного характеру та не мають критичного впливу на якість реалізації ОП. Освітній процес відбувається в повному обсязі, зокрема і в умовах карантинних обмежень. Здобувачі вищої освіти позитивно оцінюють ОП, наголошують на можливостях професійного розвитку завдяки навчанню на ОП. Матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Для реалізації ОП розроблено основний пакет нормативних документів. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір студентами навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. В академічній спільноті закладу сформована культура якості освіти. Науково-педагогічні працівники, які забезпечують ОП, мають відповідний рівень кваліфікації та періодично підвищують свій професійний рівень.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

На основі вивчення наданих документів і відеоматеріалів, спілкування з фокус-групами та віртуального візиту до приміщень Ужгородського національного університету експертна група переконалася у наявності низки сильних сторін ОП «Організація дошкільної освіти» та позитивних практиках організації та провадження освітнього процесу. Серед них варто виділити такі: – відповідність потребам ринку праці Закарпатської області; – проектування та реалізація ОП з врахуванням полікультурності Закарпаття; – реальна студентоцентрованість освітнього процесу на ОП, атмосфера взаємоповаги і партнерства між здобувачами вищої освіти та викладачами; – фіксація в робочих програмах навчальних дисциплін не лише передбачених стандартом ПРН, але й визначення на їх основі очікуваних результатів навчання; – бази педагогічної практики та організація її проходження дають змогу здобувачам вищої освіти набувати досвіду як у ролі вихователів, так і менеджерів дошкільної освіти; – доступність і чіткість Правил прийому на ОП; – чіткі і доступні процедури визнання результатів навчання в інших закладах освіти та правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті; – чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів, вчасне інформування про них; – системність стимулювання професійного розвитку через визначення рейтингу викладачів, преміювання; – послідовність і систематичність реалізації політики Університету щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності; – широкий доступ до програм перевірки на плагіат (деканат, бібліотека, Центр наукометрії та інформаційної підтримки досліджень, керівники магістерських робіт).

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

На основі вивчення наданих документів і відеоматеріалів, спілкування з фокус-групами ЕГ відмітила такі слабкі сторони ОП: – при проектуванні цілей та програмних результатів навчання недостатньо враховано кращий зарубіжний досвід реалізації відповідних ОП. Рекомендовано ширше вивчати кращі практики реалізації аналогічних освітніх програм в європейських країнах. Особливу увагу доцільно звернути на досвід високо рейтингових (у міжнародних рейтингах Academic Ranking of World Universities, Times Higher Education World University Rankings, QS World University Rankings, Webometrics Ranking of World Universities) університетів; – недостатньо логічна структурно-логічна схема ОП, спостерігається окреме дублювання тем у робочих програмах різних ОК. Рекомендовано удосконалити структурно-логічну схему, повніше відобразивши взаємозв'язки між ОК; – у текстах робочих програм ОК зустрічається застаріла термінологія. Рекомендовано оновити робочі програми з метою приведення у відповідність до чинного Закону України «Про вищу освіту» термінології, яка в них використовується; – у списках рекомендованої літератури ОК здобувачам вищої освіти пропонуються чимало застарілих джерел. Рекомендовано оновити списки рекомендованої літератури, додавши сучасні документи та наукові праці; – відсутність у окремих НПП наукових публікацій у фахових виданнях, дотичних до ОК. Рекомендовано посилити публікаційну активність НПП, дотичних до викладання ОК6, ОК8, ОК9; – епізодичне залучення зовнішніх професіоналів-практиків, роботодавців до проведення аудиторних занять. Рекомендовано систематично залучати до проведення аудиторних занять зі здобувачами зовнішніх професіоналів-практиків, роботодавців; – здобувачі освіти недостатньо залучені до науково-дослідної роботи, виявляють слабку публікаційну активність, не беруть участі в програмах академічної мобільності. Рекомендовано активізувати реалізацію освітньої парадигми «навчання через дослідження», активніше залучати здобувачів до участі в роботі наукових гуртків, студентських олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт тощо; пропагувати участь здобувачів освіти у програмах національної та міжнародної академічної мобільності; – для опитування різних категорій зацікавлених осіб пропонується обмежений перелік питань. Рекомендовано передбачити в опитуванні здобувачів вищої освіти питання стосовно задоволеності освітнім середовищем, доступом до інфраструктури університету, виявленням їх потреб та інтересів; в опитуванні випускників та роботодавців – стосовно їх конкретних пропозицій щодо удосконалення ОП; – на сайті ЗВО відсутній архів ОП, що ускладнює аналіз процесу її удосконалення. Рекомендовано передбачити розміщення архіву ОП на сторінці кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи.

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Мета ОП «Організація дошкільної освіти» полягає у підготовці майбутніх фахівців менеджменту в системі дошкільної освіти, формування в них професійної компетентності, яка передбачає знання основ системи дошкільної освіти та управлінської діяльності, вміння і навички організації навчально-виховного процесу в дошкільних закладах і ЗВО на рівні сучасних вимог; ціннісні ставлення до професійної діяльності та досвід їх реалізації на практиці в полікультурному суспільстві; здатність результативно діяти, ефективно розв'язувати стандартні та проблемні професійні задачі, що виникають у процесі навчання, виховання й розвитку дітей дошкільного віку. Заявлена мета в цілому пов'язана із місією університету як дослідницько-інноваційного закладу та стратегічними напрямками діяльності ДВНЗ «Ужгородський національний університет», які представлено у Концепції інноваційного розвитку ДВНЗ «Ужгородський національний університет» на 2015–2025 рр. (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8662>). Ректор УжНУ В.Смоланка на зустрічі експертної групи з адміністрацією ЗВО підкреслив важливість підготовки фахівців, здатних до реалізації інноваційних процесів в освітній та управлінській діяльності у контексті реалізації місії університету. Особливість ОП полягає у поєднанні підготовки здобувачів вищої освіти до забезпечення навчально-виховної діяльності в закладах дошкільної освіти та ЗВО в умовах полікультурного регіону і здійснення менеджменту, адміністрування та управління дошкільної освіти на основі впровадження нових освітніх, педагогічних та інформаційних технологій (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/35230>). На зустрічі експертної групи з адміністрацією ЗВО гарантом ОП О.Товканець наголошено на актуальності підготовки фахівців з менеджменту, адміністрування та управління дошкільної освіти в умовах децентралізації, а також підготовки здобувачів вищої освіти до професійної діяльності з врахуванням полікультурності Закарпатського регіону; декан факультету суспільних наук Ю.Остапець та завідувач кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи І.Козубовська зазначили, що у контексті реалізації місії університету як дослідницько-інноваційного закладу здобувачам вищої освіти пропонуються додаткові можливості поглибити знання з іноземної мови та пройти курс з інклюзивної освіти додатково в рамках неформальної освіти на факультативних заняттях. Такі заняття було організовано за запитом здобувачів вищої освіти і на зустрічі експертної групи з випускниками ОП підтверджено їх актуальність.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час зустрічей із здобувачами вищої освіти, випускниками та роботодавцями експертною групою встановлено, що стейкхолдери залучалися до формулювання цілей та програмних результатів навчання. Зокрема, здобувачі вищої освіти зазначили, що ними було надано пропозиції щодо збільшення кількості вибіркових дисциплін, включення до змісту ОП тематики інклюзивної освіти. Висловлені пропозиції при реалізації ОП було враховано. На зустрічі з представниками роботодавців директор Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти Я.Сивохоп наголосив, що його пропозиції щодо спрямування підготовки на розвиток критичного мислення здобувачів вищої освіти знайшли відображення при формулюванні програмних компетентностей (СК 7); була збільшена кількість годин на практику. Здобувачі вищої освіти, випускники та роботодавці зазначили, що пропозиції щодо цілей і ПРН надавалися ними шляхом спілкування з викладачами, залученими до реалізації ОП. На зустрічі з експертною групою академічним персоналом ОП було підтверджено врахування їх пропозицій при проектуванні змісту ОП. Зокрема, враховано пропозиції Г.Розлуцької – до навчального плану включено дисципліну «Освіта в полікультурному суспільстві», О.Попадич – «Інтелектуальна власність в освіті». Гарантом ОП О.Товканець надано пропозиції щодо збільшення кількості вибіркових дисциплін, поглиблення практичної підготовки, які сформульовані на підставі результатів моніторингу ОП, опитування здобувачів вищої освіти та роботодавців. Надані пропозиції було обговорено та підтримано на засіданні робочої групи ОП 011 «Освітні, педагогічні науки (Організація дошкільної освіти)» кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи (витяг з протоколу №2 від 01.06.2021 р.). Водночас експертна група відзначає недостатнє документальне підтвердження надання конкретних пропозицій ключових стейкхолдерів. На сайті УжНУ наявні рецензії роботодавців на ОП, які оцінюють її позитивно, але не містять пропозицій щодо удосконалення ОП. В опитуванні здобувачів вищої освіти (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/36186>) та роботодавців (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/36187>) не передбачено питань, пов'язаних з конкретними пропозиціями щодо удосконалення ОП. На думку експертної групи, процедури надання, обговорення та узагальнення пропозицій щодо розвитку ОП та її програмних результатів навчання потребують удосконалення.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та програмні результати навчання визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності – актуальності формування соціальних компетентностей (soft-skills) здобувачів вищої освіти (ПРН 2, 4, 6, 10, 15), а також тенденцій розвитку дошкільної освіти. На зустрічі експертної групи з академічним персоналом гарантом ОП О.Товканець наголошено на врахуванні у цілях і програмних результатах навчання (ПРН 12, 13, 14) положень «Концепції освіти дітей раннього та дошкільного віку» (http://tvogovt.zp.ua/sites/default/files/konceptsiya_osvity_ditey_rannogo_ta_doshkilnogo_viku_vid_09_07_2020.pdf), в якій визначено провідні ідеї і принципи щодо забезпечення на засадах дитиноцентризму системних змін в освіті дітей раннього та дошкільного віку, управлінні системою дошкільної освіти на різних її рівнях. Оскільки, за твердженням гаранта ОП О.Товканець, програми з підготовки фахівців з управління дошкільною освітою у Закарпатському регіоні не реалізуються, врахування тенденцій ринку праці здійснено шляхом орієнтації ОП на підготовку менеджерів дошкільної освіти (ПРН 13, 14). Регіональний контекст при реалізації ОП враховано акцентуванням уваги на полікультурності регіону (ПРН 15). Про важливість формування здатності здобувачів вищої освіти здатності до діяльності в умовах полікультурності наголошено на зустрічах експертної групи з академічним персоналом ОП (гарантом ОП О.Товканець та викладачем Г.Розлуцькою) та на відкритій зустрічі (директором Карпатського фонду «Україна» Р.Жиленко). Р.Жиленко позитивно оцінив участь викладачів, залучених до реалізації ОП, у Проєкті раннього розвитку та соціалізації дітей ромської громади Закарпаття за підтримки Карпатського фонду «Україна» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/predstavniki-fsn-u-zaklyuchnomu-zahodI-vramkah-projektu.htm>). Викладачами ОП підтверджено, що отриманий досвід участі у проєкті використовувався при реалізації ОП. При проектуванні змісту ОП враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм: Мукачівського державного університету, Тернопільського національного педагогічного університету; Львівського національного університету; Ізмаїльського державного гуманітарного університету; Київського університету ім. Б.Грінченка, Північного коледжу Вісконсіну (США). В результаті порівняння відповідних ОП було зроблено висновки щодо актуальності інтеграції фахової підготовки в галузі дошкільної освіти з підготовкою до інноваційної дослідницької, викладацької та управлінської діяльності в умовах полікультурного регіону. Водночас, на думку експертної групи, варто ширше вивчати кращий досвід аналогічних освітніх програм європейських країн, враховувати його у конкретних складових ОП та освітній діяльності з метою інтегрування національної системи освіти в європейський і світовий освітній простір.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма дає можливість досягти програмних результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки рівня магістр (ПРН 1 – ПРН 11). Додатково до ПРН, сформульованих у стандарті, в ОП визначено ПРН, які відображають особливості програми, а саме: передбачають знання та вміння використовувати сучасні концепції, зміст, методи, форми та засоби дошкільної освіти (ПРН 12); традиційні та інноваційні методи управлінської діяльності керівника закладу дошкільної освіти (ПРН 13); здійснювати управління інноваційною діяльністю в системі дошкільної освіти (ПРН 14); здатність ефективно працювати в умовах полікультурного суспільства (ПРН 15). Визначені ПРН 12–ПРН 15 відповідають меті та основному фокусу ОП (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/35230>).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Відповідність потребам ринку праці Закарпатської області. Проектування та реалізація ОП здійснюється з врахуванням регіонального контексту – полікультурності Закарпаття. Поєднання підготовки здобувачів вищої освіти до професійної діяльності в закладах дошкільної освіти та ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недостатнє врахування при проектуванні цілей та програмних результатів навчання кращого зарубіжного досвіду реалізації відповідних ОП. Недосканалість процедури надання, обговорення та узагальнення пропозицій стейкхолдерів щодо удосконалення цілей ОП та її програмних результатів навчання. Експертна група рекомендує: – ширше вивчати кращий досвід реалізації аналогічних освітніх програм в європейських країнах, враховувати його у конкретних складових ОП та освітній діяльності з метою інтегрування національної системи освіти в європейський і світовий освітній простір. Особливу увагу доцільно звернути на досвід високо рейтингових (у міжнародних рейтингах Academic Ranking of World Universities, Times Higher Education World University Rankings, QS World

University Rankings, Webometrics Ranking of World Universities) університетів; – удосконалити процедури надання, обговорення та узагальнення пропозицій стейкхолдерів щодо удосконалення цілей ОП та її програмних результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом простежується відповідність ОП Критерію 1. Цілі ОП взаємозв'язані з місією та стратегією ЗВО, корелюються зі спеціальністю; освітня програма дає можливість досягти програмних результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки другого (магістерського) рівня; до формування цілей та ПРН ОП залучаються стейкхолдери, враховуються їх пропозиції, а також тенденції розвитку ринку праці, галузевий і регіональний аспект. Водночас ґрунтовне вивчення кращого зарубіжного досвіду аналогічних ОП та його врахування під час реалізації програми, удосконалення процедур взаємодії із стейкхолдерами сприятиме підсилению інноваційності ОП та вдосконаленню освітнього процесу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

На підставі аналізу ОПП 011 та відповідних навчальних планів (денна форма <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/38508>, заочна форма <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/38509>) встановлено, що загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам п. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту». Зокрема: обсяг обов'язкових компонент становить 67 кредитів (дисципліни циклу загальної підготовки – 14 кредитів, циклу професійної підготовки – 36,5 кредиту, 15 кредитів відведено на практики, 13,5 – на виконання кваліфікаційної роботи і 1,5 – на атестацію (захист кваліфікаційної роботи магістра); 23 кредити ЄКТС (25,5% сукупного навчального навантаження за ОП) відводиться на дисципліни вільного вибору студентів (7 кредитів – з циклу загальної і 16 кредитів – професійної підготовки). Таким чином, виконано вимоги стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка для другого (магістерського) рівня вищої освіти, що передбачає відведення не менше 10 кредитів ЄКТС на практику (в УжНУ 15 кредитів) і не менше 10 кредитів на магістерське дослідження (в УжНУ 13,5 кредиту). Також розподіл навчального навантаження відповідає п. 3.5.6 Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ», яким передбачено, що «на забезпечення загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, що визначені стандартом вищої освіти з відповідної спеціальності, має бути спрямовано... не менше 35% обсягу освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти. Не менше 25% від загального обсягу освітньої програми мають складати навчальні дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

На підставі аналізу ОП та відповідних навчальних планів встановлено, що зміст ОП структурований за принципом «обов'язкові дисципліни (компоненти ОП) – дисципліни вільного вибору студента (вибіркові компоненти ОП)». У навч. планах також усередині цих блоків з'являється поділ на цикли загальної і професійної підготовки. Аналіз і зіставлення матриць відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП, а також робочих програм (далі РП) навчальних дисциплін (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35125>) засвідчує охоплення всіх передбачених стандартом вищої освіти програмних компетентностей і ПРН обов'язковими компонентами ОП. Отже, сукупність обов'язкових компонентів ОП дозволяє досягти заявлених ПРН. Заслугує на схвалення практика фіксації в РП не лише передбачених стандартом ПРН, але й визначення на їх основі очікуваних результатів навчання. При цьому ЕГ виявлено три підходи до формулювання очікуваних результатів навчання: 1) формальний, коли запозичене зі стандарту вищої освіти і ОП формулювання певною мірою редагується (наприклад, ОК4, 6, 7, 9; 2) трансформувальний, коли на основі формулювання зі стандарту створюється нове з урахуванням специфіки ОП і навчальної дисципліни (наприклад, ОК5, 10); 3) деталізувальний, коли кожний очікуваний результат деталізується у конкретних уміннях/знаннях (наприклад, ОК1, 2, 3). Водночас структурно-логічна схема дає дещо формальну інформацію про взаємозв'язок ОК, оскільки відображає переважно їх розподіл за семестрами навчання. З точки зору логіки

послідовності вивчення ОК виникає питання стосовно доцільності опанування ОК9 Методика викладання у вищій школі (2 сем.) після ОК6 Методика викладання фахових дисциплін (1 сем.). Не достатньо логічно виглядають окремі очікувані результати навчання з дисципліни Державні стандарти і якість вищої освіти (ОК10), наприклад, «Реалізувати завдання сучасних концепцій (Концепція розвитку дошкільної освіти) та програм дошкільної освіти (Освітня програма «Дитина», «Зерно любові», «Українське дошкілля» та ін.)», згадки про освітній процес і освітнє середовище ЗДО. Зустрічається застаріла термінологія: напрям підготовки, галузевий стандарт вищої освіти, освітньо-кваліфікаційна характеристика, рівні акредитації ЗВО тощо. Застарілими є й рекомендовані джерела, переважна більшість яких відноситься до першого десятиліття ХХІ ст., навіть нормативно-правові документи. Застаріла термінологія (ВНЗ, ВОЗ (вищий освітній заклад), ДНЗ) міститься і в РП ОК4 Освітній менеджмент. Серед рекомендованих джерел також є чимало таких, що відносять до кінця ХХ (з 1996 р.) – першого десятиліття ХХІ ст. Не достатньо логічним є звертання до проблем виховання у ЗВО в ОК9 Методика викладання у вищій школі, особливо з огляду на те, що така тема вже розглядалась у межах ОК2 Психологія і педагогіка вищої школи.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП повністю відповідає предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, оскільки ґрунтується на відповідному стандарті вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Перелік передбачених стандартом спеціальних компетентностей і результатів навчання розширено: додано СК10–14, три з яких відбивають специфіку організаційної діяльності в галузі дошкільної освіти (СК10–12), одна стосується здатності спілкування державною та іноземною мовами (СК13), ще одна – здатності здійснювати професійну діяльність в умовах полікультурного регіону, багатокультурного суспільства (СК14); додано ПРН12–15, що також відображають специфіку дошкільної освіти (ПРН12–14) та передбачають ефективну діяльність в умовах полікультурного суспільства (ПРН15). Перелік обов'язкових ОК (15 найменувань, 67 кредитів) містить три ОК, що безпосередньо стосуються дошкільної освіти (ОК7 (4 кр.), ОК8 (4 кр.), ОК11 (6 кр.)). Утім окремі РП інших дисциплін також містять теми і передбачають ПРН, пов'язані з дошкільною освітою: ОК4 – ПРН 12–14, тема 6 (8 год.); ОК6 – теми 3, 5–8 (60 год.); ОК15 – ПРН12–14. Отже, розкриттю специфіки організації дошкільної освіти в тій чи іншій формі відводиться сумарно близько 16 кредитів. Переважно ж зміст ОП розкриває особливості педагогіки вищої освіти. На запит ЕГ було надано навчальний план 2019 р. (денна форма навчання), розроблений на основі попередньої версії ОП. За аналогічним планом навчаються здобувачі випуску 2021 р., з якими спілкувалася ЕГ. У навчальному плані 2020 наявні дисципліни, аналогічні освітнім компонентам плану 2021 р. таким як: ОК1 (у 2019 р. Теорія і практика педагогічних досліджень), ОК2, 3, 4 (у 2019 р. Менеджмент освітнього процесу), ОК8, 10, 13 (у 2019 р. 3 тижні), ОК14 (у 2019 р. 8 тижнів, але 16,5 кр.), ОК15. Поряд із цим, навчальний план 2019 р. включав такі дисципліни: Філософія освіти (4 кр.), Педагогіка і психологія дошкільної освіти (4 кр.), Інформаційні технології в освіті (3 кр.), Професійне педагогічне спілкування (3 кр.), Психологічні особливості дітей дошкільного віку (4 кр.), Педагогічна конфліктологія (3 кр.). Навчальний план 2019 р. передбачав лише одну педагогічну практику тривалістю 4 тижні. Отже, попередня версія ОП приділяла більше уваги психологічній, комунікативній і соціальній складовим змісту освіти і більше зосереджувалася на особливостях дошкільної освіти, відхиляючись від специфіки спеціальності 011. У процесі онлайн зустрічі здобувачі освіти другого року навчання запропонували включити до змісту ОП питання інклюзивної, зокрема дошкільної освіти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії базується на вимогах пп. 9, 11 ст. 1 Закону України «Про освіту», регламентується низкою внутрішніх положень УжНУ, зокрема: Про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), Про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22965>), Про навчання студентів за індивідуальним графіком у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20152>), Про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22963>), Про академічні відпустки, повторне навчання, порядок переведення, поновлення та відрахування студентів ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5953>, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/6228>), Про академічну мобільність студентів у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8324>), Про порядок визнання (перезарахування) кредитів ЄКТС для учасників програм академічної мобільності у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20131>), Про порядок визнання в ДВНЗ «УжНУ» результатів навчання, здобутих у неформальній освіті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22966>) тощо. Реалізація права на формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується: 1) можливістю вибору форми навчання за ОП – денною чи заочною; 2) наявністю в ОП блоку дисциплін вільного вибору здобувачами освіти в обсязі 23 кредити ЄКТС (25,5% сукупного навчального навантаження за ОП), що відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка для другого (магістерського) рівня вищої освіти; 3) функціонуванням Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів, молодих вчених ДВНЗ «УжНУ», чия діяльність спрямована на розкриття творчого потенціалу кожного учасника (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9199>); 4) наявністю в УжНУ програм академічної мобільності (національної та міжнародної); 5) можливістю визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті тощо. У процесі онлайн зустрічі НПП зазначили, що формування переліку вибіркових ОК відбувається з

урахуванням тенденцій розвитку галузі педагогічної освіти, регіонального ринку праці, результатів опитування здобувачів освіти попередніх років. Спількування засвідчило, що здобувачі обізнані з відповідною процедурою. Роблячи вибір, керуються як власними інтересами, так і порадами викладачів чи думкою товаришів. Випадків обрання дисциплін з інших ОП не було. Під час онлайн опитування 1% респондентів висловився за зменшення, натомість 3% – за збільшення кількості вибіркового дисциплін (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/36338>). Під час фокус-групи здобувачі висловили побажання надати факультативу з інклюзивної освіти статусу вибіркової або навіть обов'язкової дисципліни.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка в межах ОП передбачає проходження здобувачами трьох практик: у ЗДО, у ЗВО та переддипломної, регламентується Положенням по практику студентів ДВНЗ «УжНУ» (2017 р.) (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/35792>), організується згідно з робочими програмами педагогічних практик у ЗДО (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/37645>), у ЗВО (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/37644>), переддипломної практики (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/37646>). Для забезпечення практичної підготовки укладено договори (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35791>) з базами практик – ЗДО: Костюринським ЗДО (2021 р.), Богаревицьким ДНЗ (2019 р.), Відділом освіти, молоді та спорту Ужгородської РДА (2019 р.), ДНЗ (ясла-садок) №1 «Малютко» Хустської міської ради (2019 р.), ЗДО №42 «Джерельце» (2019 р.), Рокосівським ДНЗ (ясла-садок) (2019 р.), Відділом освіти, молоді та спорту Виноградівської РДА (2019 р.), Центром розвитку дитини «Пізнайко» (2020 р.). Згідно з робочими програмами, Педагогічна практика у ЗВО і Переддипломна практика проводяться на базі кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи ДВНЗ «УжНУ». Добір видів і баз практик відповідає специфіці ОП Організація дошкільної освіти, що поєднує підготовку здобувачів до подальшої професійної діяльності у ЗДО і ЗВО. Виконання поданих у РП завдань забезпечує здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. Водночас аналіз РП засвідчив наявність перспектив для вдосконалення: – програмою педагогічної практики у ЗДО передумовами названо опанування ОК, зміст яких орієнтований не на ЗДО, а ЗВО (ОК6 Методика викладання фахових дисциплін; ОК10 Державні стандарти і якість вищої освіти). Список рекомендованої літератури містить застарілі джерела 2005–2008 р., зокрема щодо законодавчого і нормативного регулювання дошкільної освіти; – текст програми педагогічної практики у ЗВО містить декілька згадок про переддипломну практику, серед завдань передбачено поглиблення та розширення набутих знань з дошкільної педагогіки та методик дошкільної освіти (що, вочевидь, є технічними огріхами). Як передумови не згадані ОК2 Психологія і педагогіка вищої школи, ОК9 Методика викладання у вищій школі. У списку рекомендованої літератури наявні застарілі джерела; – у програмі переддипломної практики метою визначено «закріплення умінь та навичок з організації дошкільної освіти». Водночас серед завдань – «Ознайомлення зі спектром наукових проблемних досліджень у галузі педагогіки вищої школи». З огляду на двотижневу тривалість практики дискусійним виглядає формулювання завдань: «9. Розробка і впровадження експериментальної програми магістерської роботи. 10. Аналіз ефективності впровадження експериментальної програми магістерської роботи»; – перелік передумов у всіх трьох програмах практик збігається.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття здобувачами освіти soft skills відбувається в процесі формування компетентностей: ЗК5, 7, 8, 9, СК3, 6, 13, 15; здобуття ПРН: 3–7, 15. Безпосередньо на формування soft skills спрямовані: ОК3 Професійне ділове іншомовне спілкування, вибірково дисципліни Професійне педагогічне спілкування, Культура управлінського спілкування, Формування міжетнічної толерантності майбутніх фахівців, Педагогічна майстерність вихователя дошкільного закладу, Розвиток соціальної активності майбутнього фахівця, Соціальний та етнопсихологічний контексти педагогічної діяльності у полікультурному регіоні тощо. Сприяє їх набуттю проходження педагогічних практик у ЗДО і ЗВО. Важливими для набуття здобувачами освіти soft skills є різноманітні методи і прийоми викладання і навчання, які застосовують викладачі (наведені у РП і таблиці з відомостей про самооцінювання): інтерактивні методи, консультації, розв'язання професійно-зорієнтованих задач, моделювання фрагментів навчальних занять, педагогічних ситуацій, дебати, захист індивідуальних робіт, виступи на міні конференціях, кейс-метод, групова взаємодія, ділові ігри, групове обговорення тощо. Під час онлайн зустрічі випускники ОП зазначили, що найбільше сприяли їхньому особистісно-професійному становленню і формуванню професійно значущих soft skills: вивчення психології, розв'язання конкретних педагогічних ситуацій (кейс-метод), проходження педагогічних практик, індивідуальні консультації викладачів та їхній особистий приклад ставлення до студентів і своєї професії в цілому.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

За умови відсутності затвердженого професійного стандарту керівника закладу дошкільної освіти розробники ОП до певної міри враховували вимоги затвердженого 23.03.2021 р. професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», оскільки ОП поєднує підготовку здобувачів до подальшої професійної діяльності у ЗДО і ЗВО та надає право випускникам працювати на посадах асистентів і викладачів ЗВО

(https://mon.gov.ua/storage/app/media/pto/standarty/2021/03/25/Standart%20na%20ohrupu%20profesiy_Vykladachi%20zakladiv%20vyshchoyi%20osvity_25.03.pdf). Результати аналізу свідчать, що загальним компетентностям, передбаченим названим стандартом, певним чином відповідають компетентності й ПРН, передбачені ОП: ЗК 03 стандарту – ПРН3 ОП, ЗК04 – СК9 і ПРН2, ЗК5 – ПРН9, ЗК09 – СК6, ЗК10 – ПРН6, ЗК11 – ПРН15, ЗК12 – ЗК8. Підготовка до виконання визначених стандартом трудових функцій – Розроблення та оновлення програм навчальних дисциплін, підготовка навчальних і методичних матеріалів; Викладання, консультативна підтримка студентів; Оцінювання результатів навчання, Виконання дослідницьких/творчих проєктів, оприлюднення їх результатів та забезпечення захисту авторських прав; Участь у роботі кафедри, інших колегіальних органів, професійних об'єднань, організація освітніх та наукових заходів – відбувається в процесі опанування обов'язкових і вибіркових дисциплін ОП: ОК1 Методологія наукових досліджень, ОК2 Психологія і педагогіка вищої школи, ОК4 Освітній менеджмент, ОК6 Методика викладання фахових дисциплін, ОК9 Методика викладання у вищій школі, ОК10 Державні стандарти і якість вищої освіти; Інтелектуальна власність в освіті, Моніторинг якості освіти, Професійне педагогічне спілкування, Моделювання професійної підготовки і діяльності фахівців, а також проходження педагогічної практики у ЗВО і переддипломної практики, підготовка до захисту кваліфікаційної роботи магістра.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Співвідношення аудиторної та самостійної роботи визначається Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>). Для денної форми навчання частка самостійної роботи становить у середньому: для нормативних дисциплін циклу загальної підготовки 62%; для циклу професійної підготовки 60,5%; за вибірковими дисциплінами 63%. Тижневе аудиторне навантаження становить 19 год. у I і 20 год. у II сем., що відповідає вимогам п. 6.6 Положення..., згідно з яким тижневе навантаження в магістратурі має складати 18–20 год. У III сем. здобувачі проходять три практики і виконують кваліфікаційну роботу. У I і II сем. заплановано по 4 заліки і 4 екзамени, у III сем. – 3 заліки. Це відповідає п. 6.2.4 Положення ... щодо не більше 8 форм контролю в семестрі. Виявлено, що навчальний план заочної форми навчання (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/38509>) при формальному збереженні обсягу практичної підготовки відводить на її проходження вдвічі менше часу, ніж передбачено для денної форми навчання (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/38508>), а саме: педагогічні практики у ЗДО (6 кр.) і ЗВО (6 кр.) – по 2 тижні замість 4 для денної форми; переддипломна практика (3 кр.) – 1 тиждень замість 2 для денної форми навчання. Під час онлайн відеоконференції із адміністративним персоналом начальник навчальної частини Н.Лемак пояснила це технічною помилкою, пославшись на робочі навчальні плани, де тривалість практик здобувачів заочної форми навчання відповідає тривалості таких для денної форми. Також на виконання кваліфікаційної роботи (13,5 кр.) для заочної форми навчання відведено 17 тижнів – весь III семестр. Пояснюючи, Н.Лемак послалася на ст. 15 Закону України «Про відпустки», згідно з яким надаються додаткові оплачувані відпустки тривалістю чотири місяці на період підготовки та захисту дипломного проєкту (роботи) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/504/96-вр#Text>). Через це навчальний план заочної форми навчання суттєво відхилився від структурно-логічної схеми: практична підготовка змістилася з III семестру на II, натомість усі 17 тижнів III семестру невинновідведено на виконання кваліфікаційної роботи магістра обсягом 13,5 кр. Аналіз і зіставлення РП дисциплін продемонстрували дублювання тем у змісті різних дисциплін: питання історії, становлення, сучасного стану системи вищої освіти в Україні розглядаються в ОК2, 9, 10. Питання повноважень закладу дошкільної освіти, типів і статусу ЗДО – в ОК4, 7, 8. Питання організації та управління в дошкільній освіті – в ОК4 та ОК7. РП Методика викладання фахових дисциплін (ОК6) не відбиває їх специфіки і розкриває переважно питання методики викладання у вищій школі загалом, що є метою ОК9 Методика викладання у вищій школі. В ОК6 дублюються тема 4 і тема 10. Зазначене дає підстави для висновку, що використання ресурсів часу ОП не можна визнати раціональним.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за ОП 011 Організація дошкільної освіти за дуальною формою освіти наразі не передбачається.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Практика фіксації в робочих програмах навчальних дисциплін не лише передбачених стандартом ПРН, але й визначення на їх основі та з урахуванням специфіки навчальної дисципліни очікуваних результатів навчання. Організація проходження педагогічної практики – укладено договори з базами практик: шістьма ЗДО та Відділами освіти, молоді та спорту Ужгородської і Виноградівської РДА, що відповідає специфіці ОП Організація дошкільної

освіти і дає змогу здобувачами освіти набувати досвіду не тільки в ролі вихователів, але й менеджерів дошкільної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Структурно-логічна схема формальна і не до кінця логічна. Навчальний план заочної форми навчання відхиляється від структурно-логічної схеми і пропонує недостатньо раціональне використання навчального часу. Недостатньо раціональне використання часу через певне дублювання тем у робочих програмах різних дисциплін; У робочих програмах практик наявні випадки вживання термінології, що властива іншим ОП та іншим видам практик. Робоча програма двотижневої переддипломної практики передбачає нереалістичні з точки зору тривалості виконання завдання з розробки і впровадження експериментальної програми магістерського дослідження, а також аналізу його ефективності. Перелік передумов у всіх трьох програмах практик збігається. Здобувачам освіти пропонуються застарілі джерела. Експертна група рекомендує: – удосконалити структурно-логічну схему, повніше відобразивши взаємозв'язки між освітніми компонентами; – упорядкувати навчальні і робочі навчальні плани, привести їх у відповідність із структурно-логічною схемою; – переглянути й упорядкувати програми практик, усунувши технічні похибки; – уточнити завдання переддипломної практики, враховуючи можливість їх виконання у двотижневий термін; – диференціювати переліки передумов у програмах практик, враховуючи специфіку ОП і кожної практики; – переглянути й упорядкувати робочі програми дисциплін, усунувши застарілу термінологію і дублювання тем.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зазначені слабкі сторони та недоліки частково є результатом технічних похибок, а частково можуть бути пояснені обмеженими термінами, в які відбувалась модернізація ОП згідно з вимогами затвердженого лише 11.05.2021 р. стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Отже, спираючись на пункт 7 розділу I (Загальні положення) Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, ЕГ вважає, що освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/4567>) та Програма вступних випробувань для вступників на навчання за спеціальністю 011 – «Освітні, педагогічні науки» оприлюднені на офіційному сайті ЗВО (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/15874>). У Правилах прийому наведено чіткі терміни подання заяв та документів, процедура проведення конкурсного відбору, строки проведення вступних випробувань та оприлюднення рейтингових списків, зарахування вступників за ОП. Правила є зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. На зустрічі зі здобувачами вищої освіти експертна група переконалася, що всі вступники мали рівні права вступу на ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відбір абітурієнтів для навчання за ОП виконується відповідно до Правил прийому, які розробляються, затверджуються та оприлюднюються відповідно до чинних вимог. Правилами прийому передбачено складання фахового вступного випробування та єдиного вступного іспиту (ЄВІ) з іноземної мови (англійська, німецька, французька або іспанська) у формі тесту. Особливості ОП враховано у розділах «Школотознавство або Теорія управління навчальним закладом» та «Дошкільна педагогіка» Програми фахового вступного випробування для вступників на навчання за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/15874>). Зміст вступного випробування відповідає рівневі початкових (вхідних) компетентностей, потрібних для того, аби розпочати навчання на програмі. Зі слів заступника відповідального секретаря Приймальної комісії І.Стерчо на зустрічі з представниками допоміжних структурних підрозділів Програма вступних випробувань щорічно оновлюється. Водночас експертна група відзначає, що

Програма фахового вступного випробування для вступників на навчання за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, яка розміщена на сайті ЗВО, не містить інформації щодо року її затвердження.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання в університеті результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюються «Положенням про академічну мобільність студентів у ДВНЗ «Ужгородський національний університет»» (розділ IV) (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/21269>), «Положенням про порядок визнання (перезарахування) кредитів ЄКТС для учасників програм академічної мобільності у ДВНЗ «УжНУ»» (<https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/21266>). Процедури, описані в зазначених документах, детально, чітко і зрозуміло описують правила визнання та зарахування результатів навчання. Практика застосування правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, на момент проведення акредитації відсутня.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються «Положенням про порядок визнання в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» результатів навчання, здобутих у неформальній освіті». Положення розміщено на сайті університету і є доступним для всіх учасників освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22966>). Практика зарахування результатів навчання отриманих у неформальній освіті на момент проведення акредитації відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Прозорість процедур вступу на ОП та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та у неформальній освіті – всі необхідні документи оприлюднені на сторінках сайту університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Експертна група рекомендує: заохочувати здобувачів вищої освіти брати участь у проєктах академічної мобільності та неформальної освіти під час навчання.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП відповідає Критерію 3, зокрема Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими. Поршень законодавства при вступі на ОП не виявлено. У нормативних документах з організації освітнього процесу, які оприлюднені на сторінках сайту університету, чітко прописано процедури зарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та у неформальній освіті. Практика застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, зарахування результатів навчання отриманих у неформальній освіті, на момент проведення акредитації відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОП відбувається в очній денній і заочній формах. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), освітній процес здійснюється у формі навчальних занять, самостійної роботи, практичної підготовки, контрольних заходів. Для досягнення заявлених у ОП цілей та ПРН викладачі комплексно застосовують різноманітні методи і прийоми викладання і навчання. Навчальна діяльність здійснюється у вигляді традиційних лекцій, лекцій з елементами дискусії і презентації; на семінарських і практичних заняттях використовуються інтерактивні методи, розв'язання педагогічних задач, моделювання фрагментів навчальних занять і педагогічних ситуацій, їх аналіз, дебати, міні конференції, захист індивідуальних дослідно-пошукових робіт, кейс-метод, групова взаємодія, ділові ігри, групове обговорення, робота з першоджерелами тощо (перелік методів наведено в РП дисциплін і табл. 3 Відомостей про самооцінювання). У такий спосіб реалізується студентоцентрований підхід до організації освітнього процесу, що, згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ», передбачає: заохочення здобувачів вищої освіти до ролі автономних і відповідальних суб'єктів освітнього процесу; створення освітнього середовища, орієнтованого на задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, зокрема надання можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії (див. вище критерій 2.4); побудову освітнього процесу на засадах взаємної поваги і партнерства між учасниками освітнього процесу. Під час онлайн зустрічей здобувачі освіти і випускники ОП засвідчили різноманітність форм і методів викладання і навчання, наявність можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, вибору теми магістерського дослідження. Окремо учасники фокус-груп наголосили на реальній атмосфері взаємоповаги і партнерства між студентами і викладачами. Разом із тим, було виявлено, що Навчальним планом денної форми навчання (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/38508>) самостійна робота передбачена тільки для 5 ОК: Виконання кваліфікаційної роботи магістра (270 год.), Педагогічна практика у ЗДО (120 год.), Педагогічна практика у ЗВО (120 год.), Переддипломна практика (60 год.) і Захист кваліфікаційної роботи магістра (30 год.) – усього 600 год. на весь термін навчання, тобто 22,2% від усього обсягу ОП. Для всіх інших ОК замість самостійної роботи передбачено «індивідуальну роботу під керівництвом викладача». Водночас у РП дисциплін самостійна робота запланована в обсязі, що відповідає обсягам індивідуальної роботи під керівництвом викладача за навчальним планом. Під час онлайн відеоконференції із адміністративним персоналом начальник навчальної частини Н.Лемак пояснила це технічною помилкою, пославшись на робочий навчальний план, де обсяги самостійної роботи збігаються із зазначеними у РП дисциплін.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання міститься в ОП, яка знаходиться у відкритому доступі на сайті ДВНЗ «УжНУ». Отримати її можна різними шляхами: 1) зі вкладки Абітурієнту на головній сторінці (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/35230>); 2) через Інфоцентр (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/34827>). Сторінка ОП змістовна і зручна в користуванні. Містить розділи: Академічна доброчесність; Анотації вибіркових навчальних дисциплін на 2021/2022 н. р.; Атестація випускників; Навчально-методичні матеріали; Опитування здобувачів та роботодавців; Освітня програма, навчальний план; Педагогічна та переддипломна практика; Програми вступних випробувань; Рецензії на ОП; Робочі програми обов'язкових навчальних дисциплін 2021/2022 н. р.; Угоди про співпрацю. Отже, і абітурієнти, і здобувачі освіти мають можливість ознайомитися з цілями, змістом, програмними результатами, методами навчання, критеріями і процедурами оцінювання навчальних досягнень тощо як на рівні ОП, так і на рівні кожного ОК. Деталізована інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК міститься в РП навчальних дисциплін. На виконання п.7.5 Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» всі РП містять перелік передбачених стандартом і ОП компетентностей, що мають формуватися в процесі опанування кожної конкретної дисципліни, перелік ПРН, а також очікуваних результатів навчання, що відбуваються специфіку ОП та ОК. У всіх РП наведено методи викладання і навчання, детальні алгоритми поточного, модульного, підсумкового контролю, критерії оцінювання, перелік рекомендованих джерел і ресурсів. ЕГ отримала доступ до сайту електронного навчання ДВНЗ «УжНУ» і пересвідчилася, що сторінки всіх ОК містять щонайменше РП дисципліни і методичні матеріали. На сторінках ОК1 Методологія наукових досліджень і ОК2 Психологія і педагогіка вищої школи (викл. проф. В.Староста) розміщено також збірники електронних анкет щодо ставлення здобувачів вищої освіти до навчання і професії, а також готовності до інноваційної професійної діяльності, деталізовані завдання для самостійної роботи здобувачів денної та заочної форм навчання, засоби дистанційного модульного контролю, тренувальні тестові завдання, завдання до іспиту, посилання на електронні інформаційні ресурси. Під час онлайн зустрічі здобувачі освіти підтвердили, що завжди на першому занятті з кожної дисципліни отримують від викладачів вичерпну інформацію про форми і методи навчання, контролю та оцінювання. Також здобувачам відомо, що РП є в електронному форматі на сторінці ОП та на сайті електронного навчання на платформі Moodle. Про контрольні заходи викладачі або деканат завчасно інформують здобувачів освіти корпоративною університетською електронною поштою, через групи у Viber тощо.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень безпосередньо відбувається у процесі проходження здобувачами освіти переддипломної практики (ОК13), виконання кваліфікаційної роботи магістра (ОК14) та її захисту (ОК15). Підготовка здобувачів освіти до навчально- і науково-дослідної роботи відбувається у процесі опанування ОК1 Методологія наукових досліджень, ОК2 Психологія і педагогіка вищої школи (виконання індивідуальних навчально-дослідницьких завдань), а також ОК6 Методика викладання фахових дисциплін – при вивченні теми «Курсове і дипломне проектування. Місце курсових та дипломних робіт, навчальної практики в системі видів навчання фахових дисциплін з дошкільної педагогіки». Аналіз табл. 3 Звіту про самооцінювання показав, що методи навчання і форми та методи оцінювання не достатньою мірою сприяють досягненню ПРН, пов'язаних із дослідницькою діяльністю. Наприклад, складно назвати адекватними форми та методи оцінювання щодо ПРН2 Використовувати сучасні цифрові технології і ресурси у професійній, інноваційній та дослідницькій діяльності, запропоновані в різних варіантах формулювання в ОК6, 7, 8, 9, 10: усний контроль у вигляді індивідуального та фронтального опитування. Доцільнішим для ПРН2 і ПРН6 Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проекти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм уявляється запропонований у ОК1 і ОК2 метод оцінювання звітів про виконання індивідуальних навчально-дослідницьких завдань. На запит ЕГ було надано розпорядження Про затвердження тем магістерських робіт від 29.06.2021 р. №89, 90 та від 13.09.2021 р. №3, 4. Виявилось, що до керівництва виконанням магістерських досліджень залучаються особи, які не є фахівцями в галузі освітніх, педагогічних наук: І.Флис – кандидат політичних наук (5 здобувачів), Х.Горуйко і Л.Марусяк – кандидати юридичних наук (3 і 6 здобувачів відповідно). На думку ЕГ, така практика не сприяє формуванню у здобувачів освіти компетентностей, пов'язаних із дослідницькою діяльністю в галузі освітніх і педагогічних наук, та відповідних ПРН. Під час онлайн зустрічі із представниками студентського самоврядування голова студентського наукового товариства факультету суспільних наук О.Павлей не змогла впевнено відповісти, чи беруть здобувачі ОП Організація дошкільної освіти участь у роботі наукових гуртків, клубів, науково-практичних конференціях, конкурсах студентських наукових робіт тощо. Вивчення програми роботи VI Міжнародної науково-практичної конференції (24.09.2021, м.Ужгород) (https://drive.google.com/file/d/1yZ_Vr-_q75SlovllHrHJJsJVowBnPTtI/view), про яку говорила О.Павлей, показало, що здобувачів освіти за ОП Організація дошкільної освіти серед учасників конференції не було. Наданий на запит ЕГ перелік публікацій здобувачів показав, що лише двоє нинішніх здобувачів ОП (А.Садова, Т.Зінич) мають публікації.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

РП усіх навчальних дисциплін були оновлені у зв'язку з модернізацією ОП Організація дошкільної освіти на основі затвердженого 11.05.2021 р. стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань Освіта/Педагогіка для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Згідно з процедурою, передбаченою Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), робоча програма дисципліни розглядається і затверджується на засіданні кафедри, зміст програми навчальної дисципліни розглядається та схвалюється науково-методичною комісією факультету/інституту/філії, і затверджується деканом факультету (директором інституту/філії). Під час онлайн зустрічі з академічним персоналом не вдалося отримати змістовну відповідь на запитання, на які аспекти РП спрямована увага під час їх щорічного перегляду, обговорення й затвердження на засіданні кафедри. Судячи з результатів аналізу за критерієм 2.8, зміст РП розглядається дещо формально. Викладачі використовують в освітньому процесі власні наукові та методичні напрацювання і праці своїх колег: статті, навчальні посібники, словник І.Козубовської та Г.Розлуцької включено до списків рекомендованих джерел у РП ОК5 Освіта в полікультурному суспільстві, ОК6 Методика викладання фахових дисциплін, ОК13 Переддипломна практика; навчальні і навчально-методичні посібники В.Старости – у РП ОК1 Методологія наукових досліджень, ОК2 Психологія і педагогіка вищої школи, ОК12 Педагогічна практика у ЗВО, ОК13 Переддипломна практика; навчально-методичний посібник О.Бартош і О.Канюк – у РП ОК3 Професійне ділове іншомовне спілкування. Разом із тим, складно говорити про оновлення змісту освіти на основі сучасних практик, коли у переліках рекомендованої літератури зустрічаються явно застарілі джерела. Наприклад, у РП ОК11 Педагогічна практика у ЗДО (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/37645>): Довідник керівника дошкільного навчального закладу (2007 р.), Дошкільна освіта в Україні. Нормативно-правове регулювання (2006 р.), Збірник законодавчих і нормативних актів про дошкільну освіту (2005 р.), Положення про дошкільний навчальний заклад у редакції постанови Кабміну 2003 р. замість редакції від 27.01.2021 р. № 86, Положення про психологічний кабінет дошкільних, загальноосвітніх та інших навчальних закладів системи загальної середньої освіти (2001 р.) без згадки про Положення про психологічну службу у системі освіти України, затверджене Наказом МОН України 22.05.2018 р. № 509.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Стратегія інтернаціоналізації діяльності ДВНЗ «УжНУ» ґрунтується на відповідному Положенні (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20139>). Згідно з документом, стратегія університету реалізується «за двома умовними векторами, які часто переплітаються – зовнішній вектор – у першу чергу це міжнародна академічна мобільність, і – внутрішній вектор – впровадження світових стандартів, інтернаціоналізація навчальних курсів, міжкультурних програм тощо». У межах ОП інтернаціоналізація діяльності реалізується переважно у формі підвищення кваліфікації НПП у зарубіжних університетах і наукових установах. ЕГ отримала підтвердження стажувань викладачів: О.Товканець – у Кошице, Словаччина (2017), Бая Маре, Румунія (2021), Ружомберок,

Словаччина (2021); Г.Розлуцька – Фоджа, Італія (2020), Мармара, Туреччина (2020); М.Опачко – Рішон ле Ціон, Ізраїль (2019), Краків, Польща (2021); О.Попадич – Краків, Польща (2021); З.Ваколя – Люблін, Польща (2017); Г.Шикітка – Софія, Болгарія (2021). Усі учасники освітнього процесу мають безкоштовний доступ до міжнародних інформаційних ресурсів і наукометричних баз Scopus і Web of Science. Викладачі, залучені до реалізації ОП, публікують результати своїх досліджень у виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз, зокрема Scopus (І.Козубовська, О.Товканець, О.Бартош,) і Web of Science (І.Козубовська, В.Староста, Г.Розлуцька, М.Опачко,). Досвід участі здобувачів освіти у програмах міжнародної академічної мобільності на ОП відсутній.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Висока оцінка здобувачами освіти атмосфери взаємоповаги і партнерства між студентами і викладачами. Інформативна і зручна у використанні сторінка освітньої програми на сайті ДВНЗ «УжНУ», яка дозволяє легко отримати інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Використання окремими викладачами в освітньому процесі власних наукових та методичних напрацювань і друківаних праць своїх колег. Активність викладачів у підвищенні кваліфікації, зокрема шляхом зарубіжних стажувань, у межах інтернаціоналізації діяльності ДВНЗ «УжНУ».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Форми та методи оцінювання не достатньо сприяють досягненню ПРН. До керівництва виконанням магістерських досліджень залучаються особи, які не є фахівцями у галузі освітніх, педагогічних наук. Здобувачі ОП не виявляють активності в науково-дослідній діяльності. Здобувачі ОП не залучені до міжнародних програм академічної мобільності. ЕГ рекомендує: регулярно ретельно переглядати робочі програми навчальних дисциплін, узгоджувати їх зміст, усуваючи дублювання тем; оновлювати зміст освіти на основі новітніх наукових досягнень і сучасних практик; перелік рекомендованих джерел у робочих програмах навчальних дисциплін; активніше використовувати в освітньому процесі власні наукові та методичні напрацювання, наукові праці колег; переглянути форми та методи оцінювання, додавши такі, що відповідатимуть особливостям програмних результатів навчання і сприятимуть їх досягненню; усунути застарілу термінологію; забезпечити залучення до керівництва магістерськими дослідженнями провідних фахівців і науковців у галузі освітніх, педагогічних наук. активізувати реалізацію освітньої парадигми «навчання через дослідження», активніше залучати здобувачів до участі в роботі наукових гуртків, студентських олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт тощо; пропагувати участь здобувачів освіти у програмах національної та міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Реальна студентоцентрованість освітнього процесу на ОП, створена атмосфера взаємоповаги і партнерства між студентами і викладачами, доступність повної інформації про освітню програму для всіх учасників освітнього процесу, застосування викладачами результатів власних наукових досліджень і методичних напрацювань при викладанні дисциплін свідчать про те, що освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4. Водночас відзначається недостатня залученість здобувачів до програм національної та міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Питання організації та проведення контрольних заходів визначаються у Положенні про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), Положенні про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів

конкретизовано у РПП дисциплін, оприлюднених на веб-сторінці Інфо-центру (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35125>). Їх аналіз засвідчив, що в освітньому процесі використовуються переважно поточний (усне опитування, виступи з доповідями, письмовий контроль, тестування, виконання індивідуальної роботи, анотування літератури, аналітичний звіт, есе, презентація, самоконтроль тощо) та підсумковий контроль (заліки, іспити), які дозволяють встановити досягнення результатів навчання за конкретними ОК. У РП чітко визначено кількість балів, що можуть отримати здобувачі під час опанування навчальної дисципліни; розподіл балів за різними видами діяльності є збалансованим. На зустрічі зі здобувачами було з'ясовано, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання повідомляються викладачами на першому навчальному занятті, відображаються на університетській платформі Moodle. Вони є чіткими та зрозумілими для них. Поточний контроль здійснюється впродовж семестру на всіх видах навчальних занять, підсумковий контроль відбувається у формі заліку та екзамену. Установлено, що в УжНУ проводиться опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОП «Організація дошкільної освіти», (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/36338>). Так, результати анкетування показали, що 100% респондентів були ознайомлені з критеріями оцінювання знань та згодні з цими критеріями. Водночас ЕГ рекомендує розробити окрему анкету для здобувачів задля отримання вичерпної інформації щодо питань організації та проведення контрольних заходів, а також критеріїв оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти України за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка для другого (магістерського) рівня вищої освіти, в межах якої впроваджена ОП «Організація дошкільної освіти», затверджений наказом МОН України № 520 від 11.05.2021 р. Відповідно до стандарту в розділі 3 ОП формою атестації здобувачів визначено публічний захист кваліфікаційної роботи, яка передбачає самостійне розв'язання складної задачі у сфері освітніх, педагогічних наук. Основні вимоги до підготовки та захисту кваліфікаційної роботи відображено у методичних рекомендаціях «Кваліфікаційна робота магістра: підготовка, оформлення, захист» (авт. В.Староста) <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/37471>. Згідно з означеним стандартом та ОП «Організація дошкільної освіти» кваліфікаційні роботи мають розміщуватися на офіційному сайті або в репозитарії ЗВО. Проте ЕГ констатує, що ця вимога не дотримана.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Інформування здобувачів про контрольні заходи відбувається викладачами. На веб-сторінці Інфо-центру (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35125>) оприлюднено РП дисциплін, де зазначено форми контрольних заходів. Відповідна інформація представлена і на платформі Moodle. На зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що правила проведення контрольних заходів є доступними, чіткими і зрозумілими для них. З метою забезпечення об'єктивності оцінювання навчальних досягнень здобувачів відповідно до п.11 Положення про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків в УжНУ (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>) під час іспитів може бути присутній викладач, який проводив практичні або семінарські заняття. Після усної або письмової відповіді студента екзаменатор має здійснити її аналіз і обґрунтувати оцінку. Ректор, проректори з науково-педагогічної роботи, декани факультетів та їхні заступники, завідувачі кафедр мають право відвідувати екзамени та заліки. Контроль за ходом екзаменів і заліків здійснюють також працівники навчального відділу. Опитування, проведене серед здобувачів, засвідчило, що випадків необ'єктивного ставлення до них з боку викладачів на ОП «Організація дошкільної освіти» не було (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/36338>). Відповідно до Порядку оскарження результатів (апеляція) оцінювання в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22967>) здобувачі мають право оскаржити результати заліку та екзамену, подавши у письмовому вигляді заяву уповноваженій деканом особі. У подальшому скарга розглядається на засіданні апеляційної комісії, яка приймає та оприлюднює відповідне рішення. Здобувачі, які під час екзаменаційної сесії отримали незадовільні оцінки не більше ніж з трьох дисциплін, мають право на ліквідацію академічних заборгованостей у терміни, визначені деканатом. Повторне складання екзаменів та заліків допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії під головуванням завідувача кафедри. За даними учасників фокус-груп (академічного персоналу, здобувачів, адміністративного персоналу) конфлікту інтересів або порушення процедур проведення контрольних заходів на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в УжНУ регламентуються Положенням про академічну доброчесність в УжНУ (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/12223>). Популяризація принципів академічної доброчесності серед здобувачів ОП відбувається завдяки їх інформуванню викладачами та науковими керівниками кваліфікаційних робіт. В УжНУ налагоджено співпрацю з Проектом «Сприяння академічній доброчесності в Україні» (SAIUP), у межах якої проводяться просвітницькі заходи для здобувачів вищої освіти та НПП (тренінги, лекції, круглі столи, семінари, вебінари). Так, 26 лютого 2021 р. відбувся вебінар «Академічна доброчесність – запорука якісної освіти» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/webinar-akademichna-dobrochesnist-zaporuka-yakisnoji-osviti.htm>). Перевірка рукописів наукових праць здобувачів та НПП на наявність текстових запозичень здійснюється безкоштовно за допомогою програм Unicheck та StrikePlagiarism, про що було повідомлено під час зустрічей із адміністрацією ЗВО, із представниками допоміжних структурних підрозділів та огляду матеріально-технічної бази. Перевірку наукових праць здобувачів та НПП здійснює Центр наукометрії та інформаційної підтримки освіти та досліджень (<http://www.lib.uzhnu.edu.ua/node/53/show>). Окрім того, доступ до програм Unicheck та StrikePlagiarism є в деканатах та на кафедрах УжНУ. Згідно із рішенням вченої ради факультету суспільних наук (витяг з протоколу №2 від 30.09.2020 р. <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/36447>) кваліфікаційні роботи магістрантів допускають до захисту за наявності 70-100% унікальності. На запит ЕГ гарантом ОП О.Товканець були надані протоколи перевірок кваліфікаційних робіт випускників ОП (долучені до документів акредитаційної справи), що підтверджують високий рівень їх унікальності. В УжНУ функціонує Комісія з питань академічної доброчесності та етики. Відповідно до Положення про Комісію з питань академічної доброчесності та етики ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/26527>) її основними завданнями є забезпечення моніторингу дотримання членами університетської спільноти морально-етичних та правових норм. Склад Комісії є мобільним і формується наказом ректора УжНУ із залученням здобувачів вищої освіти та експертів, які володіють спеціальними знаннями щодо предмету розгляду і можуть підтвердити або спростувати наявність порушення. Комісії із запобігання академічного плагіату створені також на рівні факультету суспільних наук та кафедр (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/34861>). У разі порушення академічної доброчесності з боку здобувачів вищої освіти та НПП, вони несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства, Статуту УжНУ, Правил внутрішнього розпорядку та інших локальних нормативних актів УжНУ (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/12223>). За даними гаранта О.Товканець, на ОП таких випадків не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти є чіткими та зрозумілими. Магістранти вчасно інформуються про них. Дотриманню принципів академічної доброчесності сприяє система заходів (інформування, проведення просвітницьких заходів, безкоштовна перевірка наукових робіт за допомогою програми Unicheck та StrikePlagiarism).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Відсутність окремої анкети для здобувачів щодо питань організації та проведення контрольних заходів. Відсутність кваліфікаційних робіт здобувачів на сайті або в репозитарії УжНУ. Експертна група рекомендує: – розробити окрему анкету для здобувачів задля отримання вичерпної інформації щодо питань організації та проведення контрольних заходів; – розмістити кваліфікаційні роботи здобувачів ОП на сайті або в репозитарії УжНУ.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП відповідає Критерію 5. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, оприлюднюються вчасно. Науково-педагогічні працівники та здобувачі вищої освіти дотримуються правил і процедур проведення контрольних заходів. На ОП популяризується академічна доброчесність, використовуються технологічні рішення для перевірки наукових робіт здобувачів та НПП на унікальність. Водночас відсутня окрема анкета для здобувачів щодо питань організації та проведення контрольних заходів; кваліфікаційні роботи здобувачів не розміщені на сайті або в репозитарії УжНУ. Проте ці зауваження не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

До викладання на ОП залучено 9 НПП, із них 5 докторів наук, 4 – кандидати наук. Викладачі мають публікації у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема, Scopus (О.Бартош, І.Козубовська, О.Товканець), Web of Science (І.Козубовська, М.Опачко, Г.Розлуцька, В.Староста); здійснюють наукове консультування аспірантів (І.Козубовська, М.Опачко, Г.Розлуцька, В.Староста) та докторантів (І.Козубовська); є членами постійно діючих і разових спеціалізованих вчених рад (І.Козубовська, Г.Розлуцька, В.Староста); неодноразово брали участь в атестації науково-педагогічних працівників як офіційні опоненти (І.Козубовська, Г.Розлуцька, В.Староста); є членами редакційних колегій фахових видань України (І.Козубовська, Г.Розлуцька, В.Староста, О.Товканець) тощо. Аналіз відомостей про самооцінювання ОП загалом засвідчив відповідність ОК академічній та професійній кваліфікації НПП. Наприклад, професор В.Староста (ОК1 «Методологія наукових досліджень», ОК2 «Психологія і педагогіка вищої школи») є доктором педагогічних наук, має публікації у фахових виданнях України та виданнях, включених до наукометричної бази Web of Science, є автором монографії та навчальних посібників, що відповідають змісту ОК, до 2020 р. – член редколегій наукових видань «Науковий вісник УжНУ. Серія: Педагогіка. Соціальна робота», «Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія: Педагогіка та психологія»), член спеціалізованої вченої ради Д 26.852.27 у Національному медичному університеті імені О.Богомольця, у 2017-2020 рр. – голова обласного журі МАН (наукова секція «Педагогіка»); доцент О.Товканець (ОК9 «Методика викладання у вищій школі») є доктором педагогічних наук, гарантом ОП «Організація дошкільної освіти», має низку наукових статей, монографій, навчально-методичних посібників з означеної дисципліни, пройшла стажування у Кошицькому технічному університеті, Словаччина (2017), Університеті Бая-Маре, Румунія (2021), є членом редколегії наукового видання «Науковий вісник УжНУ. Серія: Педагогіка. Соціальна робота»; професор Г.Розлуцька (ОК5 «Освіта в полікультурному суспільстві») є доктором педагогічних наук, автором численних наукових та науково-методичних праць з питань освіти та педагогіки, науковим керівником аспірантів (за її керівництва захищено дві кандидатські дисертації), у 2020 р. пройшла стажування в Університеті Фоджа, Італія та Університеті Мармара (онлайн), Туреччина, є членом редколегій наукових видань «Науковий вісник УжНУ. Серія: Педагогіка. Соціальна робота», «Інновації в педагогічній освіті». Водночас ЕГ констатує, що НПП, залучені до викладання ОК6 «Методика викладання фахових дисциплін», ОК9 «Методика викладання у вищій школі», ОК8 «Система дошкільної освіти в Україні та за рубежом» не мають дотичних до змісту цих ОК наукових публікацій у фахових виданнях.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору НПП регулюється внутрішнім документом – Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/10570>). Інформація щодо вимог до претендентів на заміщення вакантних посад НПП розміщена на сайті УжНУ у розділах «Нормативні документи» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/450>) та «Відділ кадрів» (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_personal/vacancies). Гарант ОП О.Товканець повідомила, що при доборі НПП на ОП до уваги бралися такі показники: наявність наукового ступеня, вченого звання; наукова діяльність (публікаційна активність, залучення до міжнародної мобільності тощо); досвід роботи. Цю інформацію було підтверджено начальником відділу кадрів І.Фалач під час зустрічі з адміністративним персоналом. ЕГ встановила, що процедури конкурсного добору НПП є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для реалізації ОП «Організація дошкільної освіти».

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час роботи ЕГ встановлено факти залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Роботодавці (директор Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти Я.Сивохоп, кандидат педагогічних наук, доцент; доктор педагогічних наук, доцент Мукачівського державного університету Т.Атрощенко; голова громадської організації «Карпатська фундація» Р.Жиленко) беруть участь в обговоренні змістового наповнення ОП, керівництві практикою, рецензуванні навчальної літератури, підготовці наукових публікацій, що було підтверджено під час зустрічі з роботодавцями та відкритої зустрічі. У 2021 р. відбулися зустрічі здобувачів з професором Пряшівського університету (Словаччина) В.Шебенем з питань розвитку вищої школи в контексті європейського освітнього вектора (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/pro-rozvitok-vishchoji-shkoli-z-prof-rpuyashivskogo-universitetu.htm>); доктором філософії в галузі соціології, викладачем соціології і психології коледжу Вісконсін (США) В.Козубовським з питань підготовки науково-педагогічних працівників у США (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/mIzhnarodne-splvrobItnitstvo.htm>). За сприяння громадської організації «Карпатська фундація» видано «Короткий термінологічний словник з педагогіки і полікультурної освіти», підготовлений НПП кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/35734>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ з'ясувала, що на ОП існує практика залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, представників роботодавців. З відомостей про самооцінювання ОП та інформації, отриманої на зустрічах з академічним персоналом і роботодавцями, встановлено, що гостьові лекції проводилися доктором педагогічних наук, доцентом Мукачівського державного університету Т.Атрощенко; кандидатом педагогічних наук, доцентом Ужгородського торговельно-економічного університету Київського національного торговельно-економічного університету М.Бабинцем; лікарем Закарпатської обласної клінічної лікарні Б.Булеза; головою громадської організації «Карпатська фундація» Р.Жиленком. Водночас гарант ОП та роботодавці не змогли повідомити конкретні дані про дати проведення та теми таких лекцій. Відповідна інформація не оприлюднена на веб-сторінках факультету суспільних наук, кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи. Окрім того, у відомостях про самооцінювання ОП зазначено, що упродовж останнього часу до проведення навчальних занять фахівці залучають рідко через низку причин: труднощі з узгодженням розкладу занять, фінансові проблеми, карантин тощо.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Система і процедура професійного розвитку НПП регулюється «Положенням про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5950>). У документі визначено види, форми, тривалість, процедуру визнання результатів підвищення кваліфікації НПП. Під час ознайомлення з відомостями про самооцінювання ОП, а також під час зустрічі з академічним персоналом було з'ясовано, що викладачі підвищують свою кваліфікацію у закладах вищої освіти України та зарубіжжя. Гарантом ОП О.Товканець були надані відповідні свідоцтва та сертифікати НПП. Їх вивчення засвідчило, що викладачі систематично підвищують свій професійний рівень як в українських (З.Ваколя, О.Попадич, Г.Розлуцька, В.Староста, О.Товканець), так і закордонних ЗВО (З.Ваколя, М.Опачко, О.Попадич, Г.Розлуцька, О.Товканець, Г.Шикітка); беруть участь у вебінарах, семінарах, тренінгах (Г.Розлуцька, В.Староста, О.Товканець) та в подальшому впроваджують отримані знання та вміння в освітній процес. Під час зустрічі з адміністрацією ЗВО ректор В.Смолянка повідомив, що університет сприяє професійному розвитку НПП завдяки укладанню договорів про співробітництво з українськими та зарубіжними ЗВО з подальшим проходженням у них стажування та підвищення кваліфікації викладачів; фінансуванню відряджень на наукові заходи. В УжНУ реалізуються власні програми підвищення професійного рівня НПП, зокрема: курси з вивчення іноземних мов, з питань академічної доброчесності, організації дистанційного навчання тощо. ЕГ підтверджує, що університет зацікавлений у професійному розвитку НПП і створює умови для проходження ними стажування та підвищення кваліфікації, для організації та участі у наукових заходах.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП здійснюється відповідно до таких внутрішніх документів: Положення про визначення рейтингів науково-педагогічних працівників ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/29355>), Положення про преміювання авторів та авторських колективів за наукові дослідження, опубліковані в виданнях, які індексуються в БД Scopus та/або WoS в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/26356>), Положення про почесне звання «Заслужений професор УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/29414>). Система заходів зі стимулювання НПП передбачає матеріальні (преміювання, надбавки до заробітної плати) й моральні заохочення (грамоти, подяки, присвоєння почесних звань) за досягнення у професійній та науковій діяльності. За інформацією, наданою гарантом ОП О.Товканець, деканом факультету суспільних наук Ю.Остапцем та головним бухгалтером Р.Вовчанською, упродовж останніх років було відзначено НПП, долучених до реалізації ОП: І.Козубовську, Г.Розлуцьку (встановлено надбавки за результатами рейтингування у 2019/2020 н.р.); З.Ваколю, І.Козубовську, Г.Розлуцьку, В.Старосту (преміювано за статті, опубліковані в 2020-2021 рр. у зарубіжних виданнях, що мають імпакт-фактор); М.Опачко, Г.Розлуцьку (преміювано за захист дисертацій); І.Козубовську, Г.Розлуцьку (преміювано за перемогу в конкурсі «Краща монографія» у 2020 р.). Також під час зустрічі з адміністрацією проректор з науково-педагогічної роботи І.Король повідомив, що кожен гарант ОП після проходження акредитації отримує премію у розмірі посадового окладу. ЕГ переконатися, що в УжНУ діє система заохочень НПП, яка стимулює розвиток їхньої професійної майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

До викладання залучені науково-педагогічні працівники високої кваліфікації. Роботодавці беруть участь в організації та реалізації освітнього процесу. В УжНУ здійснюється системна підтримка науково-педагогічних працівників, що сприяє їхньому професійному розвитку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Відсутність у окремих НПП наукових публікацій у фахових виданнях, дотичних до ОК6, ОК8, ОК9. Епізодичне залучення зовнішніх професіоналів-практиків, роботодавців до проведення аудиторних занять. Експертна група рекомендує: – посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників, дотичних до викладання ОК6, ОК8, ОК9; – систематично залучати до проведення аудиторних занять зі здобувачами зовнішніх професіоналів-практиків, роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників, залучених до викладання на ОП, відповідають установленим вимогам та дозволяють забезпечити визначені в ОП цілі та ПРН. Процедура конкурсного добору викладачів є чіткою та прозорою. Науково-педагогічні працівники систематично підвищують кваліфікацію в українських та зарубіжних ЗВО. В УжНУ функціонує система заохочень науково-педагогічних працівників, що сприяє їхньому професійному розвитку. Проте відзначено відсутність у окремих науково-педагогічних наукових публікацій у фахових виданнях, дотичних до ОК; епізодичне залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

У ході зустрічей із фокус-групами (зустрічі 2, 4), огляду матеріально-технічної бази ЕГ пересвідчилась, що наявні фінансові можливості, навчально-методичне забезпечення та матеріально-технічні ресурси університету слугують досягненню цілей ОП та програмних результатів. Зокрема перші, підтверджується кошторисом (<https://cutt.ly/aEZqTYq>) та звітами (<https://cutt.ly/GEZqOoq>), другі розміщено на сайті бібліотеки (електронний репозитарій (понад 35000 публікацій), фонд рукописів та стародруків (більше 20000), електронні ресурси та ін. (<http://www.lib.uzhnu.edu.ua/node/11>)) та на сайті кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи – анотації вибіркових дисциплін, навчально-методичні матеріали, робочі програми (<https://cutt.ly/IEL7T7w>). Здобувачі освітньої програми «Організація дошкільної освіти» мають змогу користуватись гуртожитком, медпунктом, бібліотекою, яка обладнана комп'ютерами, сучасними спортмайданчиком та басейном. Навчальний корпус, в якому здійснюється освітній процес ОП, має медичний кабінет, декілька кав'ярень, комп'ютерні класи, що можуть використовуватись магістрантами та НПП як під час навчання, так і в позанавчальний час; комп'ютери містять програми (раніше NVDA, наразі Windows 10) для слабоворих людей; деякі аудиторії обладнані проекторами (загалом на балансі факультету суспільних наук п'ять проекторів); усюди є безкоштовний доступ до мережі WI-FI. У ЗВО є система персоналізованого навчального середовища Moodle. ЕГ мала змогу пересвідчитися у функціонуванні, використанні та наповненні цієї системи. Під час інтерв'ювання здобувачів та НПП (зустріч 2, 4) ЕГ переконалася, що всі суб'єкти навчання загалом задоволені доступністю навчально-методичного забезпечення та інформативністю електронних ресурсів. Однак, ЕГ констатує, що у ЗВО не проводиться опитування здобувачів ОП щодо їх задоволеності матеріально-технічною базою ЗВО.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Аналіз документів та спілкування з фокус-групами здобувачів, НПП, представників студентського самоврядування та адміністративного персоналу дав змогу з'ясувати, що ЗВО надає безоплатний доступ до навчальних корпусів, гуртожитку, бібліотеки, електронного каталогу, а також до міжнародних наукометричних баз Web of Science та Scopus (підтверджено НПП та продемонстровано доступ до систем під час огляду матеріально-технічної бази), програм перевірки на плагіат «Strikeplagiarism», «Unicheck». Магістрантами було зауважено, що під час дистанційної освіти (у зв'язку з пандемією) вони мали змогу знайти потрібну інформацію щодо організації освітнього процесу на сайті університету, користуватись репозиторіями (зустріч 4). Директор Наукової бібліотеки М.Медведь повідомила, що в університеті здійснюється передплата на фахові журнали, які є у вільному доступі для

НПП та здобувачів (зустріч 9). Інженер факультету суспільних наук С.Тополянський під час огляду матеріально-технічної бази зазначив, що комп'ютери у комп'ютерному класі є загальнодоступними для всіх суб'єктів освітнього процесу. Крім того, у вільному доступі є методичні матеріали та зразки магістерських робіт, що знаходяться в аудиторіях.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У ЗВО створене середовище, що є безпечним для життя та здоров'я здобувачів. У цьому ЕГ пересвідчилась під час онлайн-огляду матеріально-технічної бази університету та спілкування із фокус-групами (зустріч 4, 6, 9): наявні система протипожежної безпеки (вогнегасники та схеми), пункти охорони, двері широко відчиняються, діє медичний кабінет, де надається первинна медична допомога; соціально-психологічна служба (<https://cutt.ly/DEZefxy>). Задоволення потреб суб'єктів освітнього процесу забезпечують кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи, Центр гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування (<https://cutt.ly/LEZeRMF>), профком студентів (<https://cutt.ly/YEZeDkF>), студентське самоврядування. Кафедрою загальної педагогіки та педагогіки вищої школи організовуються конференції, міжкафедральні семінари, до яких можуть залучатися здобувачі ОП. У ході інтерв'ювання начальник Центру гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування М.Яцків повідомила, що незважаючи на пандемію, ЗВО сприяє організації культурно-масових та культурно-просвітницьких заходів (онлайн квести, флешмоби, «студентська осінь», різні гуртки); голова профкому студентів факультету суспільних наук В.Попович зауважив, що профком студентів організував поїздку на Говерлу (зустріч 6) тощо. Крім того, під час огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано, що студенти мають доступ до басейну та спортмайданчику. Однак, ЕГ констатує, що у ЗВО не проводиться опитування здобувачів ОП щодо задоволення їх потреб та інтересів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Порядок освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти визначено в «Положенні про організацію освітнього процесу в ДВНЗ „УжНУ”» (<https://cutt.ly/HEXtdXR>), «Положенні про навчання студентів за індивідуальним графіком у ДВНЗ „УжНУ”» (<https://cutt.ly/5ECfIMw>), «Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію» (<https://cutt.ly/IECf9vE>), «Положенні про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків в Ужгородському національному університеті» (<https://cutt.ly/bECgsBf>). Під час інтерв'ювання здобувачів було з'ясовано, що консультативна та організаційна підтримка здобувачів із боку викладачів (щодо форм контролю, академічної доброчесності, організації освітнього процесу в умовах пандемії), керівників магістерських робіт (щодо вибору та коригуванні тем магістерських досліджень, пошук літератури) найчастіше здійснюється в онлайн-режимі за допомогою груп у Viber, електронної пошти, системи електронного навчання тощо. Соціальну підтримку здійснює соціально-психологічна служба (<https://cutt.ly/DEZefxy>), юридична клініка (<https://cutt.ly/tEZ4Qso>). Інформаційна підтримка здобувачів вищої освіти ОП забезпечується на офіційних сайтах університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/>), кафедри (<https://cutt.ly/CEZ3IQo>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для забезпечення реалізації прав на освіту особам з особливими освітніми проблемами в університеті розроблено наступні документи: «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших мобільних груп населення в ДВНЗ „УжНУ”» (від 30.05.2018) (<https://cutt.ly/QEZ7ZAo>), «Правила прийому до ДВНЗ „УжНУ”» (п.7) (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/4567>). Зазначеними документами передбачено створення відповідних умов для проходження особами з обмеженими можливостями вступних іспитів, творчих конкурсів та співбесід. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ було продемонстровано умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами: навчальний корпус, в якому проводяться аудиторні заняття за ОП, обладнаний пандусами та ліфтами, окремими вбиральнями, звуковими сигналами на вході, коридори просторі. Водночас слід відмітити, що у ЗВО немає кімнати матері та дитини. У ході зустрічей з'ясовано, що на ОП немає осіб з обмеженими можливостями.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діє «Положення про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та здобувачів вищої освіти» (<https://cutt.ly/ZEXe6hi>), «Етичний кодекс ДВНЗ „УжНУ”» (<https://cutt.ly/REXrmUj>) та «Антикорупційна програма ДВНЗ "УжНУ" на 2021–2022 рр.» (<https://cutt.ly/zEXtb8t>), у яких описані процедури вирішення питань, що стосуються конфлікту інтересів, корупційних правопорушень, дискримінації та сексуального домагання. Етапи вирішення конфліктів, що пов'язані з незадоволеністю підсумкової оцінки, визначено в пункті 8.11 «Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ „УжНУ”» (<https://cutt.ly/HEXtdXR>), «Порядку оскарження результатів (апеляція) оцінювання» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22967>). У ЗВО є скринька довіри. Під час спілкування із представниками студентського самоврядування (зустріч 6) голова первинної профспілкової організації студентів УжНУ О.Баран повідомив, що під час опитування щодо якості викладання здобувачі відзначали факти порушення академічної доброчесності (корупцію). Ця інформація була надана ректорату і було прийнято рішення відсторонити таких викладачів від здійснення форм контролю. Таким чином, ЕГ переконалася, що в ЗВО існують реальні механізми протидії проявам академічної недоброчесності. Факти порушень академічної доброчесності на ОП на момент проведення акредитації відсутні. Однак, у ході спілкування ЕГ із здобувачами (зустріч 4) виявлено, що здобувачі частково ознайомлені з документами, що регулюють вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ОП на достатньому рівні забезпечена навчально-методичними ресурсами, матеріально-технічною базою, у тому числі для забезпечення належних умов для реалізації права на освіту людей з особливими освітніми потребами. В усіх суб'єктів навчального процесу є вільний доступ до електронного каталогу, міжнародних наукометричних баз Web of Science та Scopus, а також до програм перевірки на плагіат Strikeplagiarism, Unicheck.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недостатня обізнаність здобувачів ОП із документами, в яких описано процедури вирішення конфліктних ситуацій, оскарження результатів оцінювання; недостатнє розуміння здобувачами їх практичного застосування. Обмежений перелік питань в анкетах для здобувачів, що не передбачає таких, які, зокрема, пов'язані із задоволенням їх потреб та інтересів, безпеки для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, задоволеності матеріально-технічною базою ЗВО. ЕГ рекомендовано: проводити серед здобувачів поглиблене опитування стосовно задоволеності освітнім середовищем, доступом до інфраструктури університету; виявлення їх потреб та інтересів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище та матеріальні ресурси для реалізації ОП загалом відповідають Критерію 7. Зазначені недоліки не є суттєвими для функціонування якісного та безпечного для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти освітнього середовища і визначають перспективи його подальшого удосконалення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розробки, затвердження, моніторингу та систематичного перегляду ОП у ДВНЗ «УжНУ» описано у нормативних документах «Положення про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет»» (<https://cutt.ly/YEKurr6>) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ „УжНУ”» (<https://cutt.ly/IEKuVBB>). У ході зустрічей зі здобувачами та роботодавцями ЕГ з'ясувала, що найчастіше пропозиції висвітлюються під час особистого спілкування, спільних заходів та опитувань. Водночас слід відмітити, що в опитуваннях магістрантів (<https://cutt.ly/EECUOjC>) та роботодавців (<https://cutt.ly/6ECUF8h>) не передбачено питань, пов'язаних з конкретними пропозиціями щодо удосконалення ОП. У ЗВО є практика моніторингу щодо оцінювання дистанційного навчання очима студентів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/38404>), моніторингу якості освітнього процесу (<https://cutt.ly/QEJLVJe>), опитування викладачів та студентів в рамках

Проекту «Ініціатива академічної доброчесності» (<https://cutt.ly/JEC1qzI>). Проект ОП опублікований на сайті відділу моніторингу якості освіти методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/21630>). Однак ЕГ відзначає недостатнє використання всіх механізмів надання пропозицій зацікавленими особами, зокрема, не передбачено використання сайту кафедри для зворотного зв'язку. На думку ЕГ, це обмежує можливості удосконалення ОП. Згідно із цілями та принципами Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) 2015 (<https://cutt.ly/lmhgNHL>), ЕГ рекомендує передбачити можливість здобувачам вищої освіти долучитися до проектної групи з розроблення ОП (у «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ»» (<https://cutt.ly/IEКууВВ>) зазначено, що «Проектна (робоча) група складається з науково-педагогічних або наукових працівників, які працюють в Університеті за основним місцем роботи...»), тобто участь здобувачів обмежена.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічей 4, 6 здобувачі освіти ОП підтвердили, що залучаються до перегляду ОП через проходження опитування та інтерв'ювання. Однак ЕГ зауважує, що в опитування магістрантів, що проводилось кафедрою (<https://cutt.ly/EECUOjC>) та іншими структурними підрозділами, зокрема опитування в рамках Проекту «Ініціатива академічної доброчесності» (<https://cutt.ly/dECPj2c>), відсутні питання, що пов'язані з конкретними пропозиціями щодо удосконалення ОП. Зі слів студентів у них не було пропозиції щодо вдосконалення ОП, однак висловлювались побажання щодо включення до змісту тематики інклюзивної освіти. У звіті з СО ОП надано запевнення, що за результатами анкетування здобувачів (<https://cutt.ly/eECGunI>) у ОП було збільшено кількість вибірових дисциплін. Голова студентської ради факультету суспільних наук К.Клопотар повідомила, що здобувачами було запропоновано започаткувати додаткові факультативні курси з іноземної (англійської) мови, їх пропозицію було враховано. Представники студентського самоврядування запевнили ЕГ, що беруть участь в інших процедурах забезпечення якості. Зокрема, студентська рада разом із профкомом проводять опитування щодо оцінювання якості викладання; організовують наукові заходи та залучають до них здобувачів, беруть участь у різних нарадах ЗВО, зокрема, нарадах керівного апарату; у засіданнях Вченої ради університету.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Залучення стейкхолдерів на ОП відбувається шляхом надання відгуків, рецензій, які додані до звіту СО (слід відмітити, що рецензії здебільшого мають одновекторне позитивне спрямування), проходження опитувань (<https://cutt.ly/qEJzZV6>), онлайн-зустрічей (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/pro-rozvitok-vishchoji-shkoli-z-prof-pryashivskogo-universitetu.htm>), участі у різних наукових заходах, особистого спілкування представників ЗВО та роботодавців. Зокрема, на зустрічах ЕГ з'ясувала, що роботодавцями було запропоновано посилити практичну підготовку здобувачів, розширити перелік баз педагогічної практики, приділяти увагу навичкам критичного мислення, активного навчання, самонавчання, умінням вирішувати проблеми (зі слів Сивохоп Я., зустріч 8). Т.Атросенко повідомила, що у ході співпраці Мукачевського державного університету із УжНУ нею запропоновано введення полікультурного аспекту в ПРН ОП (пропозицію було враховано). ЗВО залучає стейкхолдерів до головування на підсумковій атестації здобувачів (зустріч 7). Однак ЕГ відзначає недостатнє документальне підтвердження надання конкретних пропозицій стейкхолдерів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО існує міжнародна асоціація випускників (<https://cutt.ly/oEmAN7t>), Центр кар'єри (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/student-career_center), а також Центр гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування (<https://cutt.ly/xEmA11g>). Збирання інформації щодо працевлаштування здійснює кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи, а ведення бази даних про працевлаштування випускників здійснює Центр гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування. Більшість випускників працюють в закладах дошкільної освіти м.Ужгорода, деякі в містах і селах Закарпатської області. Однак інформація щодо працевлаштування випускників ОП на сайті Центру гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування відсутня.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ході зустрічей із фокус-групами ЕГ встановила, що у ЗВО є дієва система своєчасного реагування на виявленні недоліки. Зокрема, здобувачі наголошували, що їх цікавило питання інклюзивного навчання. Це було озвучено НПП та гаранту ОП. В результаті кафедрою запроваджено курси з інклюзивної освіти (зустріч 4). Голова первинної профспілкової організації студентів УжНУ О.Баран (зустріч 6) зазначив, що існують реальні механізми протидії проявам академічної недоброчесності. Факти порушень академічної доброчесності на ОП на момент проведення акредитації відсутні. Завідувачка кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи І.Козубовська повідомила, що існувала проблема оформлення та оплати залученим до проведення гостьових лекцій викладачам з інших ЗВО, однак ця проблема вже вирішена на рівні університету (прийнято рішення про погодинну оплату); декан факультету на фінальній зустрічі наголосив, що рекомендації ЕГ будуть обов'язково враховані для удосконалення ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Інформація щодо врахування зауважень і пропозицій попередніх акредитацій та результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти відсутня, оскільки ОП «Організація дошкільної освіти» акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Аналізуючи документи УжНУ та інформацію, отриману під час проведених зустрічей, ЕГ встановила, що в університеті формується культура якості шляхом популяризації принципів академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу, системної підтримки професійного розвитку НПП. Усі співробітники університету в межах своєї компетенції несуть відповідальність за реалізацію політики забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Зокрема, до цього залучені: відділ моніторингу якості освіти методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу (створення графіків підвищення кваліфікації, моніторинг якості освітнього процесу, проведення опитування «Дистанційне навчання очима студентів (2020–2021)», «Ініціатива академічної доброчесності (2020 2021)» тощо); Центр наукометрії та інформаційної підтримки освіти і досліджень (перевірка публікацій на плагіат); студентська рада та первинна профспілкова організація студентів (опитування щодо якості викладання, залучення студентів до наукового товариства); а також завідувач кафедри та декан, що вирішують питання в межах своїх компетенцій. Вчена рада університету визначає систему та затверджує процедури внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. НПП входять до складу робочої групи із перегляду ОП. Культура якості спостерігається також у намаганні ЗВО враховувати думки стейкхолдерів та здобувачів, досвід закордонних університетів, зокрема Пряшівського університету (Словачина), Вісконського коледжу (США).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Забезпеченість дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми відповідно до чинних нормативних документів університету. Наявність у ЗВО Центру наукометрії та інформаційної підтримки освіти і досліджень, Широкий доступ до програм перевірки на плагіат (деканат, бібліотека, Центр наукометрії та інформаційної підтримки освіти і досліджень, керівники магістерських робіт).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Недостатній перелік питань в опитувальниках для різних категорій зацікавлених осіб, який повноцінно не відображає пропозицій щодо удосконалення ОП. Відсутність можливості здобувачам долучитися до проєктної групи розроблення відповідної ОП. Недостатнє використання всіх механізмів надання пропозицій зацікавленими особами. ЕГ рекомендує: – доповнити перелік питань для опитування стейкхолдерів такими, які б усебічно відображали проблеми потенційного удосконалення ОП; – згідно із цілями та принципами Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) 2015 передбачити можливість здобувачам вищої освіти долучитися до проєктної групи з розроблення ОП; – під час розміщення проєктів ОП надавати інформацію зацікавленим особам про канали зворотного зв'язку.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП «Організація дошкільної освіти» має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями Критерію 8. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП здійснюються відповідно до внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету. У ЗВО діє Центр наукометрії та інформаційної підтримки освіти і досліджень, який забезпечує доступ до міжнародних наукометричних баз даних (Scopus та Web of Science). Забезпечено широкий доступ (деканат, бібліотека, Центр наукометрії та інформаційної підтримки освіти і досліджень, керівники магістерських робіт) до програм перевірки на плагіат наукових праць та магістерських досліджень. Водночас відзначається обмежена можливість здобувачам долучитися до проектної групи розроблення відповідної ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури розробки, затвердження, моніторингу та систематичного перегляду ОП в УжНУ передбачені у документах: «Положення про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет»» (<https://cutt.ly/UEKyttr6>) та «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ»» (<https://cutt.ly/IEKyVBV>). Зокрема, у першому документі зазначено, що «Проектна (робоча) група складається з науково-педагогічних або наукових працівників, які працюють в Університеті за основним місцем роботи...». Однак, на думку ЕГ, реалізація попереднього твердження обумовила обмеження можливості долучитися здобувачам та іншим стейкхолдерам до проектної групи розроблення відповідної ОП. Під час спілкування ЕГ пересвідчилась, що НПП та стейкхолдери залучаються до перегляду ОП через опитування та інтерв'ювання. Зокрема, здобувачі надавали пропозиції щодо запровадження факультативу з іноземної (англійської) мови (зустріч 6). У ЗВО є практика моніторингу щодо дистанційного навчання очима студентів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/38404>), моніторингу якості освітнього процесу (<https://cutt.ly/QEJLVJe>), опитування викладачів та студентів в рамках Проекту «Ініціатива академічної доброчесності» (<https://cutt.ly/JECIqzI>), анкетування стейкхолдерів (роботодавців) (<https://cutt.ly/qEJzZV6>). Проект ОП опублікований на сайті відділу моніторингу якості освіти методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/21630>). Однак, на думку ЕГ, залучення різних зацікавлених осіб потребують більшої документальної фіксації, використання сайту кафедри для надання пропозицій.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті ЗВО відділу моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу розміщено проект ОП (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/21630>), однак ЕГ констатує, що він не містить покликання на форму зворотного зв'язку, що, на думку ЕГ, обмежує можливості надіслати зауваження та пропозиції всіх зацікавлених осіб. Крім того, варто зазначити, що відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та здобувачів щодо їхніх пропозицій з удосконалення ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОП оприлюднена на офіційному сайті ЗВО у рубриці «Освітні програми» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/35230>). На сайті кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи розміщені робочі програми обов'язкових дисциплін (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35126>), анотації до усіх вибіркових дисциплін (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/34830>), рецензії на ОП (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35782>), інформація щодо педагогічної та передипломної практики (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35791>), навчально-методичні матеріали (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/35018>). Обсяг інформації, представленої на сайті, є достатнім для інформування різних зацікавлених осіб та усвідомленого обрання ОП потенційними здобувачами. Однак, ЕГ відзначає, що на сайті немає архіву з ОП, що ускладнює спостереження за процесом її удосконалення.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Прозорість, публічність, чіткість і зрозумілість правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Актуальність та вчасне оновлення інформації на сторінках сайту університету. Своєчасність розміщення проєкту ОП та інформації щодо неї на сайті університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Недостатня організація зворотного зв'язку із стейкхолдерами для надання пропозицій щодо розміщеного на сайті університету проєкту ОП. Відсутність архіву ОП на сайті ЗВО. Експертна група рекомендує: – розширити можливості для надання пропозицій стейкхолдерів; – створити архів ОП на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Цілісність встановлених релевантних фактів та їх контексту дає можливість зробити висновок про загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 9 встановленим вимогам. Утім ЕГ відзначає недостатність зворотного зв'язку для пропозицій стейкхолдерів щодо розміщеного на сайті університету проєкту ОП, відсутність архіву ОП. Виявлені недоліки не є критичними та їхнє усунення сприятиме підвищенню якості навчання за ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B

Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Драч Ірина Іванівна

Члени експертної групи

Юр`єва Катерина Анатоліївна

Гавриленко Тетяна Леонідівна

Тютюма Тетяна Сергіївна