

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"</b>
Освітня програма	<b>38673 Освітні, педагогічні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>011 Освітні, педагогічні науки</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.06.2021 р.

Справа № 0797/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,  
Андрощук Ірина Василівна,  
Джурило Аліна Петрівна,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лопатенко Георгій Олегович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Михнюк Сергій Вікторович,  
Осадча Катерина Петрівна,  
Смакота Лариса Василівна,  
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Староста Володимир Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>38673</b>
Назва ОП	<b>Освітні, педагогічні науки</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>011 Освітні, педагогічні науки</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

## **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

1. Найважливіша невідповідність за змістом між поданими в СО і на сайті ЗВО програмами ОК. Зокрема, у СО в програмі ОК.05 «Сучасні інформаційні технології» 2019р, зазначено, що вона відповідає ОНП третього рівня «Прикладна фізика та наноматеріали». Формулювання усіх ЗК, ФК, ПРН не відповідає змісту ОНП «Освітні, педагогічні науки». Наприклад, ФК4 «Здатність створювати та порівнювати між собою фізичні та математичні моделі фізичних процесів, об'єктів, процесів та явищ» і т.д. Неправильно вказано статус дисципліни. На сайті ЗВО РП ОК.05 без вказаних недоліків. 2. В РП ОК.03 «Презентація наукових результатів та управління науковими проектами», що подана в СО, зазначено для галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки», спеціальностей 051 Економіка, 052 Політологія, 054 Соціологія та галузі знань 29 Міжнародні відносини, спеціальність Міжнародні економічні відносини. ЗК, ФК і ПРН (тільки шифри) вказані для спеціальностей економіка, політологія, соціологія та міжнародні економічні відносини. Зміст ОК.03 орієнтований на галузь «Соціальні та поведінкові науки». Зокрема, тема 2 «Організаційні основи наукових досліджень в галузі соціально-поведінкових наук», тема 3 «Історія становлення та розвитку соціально-поведінкових наук», тема 4 «Методологічні основи наукового пізнання у соціально-поведінкових науках». За змістом тема 6 «Автоматизовані системи обробки інформації на ЕОМ та застосування їх у наукових дослідженнях» частково дублює зміст ОК, які вивчалися на попередніх рівнях освіти, та зміст ОК «Сучасні інформаційні технології». На сайті ЗВО є РП ОК.03, в якій вже зазначено, що ОК викладається і для даної ОНП та вказано, що формуються ЗК 1, ЗК 6, ФК 1, ФК 2, ФК 9. Формулювання ЗК і ФК не подається. Поряд зазначені ЗК і ФК також без формулювань для спеціальностей галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки». Узгодженість змісту ОК із формально зазначеними ЗК і ФК важко встановити, враховуючи, що формулювання ЗК і ФК не співпадають у різних спеціальностях.

## **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

## **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Спостерігається обмежений вибір дисциплін для побудови індивідуальної освітньої траєкторії: вибір здійснюється кожен раз одна ОК з двох. Серед вибірковок дисциплін ОК «Історія педагогіки», зміст якої відповідає бакалаврському рівню освіти, і значна частина питань міститься в програмі фахового вступного випробування та в програмі додаткового вступного випробування. Аналіз матриці відповідності показав, що вибіркові ОК, що об'єднані в пари і позначені шифрами ВК 01.01 («Філософія освіти» і «Теоретико-методологічні основи сучасної професійної освіти»), ВК 01.02 («Методи дослідження в педагогіці» і «Діагностика в педагогічному процесі»), ВК 02.01 («Порівняльна педагогіка» і «Полікультурна освіта: зарубіжний і вітчизняний досвід»), ВК 02.02 («Історія педагогіки» і «Становлення і розвиток освіти Закарпаття»), мають формувати одні і ті самі СК, ЗК і ПРН, що є сумнівним для ОК різного змістового наповнення.

## **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

На асистентську практику за НП 2020 р. відведено всього 2 тижні (3 кредити), що недостатньо з огляду на її важливість у формуванні заявлених ЗК, СК і значної кількості ПРН. Завдання практики сформульовано чітко. Проте сумнівно, що за такий короткий термін проходження практики можливо якісно виконати всі завдання. Не зрозуміло, яким чином виконуючи суто педагогічні завдання «формування у аспірантів психолого-педагогічних та методичних умінь викладання відповідних навчальних дисциплін у системі вищої школи; вироблення умінь застосування у педагогічному процесі вищої школи сучасних технологій і методик навчання; сприяння формуванню у аспірантів досвіду викладацької роботи... тощо» можна забезпечити формування ЗК-3 «Якість та етичні зобов'язання. Знання стандартів і способів мислення, необхідних для наукового дослідження та публікації отриманих результатів, включаючи критичну обізнаність та академічну доброчесність». Формулювання ПРН, що повинні бути досягнені після практики, не відповідають формулюванню ПРН в ОНП, що подана в СО. Спостерігається невідповідність між вказаними в програмі практики ЗК (2, 3 і 5) та відміченими в матриці відповідності ЗК 2, 3, 4 і 6. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В



## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Під час оновлення освітньо-наукової програми рекомендовано врахувати затвердження професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» (Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства від 23.03.2021 № 610). 2. Провести коригування формулювання програмних результатів навчання щодо їх узгодження з дескрипторами Національної рамки кваліфікацій для 8-го кваліфікаційного рівня.

#### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Доопрацювати структурно-логічну схему з метою відображення логічної послідовності міждисциплінарних зв'язків між освітніми компонентами освітньо-наукової програми. 2. Переглянути перелік обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів щодо оптимального виокремлення тих освітніх компонентів, що забезпечуватимуть найбільш ефективне формування загальних та фахових компетентностей, визначених в освітньо-науковій програмі. 3. Внести корективи в змістове наповнення програм освітніх компонентів відповідно до змісту освітньо-наукової програми. Узгодити формулювання загальних і фахових компетентностей та програмних результатів навчання в робочих програмах і силабусах з формулюваннями в описі освітньо-наукової програми. 4. Усунути невідповідності в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-наукової програми та забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми. Вилучити з матриці відповідності ОНП вибіркові освітні компоненти. 5. Доцільно збільшити обсяг кредитів та термін проходження асистентської практики. 6. З метою розширення можливостей здобувачів вищої освіти щодо побудови індивідуальної траєкторії доцільно розширити спектр вибіркових навчальних дисциплін, постійно удосконалювати їх кількісне та якісне (структурно-змістове) наповнення відповідно до сучасних тенденцій, потреб ринку праці та тематики наукових досліджень аспірантів.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Вдосконалити програму вступних випробувань зі спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти: на титульній сторінці подати інформацію щодо розгляду та затвердження вказаної програми відповідними інстанціями; осучаснити зміст програми та доповнити питаннями щодо актуальних проблем педагогіки, теорій навчання та виховання; оновити список рекомендованої літератури. 2. Регулярно проводити серед аспірантської спільноти роботу щодо популяризації отримання додаткових знань через участь в академічній мобільності та за допомогою неформальної освіти.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити робочі програми навчальних дисциплін у контексті відповідності їх змісту сучасним тенденціям та практикам в освіті, оновити рекомендовану джерельну базу, вказати в робочих програмах та силабусах перелік електронних курсів та платформ для поглиблення знань з ОК. 2. Стимулювати та активізувати залучення здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня до програм міжнародної академічної мобільності та закордонного стажування.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Систематично проводити опитування аспірантів, що стосуються процедурних аспектів проведення контрольних заходів, та публічно висвітлювати отримані результати опитувань.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендувати регулярно залучати професіоналів-практиків, представників роботодавців до аудиторних занять, що є необхідною умовою підвищення якості підготовки здобувачів.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Регулярно проводити заходи для здобувачів щодо роз'яснення правил і процедур запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій, пов'язаних, зокрема, із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією. 2. Доукомплектувати кадрами відділ соціально-психологічної служби, або переглянути посадові обов'язки його працівника таким чином, щоб фактично виконувана робота цього відділу відповідала Положенню про психологічну службу у системі освіти України, затвердженому Наказом МОН від 22 травня 2018 року № 509.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендовано регулярно проводити опитування здобувачів, випускників та роботодавців щодо якості освітньо-наукової програми та її реалізації з подальшим оприлюдненням результатів таких опитувань. 2. Постійно залучати представників роботодавців до процедур забезпечення якості освітньо-наукової програми, документально фіксувати їх пропозиції чи зауваження щодо вдосконалення освітньої програми.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Удосконалити процес прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті і на ОНП, упорядкувавши та доповнивши розміщену на офіційному сайті ЗВО інформацію, а також організувати просвітницькі заходи для здобувачів щодо роз'яснення їх прав та обов'язків.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

1. Рекомендовано започаткувати практику діяльності разових спеціалізованих рад із захисту дисертацій за освітньо-науковою програмою «Освітні, педагогічні науки». 2. Мотивувати і стимулювати аспірантів до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними базами даних Scopus та WoS, та до участі у міжнародних наукових стажуваннях, дослідницьких проектах.

## **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**