

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»  
Приймальна комісія

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії  
ДВНЗ УжНУ, ректор

\_\_\_\_\_ проф. В.І. Смоланка

\_\_\_\_\_ 2023 р.

**ПРОГРАМА**

презентації дослідницьких пропозицій  
для вступників на навчання для здобуття ОС доктор філософії  
за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування  
(на основі здобутого освітнього ступеня «магістр», освітньо-кваліфікаційного  
рівня «спеціаліст»)

РОЗРОБЛЕНО

Предметною комісією  
з спеціальності 281 – Публічне  
управління та адміністрування  
проф. Токар М.Ю.  
проф. Асланов С.А.  
доц. Пересоляк В.Ю.

Голова комісії  
проф. Токар М.Ю.

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

**Приймальна комісія**

**ВИМОГИ ДО ПРЕЗЕНТАЦІЇ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ**

для вступників на навчання для здобуття ОС доктор філософії  
за спеціальністю 281 – Публічне управління та адміністрування

Схвалено на засіданні кафедри  
політології і державного управління  
факультету суспільних наук ДВНЗ  
«Ужгородський національний університет»  
(протокол № 12 від 01 липня 2021 р.)

Дослідницька пропозиція – це науковий текст обсягом 8 – 10 сторінок, підготовлений вступником до аспірантури, який є не рефератом, а стислим викладом власних науково-дослідних ідей щодо розуміння змісту і перспектив дослідження обраної наукової проблеми. Дослідницька пропозиція має відповідати напрямам дисертаційних досліджень зі спеціальності 281 – Публічне управління та адміністрування, визначених освітньо-науковою програмою. Робота має демонструвати наукову обізнаність вступника, розуміння характеру й змісту дослідження обраної наукової проблеми, володіння методикою проведення науково-дослідницької роботи.

Дослідницька пропозиція подається вступником на кафедру. Крім текстового варіанту, готується її слайд-презентація. Дослідницька пропозиція оцінюється предметною комісією під час відповідного вступного випробування.

**Орієнтовна структура дослідницької пропозиції**

У дослідницькій пропозиції обґрунтовуються актуальність обраної теми, ступінь її розробленості у національній і зарубіжній науці, мета і основні завдання проблеми, варіативні шляхи їх вирішення, а також чітко вказуються об'єкт і предмет дослідження, анонсується структура роботи, подається інформація про наукові досягнення, опубліковані наукові праці тощо.

*1. Інформація щодо дослідника та дослідницької команди.* У цьому розділі вказуються ПІБ особи, яка вступає до аспірантури, ПІБ, науковий ступінь та вчене звання потенційного наукового керівника, назва кафедри, на якій передбачається виконувати дисертаційне дослідження. Також тут може бути відображена інформація щодо публікацій, досвіду проведення чи участі в інших дослідженнях вступника до аспірантури, контакти (телефон, e-mail) тощо.

2. *Тема дослідження.* Тема майбутнього наукового дослідження може ініціюватися вступником, подаватися на розгляд кафедри і враховуватися за умови забезпечення актуальності проблеми, відповідності спеціальності та узгодження з науково-дослідними роботами, що виконуються в Ужгородському національному університеті.

3. *Вступ.* Він має обов'язково містити формулювання мети і наукового завдання, короткий огляд ступеня вивченості предмета дослідження, стисле обґрунтування актуальності дослідження. У вступі необхідно переконливо продемонструвати, що дослідження надасть необхідну стратегічну інформацію для успішної реалізації у сфері публічного управління та адміністрування, а його теоретичні положення будуть мати практичне застосування.

4. *Мета та завдання дослідження.* У цьому розділі чітко викладають мету та завдання пропонованого наукового дослідження. Назва, мета, об'єкт, предмет і завдання дослідження мають бути логічно пов'язаними.

5. *Методологія дослідження.* Крім загальнонаукових і спеціальних методів, а також інструментів, які планується використати в процесі реалізації дослідження, в цьому розділі бажано обґрунтувати підходи до формування вибіркової сукупності дослідження, шляхи розв'язання поставлених завдань, етичні засади дослідження, забезпечення контролю якості проведення дослідження тощо.

6. *Можливі шляхи розв'язання поставлених завдань.* У цій частині слід описати очікувані наукові результати пропонованого дослідження, їх можливе практичне застосування і шляхи їх застосування в практичній площині сфери публічного управління та адміністрування.

7. *Список використаних джерел.* У списку наводяться всі джерела, які використано під час підготовки дослідницької пропозиції та (за можливості) перелік баз даних, на яких буде базуватися дослідження в ході перспективного дослідження.

**Презентація дослідницької пропозиції** готується з використанням програмного продукту Microsoft PowerPoint і не повинна перевищувати 12 слайдів (оптимально 8 – 10 з розрахунку – 2 слайди на хвилину доповіді). Текст слайду бажано не перенавантажити текстом – не більше 8 – 10 рядків тексту. Кожен слайд має бути викладений чітко, лаконічно і не містити неоднозначних формулювань.

Структура виступу:

- тема дисертаційного дослідження (1 слайд);
- актуальність обраної проблеми дослідження (1 слайд);
- стан розробки даної тематики у національній та зарубіжній науці (1-2 слайди);
- мета і завдання дослідження (1-2 слайди);
- методологія дослідження (1-2 слайди);
- можливі шляхи розв'язання поставлених завдань (1-2 слайди);

- бібліографічний опис основних джерел, які використано для дослідження (1-2 слайди).

**Презентація дослідницької пропозиції складається з таких частин:**

– доповідь вступника до аспірантури;  
– відповіді на поставлені запитання;  
– відповіді вступника на зауваження, що містяться у протоколі співбесіди на кафедрі.

Доповідь складається із трьох смислових частин, які відповідають за змістом вступу, основній частині та перспективним висновкам наукової роботи. У вступі доповіді висвітлюється актуальність досліджуваної теми, формулюють об'єкт, предмет, мету та завдання дослідження. Основна частина, передусім, розкриває суть, методiku й особливості організації та проведення наукового дослідження і містить аналіз отриманих результатів із демонстрацією плану-перспекту наукового дослідження. У висновках наводяться головні перспективні результати дослідження і визначається теоретичне та практичне значення отриманих результатів, підтвердження / спростування гіпотези дослідження та можливі перспективи його подальшого вирішення.

Стиль мовлення та дотримання регламенту під час презентації є обов'язковим елементом культури й етики наукових повідомлень.

## **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ**

1. *Дослідницька пропозиція оцінюється від 0 до 70 балів* за такими критеріями:

– володіння науковим стилем викладу матеріалу (10 балів);  
– уміння науково обґрунтовувати проблему (10 балів);  
– уміння довести актуальність роботи (10 балів);  
– відповідність теми дисертаційного дослідження меті та завданням, коректність висновків (10 балів);  
– уміння аналізувати та систематизувати наукові джерела (10 балів);  
– володіння дослідницькими методами (10 балів);  
– вміння коректно, стисло, точно відповідати на запитання (10 балів).

2. *Відповіді на запитання членів комісії* під час обговорення дослідницької пропозиції оцінюються від 0 до 30 балів.

Остаточне оцінювання здійснює комісія на основі презентації дослідницької пропозиції та відповідей на запитання за шкалою від 100 до 200 балів. Мінімальна кількість балів, отриманих на вступному випробуванні, яка необхідна для допуску до участі у конкурсі складає 100 балів.

## **ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ**

## ДЛЯ ОБГОВОРЕННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

1. Чим зумовлене Ваше рішення зайнятися науковою діяльністю?
2. Що вплинуло на вибір Вами теми дослідницької презентації? (актуальність, новизна дослідження тощо).
3. У чому вбачаєте актуальність теми Вашої наукової роботи?
4. Сформулюйте, будь ласка, гіпотезу та цілі Вашого дослідження.
5. Які основні праці використані Вами під час обґрунтування теми дослідницької презентації?
6. Які основні методи дослідження необхідно використати у процесі вирішення обраного Вами наукового завдання?
7. Які очікуються результати та їх значення для сфери публічного управління та адміністрування?
8. Як Ви можете оцінити попередній рівень наукової розробки обраної Вами теми?
9. Наскільки обрана Вами тема є важливою прикладною науковою проблемою для України, регіону?
10. Чи передбачаєте Ви вивчення зарубіжного досвіду (якщо так, то яких конкретних країн)?
11. Охарактеризуйте себе як майбутнього науковця. Які складові наукової компетентності Ви плануєте набути під час навчання в аспірантурі?
12. У яких установах та організаціях, на Вашу думку, можливе проходження апробації чи впровадження Ваших науково-дослідних результатів?