



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	19236 Фізична культура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2021 р.

Справа № 0341/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огністий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Товт Валерій Адальбертович – гарант ОП,
Синиця Артем Олексійович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19236
Назва ОП	Фізична культура
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.11 Фізична культура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1. Положення «Придатність до працевлаштування» необхідно узгодити з положеннями Професійного стандарту вчителя, затвердженого Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736. Теж саме стосується визначення ФК де необхідно врахувати відповідні положення (с. 6; «5. Перелік трудових функцій (професійних компетентностей, що входять до них») Професійного стандарту вчителя, затвердженого Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. Ринку праці за даною спеціальністю в Закарпатській області, відповідно листа Департаменту освіти і науки Закарпатської ОДА <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30086> потребує випускників даної ОП. Рекомендуємо змістити акценти з підготовки тренера на підготовку вчителя ФК ЗЗСО і готувати здобувачів освіти до навчання учнів нових модулів навчальної програми з ФК у школі (бадмінтон, корфбол, хортинг тощо). Доцільнішим врахувати гірський рельєф місцевості і навчати більшій кількості різновидів зимових видів спорту та туризму.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2. Фундаментальні дисципліни: «Теорія і методика фізичного виховання», «Основи наукових досліджень у фізичному вихованні і спорті», курсова робота з теорії і методики фізичного виховання передбачені на першому курсі, що викликає ускладнення у здобувачів вищої освіти. В той же час педагогіка та психологія фізичного виховання і спорту викладаються у 3-4 семестрах. Результати опитування учасників освітнього процесу засвідчують, що 26% рахують що є порушення послідовності викладання дисциплін. <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30050> Відсутній механізм реагування на анкетування. Рахуємо, що ОК Спортивна спеціалізація з методикою викладання - (12 кредитів) є занадто об'ємною. Пропонуємо змістити акценти з підготовки тренера на підготовку вчителя ФК ЗЗСО. Незрозумілим є виокремлення двох спортивних ігор в окремі ОК (футбол, волейбол і методика викладання) по 5 кредитів. Дублювання у вибірковому блоці. Рекомендуємо змінити назву спортивно-педагогічних дисциплін. Приклад: Гімнастика з методикою викладання на Гімнастика та методика її навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. Погоджуємось із ЕГ у тому, що деякі вибіркові НД в межах блоку фактично дублюють одна одну – дисципліни близькі за назвою. Спортивна спеціалізація з методикою викладання - (12 кредитів) ОК цикл професійної підготовки – теорія і методика вибраного виду спорту (вибіркова частина) 5 кредитів, підвищення спортивної майстерності 4 кредити. В даній ОП створено умови для вільного вибору студентів з 15 ОК (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31060>), силабуси 20 дисциплін для ознайомлення студентами розміщені на сайті кафедри (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/29692>). Проте силабуси мають різну форму представлення. Приклад: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30706> та <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30707> Вибіркові дисципліни представлені у двох каталогах загально університетському та кафедральному, що ускладнює вибір студентом. Опитані учасники освітнього процесу за ОП рахують вибір не реалізованим – 7,9%, частково 18,4% тобто четверта частина відчуває проблеми у виборі дисциплін <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30050> В ОП (2020р) ще не передбачено вільного вибору дисципліну з загальноуніверситетського списку (укладеного в 2021р), а лише 1 з 2-х (3-х) запропонованих кафедрами. Рекомендуємо розглянути можливість не включати в ОП та НП переліки вибіркових НД. «... включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати наявність кредитів для вибіркових дисциплін», як зазначено в «Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року» (с. 18).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.5. Практична підготовка за даною ОП становить 24 кредити. Рекомендуємо збільшити до 30 у відповідності із загальною тенденцією щодо збільшення практичної підготовки, визначеної зокрема Концепцією розвитку педагогічної освіти (с. 16) (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776). Відповідно до п. 2.5 «Розширення практичної підготовки, присвоєння професійної кваліфікації педагогічного працівника», цього документу «Обов'язковою складовою освітнього процесу підготовки здобувача вищої або фахової передвищої освіти до педагогічної професії є безперервна педагогічна практика. Для виконання цього ключового завдання обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЄКТС у межах обов'язкової частини бакалаврських програм (починаючи з першого року навчання, у різних закладах освіти і різних класах (курсах))». ЕГ виявила, що угоди щодо проходження педагогічної практики з базовими ЗЗСО відсутні, проте під час спілкування з завідувачем кафедри ФВ Маріондою І.І. було з'ясовано, що розподіл студентів здійснюється відповідно договору з обласним департаментом освіти і науки <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/29727> , а також студенти мають змогу проходити практику за місцем проживання, за умови укладання договору, який щорічно укладається. Рекомендує укласти угоди безпосередньо із базами практик.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

2.8. Робочі програми для заочної форми навчання не виявлені. Результати опитування виявили що, 34% опитаних студентів відповіли про часткову розчарованість освітньою програмою.
<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30050>

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.9. Встановлено, що підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється, але це є актуальним викликом сучасного ринку освіти. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця. Опитані стейхолдери вказали на необхідність дуальної форми освіти
<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30051>

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3 ЕГ під час спілкування з здобувачами вищої освіти за ОП виявила, що вони недостатньо інформовані про можливості здобувати РН як у вітчизняних ЗВО, так і закордонних через проходження окремих ОК або сертифікатних програм у статусі слухача. Рекомендуємо посидити роботу з інформування учасників освітнього процесу. Розробити план заходів щодо інформування з означеного питання.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. Зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті для студентів ОП не було. Не розроблено механізмів залучення здобувачів освітньої програми до неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1. Аналіз змісту РП виявив, що репродуктивні методи навчання переважають. Варто частіше застосувати новітні інтерактивні методи викладання, ділові ігри; розробити завдання пошукового, а не репродуктивного характеру для самостійної роботи і індивідуальних завдань. У силабусах зміст самостійної та індивідуальної роботи не розписаний, вказані лише теми, які точно повторюють теми лекцій або лабораторних занять, але не містять достатньо інформації що конкретно має зробити студент, по замовчуванню передбачають підготовку до відповіді на семінарі, тобто відтворення теоретичного матеріалу. Приклад: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30694>

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.2. Погоджуємось з висновком ЕГ про те, що «занадто розмиті» вимоги що потрібно зробити студенту в межах ОК і скільки балів за це можна отримати. Погоджуємось із висновками ЕГ, що критерії оцінювання потребують ревізії: самостійність і оригінальність реферату, оригінальність візуального представлення презентації /реферату, активність, наявність конспектів лекцій, (основи інклюзивного ФВ, атлетизм,...) не можуть слугувати критеріями успішності оволодіння ОК. Доцільність приймання нормативів з ФП для оцінювання компетенції вчителя ФК на практичних дисциплінах – сумнівна.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

4.5. Рекомендуємо долучати здобувачів освіти до участі у міжнародних проектах та конкурсах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

5.1. Інформація щодо порядку та критеріїв оцінювання у силабусах і РП недостатньо чітко розкриває що треба зробити, і скільки балів можна отримати. Такі критерії оцінювання, як самостійність і оригінальність (реферату, презентації), активність, наявність конспектів лекцій (основи інклюзивного ФВ, атлетизм...) не можуть бути інформативними критеріями оволодіння студентом навчальним матеріалом. Застосовують усне та письмове опитування, контрольні роботи, поточне тестування, ІНДЗ, тести, екзамени, курсові роботи/проекти.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

5.2. Погоджуємось із зауваженням ЕГ щодо того, що зміст вимог іспиту для комплексної державної атестації складається з питань чотирьох дисциплін (ТМФВ, ФК в школі, легка атлетика, Педагогіка ФВіС). Вважаємо, що присутність запитань з легкої атлетика доцільне лише поруч з питаннями з низки інших видів спорту, що практикуються в сучасних умовах у ЗЗСО. Рекомендуємо включити блоки питань медико-біологічного циклу та циклу спортивно-педагогічних дисциплін.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.1. З окремих ОК кваліфікація НПП не підтверджена публікаціями. Позитивним є те, що викладачі випускової кафедри, залучені до проведення лекційних та практичних занять зі студентами ОП (Семаль Н., Шелехова Т., Шкірта М., Мадяр-Фазекаш Е.) мають стаж роботи вчителя ЗЗСО та тренера-викладача/ продовжують працювати за сумісництвом.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

6.5. Викладачі випускової кафедри, залучені до проведення лекційних та практичних занять зі студентами ОП (Семаль Н., Шелехова Т., Шкірта М., Мадяр-Фазекаш Е.) мають стаж роботи вчителя ЗЗСО та тренера-викладача/ продовжують працювати за сумісництвом. Рекомендація - ретельніше добирати напрямок (тематику) курсів підвищення кваліфікації та науково-педагогічного стажування.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.1. Функціонує сайт для електронного навчання студентів даної ОП (<https://e-learn.uzhnu.edu.ua/>). Хоча аналіз ресурсу виявив відсутність курсу «Анатомія з основами динамічної морфології» <https://e-learn.uzhnu.edu.ua/course/index.php?categoryid=290> Незрозумілою є оцінка В за 7 критерій виставлена ЕГ і її висновок Слабких сторін та недоліків за критерієм не виявлено

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

7.3. В плані виховної роботи факультету зазначені заходи щодо безпеки дорожнього руху, запобігання поширенню наркоманії, тютюнокуріння серед студентської молоді, виховні бесіди співробітників патрульної поліції Закарпатської області щодо протидії булінгу та профілактики правопорушень в університеті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30377>). Хоча звіт представлений за перший семестр 2019-2020 н.р., а акредитація проводиться у 2021 р.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.1. Некоректним рахуємо запитання в опитуванні студентів про матеріальний стан родини та джерела їх доходів <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30050>

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

8.3. Результати анкетування роботодавців представлені лише у лютому 2020 році, хоча програма вже функціонує з 2017 року. Анкетування проводилось в період 1.03-11.04 2020 р. В той же час результати обговорювались 25.02.2020 р. протокол №8 кафедри фізичного виховання. <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/30051>

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

9.2. Якщо існують пропозиції і зауваження щодо вдосконалення ОП то вони надсилаються на кафедральну пошту kaf-sport@uzhnu.edu.ua - це електронна адреса кафедри, яка відома стейкхолдерам і оприлюднена з файлом пропозицій і зауважень. Рекомендуємо розробити google форми обговорення, що дасть змогу відкритого обговорення та розміщення відгуків і пропозицій щодо проєктів ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Більше уваги слід приділити регіональному аспекту, частіше залучати освітні установи регіону до співпраці у плані вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти. 2. Під час наступного оновлення та перегляду ОП рекомендується звернути увагу на зміни, що відбулися під час затвердження нової редакції Національної рамки кваліфікацій. (Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 519 від 25.06.2020 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341»), врахувати Концепцію розвитку педагогічної освіти (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776) та Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту. 2. Необхідно розглянути розширення можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити дієвий та прозовий механізм реагування на результати опитування учасників освітнього процесу. 2. Оновити робочі програми навчальних дисциплін та силабуси, опція списки рекомендованої літератури. Привести силабуси до єдиної форми. 3. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення

аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити здійснювати наповнення навчально-методичним матеріалом дисципліни ОП у Moodle та більш активно використовувати його можливості для організації дистанційного та інтерактивного навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Рекомендуємо проводити з дисциплін ОП вхідне та вихідне анкетування. Розробити дієвий механізм реагування на результати опитування 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Рекомендуємо розробити google форми обговорення проєктів ОП, що дасть змогу відкритого обговорення та розміщення відгуків і пропозицій щодо проєктів ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА