

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	21251 Географія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	106 Географія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21251
Назва ОП	Географія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	106 Географія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Боярин Марія Володимирівна, Сержантова Юлія Юріївна, Хлобистов Євген Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.11.2020 р. – 06.11.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/29205>

Програма візиту експертної групи <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/29205>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальне враження щодо ОП позитивне. Під час проведення експертизи конфліктних або неприємних ситуацій не виникало. Загалом ОП та освітня діяльність відповідають критеріям з окремими недоліками, що не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за короткий час.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО, ОП є багатопрофільною, має чіткий краєзнавчий та регіональний контекст, що враховує тенденції ринку праці. Наявна висококваліфікована робоча група яка здійснює проектування, щорічний перегляд та відповідно оновлення ОП, та чітке дотримання законодавства, щодо обсягу ОП, розподілу на обов'язкові та вибіркові компоненти, щотижневого аудиторного навантаження, кількості контрольних заходів у семестр. Наявне забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими компонентами ОП відповідно до Стандарту вищої освіти для спеціальності 106 «Географія» вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, галузі знань 10 – «Природничі науки», затверджено і введено в дію наказом Міністерства освіти та науки України від 16 червня 2020 року № 805. В ЗВО наявна нормативна база внутрішніх документів, які забезпечують та регулюють навчальний процес; частина НПП залучених до викладання на ОП мають публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science, є виданні монографії; поєднання навчання та наукових досліджень з впровадженням результатів науково-дослідної роботи викладачів та студентів в освітній процес Контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання. У закладі вищої освіти розроблена політика та процедура щодо дотримання академічної доброчесності, а також наявні технологічні можливості перевірки наукових робіт на плагіат. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Виявлена готовність роботодавців долучатися до участі в освітньому процесі за ОП, з метою покращення якості викладання практичних занять та проведення практик. Позитивно впливає на якість роботи викладачів преміювання за науково-педагогічні досягнення. В цілому діяльність ЗВО є прозорою і публічною, що підтверджено наявністю всіх необхідних нормативно-правових документів у відкритому доступі (на офіційному веб-сайті). Фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення є достатніми для реалізації цілей ОП. ЗВО виконує свою місію та визначає чіткі й зрозумілі процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, веб-сайт університету є доступним та простим у користуванні. Отже, загалом можна відмітити, що сильні сторони забезпечують виконання освітнього процесу на належному рівні.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

В результаті проведення акредитаційної експертизи ЕГ виявила недоліки та надала рекомендації щодо їх вдосконалення, а саме: - частково враховано досвід аналогічних іноземних освітніх програм. Наявна співпраця з стейкхолдерами не в повній мірі відображає їх участь у перегляді та коригуванні змісту ОП. Також є недостатньою регулярність та змістовність проведення анкетувань студентів щодо шляхів удосконалення ОП за набором компонент (дисциплін), їх тематичного наповнення, а також отриманих результатів навчання. Експертною групою рекомендовано: повнішою мірою враховувати досвід Польщі, Словаччини, Угорщини з аналогічних ОП; регулярно залучати стейкхолдерів до оновлення ОП; частково змінити послідовність викладання дисциплін “Вступ до фаху”, “Геоморфологія”, “Основи океанології” та ввести дисципліну “Математичне моделювання та прогнозування у географії”. - виявлено порушення послідовності фундаментальних та базових дисциплін, які є підґрунтям для вивчення фахових спеціалізованих та світоглядних, що відображено у структурно-логічній схемі, має місце часткове дублювання назв дисциплін вибіркових компонентів ОП : Географія ґрунтів і земельних ресурсів / Земельні ресурси України, Політична географія / Геополітика, Фізико-географічне районування / Географічна районологія. Рекомендовано усунути ці недоліки під час чергового перегляду програми. - не для всіх НПП академічна кваліфікація підтверджується достатньою кількістю науково-методичних робіт та фахових публікацій за напрямом освітніх компонентів, що викладаються. Рекомендовано інтенсифікувати роботу в цьому напрямі. - виявлено відсутність у положенні про перегляд ОП вказівки обов'язкового перегляду ОП щонайменше раз на рік, також відсутня інформація стосовно того, яким чином можна внести пропозиції щодо змін в освітню програму. Рекомендовано внести до положення про перегляд ОП пункт про обов'язковий перегляд щонайменше один раз на рік ОП із залученням всіх стейкхолдерів. - відсутність програм (стажування та подвійний диплом) міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти. Відсутність аналізу результатів опитування студентів за ОП “Географія” на сайті відділу моніторингу якості освіти. Рекомендовано запровадити програми міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти, посилити наукові дослідження та наукові роботи із активним залученням здобувачів ОП, висвітлювати аналіз результатів опитування здобувачів ОП на сайті ЗВО.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Аналіз освітньої програми 106 «Географія» показав наявність чітких цілей, які відповідають місії та стратегії Ужгородського національного університету, що відображено в документах: «Концепція інноваційного розвитку ДВНЗ «Ужгородський національний університет» на 2015-2025 роки» (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/university-dev_strategy), Наукового парку «УжНУ» та розміщена на офіційному сайті <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8662>, зокрема щодо формування у здобувачів вищої освіти професійних компетентностей фахівців на основі багатопрофільності, для виконання професійних і практичних завдань в галузі географії, набуття здобувачами теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для розв'язання комплексних наукових проблем у галузі географічної науки, які реалізуються на принципах тісної інтеграції науки, освіти та інновацій, здатних до самостійної наукової або прикладної діяльності.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб усіх стейкхолдерів. У відгуках на освітньо-професійну програму <https://office.naq.gov.ua/062846c8-11da-4444-a4eb-bff76a8a00b8iv> відображено пропозиції від стейкхолдерів, де чітко вказано їх побажання та пропозиції, переважна більшість яких враховано під час розробки та перегляду ОП :<https://office.naq.gov.ua/42febbd9-1237-4c33-91a5-f74405d95a8d>, а саме пропозиції: Гайдур М.І. - заступника директора Департаменту екології та природних ресурсів Закарпатської ОДА; Дербака М.Ю. - директора НПП «Синевир»; Манівчука В.М. - начальника Закарпатського ЦГМ; Осійського Е.Й. - заст. начальника БУВР Тиса; Хранюка Б. - в.о. начальника ГУ Держгеокадастру в Закарпатській області; Шандора Ф.Ф. - президента Закарпатської туристичної організації. Окрім того до розробки ОП залучалися здобувачі вищої освіти (Андрій Полянський, Анастасія Петрішко). За проведеним анкетуванням здобувачів та випускників (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28483>), з'ясовано оцінку студентами рівня освітніх послуг, які надає їм випускова кафедра, побажання щодо покращення організації й проведення освітнього процесу у майбутньому. Аналіз результатів опитування відображено у протоколах засідання кафедри <https://office.naq.gov.ua/42febbd9-1237-4c33-91a5-f74405d95a8d>. На сайті ЗВО присутній навчальний план 2020 р, а також було надано робочі навчальні плани 2019 та 2020 р які відображають достовірність поданої інформації про перегляд та внесення змін <https://office.naq.gov.ua/3bbo883e-6b54-41b0-a973-782cfbe0ac86>, що полягають в оновленні навчальних дисциплін, перерозподілі навчальних дисциплін між циклами загальної та професійної підготовки (для набору 2019/2020 н.р.), а також у зміні загального обсягу обов'язкових та вибіркового компонент (починаючи з 2020/2021 н.р.), крім того, під час бесіди з роботодавцями було підтверджено факти проведення між ЗВО та роботодавцями консультації щодо особливостей надання освітніх послуг.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку суспільства та досвіду аналогічних програм. Під час розробки освітньої програми 106 «Географія» був врахований досвід вітчизняних та зарубіжних подібних освітніх програм закладів вищої освіти, що зазначені в самоаналізі та відображено у протоколах засідання кафедри <https://office.naq.gov.ua/a50c0ca5-6e66-47f4-9cfe-b1208fb7dcb5>, а саме загальний підхід до формування структури переліку освітніх компонент ОП, зокрема адаптація їх назви, виходячи з кадрового потенціалу географічного факультету. Особливістю ОП є багатопрофільність, що дозволяє готувати висококваліфікованих географів, здатних бути конкурентоспроможними на ринку праці. У формуванні цілей та програмних результатів навчання окрім досвіду розробників, як відображено у звіті самоаналізу, враховувався позитивний досвід існуючих програм зі спеціальності 106 «Географія», які уже запроваджені в інших ЗВО України, зокрема: Київському національному університеті ім. Т. Шевченка (ПРН 1, ПРН 3, ПРН 5, ПРН 8, ПРН 9), Львівському національному університеті ім.І.Франка (ПРН 1, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 7), Харківському національному університеті ім. В. Н. Каразіна (ПРН 1, ПРН 2, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 6), Чернівецькому національному університеті ім. Ю. Федьковича (ПРН 2, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 7), Дніпровському національному університеті ім. О.Гончара (ПРН 2, ПРН 3, ПРН 4, ПРН 5, ПРН 6, ПРН 7). Подана інформація була підтверджена під час експертизи що відображено у п р о т о к о л а х <https://office.naq.gov.ua/a50c0ca5-6e66-47f4-9cfe-b1208fb7dcb5> та у силабусах (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28566>) дисциплін “Ландшафтне планування”, “Географія індустрії туризму”, “Концепції природознавства”. Запозичено досвід окремих європейських вишів, зокрема, – Пряшівського університету (Prešovská univerzita v Prešove, спеціальність «Географія і прикладна геоінформатика») (ПРН 6, ПРН

13), що відображено у силабусах дисциплін “Інформатика та основи геоінформатики”, “Геоінформаційні системи” та “Географія і природні ресурси Закарпаття”.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 106 «Географія» розроблена згідно з вимогами Закону України «Про вищу освіту» та у відповідності до Стандарту вищої освіти України: першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 10 «Природничі науки», спеціальність 106 «Географія» затверджено і введено в дію наказом Міністерства освіти та науки України від 16 червня 2020 року № 805. Проаналізувавши ОП виявлено, що усі обов’язкові освітні компоненти програми, що акредитується, корелюють з програмними результатами (ПРН) Стандарту вищої освіти України: першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 10 «Природничі науки», спеціальність 106 «Географія». Порівнюючи освітню програму 2017 року (додаток 1) та ОП 2020 року виявлено, що ЗВО відреагував на його появу та вніс відповідні зміни до ОП 2020 року. Отже, в результаті проведеної експертизи дійшли висновків, що ОП дозволяє досягти результатів навчання за спеціальністю, які в цілому відповідають вимогам Стандарту вищої освіти України: першого (бакалаврського) рівня, галузь знань 10 «Природничі науки», спеціальність 106 «Географія» .

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО, ОП є багатопрофільною та має чіткий краєзнавчий та регіональний контекст, що враховує тенденції ринку праці. Наявна висококваліфікована робоча група яка здійснює проектування, щорічний перегляд та відповідно оновлення ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Частково враховано досвід аналогічних іноземних освітніх програм. Наявна співпраця з стейкхолдерами не в повній мірі відображає їх участь у перегляді та коригуванні змісту ОП. Також є недостатньою регулярність та змістовність проведення анкетувань студентів щодо шляхів удосконалення ОП за набором компонент (дисциплін), їх тематичного наповнення, а також отриманих результатів навчання. Експертною групою рекомендовано: повнішою мірою враховувати досвід Польщі, Словаччини, Угорщини з аналогічних ОП; регулярно залучати стейкхолдерів до оновлення ОП; частково змінити послідовність викладання дисциплін “Вступ до фаху”, “Геоморфологія”, “Основи океанології” та ввести дисципліну “Математичне моделювання та прогнозування у географії”.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) становить 240 кредитів та відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти для спеціальності 106 «Географія» вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, галузі знань 10 – «Природничі науки», затверджено і введено в дію наказом Міністерства освіти та науки України від 16 червня 2020 року № 805.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП достатньо структурована. Вона містить 180 обов'язкових компонент і 60 вибіркових компонент (що затверджені рішенням вченої ради УжНУ від 30 червня 2020 року, протокол №4). Структурно-логічна схема має форму таблиці (<blob:https://office.naq.gov.ua/e5390ee8-ad24-4e20-ab88-29b0ce7bc863>) і не в достатній мірі відображає взаємозв'язок та порядок вивчення деяких освітніх компонентів програми, оскільки, на думку ЕГ, спочатку мають бути фундаментальні базові дисципліни, які є підґрунтям для фахових спеціалізованих та світоглядних. Так наприклад: Вступ до фаху у 3 семестрі, хоча у переважній більшості ОП ця дисципліна вивчається у 1 семестрі, оскільки знайомить студентів із їх майбутнім фахом; Загальна гідрологія у 3 семестрі, а Основи океанології, яка частково є її складовою, у 7 семестрі; є курс Географічне прогнозування у 8 семестрі, а відсутні Математичні методи та моделювання у географії, що має бути перед ним. Дисципліну «Геоморфологія та палеогеографія плейстоцену» варто вивчати попередньо а не паралельно з дисципліною «Ландшафтознавство з основами ландшафтної екології». Не зрозумілою є наявність дисципліни «Інформатика з основами геоінформатики» якщо є дисципліна «Географічні інформаційні системи», які у більш повній мірі забезпечує фахові компетенції географа, <https://office.naq.gov.ua/a251286e-68f3-4a12-89ac-01c9c4691dfa>. На запит ЕГ гарантом було надано графічну структурно-логічну схему (посилання). Варто також зазначити, що кількість та обсяг дисципліни з вибіркових компонентів ОП переважно в однаковій мірі відображають складові сучасної географії (фізичну і суспільну географію), а також є дисципліни що мають чітке регіональне спрямування (Рекреаційно-туристичний комплекс Закарпаття, Географія індустрії туризму). У цілому, набір обов'язкових компонентів освітньої програми дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми, перелік освітніх компонентів а також результатів навчання відповідає предметній області спеціальності 106 (Географія) для першого (бакалаврського) рівня. Програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами, які охоплюють практично усі розділи сучасної географії та включені до обов'язкової складової ОП <https://office.naq.gov.ua/3fa0330c-588b-4fb5-b94b-4171346f0be1>. Під час зустрічей у фокус-групах було виявлено, акцентування уваги на багатопрофільності спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Експертна група встановила, що індивідуальна освітня траєкторія на ОП реалізована згідно положень УжНУ. В УжНУ для здобувачів є алгоритми, які формують індивідуальні освітні траєкторії: «Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5951>; «Положенням про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти у ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22965>, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20152>; «Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком у ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/21263>. Індивідуальна освітня траєкторія формується з урахуванням здібностей, інтересів, мотивацій, можливостей і досвіду студентів, ґрунтується на виборі навчальних дисциплін, методів і засобів навчання. При розробці навчальних планів формування вибіркових компонентів здійснюється відповідно до «Положення про реалізацію здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22963>). На вибіркові компоненти в ОП виділено 60 кредитів ЄКТС, що складає 25% від загального обсягу підготовки. Студенти мають можливість на сайті ознайомитися із переліком вибіркових дисциплін (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28968>), робочими навчальними програмами (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28490>), силабусами (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28566>, <https://e-learn.uzhnu.edu.ua>), а також викладачами, які забезпечують їх викладання (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/geograph-fiz_geo/staff). Окрім того викладачі на перших заняттях знайомлять студентів із силабусами дисциплін, що було виявлено під час бесід у фокус-групах. Здобувачам пропонується на навчальний рік вільно обрати компоненти із запропонованого вибіркового циклу. У ЗВО встановлена модель вибору дисциплін за переліками, яка у повній мірі не дозволяє реалізувати право вільного вибору освітніх компонентів для здобувача вищої освіти оскільки у навчальному плані <https://office.naq.gov.ua/9ea9ce24-4892-467a-a0e4-10c288f9be49> має місце часткове дублювання назв дисциплін, а також студент може вибрати 1 предмет із пари. Здобувачі мають можливість вибрати навчальні дисципліни ([Сторінка 6](https://office.naq.gov.ua/346497of-e695-4d22-a8a3-</p></div><div data-bbox=)

a385f97be085). У наданих документах: (<https://office.naq.gov.ua/42fe6bd9-1237-4c33-91a5-f74405d95a8d>) також відображено можливість вільного вибору місця проведення практик, вибору теми та керівник кваліфікаційної роботи. Окрім вибіркових дисциплін, під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, була отримана інформація про те, що студенти також можуть, за бажанням, обирати самостійно тему наукових досліджень. Встановлено, студент спеціальності 106 «Географія» А. Полянський навчається за індивідуальним графіком у зв'язку із його працевлаштуванням на посаді техника гідролога Закарпатського ЦГМ, студентка 1 курсу Залуцька В. - оскільки навчається одночасно на двох спеціальностях.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В УжНУ організація практик здійснюється відповідно до «Положення про практику студентів» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/11775>). Практична підготовка за ОП передбачає проведення трьох видів практики (<https://office.naq.gov.ua/9ea9ce24-4892-467a-a0e4-10c288f96e49>). Навчальна «Топографічна. Комплексно-географічна» в II семестрі (3 тижні) проводиться на базі КБЗ та полігоні УжНУ для топографічних практик, де студенти мають можливість оволодіти методикою польових географічних досліджень, ознайомитися із типовими і унікальними природними комплексами Карпат. Навчальна практика «Соціально-економіко-географічна» в IV семестрі (3 тижні) є міжзональною, проходить в регіоні чорноморського узбережжя, де студенти вивчають природні й антропогенні територіальні системи, особливості геополітичної, гео економічної, соціальної ситуації окремих міст цієї території (Одеса, Білгород-Дністровський, Вилкове). Виробничу практику зі спеціальності в VII семестрі (3 тижні) студенти проходять на підприємствах, організаціях та установах Закарпатської області, де закріплюють теоретичні знання, шляхом відпрацювання набутих вмінь і практичних навичок в професійній діяльності. Під час експертизи було надано накази про проходження виробничої практики та договори про бази практик (<https://office.naq.gov.ua/ee3d7d2d-ddb3-4dd0-9520-39c5e76117ba>). Під час спілкування зі студентами було встановлено, що здійснюється опитування щодо задоволеності їх практичною підготовкою. Результати даного опитування обговорювались на засіданнях кафедри та факультету, що відображено у протоколах (<https://office.naq.gov.ua/cf57a1a2-4598-42ce-9c0c-69af1ee060cd>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Експертна група на підставі збору інформації під час спілкування зі студентами та НПП встановила, що набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок відбувається через: отримання загальних компетентностей в рамках вивчення відповідних дисциплін циклів загальної і фахової підготовки : Філософія, Історія та культура України, Ділова українська мова, Основи суспільної географії, Вступ до фаху за спеціальністю географія, Сталий розвиток суспільства, Політична географія (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/29072>). Під час проходження практик та виконання кваліфікаційної роботи студенти здобувають такі соціальні навички: робота в команді, здатності комунікувати у соціальному і професійному середовищі, покращенні соціальних компетенцій (soft skills), використання на практиці умінь планування, самоорганізації, керування емоціями. Під час зустрічі з роботодавцями виявлено, що вони в цілому задоволені набутими здобувачами вищої освіти соціальними навичками.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Затвердженого професійного стандарту наразі немає.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання підтверджується аналізом навчального плану. Зокрема аналіз навчального плану показав, що при його формування дотримано вимоги Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5951>), та наказу ректора ДВНЗ «УжНУ» № 224/01-17 від 13.12.2016 р. із змінами, згідно рекомендацій Європейської системи перезарахування кредитів ECTS). Навчальний план ОП Географія розроблено окремо для денної та заочної форм навчання (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28968>). Загальне навантаження за ОП становить 7200 год. (240 кредитів ЄКТС), з яких на аудиторну роботу припадає 3012 год. (100,4 кредит ЄКТС або 41,8% від загальної кількості годин). На самостійну роботу студента відведено 3648 год. (121,6 кредити ЄКТС), що становить 50,6% від загального навантаження. 540 годин (18 кредитів ЄКТС, або 7,5% від загального навантаження) - індивідуальна робота під керівництвом викладача (курсів роботи, практики). Навантаження по дисциплінах розподілено рівномірно, 3-5 кредитів. Аудиторні заняття з дисциплін професійної підготовки становлять 45-50% від загального обсягу кожної

дисципліни. Щотижневе аудиторне навантаження – 24-27 годин, що унеможливило перевантаження здобувачів. Оскільки, окремі академічні групи є малокомплектними, щотижневе аудиторне навантаження є дещо меншим (у середньому на 10%). Кількість контрольних заходів у семестрі знаходиться в межах допустимих норм.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За дуальною формою освіти підготовка здобувачів не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Чітке дотримання законодавства, щодо обсягу ОП, розподілу на обов'язкові та вибіркові компоненти, щотижневого аудиторного навантаження, кількості контрольних заходів у семестр. Забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими компонентами ОП відповідно до Стандарту вищої освіти для спеціальності 106 «Географія» вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, галузі знань 10 – «Природничі науки», затверджено і введено в дію наказом Міністерства освіти та науки України від 16 червня 2020 року № 805.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Відсутність на ОП дуальної освіти. Порухення послідовності фундаментальних та базових дисциплін, які є підґрунтям для вивчення фахових спеціалізованих та світоглядних, що відображено у структурно-логічній схемі. Має місце часткове дублювання назв дисциплін вибіркових компонентів ОП : Географія ґрунтів і земельних ресурсів / Земельні ресурси України, Політична географія / Геополітика, Фізико-географічне районування / Географічна районологія.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зазначені недоліки провадження освітньої діяльності за ОП не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти, оскільки вони можуть бути виправлені під час чергового перегляду ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/abiturient/rules> в повному обсязі. Обмеження або привілеї, дискримінації відсутні. Під час інтерв'ювання студентів було підтверджено, що на час вступної кампанії вони були ознайомлені зі всіма необхідними правилами та документами, що де було вказано терміни та порядок прийому заяв і документів, порядок конкурсного відбору та зарахування вступників. Вступ на дану ОП відбувається на основі результатів зовнішнього незалежного оцінювання, коефіцієнтів та наступного рейтингування абітурієнтів.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/abiturient/rules> в повному обсязі. Програми ЗНО обраних ЗВО для вступу на ОП, а саме українська мова, географія та англійська або математика мають однакову вагу коефіцієнтів, а саме 0,3, що викликає сумнів у зрівнянні базового рівня знань абітурієнтів, проте їх набір дає можливість констатувати наявність початкових (вхідних) знань, потрібних для того, щоб розпочати навчання на ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу, що підтверджено наявністю оприлюднених на офіційному веб-сайті університету документів «Положення про академічну мобільність у ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8324> та «Положення про порядок визнання (перезарахування) кредитів ЄКТС для учасників програми академічної мобільності у ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20131>. Під час інтерв'ювання здобувачів та викладачів було підтверджено, що вони ознайомлені з цими документами та процесом визнання таких результатів, проте відсутність таких прикладів в межах ОП не дає можливості експертам оцінити дієвість даних положень.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу, що висвітлено «Положенням про порядок визнання в ДВНЗ «УжНУ» результатів навчання, здобутих у неформальній освіті» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22966>. Відсутність прикладів застосування положень щодо неформальної освіти не дають ЕГ визначити їх дієвість в межах реалізації даної ОП

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Положення та правила прийому розміщені у вільному доступі та мають визначені чіткі спрямування на потреби даної ОП, що виражаються у визначені предметів для вступу та їх коефіцієнтів, що дає змогу оцінити вхідні знання абітурієнтів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Згідно правил прийому на дану ОП всі предмети ЗНО мають однаковий коефіцієнт, тому ЕГ радить збільшити ваговий коефіцієнт фахового предмету (ЗНО з географії) для того, щоб більш якісно визначити рівень профільних знань, що необхідні для вступу на ОП. Відсутність прикладів застосування положень щодо неформальної освіти не дають ЕГ визначити їх дієвість в межах реалізації даної ОП. Рекомендація: залучення студентів до неформальної освіти шляхом її популяризація серед них шляхом допомоги здобувачам у пошуку та виборі програм неформальної освіти, оформлені документів при навчанні та безпосередньо при перезарахуванні результатів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналіз ОП, відомостей про самооцінювання та робота у фокус-групах виявили, що форми, методи навчання та викладання здійснюються відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5951>; <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/6227>). Наявні матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП та матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми, які підтверджують загалом відповідність форм та методів навчання програмним результатам окремо по кожному освітньому компоненту. (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28490>; <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28695>) У зв'язку із запровадженням карантину та змішаної форми навчання у ЗВО є сайт електронного навчання (<https://e-learn.uzhnu.edu.ua>). Дистанційне навчання здійснюється переважно на платформі Moodle, проте як було зазначено під час зустрічі із здобувачами ОП, за їх бажанням використовуються також платформи Office 365, Classroom. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти встановлено, що форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Здобувачі задоволені методами навчання і викладання, рівень якого з'ясовується через анкетування (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28483>), співбесіди кураторів і викладачів зі студентами, що враховано під час навчання за ОП. За інформацією студентів, отриманою під час зустрічей, принципи академічної свободи та добросовісності підтримуються всіма НПП. Відповідно до сказаного, здобувач вищої освіти має право обирати окрім вибіркових дисциплін чи тем курсової/кваліфікаційної роботи і власну освітню траєкторію. В цілому в результаті аналізу зустрічей у фокус-групах встановлено, що здобувачі ОП задоволені методами, формою та засобами навчання які використовують викладачі ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Експертна група встановила, що доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів своєчасно надається усім учасникам освітнього процесу шляхом розміщення їх опису в робочих програмах дисциплін, які оприлюднено на сайті університету, а також подається у формі презентації від викладача відповідної дисципліни під час першого заняття. Відповідно до затвердженої ОП Географія та її навчального плану, робочі навчальні програми дисциплін та усі силабуси обов'язкових і вибіркових компонентів ОП розміщені на сайтах (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28490>; <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28566>; <https://e-learn.uzhnu.edu.ua>) з вільним доступ до них. Інформація, що зазначена у відомостях про самооцінювання відповідає дійсності.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В результаті експертизи ЕГ встановила, що поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми регулюється «Положенням про освітній процес в ДВНЗ «УжНУ»», «Положенням про наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ДВНЗ «УжНУ»» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9199>) та «Положенням про раду молодих вчених ДВНЗ «УжНУ»» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5620>). Викладачі та здобувачі ОП можуть на власний вибір реалізувати свої наукові інтереси. Викладачами ОП розроблено туристичний маршрут №2111 (в рамках проекту №ККІ-23/3 «Збереження історико-культурної спадщини Притисянської долини періоду раннього палеоліту» в рамках Програми підтримки ініціатив місцевих карпатських громад під егідою Асоціації «Євро регіон Карпати-Україна»); також здійснювалися наукові дослідження у рамках НДР 0115U007033 «Рациональне природокористування та моніторинг природно-техногенних середовищ». У результаті роботи у фокус-групах було встановлено, що програмні результати навчання та компетентності здобувачі ОП, під керівництвом викладачів, використовують у процесі проведення досліджень. А результатом їх науково-дослідної роботи є написання дипломних робіт, наукових публікацій, участь у наукових конференціях (Плакош О. В., Семедій Б.), конкурсах науково-дослідних робіт (Озимко А., Симчир В.).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час проведення акредитаційної експертизи ОП встановлено, що усі викладачі постійно оновлюють зміст навчальних дисциплін згідно положень ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5951>; <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/622>, (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5951>; <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/6227>); науково-педагогічні працівники активно публікують результати своїх наукових досліджень не лише у фахових виданнях України, а і у виданнях які індексуються у міжнародних наукометричних базах. Аналіз публікацій показав, що вони тісно пов'язані з темами наукових досліджень викладачів та не завжди корелюють з дисциплінами які викладаються. Переважна більшість публікацій стосується краєзнавчої, туристичної, екологічної та суспільно географічної тематики.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Експертною групою встановлено, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізації ЗВО регулюються такими положеннями : Стратегією ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20139>) та «Положення про академічну мобільність студентів» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/21269>). Викладачі та студенти мають можливість проходити стажування та підвищення кваліфікації викладачів за кордоном. Відповідно до укладених угод Шароді Ю.В. проходила підвищення кваліфікації в науково-дослідному інституті Люблінського науково-технічного парку (2020 рік), (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/29023>), Микита М.М, Славик Р.В. читали лекції у Пряшівському університеті. Підтверджуючих документів щодо участі здобувачів ОП у програмах академічної мобільності, таких як стажування або програма “Подвійний диплом” надано не було, а під час роботи у фокус-групах студенти поінформували, що така практика на ОП “Географія” не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

В ЗВО наявна нормативна база внутрішніх документів, які забезпечують та регулюють навчальний процес; частина НПП залучених до викладання на ОП мають публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science, є виданні монографії; поєднання навчання та наукових досліджень з впровадженням результатів науково-дослідної роботи викладачів та студентів в освітній процес

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Відсутність програм (стажування та подвійний диплом) міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти. Відсутність аналізу результатів опитування студентів за ОП “Географія” на сайті відділу моніторингу якості освіти. Рекомендації: доцільно запровадити програми міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти, посилити наукові дослідження та наукові роботи із активним залученням здобувачів ОП, висвітлювати аналіз результатів опитування здобувачів ОП на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 4 зафіксовані недоліки є не є суттєвими, можуть бути усунуті за короткий термін та не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Відповідно до «Положенні про оцінювання навчальних досягнень студентів ДВНЗ «УжНУ» за кредитно-модульною системою» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/16074> контрольні заходи включають поточний, модульний та підсумковий контролю: форми поточного і модульного контролю визначає кафедра, а підсумковий – у формі заліку, диференційованого заліку, екзамену, які регламентовані «Положенням про порядок та методику проведення семестрових екзаменів та заліків в УжНУ», що визначає рівень сформованості професійних і загальних компетентностей до запланованих результатів навчання. Ознайомившись з документами та спілкування зі здобувачами вищої освіти та викладачами, експертна група пересвідчилася в наявності контрольних заходів та критеріїв оцінювання і в тому, що їх форми є чіткими, зрозумілими, а також дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання з кожної дисципліни міститься у робочих програмах дисциплін, що є доступними для здобувачів вищої освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно зі Стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 10 «Природничі науки» за спеціальністю 106 «Географія» (Наказ МОН України від 16.06.2020 № 805), атестація здобувачів вищої освіти освітнього рівня бакалавр здійснюється у формі атестаційного іспиту з географії (програма розміщена у вільному доступі) та публічного захисту кваліфікаційної роботи (з урахуванням всіх вимог щодо оформлення та проведення публічного захисту).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів регулюється наступними документами: «Положенням про організацію освітнього процесу в УжНУ», «Положенням про оцінювання навчальних досягнень студентів», «Положенням про порядок та методику проведення семестрових екзаменів та заліків», робочими навчальними програмами дисциплін <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28490>, що розміщені у вільному доступі. Серед форм проведення контрольних заходів визначають контрольні та модульні роботи, заліки та екзамени, а також виступи на семінарах, виконання лабораторних і практичних робіт, оцінювання якості індивідуальних завдань та самостійної роботи. Серед дисциплін є ті, що мають розроблений комп'ютерний тестовий контроль, що повністю забезпечує зручність та об'єктивність під час оцінювання. Процедура врегулювання конфлікту інтересів та порядок оскарження результатів контрольних заходів визначені нормативними документами закладу вищої освіти <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22967>, де детально описані дії під час оскарження результатів. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти та ознайомленню з результатами опитування підтверджено, що об'єктивність екзаменаторів забезпечується формами та методами контролю та ознайомленню здобувачів з результатами контролю. Конфліктних ситуацій в рамках реалізації даної ОП не виникало, тому експертна група не може пересвідчитись у дієвості та функціонуванні даних положень щодо врегулювання конфліктів

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначає «Положення про академічну доброчесність в ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/12223> в якому визначено поняття академічної доброчесності, відповідальність за академічний плагіат і організацію роботи по його виявленню. Щодо наданих результатів анкетування, то ЕГ не виявила розроблених питань, що стосуються академічної доброчесності, проте під час проведення спілкування зі здобувачами вищої освіти та викладачами встановлено, що вони проінформовані про необхідність дотримання правил академічної доброчесності. Під час аналізу ЕГ результатів опитування здобувачів <https://docs.google.com/forms/d/1lCTJXE8oK6XokMeJtUG7uZGnilAD-LLnsFfjobVT7jY/edit?ts=5fa45696&gxids=7757>, було виявлено, що на питання «Чи своєчасно Ви отримали інформацію про форми та кількість контрольних заходів (модульна контрольна робота, залік, екзамен) з навчальних дисциплін, а також критерії їх оцінювання?» 100% відповіли «завжди своєчасно»; на питання «Чи зрозумілі Вам правила проведення контрольних заходів (модульних контрольних робіт, заліків, екзаменів)?» 100% відповіли «так, зрозумілі»; на питання «Чи є методи оцінювання та критерії виставлення балів на кафедрі об'єктивними та справедливими?»

73,3% відповіли «так», 15,9% відповіли «частково», а інші – «ні». Щодо критеріїв оцінювання ОК, то вони є прописаними у робочих програмах дисциплін та є чіткими та зрозумілими для здобувачів. Також було зазначено, що перевірка на плагіат бакалаврських робіт здобувачів проводиться за допомогою спеціалізованих програмно-технічних систем «UNICHECK» та «Strike plagiarism».

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та дозволяють встановити досягнення здобувачами вищої освіти результатів навчання, здобувачі мають змогу ознайомитись з цими критеріями до початку курсу, на вхідній лекції та з робочих програм дисциплін. У закладі вищої освіти розроблена політика та процедура щодо дотримання академічної доброчесності, а також наявні технологічні можливості перевірки наукових робіт на плагіат. Також необхідно відмітити наявність опитування, що враховує думку студента щодо форм та проведення контрольних заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Серед змісту анкетних питань та результатів опитування, не виявлено питань стосовно академічної доброчесності, тому ЕГ рекомендує внести такі питання до форми опитування здобувачів. Відсутність прикладів оскарження результатів не дає можливість експертній групі оцінити дієвість наявних в ЗВО положень.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У результаті проведення експертизи ОП, детального аналізу Зведеної інформації про викладачів ОП (таблиця 2), додаткової інформації наданої гарантом програми та під час роботи у фокус-групі експертна група виявила, що переважно усі викладачі які читають на ОП мають відповідну базову освіту, науковий ступінь або вчене звання за спеціальністю; згідно графіку, але рідше як через 5 років, проходять курси підвищення кваліфікації терміном не менше 1 місяця, мають сертифікати проходження онлайн-курсів на платформах ВУМ - онлайн, EDERA, PROMETHEUS, Дія. Переважна більшість викладачів пройшла стажування на кафедрах ЛНУ ім І. Франка, або ЗППО і лише викладач Шароді Ю.В. проходила підвищення кваліфікації в науково-дослідному інституті Люблінського науково-технічного парку (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/29022>). В довідках про підвищення кваліфікації чітко не вказані назви дисциплін за якими саме викладач підвищував свій професійний рівень. Переважна більшість дисциплін обов'язкових компонентів ОП забезпечені науково-методичними працями викладачів, які складаються переважно із навчально-методичних рекомендацій до практичних або лабораторних робіт та в меншій мірі - навчальних посібників, підручників або монографій. Частина обов'язкових ОК не забезпечена викладачами, які мають відповідну кваліфікацію, так згідно таблиці 2, публікації у фахових наукових виданнях викладачів Лета В. В, Бобок І. С., Озимко Р. Р. не відповідають змісту дисциплін що читаються. Не зрозуміло, чому викладач-сумісник Озимко Р. Р. (Закарпатський ЦГМ) маючи фахові публікації по метеорології та кліматології читає зовсім іншу дисципліну, викладач Лахоцька Е. С. маючи усі фахові публікації та навчальний посібник з Картографії не викладає її на цій ОП, викладач Салюк М. Р. маючи публікації та вчену ступінь за спеціальністю "Біогеографія та географія ґрунтів" не читає дисципліну Біогеографія. На сайті ЗВО розміщено анкети для здобувачів ОП, що стосуються якості надання вищої освіти, проте ЕГ не отримала результатів їх аналізу. Під час роботи у фокус-групах із здобувачами ОП було отримано позитивну оцінку щодо рівня викладання дисциплін, особливо під час проведення практичних і лабораторних занять та навчальних практик. Експертна група засвідчує, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує

досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання для більшості НПП. Але, разом з тим, рекомендовано науково-педагогічним працівникам, які не мають наукового ступеня, або вченого звання, та забезпечують викладання фахових освітніх компонентів загальної та професійної підготовки за спеціальністю 106 Географія, активізувати науково-методичну діяльність.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

В результаті проведеної експертизи виявлено, що на сайті ЗВО розташовані положення які регламентують процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/10570>). Процедури конкурсного відбору є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми, вони відповідають всім пунктам нормативно-правової бази, що було підтверджено під час роботи у фокус-групі з адміністративним персоналом та НПП. Важливу роль у цьому відіграє і рейтинг викладача (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22576>), який враховується при пролонгації контракту, оскільки він дає можливість проаналізувати науково-методичний доробок викладача та відкоригувати ефективність його роботи.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічей у фокус-групі з роботодавцями, аналізу відомостей самооцінювання встановлено, що їх дійсно залучають до організації та реалізації освітнього процесу. На сайті ЗВО присутні рецензії роботодавців на ОП Географія (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28651>) Оскільки роботодавці не лише працевлаштовують випускників ОП, а і залучаються до освітнього процесу як бази практик (згідно договорів) наявна зацікавленість у покращенні програмних результатів навчання випускників ОП. Усі роботодавці які брали участь у онлайн-зустрічах під час проведення акредитаційної експертизи висловили побажання про збільшення обсягу практик. Позитивним є залучення роботодавців до часткового проведення практичних занять за їх спеціалізацією, наприклад (на дисципліні “Метеорологія та кліматологія” частина практичних занять проходить у Закарпатському ЦГМ, з дисципліни “Глобальні екологічні проблеми” частина занять проводилася у БУВР Тиса та Закарпатському ЦГМ) з метою підвищення фахових компетентностей випускників та підвищення їх конкурентоспроможні на наявному ринку праці - наведені факти також є підтверджені під час спілкування з студентами.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

В результаті аналізу відомостей про самооцінювання, роботи у фокус-групах з роботодавцями та здобувачами ОП встановлено, що ЗВО щорічно залучає професіоналів-практиків до аудиторних занять переважно у формі читання “гостьових лекцій”, проведення практичних занять за визначеними темами, проведення конференцій та семінарів, наприклад це стосується дисциплін : «Основи моніторингу довкілля» (к. пед. н. Гайдур М.І., заступник директора Департаменту екології та природних ресурсів Закарпатської ОДА), «Соціально-економічна статистика» (провідний фахівець Головного управління статистики в Закарпатській області Онофрій В.І). Провідний фахівець, із Закарпатського ЦГМ, Озимко Р.Р. є викладачем ОП на умовах сумісництва та читає курс “Географічні інформаційні системи”. Усі наведені факти позитивно впливають на підвищення фахових компетенцій та набуття практичних навичок здобувачів ОП Географія

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

З'ясовано, що науково-педагогічні працівники проходять підвищення кваліфікації та стажування у провідних закладах вищої освіти, але не рідше як кожні п'ять років. Систему професійного розвитку викладача регулюється «Положенням про підвищення кваліфікації та стажування, педагогічних і науково-педагогічних працівників ДВНЗ «УЖНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5950>), згідно якого на кафедрі розроблено графік проходження довготривалого підвищення кваліфікації кожного НПП. Також кожен викладач може підвищувати свої професійні навички на короткотривалих заходах підвищення кваліфікації (семінари, практикуми, тренінги, конференції, вебінари, круглі столи, форуми). Усі ці факти є достовірними та відображеними за посиланням (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28918>). Три викладачі навчаються в аспірантурі, ще троє на етапі захисту дисертаційного дослідження, що було уточнено під час зустрічей. Експертною групою надано рекомендації щодо активного залучення НПП до підвищення кваліфікації методичного спрямування (особливо стажування у закордонних ЗВО, а також участь у тренінгах, семінарах, круглих столах, майстер-класах тощо).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Експертною групою під час аналізу звіту самооцінювання та зустрічі з керівництвом ЗВО й адміністративним персоналом було встановлено, що оцінка викладацької майстерності НПП здійснюється на рівні кафедр шляхом проведення відкритих занять, взаємного відвідування занять викладачами, а також частково через опитування студентів. У ЗВО є нормативні положення що регламентують визначення рейтингів НПП (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20421>) на основі яких здійснюється відзнака НПП у вигляді почесних грамот, подяк, преміювання (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/17154>), наприклад, викладачі ОП “Географія” Салюк М.Р., Микита М.М., Славик Р.В., Фекета І.Ю., Приходько М.В. отримали 10% надбавку до посадового окладу за публікації статті в залежності від імпаکت-фактору IF Cite Score журналу Scopus.htm. (<https://office.naqa.gov.ua/5d8367ec-af29-49da-b38f-a7ed663b24e7>). Зі сторони адміністрації та профкому в університеті здійснюється моральне заохочення, що було з’ясовано під час зустрічі та надано відповідні уточнюючі документи (<https://office.naqa.gov.ua/07d3ab96-596d-40e6-9138-30add41fdb31>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Виявлена готовність роботодавців долучитися до участі в освітньому процесі за ОП, з метою покращення якості викладання практичних занять та проведення практик. Позитивно впливає на якість роботи викладачів преміювання за науково-педагогічні досягнення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не для всіх НПП академічна кваліфікація підтверджується достатньою кількістю науково-методичних робіт та фахових публікацій за освітніми компонентами, що викладаються. Рекомендується інтенсифікувати роботу в цьому напрямі. Недостатнім є залучення професіоналів-практиків до викладання на ОП - переважно це так звані “гостьові лекції”. Незначна кількість стажувань НПП у закордонних ЗВО саме за подібними програмами, що мало б позитивний вплив на якість викладання.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути виправлені під час чергового перегляду ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертами було виявлено що в цілому фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення є достатніми для реалізації цілей ОП програми та програмних результатів навчання. Під час реалізації ОП задіяні: мультимедійні лекційні аудиторії, спеціалізовані навчальні кабінети, комп’ютерні класи, лабораторії ґрунтознавства, метеорології та геофізики, ГІС та кадастру, геодезії і картографії, кабінети геології, географії. Кількість лекційних аудиторій, аудиторій для проведення практичних занять, навчально-виховних заходів є достатньою для здійснення навчально-виховної діяльності, що було підтверджено під час огляду матеріалів щодо матеріально-технічної бази https://drive.google.com/drive/folders/1nyXHQJYREl8WPbKtoXwyBsBY_G2L6pyp. Під час співбесіди зі студентами, було підтверджено, що їм доступні ресурси наукової бібліотеки УжНУ <http://www.lib.uzhnu.edu.ua> : підручники, навчальні посібники, методичні матеріали, періодичні видання українською й іноземними мовами в електронній бібліотеці УжНУ <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/biblioteka-uzhnu-elektronni-fondi-virtualni.htm> та робочі навчальні програми дисциплін, силабуси, навчально-методичні матеріали, які оприлюднені на сайті <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/27334> та завантажені на сайт електронного навчання. Під час зустрічей було підтверджено, що потреби студентів та НПП задовольняються

наявністю соціальної інфраструктури. Отже, ЗВО продемонстрував наявні фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування зі здобувачами та НПП було виявлено, що вони мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації даної ОП. Студенти та викладачі мають змогу безоплатно користуватися ресурсами бібліотеки, спортивними майданчиками, їдальнями та іншим. Доступ до таких ресурсів не є утрудненим.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Приміщення, в яких проводяться аудиторні заняття, відповідають санітарним та будівельним нормам, вимогам правил пожежної безпеки й охорони праці. Здобувачів ОП проходять необхідні інструктажі з техніки безпеки. В УжНУ працює відділ соціально-психологічної служби https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/dep_hum_ed_work-centre_psy, де психологи регулярно проводять практичні семінари-тренінги «Допомога першокурснику в адаптації до особливостей навчання у ВНЗ», «Допомога молодій студентській сім'ї», лекції «Попередження конфліктних ситуацій», що було підтверджено під час спілкування зі здобувачами. Експертна група під час зустрічі зі студентським самоврядуванням та здобувачами переконалась, що ЗВО під час прийняття рішень щодо організації освітнього середовища орієнтується на потреби та інтереси здобувачів через опитування, яке проводиться усно та за допомогою Google-форм <https://docs.google.com/forms/d/1lCTJXE8oK6XokMeJtUG7uZGnilAD-LLnsFfjobVT7jY/edit?ts=5fa45696&gxids=7757>

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час спілкування зі здобувачами було виявлено, що освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти реалізована за допомогою кураторів груп (інститут кураторства), співробітників деканату та представників адміністрації (завідувача кафедри, декана та його заступники). Студенти зазначили, що мають змогу скористатись додатковими комунікаційними каналами: Юридична клініка https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-law_clinic, Студентська рада, центр гуманітарно-виховної роботи https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_hum_ed_work. Загалом, студенти та представники самоврядування, під час спілкування, підтвердили що задоволені рівнем організаційної, освітньої, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час експертизи було виявлено, що серед здобувачів ОП не було і на сьогодні немає осіб з особливими освітніми потребами, проте заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку таким здобувачам, що регламентується Статутом УжНУ та засвідчується наявністю пандусів і кнопок виклику. Викладачі зазначили, що за наявності абітурієнтів та здобувачів з особливими потребами, готові їх забезпечити повною мірою.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедури вирішення конфліктних ситуацій в ЗВО регламентовано низкою документів, зокрема: «Положенні про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та здобувачів вищої освіти» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22964>. Під час проведення експертизи та зустрічами зі здобувачами та студентським самоврядуванням, було виявлено, що студенти достатньо обізнані щодо механізму та алгоритму дій в разі виникнення конфліктів. Здобувачі вищої освіти зазначили, що при конфліктах в першу чергу звернутися до куратора, декана, самоврядування, а також підтвердили, що в разі виникнення таких ситуацій мають можливість звернутись через лист до ректора університету, отримавши усну чи письмову відповідь

та вирішення. Студенти підтвердили, що на даний момент конфліктних ситуацій на ОП не виникало та зазначили, що в університеті розміщена «Скриньки довіри», яку періодично (щовівторка) перевіряють на наявність повідомлень.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Доступ до інфраструктури ЗВО та інформаційних ресурсів в межах ОП є безоплатним для здобувачів та викладачів, що підтверджено під час зустрічей з учасниками освітнього процесу. ЗВО підтримує та розвиває інфраструктуру, для задоволення потреб та інтересів здобувачів, враховуючи інклюзивний простір для здобувачів з особливими потребами. Фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення є достатніми для реалізації цілей ОП. У ЗВО працює Юридична клініка.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

В анкетах студентів відсутні питання, що стосуються якості консультаційної підтримки, тому ЕГ рекомендує доопрацювати анкети та додати питання щодо цього. Відсутність конфліктних ситуацій, а отже й прикладів їх вирішення не дає можливість експертній групі проаналізувати дієвість механізмів та алгоритму дій. Проте ЕГ рекомендує розробити алгоритм дії, де вказати шлях від виникнення конфліктної ситуації до її вирішення та поширити серед студентів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Політика та процедури ЗВО щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм визначені: «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/18747> та «Положенням про порядок розроблення, моніторингу та періодичний перегляд освітніх програм у ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22968>.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час інтерв'ю з представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти було виявлено, що вони ознайомлені з можливістю впливу на ОП. Студенти мають змогу також передати свої побажання в усній формі або в анонімному опитуванні, що розміщено на веб сайті <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28483>. На проведеній експертною групою зустрічі із представниками студентського самоврядування з'ясовано, що зворотній зв'язок від студентів є обов'язковим при забезпеченні якості ОП. Також представники студентського самоврядування підтвердили, що є членами Вченої Ради факультету, Вченої Ради університету та приймають активну участь в обговоренні та голосуванні за всі питання, що виносяться на розгляд цих органів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці безпосередньо залучені до процесу перегляду ОП, про що описано у підкритерії 1.2, а саме: підтверджено що до проектної групи надані пропозиції, які привели до введення нових ОК («Ландшафтне планування», «Концепції природокористування», «Географія індустрії туризму»), та мають можливість надати пропозиції для покращення освітньої програми, зокрема шляхом анкетування. Експертна група отримала доступ до результатів таких анкетувань

https://docs.google.com/forms/d/1opmPR9dXfZx_NBbxx3kb8RCZF4OhdPRkoVDuP1DSZ_o/edit?ts=5fa45665&gxids=7757, де роботодавці мають можливість залишити свою оцінку щодо ОП та компетенцій студентів

після завершення навчання на даній ОП. Під час інтерв'ю з роботодавцями було виявлено, що їх відносини з гарантом та робочою групою мають постійний партнерський характер співпраці: роботодавці усно та письмово висловлюють відгуки та рекомендації щодо вдосконалення ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випускників саме даної ОП наразі немає, проте в ЗВО сворений механізм збору інформації щодо кар'єрного шляху випускників, що підтверджено під час зустрічі з випускниками факультету та наявністю анкетувань та їх результатів

<https://docs.google.com/forms/d/1erZDNtQq6U7YoWJ9DbPDp2zRixMRD5NVjrlZhH75G9A/edit?ts=5fa45688&gxids=7757> . ЗВО має "Центр кар'єри" , а безпосередньо факультет - відповідальних за збір інформації

про працевлаштування випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Під час проведення експертизи ЕГ було встановлено, що у ЗВО є відділ із забезпечення якості вищої освіти, розроблено відповідне положення «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/18747>, яким регламентовано реагування на зміни та недоліки в ОП виявлені під час реалізації освітньої програми. Останнє оновлення ОП «Географія» відбулось зважаючи на затвердження Стандарту вищої освіти України: першого (бакалаврського) рівня, галузі знань 10 – «Природничі науки», спеціальності 106 – «Географія», введеного в дію наказом Міністерства освіти та науки України від 16.06.2020 року № 805, що є вчасним, у відповідності до чинних нормативних актів та містить повну відповідність зазначеному документу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація здійснюється вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На думку експертної групи, ЗВО забезпечує реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності (наприклад, вчасний перегляд ОП у зв'язку з виходом Стандарту), а програма та освітні компоненти оновлюються, що підтверджується аналізом наданих робочих програм дисциплін за минулі роки в порівнянні з 2020р . ОП погоджена з усіма стейкхолдерами. Під час роботи у фокус-групах було виявлено, що в ЗВО розроблені та діють необхідні положення що регламентують та розвивають культурну якість, а саме щодо академічної доброчесності, запобігання корупції та інші. Всі вони розміщені у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЗВО має розроблені необхідні положення, що стосуються внутрішнього забезпечення якості освіти, що оприлюднені для зручного та простого доступу в онлайн режимі. Також регулярно проводить опитування здобувачів щодо якості освітніх програм та аналізує їх результати.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Відсутність у положенні про перегляд ОП вказівки обов'язкового перегляду ОП щонайменше раз на рік. Рекомендація ЗВО : внести до положення про перегляд ОП пункт про обов'язковий перегляд щонайменше один раз на рік ОП із залученням всіх стейкхолдерів та посилити роботу щодо залучення роботодавців та здобувачів до систематичного перегляду ОП через проведення опитування.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти, та які можна виправити за короткий період часу.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими, доступними: сайт університету, розділ «Інфо-центр. Нормативні документи» - <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/450>. До них належать такі нормативно-правові документи як: Статут ДВНЗ "УжНУ" в новій редакції, Положення про організацію освітнього процесу та інші. Під час інтерв'ювання здобувачі, викладачі та роботодавці підтвердили ознайомлення зі своїми правами та обов'язками, доступність нормативно-правових документів ЗВО та їх реалізацію під час освітнього процесу в рамках ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному веб-сайті університету, в розділі «Інфо-центр. Проекти освітніх програм» розміщені у вільному доступі проекти освітніх програм <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/21628> . Під час інтерв'ювання здобувачів ОП було підтверджено їх ознайомлення з проектом ОП (на сайті університету).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті університету на сторінці «Інфо-центр. ОСВІТНІ ПРОГРАМИ» у розділах «Студенту» та «Абітурієнту» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/15068> у відкритому доступі розміщена повна інформація про ОП, що дає можливість для ознайомлення всім зацікавленим сторонам (стейкхолдерам), що було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами та роботодавцями. Під час зустрічі зі студентами було виявлено, що з робочими програмами дисциплін та матеріалами до них вони можуть ознайомитись на сайті університету <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/28490>. У вільному доступі розміщено робочі програми та силабуси всіх дисциплін (обов'язкових та вибіркових) одного року затвердження.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Під час акредитації було виявлено, що діяльність ЗВО є прозорою і публічною, що підтверджено наявністю всіх необхідних нормативно-правових документів у відкритому доступі (на офіційному веб-сайті), ЗВО виконує свою місію та визначає чіткі й зрозумілі процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу (що підтверджено наявністю необхідних документів та їх доступністю), веб-сайт університету є доступним та простим у користуванні. ЗВО поступово створює силабуси, що підтверджено під час аналізу сайту, проте повністю не відмовляється від РНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутня інформація стосовно того, яким чином можна внести пропозиції щодо змін в освітню програму. Рекомендація ЗВО : надати у відкритому та зручному доступі контактні дані гарантів ОП або посилення на кафедру для швидкого зв'язку з питання внесення пропозицій до проєктів ОП. ЕГ рекомендує привести до відповідності силабуси дисциплін та залишити їх для оприлюднення на сайті задля уникнення плутанини.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП та освітня діяльність загалом відповідають Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими і не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Хлобистов Євген Володимирович

Члени експертної групи

Боярин Марія Володимирівна

Сержантова Юлія Юрївна