

Результати опитування здобувачів вищої освіти третього рівня вищої освіти щодо змісту освітньо-наукової програми та побажань щодо її удосконалення, проведеного протягом лютого-березня 2020 року на юридичному факультеті ДВНЗ «УжНУ».

Заповнили анкети 48 аспірантів різних форм та років навчання.

Питання, які задавалися здобувачам:

1. Форма Вашого навчання в університеті:

Бюджетна - 58,3

Контрактна – 41,7

2. Для чого Ви отримуєте освітній ступінь доктора філософії?

	Так	Частково	Ні
Отримати цікаву роботу	56,25	35,4	8,3
Проводити наукові дослідження	58,3	35,4	6,25
Мати стабільний дохід	30	47,9	27,08
Отримати високу соціальну позицію	47,9	35,4	16,7
Розвивати власні ідеї та думки	89,6	10,4	0
Сприяти розвитку суспільства	79,1	20,8	0
Отримати вчений ступінь	77	20,8	2,08
Не йти до армії	0	10,4	89,6

3. Чи достатньо повною була для Вас наявна інформація про обрану Вами освітньо-наукову програму?

Так (85,4);

Частково (10,4);

Ні (4,2).

4. На Вашу думку, чи достатнім є зміст (набір дисциплін) освітньо-наукової програми для подальшої наукової роботи?

Так (83,3);

Частково (16,7);

Ні (0).

5. Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які включені в освітню програму необхідні для Вашої наукової діяльності?

Так (62,5);

Частково (29,2);

Ні (8,3).

6. Як Ви вважаєте, які з навчальних дисциплін можна вилучити з освітньої програми підготовки, за якою ви навчаєтесь? На це запитання відповідають ті, хто на запитання 17 відповів - Ні.

Філософія (2 відповіді)

Всі дисципліни були важливими (1 відповідь)

Сучасні інформаційні технології (1 відповідь)

Жодну(1 відповідь)

Всі. Залишити тільки роботу над дисертацією(1 відповідь)

Не треба вилучати(1 відповідь)

Вилучати нічого не потрібно, потрібно додати більше профільних дисциплін (1 відповідь)

7. Якими навчальними дисциплінами, на Вашу думку, варто доповнити освітню програму?

По одній відповіді: тайм-менеджмент, фаховими, щодо вивчення міжнародного досвіду в сфері конституціоналізму, сучасні тенденції та проблеми юридичної науки, міжнародне фінансове право, міжнародне оподаткування, муніципальне право, практичними, міжнародне право і Конституція України, практична підготовка, ораторське мистецтво та дисципліни максимально наближені до сучасних трендів у суспільстві, методика написання та захисту дисертацій та авторефератів, актуальні концепції розвитку конституційного права в різних країнах відповідно до сучасних умов розвитку, написання кандидатських робіт, філософія історії, ораторство, практика ЄСПЛ, міжнародне законодавство

8. Чи в повній мірі реалізовується право вільного вибору дисциплін в межах освітньої програми, за якою ви навчаєтесь?

Так (60,5);

Частково (25,2);

Ні (14,6).

9. Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в освітній програмі, за якою Ви навчаєтесь?

Так (66,7);

Частково (25);

Ні (8,3).

10. Чи порушується, на Вашу думку, послідовність викладання дисциплін освітньої програми?

Так (2,1);

Частково (10,4);

Ні (87,5).

11. Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін освітньої програми?

Так (4,2);

Частково (10,4);

Ні (85,4).

12. Наведіть приклади такого дублювання. На це запитання відповідають ті, хто на запитання 12 відповів - Так або Частково.

З відповіді: Повторне вивчення тем, які були пройдені під час навчання в магістратурі Дисципліни, присвячені веденню науковим дослідженням максимально дублюються. сучасні інформаційні технології та інновації в сучасній педагогіці, презентація наукових результатів та управління науковими проектами

13. Чи співпали Ваші очікування щодо обраної освітньої програми з її реальним змістом?

Так (75,5);

Частково (22,9);

Ні (2,1).

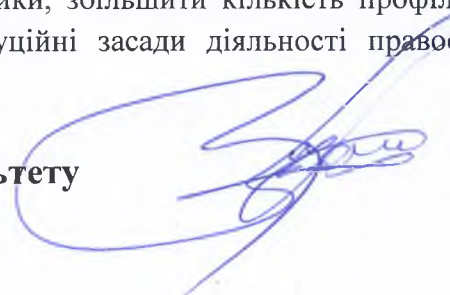
14. Які саме очікування не здійснились? На це запитання відповідають ті, хто на запитання 14 відповів - Ні.

Очікував, що не будуть викладати речі, які викладались протягом бакалаврату та магістратури.

15. Які, на Вашу думку, зміни потрібно внести в обрану Вами освітню програму для її покращення

По одній відповіді: доповнити програму, більше практичного спрямування, сучасні методами наукового дослідження у галузі, вивчення основних аспектів співвідношення міжнародних і національних правових систем, більше практичних занять, менше звітності та бумажок, діджиталізація навчального процесу, зміни стосуються щодо методу викладання дисциплін, і графіку навчання на вечірній формі, менше загальних дисциплін у теоретичній частині, більше практичної підготовки, додати відпрацювання вивченого теоретичного матеріалу шляхом застосування на практиці, а також приведення тем у відповідність до потреб юридичного ринку та відповідних сфер економічного та політичного життя, зменшення кількості дисциплін для третього рівня освіти, покращення комунікації між кафедрою і аспірантом, потрібно запровадити більше викладацької практики для аспірантів, більше практичних завдань, вилучити всі предмети з навчальної програми, залишити тільки практику, роботу над статтями та дисертацією, зменшити навчальне навантаження, інший час для написання статей, виступів тощо та безумовно наукової роботи, більше предметів по спеціальності, більше практики, збільшити кількість профільних дисциплін, збільшити обсяг інформації про конституційні засади діяльності правоохоронних органів, більше практичних навичок

Декан юридичного факультету



Я.В.Лазур