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1. **Опис навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
|  **Найменування показників** | **Розподіл годин за навчальним планом** |
| Денна форма навчання | Заочна форма навчання |
| Кількість кредитів ЄКТС – 3 | Рік підготовки: |
| Загальна кількість годин – 90 | 4-й | - |
| Кількість модулів – 1 | Семестр: |
| Тижневих годиндля денної форми навчання: 2 години аудиторних/0 годин самостійної роботи | 8-й | - |
| Лекції: |
| 20 год. | - |
| Практичні (семінарські): |
| 24 год. | - |
| Вид підсумкового контролю: усний/письмовий | Лабораторні: |
| - | - |
| Форма підсумкового контролю: залік | Самостійна робота: |
| - | - |

1. **Мета навчальної дисципліни**

Метою вивчення навчальної дисципліни **«Захист прав людини в Європейському суді з прав людини»** є поглиблення, розширення та систематизація студентами раніше здобутих знань з особливостей захисту прав та основоположних свобод у Європейському суді з прав людини (далі - ЄСПЛ) та реалізації його рішень у вітчизняній правовій системі.

 Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

 **Інтегральна компетентність:** Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі права або у процесі навчання, що передбачає застосування правових доктрин та принципів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

 **Загальні компетентності (ЗК)**:

- знання та розуміння предметної галузі, професії; основних концепцій, базових категорій, юридичних понять (ЗК-1);

- здатність до безперервного та активного навчання, самоосвіти, постійного підвищення кваліфікаціі (ЗК-2);

- здатність діяти з урахуванням соціальної відповідальності та громадянських зобов’язань, з повагою ставитися до права й закону (ЗК-6);

 - здатність визначати, формулювати та розв’язувати проблеми, аналізувати соціально-значущі процеси та приймати обґрунтовані рішення (ЗК-7).

**Фахові компетентності спеціальності (ФК):**

 − здатність брати участь у розробці нормативно-правових актів (ФК-1);

− уміння діяти на основі розвинутої правосвідомості, правового мислення і правової культури (ФК-2);

− здатність забезпечувати дотримання законодавства суб’єктами права (ФК-3);

− здатність здійснювати професійну діяльність у повній відповідності до закону (ФК-4);

− розуміння необхідності поваги до честі та гідності особи, захисту прав і свобод людини і громадянина (ФК-8);

− вміння виявляти та усувати причини й умови, що сприяють вчиненню правопорушень (ФК-10).

1. **ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

 Передумовами вивчення навчальної дисципліни «**Захист прав людини в Європейському суді з прав людини**» є успішне складання навчальних дисциплін:

 ОК 28 Господарський процес

 ОК 29 Адміністративне судочинство

 ОК 35 Виробнича практика зі спеціальності (2 тижні)

1. **ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

Відповідно до освітньої програми **«Захист людини у Європейському суді з прав людини»,** вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН)**:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Програмні результати навчання** | **Шифр ПРН** |
| здійснювати збір, порівняння та аналіз матеріалів з різних джерел;  |  ПРН 1  |
| формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблематики. | ПРН 2 |
| давати короткий висновок щодо окремих проблем з достатньою обґрунтованістю; | ПРН 3 |
| оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи ситуацію чи проблему; | ПРН 4 |
| використовувати різноманітні інформаційні джерела для засвоєння складних питань з певної теми; | ПРН 6 |
| самостійно визначати та формулювати ті питання, з яких потрібна допомога і діяти відповідно до рекомендацій; | ПРН 7 |
| належним чином використовувати ту інформацію, яку отримано з першоджерел та вторинних джерел для своєї професійної діяльності; | ПРН 11 |
| вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних; | ПРН 12 |
| демонструвати знання і розуміння щодо визначення основних сучасних правових теорій, доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи; | ПРН 15 |
| пояснювати та аналізувати природу та зміст основних правових інститутів та процедур як національного права, так і права зарубіжних країн; | ПРН 16 |
| демонструвати необхідні знання та розуміння суті та змісту основних правових інститутів та норм фундаментальних галузей права; | ПРН 17 |
| вміти на базовому рівні здійснювати нормотворчу, правотворчу та правозастосовчу діяльність, професійний огляд та аналіз судової практики; | ПРН 18 |
| застосовувати набуті знання та навички у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки; | ПРН 19 |
| надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів урізних правових ситуаціях. | ПРН 20 |

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни **«Захист людини у Європейському суді з прав людини».**

|  |  |
| --- | --- |
| **Очікувані результати навчання з дисципліни** | **Шифр ПРН** |
|  У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **знати:** * обумовлений теоретичний обсяг з навчальної дисципліни «Захист прав людини в ЄСПЛ»
* норми Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі - Конвенція);
* процедуру розгляду справ ЄСПЛ та порядок виконання його рішень;
* джерела щодо захисту прав людини в ЄСПЛ, зокрема роль прецеденту;
* положення статей 3,5,6,8 та ін. Конвенції)

**вміти**:* правильно тлумачити норми Конвенції;
* аналізувати та застосовувати положення статей Конвенції;
* коментувати та здійснювати огляд практики ЄСПЛ.
* застосовувати положення Конвенції для вирішення конкретних практичних ситуацій (казусів);
* використовувати правові процедури захисту прав і свобод людини і громадянина в рамках ЄСПЛ.
 | ПРН 1ПРН 2ПРН 3ПРН 4ПРН 6ПРН 7ПРН 11ПРН 12ПРН 15ПРН 16ПРН 17ПРН 18ПРН 19ПРН 20 |

**5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

**Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання**

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

* Словесні – розповідь, бесіда;
* Практичні – тести;
* Наочні – показ, демонстрація, схеми, таблиці.
* Проміжні – модульний контроль.
* Кінцевий – залік.

Використовується також імітаційний метод проведення заняття у вигляді аналізу ситуації, що склалася.

**Методи навчання:** пошуковий метод; пояснювально-ілюстративний метод; метод мозкового штурму; метод проблемного викладу; дослідницький метод; робота в малих групах тощо. Самостійна робота, зокрема, включає: вивчення теоретичних аспектів, що стосуються навчальної дисципліни «Конституційне право України» насамперед на основі прослуханого лекційного матеріалу; поглиблене вивчення окремих питань передбачених тем (дослідження наукової літератури на задану тему та пошук додаткової інформації, в тому числі правозастосовного характеру); підготовку до семінарських занять; узагальнення вивченого матеріалу перед іспитом тощо.

**Аудиторна та самостійна робота** студента забезпечується всіма необхідними навчально-методичними засобами, задля належного вивчення навчальної дисципліни чи окремої її теми, а саме: підручниками, навчальними та навчально-методичними посібниками, методичними рекомендаціями, конспектами лекцій, науковою літературою та періодичними виданнями. Вивчення дисципліни включає в собі й дистанційну організацією навчання, зокрема, в системі Moodle та за допомогою платформ Google (Google Meet, Classroom тощо).

**Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання**

Форми поточного контролю: усний контроль у вигляді індивідуального та фронтального опитування; письмовий контроль у вигляді самостійної письмової роботи (есе).

Форма модульного контролю: письмовий контроль у вигляді модульних контрольних робіт.

Форма підсумкового семестрового контролю: проведення заліку.

 **Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Поточне оцінювання та самостійна робота** | **Модульна****контрольна робота** | **Сума** |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | Т10 | Т11 | Т12 | 40 | **100** |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

Т1, Т2 ... – теми

 **Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **Вид діяльності здобувача вищої освіти** | **Модуль 1** | **Модуль 2** | **Модуль …** |
| Кількість | Максимальнакількість балів (сумарна) | Кількість | Максимальнакількість балів (сумарна) | Кількість | Максимальнакількість балів (сумарна) |
| Практичні (семінарські)заняття | 12 | 60 | - | - | - | - |
| Лабораторні заняття (допуск, виконання тазахист) | - | - | - | - | - | - |
| Комп’ютерне тестування при тематичномуоцінюванні | - | - | - | - | - | - |
| Письмове тестування притематичному оцінюванні | - | - | - | - | - | - |
| Презентація | - | - | - | - | - | - |
| Реферат | - | - | - | - | - | - |
| Есе (контрольна робота) | - | - | - | - | - | - |
| Модульна контрольнаРобота | - | 40 | - | - | - | - |
| **Разом** | - | **100** | - | **-** | - | **-** |

 **Критерії оцінювання модульної контрольної роботи**

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 - 100 | **A** | Відмінно | Зараховано |
| 82 - 89 | **B** | Добре |
| 74 - 81 | **C** |
| 64 - 73 | **D** | Задовільно |
| 60 - 63 | **E** |
| 35 - 59 | **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0 - 34 | **F** | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

До модульної контрольної роботи допускаються всі студенти, а до підсумкового семестрового контролю з навчальної дисципліни – студенти, які отримали не менше 35 балів (враховуються як результати модульної контрольної роботи та поточного контролю під час семінарської та самостійної роботи студента).

До підсумкового (семестрового) контролю з навчальної дисципліни не допускаються студенти, підсумкова модульна оцінка яких становить менше 35 балів. Студент, який за результатами модульних контролів отримав оцінку «F» ( менше 34 балів), повинен до проведення підсумкового (семестрового) контролю покращити цю оцінку. Без такого покращання він до підсумкового (семестрового) контролю не допускається.

1. **Програма навчальної дисципліни**
	1. **Зміст навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Модуль 1.**  | Тема 1. Загальна характеристика Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод |
| Тема 2. ЄСПЛ: порядок формування, структура та юрисдикція |
| Тема 3. Процедура розгляду справ ЄСПЛ та порядок виконання його рішень |
| Тема 4. Особливості тлумачення норм Європейської Конвенції  |
| Тема 5. Роль прецеденту в діяльності Європейського суду з прав людини |
| Тема 6. Основні концепції, що визначають зміст «права на справедливий суд» у статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод |
| Тема 7. Особливості статті 8 Конвенції про захист прав людини та основоположних «право на повагу до приватного і сімейного життя» |
| Тема 8. Застосування положень статті 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод  |
|  | Тема 9. Застосування положень статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод «право на свободу та особисту недоторканість» |
|  | Тема 10. Концепція приватного життя в мережі Інтернет: прецедентне право ЄСПЛ |
|  | Тема 11. Захист прав дітей: практика ЄСПЛ |
|  | Тема 12. Правила заповнення формуляру заяви до ЄСПЛ. |

* 1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин  |
|  Форма навчання: денна |
| Усього | у тому числі |
| лекції | практичні (семінарські) | лабораторні | індивідуальна робота | самостійнаробота |
| **1-ий семестр** |
| **Модуль 1.**  |
| Тема 1. Загальна характеристика Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод |  | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 2. ЄСПЛ: порядок формування, структура та юрисдикція |  | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 3. Процедура розгляду справ ЄСПЛ та порядок виконання його рішень |  | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 4. Особливості тлумачення норм Європейської Конвенції  |  | 1 | 2 |  |  |  |
| Тема 5. Роль прецеденту в діяльності Європейського суду з прав людини |  | 1 | 2 |  |  |  |
| Тема 6. Основні концепції, що визначають зміст «права на справедливий суд» у статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод |  | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 7. Особливості статті 8 Конвенції про захист прав людини та основоположних «право на повагу до приватного і сімейного життя» |  | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 8. Застосування положень статті 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод  |  | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 9. Застосування положень статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод «право на свободу та особисту недоторканість» |  | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 10. Концепція приватного життя в мережі Інтернет: прецедентне право ЄСПЛ |  | 2 | 2 |  |  |  |
| Тема 11. Захист прав дітей: практика ЄСПЛ |  | 1 | 2 |  |  |  |
| Тема 12. Правила заповнення формуляру заяви до ЄСПЛ. |  | 1 | 2 |  |  |  |
| **Разом за модуль** | **44** | 20 | 24 |  |  |  |
| **Разом за семестр** | **44** | 20 | 24 |  |  |  |

* 1. **Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин |
| 1 | Загальна характеристика Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. ЄСПЛ: порядок формування, структура та юрисдикція | 2 |
| 2 | Процедура розгляду справ ЄСПЛ та порядок виконання його рішень | 2 |
| 3 | Особливості тлумачення норм Європейської Конвенції.Роль прецеденту в діяльності Європейського суду з прав людини | 2 |
| 4 |  Проблема застосування прецедентів ЄСПЛ українськими судами  Основні концепції, що визначають зміст «права на справедливий суд» | 2 |
| 5 | Особливості статті 8 Конвенції про захист прав людини та основоположних «право на повагу до приватного і сімейного життя» | 2 |
| 6 | Застосування положень статті 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод «заборона катування» | 2 |
| 7 | Застосування положень статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод «право на свободу та особисту недоторканість» | 2 |
| 8 | Концепція приватного життя в мережі Інтернет: прецедентне право ЄСПЛ | 2 |
| 9 | .Зобов’язання держав у боротьбі з насильством та іншою злочинною або незаконною діяльністю в Інтернеті | 2 |
| 10 | Захист прав дітей: практика ЄСПЛ. | 2 |
| 11 | Використання інформаційних технологій у діяльності суду. | 2 |
| 12 | Правила заповнення формуляру заяви до ЄСПЛ. | 2 |
|  | **Разом** | **24** |

* 1. **Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | КількістьГодин |
| Денна |
|  | Тема 1. Загальна характеристика Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод |  |
|  | Тема 2. ЄСПЛ: порядок формування, структура та юрисдикція |  |
|  | Тема 3. Процедура розгляду справ ЄСПЛ та порядок виконання його рішень |  |
|  | Тема 4. Особливості тлумачення норм Європейської Конвенції  |  |
|  | Тема 5. Роль прецеденту в діяльності Європейського суду з прав людини |  |
|  | Тема 6. Основні концепції, що визначають зміст «права на справедливий суд» у статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод |  |
|  | Тема 7. Особливості статті 8 Конвенції про захист прав людини та основоположних «право на повагу до приватного і сімейного життя» |  |
|  | Тема 8. Застосування положень статті 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод  |  |
| 9. | Тема 9. Застосування положень статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод «право на свободу та особисту недоторканість» |  |
| 10. | Тема 10. Концепція приватного життя в мережі Інтернет: прецедентне право ЄСПЛ |  |
|  11. | Тема 11. Захист прав дітей: практика ЄСПЛ |  |
|  12. | Тема 12. Правила заповнення формуляру заяви до ЄСПЛ. |  |
|  |  |  |
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