

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СЛОВ'ЯНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА СВІТОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ**



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор з наукової роботи

проф. Студеняк І.П.

30 вересня 2019 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ЗІСТАВНЕ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО В ХХ СТОЛІТТІ:
СВІТОВІ ШКОЛИ КОМПАРАТИВІСТИКИ**

Рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти
Галузь знань	03 «Гуманітарні науки»
Спеціальність	035 «Філологія»
Освітня програма	освітньо-наукова програма «Філологія»
Статус дисципліни	вибіркова
Мова навчання	українська мова навчання

Ужгород 2019

Робоча програма навчальної дисципліни «Компаративістика і культура в контексті сучасної епістемології» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у галузі знань 03 «Гуманітарні науки» спеціальності 035 «Філологія» Освітньо-наукової програми «Філологія».

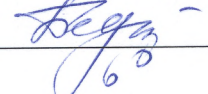
Розробники:



Бедзір Н.П., д.ф.н., проф., завідувач кафедри слов'янської філології та світової літератури ДВНЗ «УжНУ»

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри слов'янської філології та світової літератури

протокол № 11 від «27» серпня 2019 р.

Завідувач кафедри  Бедзір Н.П.

Схвалено науково-методичною комісією філологічного факультету

протокол № 5 від «4» 09 2019 р.

Голова науково-методичної комісії  Шаркань В.В.

© _____, 2019 р.

© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2019 р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 6	Рік підготовки: 1-й	
Загальна кількість годин – 180	180	180
Кількість модулів –2	Семестр: 2-й	
Тижневих годин для денної форми навчання: 3 аудиторних – 3 самостійної роботи студента – 12	60	18
	Лекції:	
	30	10
	Практичні (семінарські):	
	30	8
Вид підсумкового контролю: залік, екзамен	Лабораторні:	
	-	-
Форма підсумкового контролю: усна, письмова	Самостійна робота:	
	120	162

2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «Зіставне літературознавство в ХХ столітті: світові школи компаративістики» є знання аспірантів із світової літератури та використанні компаративних літературознавчих теорій, дослідницьких практик. Поглиблення та наукове використання порівняльно-історичної методологічної бази компаративізму повинно відобразитись у науковій роботі магістра-дослідника.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

ЗК-3	Здатність проведення самостійних досліджень на сучасному рівні
ЗК-4	Здатність до пошуку, обробки на аналізу інформації з різних джерел.
ЗК-5	Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
ЗК-6	Здатність працювати в міжнародному науковому просторі.
ФК-4	Здатність на високому рівні застосовувати методи наукового аналізу і структурування мовного й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів .
ФК-5.	Здатність на високому рівні проводити фахову науково-дослідницьку роботу, презентувати її науковій спільноті та захищати свою інтелектуальну власність.
ФК-6.	Здатність удосконалювати та розвивати свій інтелектуальний і загальнокультурний рівень, професійно застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної галузі – мовознавства, літературознавства, перекладознавства, літературної критики тощо; володіння навичками управління інформацією.

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «Зіставне літературознавство в ХХ столітті: світові школи компаративістики» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

ОК. 02	Теорія та методологія класичної та сучасної філософії
ОК. 06	Дослідження мови і літератури в контексті сучасних наукових парадигм
ВК. 01.04.	Розвиток стильових систем в Україні та Європі
ВК. 01.09.	Літературна орієнталістика в контексті сучасних філологічних досліджень
ВК. 01.10.	Нові аспекти і підходи до концептуалізації та категоризації світу в мові
ВК. 01.13.	Поетика малих жанрів у літературі ХХ ст.

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «Філологія», вивчення навчальної дисципліни «Зіставне літературознавство в ХХ столітті: світові школи компаративістики» повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Кваліфіковано відображати результати наукових досліджень у наукових статтях у фахових виданнях, вести конструктивний діалог з рецензентами та редакторами.	ПРН 3.2
Професійно презентувати результати своїх досліджень на міжнародних наукових конференціях, семінарах, практично використовувати іноземну мову (в першу чергу – англійську) у науковій, інноваційній та педагогічній діяльності.	ПРН 3.3
Ефективно працювати в команді, мати навички міжособистісної взаємодії.	ПРН 3.4
Уміти використовувати сучасні інформаційні та комунікативні технології при спілкуванні, обміні інформацією, зборі, аналізі, обробці, інтерпретації джерел	ПРН 3.5
Ініціювати наукові та інноваційні комплексні проекти в галузі філології, лідерство та автономність під час їх реалізації.	ПРН 4.1.
Діяти, дотримуючись принципів соціальної відповідальності, на основі етичних міркувань (мотивів).	ПРН 4.2
Самовдосконалюватися, нести відповідальність за новизну наукових досліджень та прийняття експертних рішень.	ПРН 4.3
Приймати обґрунтовані рішення, мотивувати людей та рухатися до спільної мети.	ПРН 4.4

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Зіставне літературознавство в XX столітті: світові школи компаративістики»:

Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
Мати сучасні передові концептуальні та методологічні знання з філології та суміжних галузей знань.	ПРН 1.1
Знати праці провідних вітчизняних та зарубіжних учених, наукових шкіл та фундаментальних праць у галузі дослідження.	ПРН 1.2
Формулювати мету власного наукового дослідження в контексті світового наукового процесу, усвідомлювати його актуальність і значення для розвитку інших галузей науки, суспільно-політичного, економічного життя.	ПРН 2.1
Вміти формулювати загальну методологічну базу власного наукового дослідження.	ПРН 2.2
Проводити комплексні дослідження в галузі науково-дослідницької та інноваційної діяльності, які приводять до отримання нових знань.	ПРН 2.3
Формувати команду дослідників для вирішення локальної задачі (формулювання дослідницької проблеми, робочих гіпотез, збору інформації, підготовки пропозицій).	ПРН 2.4
Формулювати наукову проблему з огляду на стан її наукової розробки та сучасні наукові тенденції.	ПРН 2.5
Формулювати робочі гіпотези та моделі досліджуваної проблеми.	ПРН 2.6
Аналізувати наукові праці з філології, виявляючи дискусійні та малодосліджені питання.	ПРН 2.7
Здійснювати моніторинг наукових джерел інформації відносно досліджуваної проблеми.	ПРН 2.8

Визначати інформаційну цінність джерел шляхом порівняльного аналізу з іншими джерелами.	ПРН 2.9
Визначати принципи та методи дослідження, використовуючи міждисциплінарні підходи.	ПРН2.10
Вести спілкування в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю в галузі філології.	ПРН 3.1
Кваліфіковано відображати результати наукових досліджень у наукових статтях у фахових виданнях, вести конструктивний діалог з рецензентами та редакторами.	ПРН 3.2

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є: усна відповідь, письмова відповідь, реферат, презентація, тестування, 100-бальна система оцінювання.

Методи демонстрування результатів навчання

Із словесних методів застосовуються:

- лекція, пояснення, бесіда, інструктаж, дискусія, роздуми, характеристика, коментування;
- У роботі з першоджерелом (стаття, підручник, монографія, художній текст) передбачені:
- запам'ятовування, реферування, цитація, переказ, складання плану, конспектування, написання тез; огляду;

Із наочних методів використовуються:

- спостереження над текстом,
- підбір ілюстративного матеріалу,
- логічний аналіз та синтез у роботі з художнім текстом.

Для практичного засвоєння теоретичного матеріалу використовуються:

- написання повідомлення,
- дослідження тексту; словникова робота.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: відповіді на практичних заняттях.

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота

Форма підсумкового семестрового контролю: залік

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота									Модуль а контроль на робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5...	T6...	T7	T8	...	60	100
5	5	5	5	5	5	5	5			

T1, T2 ... – теми

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота									Модуль а контроль на робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	60	100
5	5	6	6	6	6	6				

T1, T2 ... – теми

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	8	40	7	40
Лабораторні заняття (допуск, виконання та захист)				
Комп'ютерне тестування при тематичному оцінюванні				
Письмове тестування при тематичному оцінюванні	1		1	
Презентація				
Реферат	1		1	
Есе				
Модульна контрольна робота	1	60	1	60
Разом		100		100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним

			вивченням дисципліни
--	--	--	-------------------------

Критерії оцінювання курсової роботи (проекту) – не передбачено

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1

Тема 1.1. Предмет порівняльного літературознавства. Визначення його завдань (за америк. досл. Г. Ремаком, польськ. досл. Г. Маркевичем). Мета компаративістики – вивчення літературних явищ через вихід за межі окремого національного письменства. Роль внутрішньолітературних та міжлітературних зв'язків та взаємин у межах даної науки: від національних досліджень до світового літературного процесу та культурологічних контекстів.

Тема 1.2. Генетичний метод (генеалогічний). Контактологічний метод. Синхронні, несинхронні, безпосередні, опосередковані контакти. Зовнішні зв'язки (прямі відношення). Внутрішні контакти: категорія впливу. Впливи індивідуальні та колективні. Рецепція, комунікація, традиція. Відтворення (переклад, парафраза, наслідування). Перетворення (трансформація): комбінування, продовження, полеміка, пародіювання, травестування. стилізація, осучаснення, архаїзація.

Тема 1.3. Типологія як систематизація структурних властивостей літературних явищ на основі узагальнених моделей (типів). Складність розмежування генеалогічних та типологічних підходів у компаративістиці. Поняття спільного типологічного ряду (І. Неупокоева). Зміщення уваги з порівняльно-історичного підходу (генетизму) до зіставно-типологічного у пізній компаративістиці.

Тема 1.4. Синхроністична типологія Д. Дюришина. Виділення суспільно-типологічних, літературно-типологічних та психологічно-типологічних спільностей («Теорія порівняльного вивчення літератури» Д. Дюришина).

Тема 1.5. Взаємодія компаративістики із суміжними науками: з історією та теорією літератури, з історією світової літератури, з культурологією, з постколоніальними дослідженнями. Формування історизму як гуманітарного модусу наукового мислення (Дж. Віко, Й.Г. Гердер, Г.В.Ф. Гегель, Ж. Мішле). Вплив ідей порівняльно-історичного мовознавства (В. Гумбольдт). Ідея "світової літератури" (Й.В. Гете).

Тема 1.6. Компаративне значення ігрового фактора культури (Й. Хейзінга). Осмислення "ноосфери" як "планетарного явища" (П. Тейяр де Шарден, В.И. Вернадський). Соціокультурна глобалістика як новітній етап розвитку компаративістики.

Тема 1.7. Полеміка навколо статусу компаративістики. Компаративістика як самостійна наука (П. Брюнель, К. Пішуа, А.-М. Руссо). Компаративістика як самостійний розділ літературознавства (Ж.-М. Карре, Д. Дюришин, Ф. Вольман); як частина історії літератури, метатеорія (Б. Кроче, Б. Бакула), як методика науки (В. Жирмунський); як методологія (Р. Веллек, О. Уоррен).

Тема 1.8. Вплив структуралізму на компаративістику. Синтагматичний та парадигматичний плани порівняння (Р. Якобсон). Бінарні опозиції (К. Леві-Стросс), варіанти та інваріанти парадигми. Формально-змістові парадигми (теми, ідеї, традиційні образи й сюжети; композиційні, стилістичні форми). Поняття літературного коду (У. Еко, Р. Барт, Д.В. Фоккема). Код мовний, літературний, жанровий, код історичного періоду, авторський ідіолект.

Модуль 2

Тема 2.1. Структура, завдання і статус компаративістики. Порівняльне літературознавство та зіставна компаративістика: спільне та відмінне. Вивчення збігів (аналогій) та розбіжностей (контрастів) як основа зіставних методик. («Порівняльні життєписи» Плутарха).

Тема 2.2. Французька школа компаративістики першої пол. ХХ ст.. («Гете у Франції» ("Goethe en France", 1904) ФернанаБальдансперже, «Гете в Англії» («Goethe en Angletterre», 1920)

Жана-Мари Карре, «Порівняльне і загальне літературознавство» ("Littérature comparée et littérature générale", 1920) та «Порівняльне літературознавство» ("La Littérature comparée" 1931) Поля ван Тігема, «Криза європейської свідомості (1680-1715)» ("La Crise de la conscience européenne (1680-1715)" 1935 та «Європейська думка XVIII ст. Від Монтеск'є до Лессінга» ("La Pensée européenne XVIII-e siècle. De Montesquieu à Lessing" 1946) Поля Азара.

Тема 2.3. Французька школа компаративістики другої пол. XX ст.. Публікації співавторів журналу "Revue de littérature comparée" (Париж, з 1921 р.; засновники - Ф. Бальдансперже та П. Азар, з 1936 р. видання очолив Ж.-М. Карре, пізніше - Марсель Батайон та ін.). Багатотомне серійне видання "Bibliothèque de la Revue de littérature comparée". Переважання у французькій компаративістиці генетико-контактного вчення про порівняльну типологію на рівнях тематології, морфології, генології, течій і стилів, історії ідей, рецепції, інтертекстуальності тощо. Створення Міжнародної асоціації порівняльного літературознавства (Венеція, 1955 р.).

Тема 2.4. Порівняльно-історичний метод вивчення світової літератури. В.М. Жирмунський. Ленінградська та московська школи порівняльного літературознавства: М.П.Алексєєв, А.А. Смірнов, Б.Г. Реїзов. Порівняльно-історичний підхід. Методика порівняння (компарандум, компаратум, терціум компараціоніс). Двосторонність / багатосторонність; одноаспектність /багатоаспектність; діахронічність / синхронічність / панхронічність.

Контактно-генетичний метод. Метод компаративістики в наукових працях М.М. Бахтіна. Поняття «діалог», «діалог культур», «автор», «авторське слово», «вільне слово», стратифікація культури і слова. Компаративне дослідження літератур в ІМЛІ РАН. Концепція «Истории всемирной литературы». Дослідження С.С. Аверінцева, Є.М. Мелетинського, А.В. Михайлова, А.Д. Михайлова, М.Л. Гаспарова. Метод порівняльної поетики. Систематизація літературних жанрів, стилів, мистецьких тенденцій різних епох та культур у порівняльній поетиці. Праці О. Потебні, В. Шерера, О. Веселовського, В. Шкловського, Ю. Тинянова, М. Бахтіна, О. Фрейденберг, М. Гаспарова). Поняття мотиву та мотивний аналіз літератури (В. Пропп, Б. Томашевський, М. Гаспаров).

Тема 2.5. Американська школа компаративістики. Компаративістика як міжкультурна та міждисциплінарна наука, як діалог культур (амер. вч. Тотоссі де Зепетнек, П. Зіма). Праця Н. Фрая «Великий код». Міфологія та світова література. Праця Н. Фрая «Література як контекст». Відхід від генетичної спорідненості в літературах. Вивчення традиційних сюжетів та образів (міфологічні, фольклорні, релігійні, біблійні, легендарні, історичні, літературні). Архетипність персонажів (за Н. Фраєм). Порівняльно-типологічне вивчення літератури, основні об'єкти вивчення - різні рівні й форми порівняльної типології.

Тема 2. 6. Німецька рецептивна естетика в компаративістиці (П. ван Тігем, Х.Р. Яусс, В. Ізер, С. Грінблатт). Розвиток наукової компаративістики поза рамками генетико-контактних студій. Рішуча опозиція до «французької школи». Протест Ю. Петерсена проти школи «збиранням фактів» (вона є «цілковито чужою, механічним насиллям над заповітною сутністю німецького мислення»). Розвиток німецьких студій міжнаціональних літературних зв'язків у стилі духовно-історичної школи (Ф. Гундольф «Шекспір і німецький дух» («Shakespeare und der deutsche Geist», 1911).

Тема 2.7.Українська компаративістика: вивчення аналогій і спільностей літературних явищ, їхніх систем і контекстів у синхронному, в діахронному зрізах, вивчення зв'язків і взаємодій літератури з іншими мистецтвами та сферами духовно-практичної діяльності як один із двох основних складників порівняльного літературознавства. Герменевтика, культурна антропологія, рецептивна естетика й інтертекстуальність як складові зацікавлень українських компаративістів. Праці Д.І.Чижевського, О.І. Білецького. Праці Д.С. Наливайка, Г.М. Сиваченко, Л.В. Грицик, Г.Ю. Мережинської, В.О. Кеби, Н.П. Бездір.

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин	
	Форма навчання:	
	Р	О
	у тому числі	

		лекції	практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота
Модуль 1						
Тема 1.1. Предмет порівняльного літературознавства. Визначення його завдань (за Г. Ремаком, Г. Маркевичем). Мета компаративістики.		2	2			7
Тема 1. 2. Генетичний метод (генеалогічний). Контактологічний метод. Синхронні, несинхронні, безпосередні, опосередковані контакти. Зовнішні зв'язки (прямі відношення). Внутрішні контакти: категорії впливу, перетворення, відтворення.		2	2			7
Тема 1.3. Типологія як систематизація структурних властивостей літературних явищ на основі узагальнених моделей (типів). Складність розмежування генеалогічних та типологічних підходів у компаративістиці.		2	2			7
Тема 1.4. Синхроністична типологія Д. Дюришина. Виділення суспільно-типологічних, літературно-типологічних та психологічно-типологічних збігів.		2				7
Тема 1.5. Взаємодія компаративістики із суміжними науками: з історією та теорією літератури, з історією світової літератури, з культурологією, з постколоніальними дослідженнями.		2	2			8
Тема 1.6. Компаративне значення ігрового фактора культури. Осмислення "ноосфери" як "планетарного явища" (П. Тейяр де Шарден, В.І. Вернадський). Соціокультурна глобалістика як новітній етап розвитку компаративістики.		2	2			8
Тема 1.7. Полеміка навколо статусу компаративістики: компаративістика як самостійна наука. Компаративістика як самостійний розділ літературознавства, як частина історії літератури, метатеорія, як методика науки, як методологія.		2	2			8
Тема 1.8. Вплив структуралізму на компаративістику. Синтагматичний та парадигматичний плани порівняння. Бінарні опозиції, варіанти та інваріанти парадигми. Формально-змістові парадигми (теми, ідеї, традиційні образи й сюжети; композиційні, стилістичні форми). Поняття літературного коду.		2	2			8
Модульна контрольна робота		2				
Разом за модуль		16	16			60
Модуль 2						
Тема 2.1. Структура, завдання і статус компаративістики. Порівняльне літературознавство та зіставна компаративістика: спільне та відмінне.		2	2			8

Тема 2.2. Французька школа компаративістики першої пол. XX ст..		2	2			8
Тема 2.3. Французька школа компаративістики другої пол. XX ст.		2	2			8
Тема 2.4. Ленінградська та московська школи порівняльного літературознавства		2	2			9
Тема 2.5. Американська школа компаративістики. Компаративістика як міжкультурна та міждисциплінарна наука.		2	2			9
Тема 2.6. Німецька рецептивна естетика в компаративістиці (П. ван Тігем, Х.Р. Яусс, В. Ізер, С. Грінблатт).		2	2			9
Тема 2.7. Українська компаративістика: вивчення аналогій і спільностей літературних явищ, їхніх систем і контекстів у синхронному та в діахронному зрізах, вивчення зв'язків і взаємодій літератури з іншими мистецтвами та сферами духовно-практичної діяльності.		2	2			9
Модульна контрольна робота		2				9
Разом за модуль		14	14			60
Разом за семестр	180	30	30			120

6.3. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Предмет порівняльного літературознавства. Визначення його завдань	2	2
2	Генетичний метод (генеалогічний). Контактологічний метод.	2	
3.	Типологічний метод. Виділення суспільно-типологічних, літературно-типологічних та психологічно-типологічних спільностей (за Д. Дюришиним).	2	
4	Практичне застосування методів у компаративістиці.	2	2
5	Полеміка навколо статусу компаративістики: компаративістика як самостійна наука, як самостійний розділ літературознавства, як частина історії літератури, як метатеорія, як методика науки, як методологія.	2	
6	Постструктуралізм у компаративістиці. Синтагматичний та парадигматичний плани порівняння. Бінарні опозиції, варіанти та інваріанти парадигми. Формально-змістові парадигми (теми, ідеї, традиційні образи й сюжети; композиційні, стилістичні форми). Поняття літературного коду.	2	
7	Порівняльне літературознавство та зіставна компаративістика: спільне та відмінне. Сучасна компаративістика про показовість збігів та відмінностей в літературах.	2	
	Модульна контрольна робота.	2	
8	Французька компаративістика 1 пол. XX ст.. («Гете у Франції» (1904) Фернана Бальдансперже, «Гете в Англії» (1920) Жана-Марі Карре, «Порівняльне і загальне літературознавство» (1920) та «Порівняльне літературознавство» (1931) Поля ван Тігема, «Криза європейської свідомості (1680-1715)» (1935) та «Європейська думка XVIII ст. Від Монтеск'є до Лессінга»	2	

	(1946) Поля Азара. Журнал "Revue de littérature comparée" та його роль.		
9	Французька компаративістика 2 пол. ХХ ст. Багатотомне серійне видання "Bibliothèque de la Revue de littérature comparée". Переважання у франц. компаративістиці генетико-контактного вчення про порівняльну типологію на рівнях тематології, морфології, генології, течій і стилів, історії ідей, рецепції, інтертекстуальності тощо. Причини та задачі створення Міжнародної асоціації порівняльного літературознавства (з'їзд у Венеції, 1955 р.).	2	2
10	Порівняльно-історичний метод вивчення світової літератури. О.О.Веселовський. В.М. Жирмунський. Ленінградська та московська школи порівняльного літературознавства: М.П.Алексєєв, А.А. Смірнов, Б.Г. Реїзов. Порівняльно-історичний підхід. Методика порівняння (компарандум, компаратум, терціум компараціоніс). Двосторонність / багатосторонність; одноаспектність /багатоаспектність; діахронічність / синхронічність / панхронічність.	2	2
11	Ю. Лотман-компаративіст. Праця «До побудови теорії взаємодії культур (семіотичний аспект)». Поняття мотиву та мотивний аналіз літератури (В. Пропп, Б. Томашевський, М. Гаспаров).	2	
12	Американська школа компаративістики. Компаративістика як міжкультурна та міждисциплінарна наука.	2	
13	Тема 6. Німецька рецептивна естетика в компаративістиці (П. ван Тігем, Х.Р. Яусс, В. Ізер, С. Грінблатт).	2	
14	Тема 7. Українська компаративістика: вивчення аналогій і спільностей літературних явищ, їхніх систем і контекстів як у синхронному, так і в діахронному зрізах, вивчення зв'язків і взаємодій літератури з іншими мистецтвами та сферами духовно-практичної діяльності. Д.І. Чижевський як компаративіст.	2	
15	Модульна контрольна робота.	2	
Разом		30	8

6.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Що розумів Гете під поняттям «світова література»? Підготуйте доповідь. (Гете И.-В. Загальні роздуми про світову літературу).	7	9
2	Підготуйте доповідь на тему: Компаративістика – емпірична наука чи метанаука?.	7	9
3	Етноцентризм, поліцентризм та компаративістика. Підготуйте ваші роздуми на цю тему. За працею Франсуа Жоста «Порівняльне літературознавство як філософія літератури».	5	9
4	Законспекуйте працю Г. Ремака «Літературна компаративістика: її визначення та функції».	7	9
5	Підготуйте реферат на тему «Мотив подорожі в романтизмі Байрона та в поезії Міцкевича».	7	9
6	Підготуйте доповідь про внесок А. Жирмунського у	7	9

	компаративістику. (Віктор Жирмунський «Літературні течії як явище міжнародне»).		
7	Зробіть огляд книги Д. Чижевського «Порівняльна історія слов'янських літератур».	7	9
8	Законспекуйте статтю А.К. Жолковського «Блуждающие сны» (за кн.. «Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения: хрестоматия /сост. Н.П. Хрящева. – М.: Флинта: Наука, 2011 – 456 с.)	7	9
9	Законспекуйте книгу П'єра Брюнеля «Вступ до «Стислого курсу порівняльного літературознавства»	7	9
11	Законспекуйте книгу Рене Веллека «Криза компаративістики».	7	9
12	Законспекуйте статтю Едварда Касперського «Про теорію компаративістики».	7	9
13	Законспекуйте працю Юрія Лотмана. «До побудови теорії взаємодії культур (семіотичний аспект)»	7	9
14	Законспекуйте працю Ганса Роберта Яусса «Рецептивна естетика і літературна комунікація»	7	9
15	Законспекуйте працю Діоніза Дюрішина «Світова література пером і долотом: вихідні методологічні поняття й принципи»	7	9
16	Законспекуйте працю Ульріха Вайсштайна «Порівняння літератури з іншими видами мистецтва: сучасні тенденції та напрями дослідження в літературознавчій теорії і методології».	7	9
17	Дайте свою точку зору на дискусію Ульріха Вайсштайна: чи є взаємовисвітлення літератури та музики: сферою компаративістики?	5	9
18	Випишіть у словник тлумачення термінів: імагологія, інтертекст, екфразис, інтермедіальність, дієгесис, фокалізація, рецептивна критика, гіпертекст, метатекст, паратекст.	5	9

6.5. Індивідуальні завдання не передбачені за планом.

...

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Технічні засоби – РС

Обладнання – мультимедіа

Програмне забезпечення – Microsoft Office (Word, PowerPoint), Prezi (Presentation Software).

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

1. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство \ Підручник. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430 с.
2. Гете И.-В. Общие размышления о мировой литературе [1827-1832] // Гете И.-В. Об искусстве/ Пер с нем. – М., 1975.
3. Дюринин Д. Теория сравнительного изучения литературы /Предисл. Ю.В. Богданова.. – М.: Прогресс, 1979. – 320 с.
4. Ильин И.П. Современные концепции компаративистики и сравнительного изучения литератур. – М., 1987.
5. Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад. – Л., 1979. – 495 с.
6. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв: Трактаты, статьи, эссе. – М.: Изд. Московского ун-та, 1987.

7. Літературознавча компаративістика: Навч. посібник / Наук. ред. Р.Т. Гром'як. Упоряд. Р.Т. Гром'як, І.В. Папуша. – Тернопіль: Ред-вод. відділ ТДПУ, 2002. – 256 с.
8. Лексикон загального та порівняльного літературознавства/ Кер. проекту А. Волков. – Чернівці: Золоті литаври, 2001. – 636 с.
9. Наливайко Д. Стан і завдання українського порівняльного літературознавства // Літературознавство / Міжнародна асоціація українців. – Кн.2.– К.: Обереги, 2000. – С. 42 – 50.
10. Наливайко Д. Теорія літератури та компаративістика. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. –
11. Національні варіанти літературної компаративістики / Національна академія наук України; Інститут літератури ім. Т.Г. Шевченка; Д.С. Наливайко, Т.Н. Денисова, О.В. Дубініна та ін. – К.: Видавничий дім «Стилос», 2009. – 750 с.
12. Чижевський Д. Порівняльна історія слов'янських літератур. – К.: ВЦ «Академія», 2005. – 288 с.

Допоміжна література

1. Бакула Б. Кілька міркувань на тему інтегральної компаративістики // Слово і час. – 2002 – №3 – с. 50-58.
2. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса [Введение]. – М., 1990.
3. Грицик Л.В. Національні варіанти літературної компаративістики (у співавт.). – НАН України. – Київ, 2009.
4. Дима А. Принципы сравнительного литературоведения. – М.: Прогресс, 1977–200 с.
5. Современное зарубежное литературоведение (страны Западной Европы и США). Концепции, школы, термины: Энциклопедический справочник / Науч. ред. и сост. И. П. Ильин, Б. А. Цурганова. – М., 1995.
6. Шайтанов И. Триада современной компаративистики: глобализация – интертекст – диалог культур // Вопросы литературы – 2005 – № 6.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи: а н т о л о г і я. - Національна академія наук України Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. Науковий проект і загальна редакція члена-кореспондента НАН України, доктора філологічних наук Дмитра Наливайка. - Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2009. – 487 с. <http://elcat.pnpu.edu.ua/docs/Suchasna.pdf>
2. Сайт студентських і аспірантських записів <http://www.durov.com/study/1114521593-102.html>
3. Лінгвістика, семіотика, літературознавство, методика викладання www.teneta.ru/rus/rj_ogl/htm
4. Сайт підручника із компаративістики <file:///d:/prepod%20nov/comparativ...>
5. Основы сравнительного и сопоставительного литературоведения. - Учебное пособие по спецкурсу. Казанский государственный университет, филологический факультет. Автор-составитель - доц. В.Р. Аминев. - Казань, 2007. – 47 с. <http://old.kpfu.ru/f10/publications/2007/O3.pdf>

**Результати перегляду
робочої програми навчальної дисципліни**

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами(Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)