

Петро Токарь,
кандидат социологических наук,
почётный профессор Евразийского национального университета
им. Л.Н.Гумилёва,

Адина Амангельдиева,
магистрант кафедры социологии
Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилёва
(г. Астана, Казахстан)

КАЗАХСТАНСКАЯ МОДЕЛЬ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО СОГЛАСИЯ: ОПЫТ ДЛЯ УКРАИНЫ

Статья посвящена осмыслению роли Ассамблеи народа Казахстана в углублении межэтнических отношений в ходе модернизации общества. Проведены исторический, социологический и политический анализы относительно становления института Ассамблеи, механизма ее деятельности и значения для постсоветских стран, в т.ч. Украины.

Ключевые слова: *Ассамблея народа Казахстана, межэтнические отношения, межэтническое согласие, консолидация, межэтнический конфликт.*

The article is devoted to understanding the role of the Assembly of the people of Kazakhstan in deepening interethnic relations during the modernization of the society. Historical, sociological and political analyzes were conducted in the formation of the Institute of the Assembly, the mechanism of its activity and significance for the post-Soviet countries, including Ukraine..

Keywords: *The Assembly of People of Kazakhstan, interethnic relations, inter-ethnic harmony, consolidation, inter-ethnic conflict.*

Постановка проблемы. Общественные процессы, которые происходят в современном мире, зачастую приобретают острый конфликтный характер, нередко выливающийся в открытое насилие. История отчетливо показала, что по мере развития человечества угроза его существованию не уменьшается, а все более возрастает, что различные общественные противоречия могут стремительно перетекать в столкновения, в том числе и неразрешимые межэтнические. Во всем мире всё чаще возникают межэтнические конфликты, достигающие до крайней степени остроты, враждебности и взаимонеприятия, нередко перерастающие в затяжные, вооруженные и кровавые конфронтации, чреватые национальной деградацией и катастрофой. Именно межэтнические конфликты в современном мире, принимая бескомпромиссные формы, оборачиваются насилием, переворотами и путчами с резкими изменениями в настроении и непредсказуемым поведением людей, с внутренними расколами общественных движений и институтов, еще недавно представлявших воплощением прочности и единства, развития и стабильности. Реальная угроза межэтнического насилия и перерастания его в масштабные конфликты прогнозировались в начале 90-х годов в разных регионах Казахстана.

Многонациональный состав населения Казахстана диктует необходимость продуманной национальной политики, направленной на урегулирование межэтнических отношений: национальное строительство, борьбу с крайними проявлениями национализма, разрешение межэтнических конфликтов мирным путем, развитие культурной самобытности народов при сохранении целостности государства. Исходя из этого, создание Ассамблеи народа Казахстана стало институциональным оформлением сферы межэтнических отношений в республике, своего рода органом народной дипломатии. Ассамблея

создавалась как принципиально новый институт гражданского общества, не имеющий на тот момент аналогов как в предшествующей советской эпохе, так и в мировой даже современной практике.

Изученность темы. Об идее возникновения, становления и развития, о механизме и эффективности деятельности АНК проведено немало исследований, опубликованы статьи и изданы книги, но главным образом они доступны для казахстанского читателя, а для украинского – эта тема практически малоизвестна.

Целью исследования является комплексный анализ роли Ассамблеи народа Казахстана в гармонизации и консолидации социальных отношений между этническими общинами РК на макро- и микроуровнях.

Изложение основного материала. Казахстан – многонациональное государство. Земля Казахстана издавна стала домом для представителей более 130 этносов. Этому способствовали разные причины: исторические, политические, социальные.

Значительная часть славянского населения оказалась в Казахстане в годы массового переселения крестьян с европейской части России на рубеже XIX-XX веков. Затем на просторах Казахстана оказались около 2 миллионов политических заключенных, в течении нескольких веков сюда стекались и ссылались неугодные властям эмигранты. А в 30–40 годах минувшего века началась невиданная ранее массовая депортация в эти края целых народов с Дальнего Востока, Закавказья, Северного Кавказа, Крыма, Украины, с берегов Волги. Расширяется сеть лагерей ГУЛАГа: Карлаг, Степлаг, АЛЖИР и др.

В 1939–1941 годах Казахстан превращается в крупную ресурсную базу по производству цветных металлов, добыче угля, нефти, регион активного развития сельского хозяйства. В 1940–1945 годах республика вовлекается во Вторую мировую и Великую Отечественную войну против

немецко-фашистских захватчиков. В этот период предприятия Казахстана переходят на выпуск оборонной продукции. Из западных и центральных районов СССР в Казахстан эвакуируются крупные промышленные объекты, культурные учреждения. Республика приняла сотни тысяч эвакуированных людей. К примеру, во времена СССР Казахстан стал территорией для ссылки более миллиона украинцев с целью репрессий и в дальнейшем для освоения целинных земель. В начале Отечественной войны на территорию РК были эвакуированы около тысячи промышленных и сельскохозяйственных объектов с Украины, а также работающих на них специалистов. Таким образом, численность украинского населения в Казахстане постоянно росла, став к тому времени одной из самых крупных украинских общин в мире. В 1946 году происходит переход экономики страны на мирные рельсы. Особенно быстрыми темпами сооружались предприятия строительной индустрии, создавалась энергетическая база промышленности. В 1954 году происходит массовое освоение целинных и залежных земель, увеличивается приток людей из других республик, особенно с территории Украины, рост строительства жилья и культурно-массовых объектов [1].

По итогам всесоюзной переписи населения СССР 1989 года в Казахской ССР насчитывалось 16 млн человек, из них почти 6,5 млн казахов, 6,0 млн русских, 946855 тысяч немцев и 875691 тысяч украинцев [2].

Казахская ССР наряду с Киргизской была одной из союзных республик СССР, в которой титульная нация долгое время составляла меньшинство. Основной причиной такого положения является голод 1931—1933 годах (в Украине и Казахстане эти годы трактуются как голодомор коренных народов), вызванный официальной политикой «уничтожения кулачества как класса», коллективизацией, увеличением центральными властями плана заготовок продовольствия, а также

повсеместной конфискацией скота у казахов. В Казахстане также принято называть этот голод «голощёкинским». От голода и болезней в те годы по разным оценкам погибло около полутора-двух миллионов человек (40% населения).

Так, в советские годы в Казахской ССР, вплоть до начала 90-х, основными этносами, почти аналогичными по численности, являлись казахи и русские. Нарастание экономических трудностей советской системы в условиях разных этнодемографических тенденций вело к росту социальной и межнациональной напряженности среди этих этносов. В крупных городах страны, в том числе Алма-Ате (теперь - Алматы), где имелось русское большинство, несмотря на объявленный процесс коренизации, продолжалась реализация политики русификации. На высшие руководящие посты назначались как этнические казахи, так и русские, не имеющие никакого отношения к Казахстану, а также участились случаи назначения руководящих кадров, ранее не работавших в Казахстане и не знающих местной специфики. Высокий естественный прирост казахов приводил к тому, что сельское казахское население выезжало в русскоязычные города, где возрастала конкуренция за жильё и рабочие места. Этническим казахам из сельской местности стало сложнее трудоустроиться вследствие плохого знания русского языка. Помимо личных качеств, было обязательным знание русского языка. В то же время для назначения этнического русского на руководящую работу в Казахстане не требовалось знание казахского языка, даже если он назначался в регион, где преобладало казахское население. Среди населения росло недовольство [3].

Усугублению ситуации привело решение о назначении на должность первого секретаря ЦК компартии Казахстана ранее никогда не работавшего в Казахстане Г.Колбина, к тому же русского. Вследствие 17–18 декабря 1986 года в Алма-Ате, бывшей в то время столицей

Казахской ССР, началась демонстрация молодежи с протестом против принятого решения и требованием назначить на должность главы республики представителя коренного населения.

Следует отметить, что, помимо межэтнических конфликтов на государственном уровне, были конфликты на уровне бытовом, приводившие к тяжелым последствиям и в политике, и в экономике, и в демографии, а также в межэтнических отношениях. Такие уроки казахстанцы прошли не единожды.

Летом 1989 года в Новом Узене (Жанаозен) произошли кровавые столкновения казахов с лезгинами и чеченцами. В том же 1992 году в Усть-Каменогорске произошли столкновения между казахами и чеченцами. Подобные инциденты имеют место и поныне. Но самые трагические конфликты могли произойти в РК после распада СССР и в первые годы независимости, могли перерасти в гражданскую войну, как это случилось в ряде республик, только масштабы противостояния здесь могли бы быть несоизмеримо большими.

После получения независимости перед руководством страны стояла серьезная задача — необходимость нахождения оптимальных условий для сосуществования этносов. Президент Казахстана Н. А. Назарбаев отметил, что «решить раз и навсегда национальный вопрос невозможно. Этого не смогли сделать даже самые благополучные демократические страны мира. Нам необходимо отказаться от попыток разрешить национальный вопрос, окончательно и бесповоротно перейти к принципиально иной стратегии. Не надо пытаться стереть объективно возникающие противоречия. Наша стратегия должна заключаться в том, чтобы проводить политику, которая опередила бы перерастание противоречий в кровопролитные конфликты» [4].

Таким образом, одним из важных событий первых лет независимости явилось создание 1 марта 1995 года нового института

формирования и гармонизации межэтнических отношений – Ассамблеи народа Казахстана.

***Справка:** Ассамблея народа Казахстана – учреждение без статуса юридического лица, созданное президентом Республики Казахстан, способствующее разработке и реализации государственной национальной политики. Согласно закону Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана» целью Ассамблеи является обеспечение межэтнического согласия в процессе формирования казахстанской гражданской идентичности и конкурентоспособной нации на основе казахстанского патриотизма, гражданской и духовно-культурной общности народа Казахстана при консолидирующей роли казахского народа [5]. Основными задачами Ассамблеи народа Казахстана являются:*

– обеспечение эффективного взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества в сфере межэтнических отношений, создание благоприятных условий для дальнейшего укрепления межэтнического согласия и толерантности в обществе;

– укрепление единства народа, поддержка и развитие общественного консенсуса по основополагающим ценностям казахстанского общества;

– оказание содействия государственным органам в противодействии проявлениям экстремизма и радикализма в обществе и стремлениям, направленным на ущемление прав и свобод человека и гражданина;

– формирование политико-правовой культуры граждан, опирающейся на демократические нормы;

– обеспечение интеграции усилий этнокультурных и иных общественных объединений для достижения цели и задач Ассамблеи;

– возрождение, сохранение и развитие национальных культур, языков и традиций народа Казахстана [6].

В стране, где проживают представители более 130 национальностей, межэтническое согласие играет ключевую роль, поскольку является важнейшим элементом стабильности всякого общества. Это видно и на многих примерах стран Евросоюза и Украины. По нашему мнению, межэтнического согласия можно достичь в процессе длительного и сложного формирования благоприятных межэтнических связей, возможных при условии ведущей роли государства, поддержке ведущих этносов и большей части гражданского общества.

Межэтнические отношения – это отношения между этносами, охватывающие все сферы общественной жизни. Характер межэтнических отношений формируется в зависимости от исторического события, социально-политического положения в той или иной стране, существующих экономических и культурно-бытовых условий.

К примеру, в Казахстане межэтнические отношения в основном проявляются в установках и ориентациях на межэтнические контакты в разных сферах взаимодействия, в национальных стереотипах, в настроении и поведении, поступках людей и этнических общностей. Известно, что межэтнические установки и ориентации формируются в процессе социализации личности, в учебном заведении, в коллективе, поэтому структуры АНК на макроуровне созданы повсеместно, а вся система образования и воспитания направлена на формирование новой казахстанской идентичности, достижение консолидации мира и согласия в обществе.

Межнациональные отношения по месту жительства (на микроуровне), как показал социологический опрос, проведенный Центром гуманитарных исследований в августе-сентябре 2007 года, оцениваются большинством респондентов всех этнических групп как благоприятные или в основном благоприятные. Объем выборки, имевший квотный характер, составлял 1150 человек в г.Астана, г.Алматы, Восточно-

Казахстанской, Карагандинской, Северо-Казахстанской, Атырауской и Южно-Казахстанской областях [7].

Согласно результатов массового опроса, проведенного Институтом Евразийской интеграции в период с 31.07 по 10.08.2017 годы, большая часть казахстанцев – 81,4% – позитивно оценивают отношения между людьми разных национальностей в местах проживания. Из них 55% считают, что такие отношения дружественные, основанные на взаимном уважении, еще 26,4% оценивают их как мирные и спокойные. Мнение о том, что такие отношения «безразличные, каждый сам по себе и никому нет дела до других национальностей» разделяют 12,3%. Как враждебные, агрессивные и конфликтные эти отношения оценивают 1,3% опрошенных [8].

Стоит отметить, что межэтническая обстановка зависит и от специфики проживаемого региона, поскольку на уровне областей ситуация, как правило, разная, потому что каждая из них имеет свою особенность на микроуровне: расселение этнических групп, компактность и дисперсность их проживания, а также сфера их деятельности.

Более тревожной выглядит ситуация на западе и юге Казахстана, прежде всего в Атырауской, Мангистауской и Южно-Казахстанской областях. В этих областях случаются факты проявления межэтнической нетерпимости. Если на западе республики среди местных жителей наблюдается неприязненное отношение к кавказским этническим группам и казахам из других регионов страны, то на юге страны периодически возникают различного рода столкновения между казахами и узбеками. Об этом свидетельствуют факты погромов местного таджикского населения в феврале 2015 года в селе Бостандык Южно-Казахстанской области. А также на западе Казахстана, в г.Актау в 2006 году на побережье Каспийского моря толпа громила кафе и магазины, принадлежавшие чеченцам, лезгинам и азербайджанцам. Если говорить о событиях более

давних, то можно вспомнить и массовые выступления против переселенцев с Кавказа, которые произошли в 1989 году в Новом Узене (сейчас — Жанаозене).

В настоящее время аналогичные тенденции наблюдаются на востоке страны, где в 1994 и 2004 годах едва не вспыхнули крупномасштабные столкновения между казахами и чеченцами. По результатам опроса Казахстанского центра гуманитарно-политической конъюнктуры среди 98 экспертов было выяснено, что основной рискованной зоной на востоке страны является г.Усть-Каменогорск и его окрестности, где существует определенный уровень межэтнической напряженности [9].

В частности, специфика складывающейся в Казахстане и регионах ситуации такова, что население видит в переселенцах виновников своего ухудшающегося социально-экономического положения, конкурентов на рынках жилья и труда, на которых они сами испытывают немалые трудности. Согласно данным опроса Ассоциации социологов и политологов, 45,2% респондентов-казахов «так или иначе обвиняют руководство страны в предательстве интересов казахского народа», 40,8% опрошенных казахов «полностью либо частично считают, что в Казахстане люди неказахской национальности пользуются большими правами, чем казахи» [10].

В современном Казахстане, несмотря на процесс трансформации, тем не менее имеют место и архаичные вещи, такие, как трайбализм — деление на жузы. Политолог Айдос Сарым утверждает, что в Казахстане люди по сей день идентифицируют себя и делятся по племенным признакам. А причина в том, что многие институты гражданского общества, прежде всего АНК, в этом направлении малоэффективны, поэтому общество возвращается к архаичным понятиям. Сегодня другие времена, и объединение казахов по родовым и жузовым союзам вредит укреплению государственности. Трайбализм не только понижает

возможность борьбы с коррупцией, но и ограничивает перспективы роста и ассимиляции других тюркских народов, а также дезинтегрирует общество [11].

На сегодняшний день наряду с республиканским Секретариатом и другими структурами АНК функционируют 14 областных и два городских секретариата. Региональные АНК способствуют созданию благоприятных условий для разных национальностей в своих регионах, обеспечивая стабильность и формирование единой социальной консолидированной общности.

Этому процессу способствует и создание на базе республиканской и региональных АНК научно-экспертных групп, советов общественного согласия, центров и организаций этнокультурных объединений. Под эгидой АНК проводятся самые различные мероприятия для сохранения общественного согласия и для мирного сосуществования этнических групп. Следует отметить, что проводимые АНК мероприятия (социальные, культурные, политические) благоприятно влияют на межэтнические отношения. В этой связи Ассамблею народа Казахстана можно рассматривать как консолидирующий общество институт.

При этом следует подчеркнуть, что на микроуровне АНК не имеет прямого влияния на отношения между этносами. Не было и нет такой цели у института АНК – прямо влиять на человека, окружать его мелкой опекой и контролем, как во времена СССР, а наоборот – создавать условия для развития таких отношений между этническими группами в социуме. На психологическом уровне на связь между людьми влияют взгляды, представления, установки, ориентации, ценности и стереотипы, то есть социальные конструкты, созданные в том или ином обществе. Однако, создавая политические, экономические, культурные и т.п. условия и возможности для всех граждан Казахстана, тем самым АНК способствует консолидации этнических групп и всего народа Казахстана.

С момента основания АНК прилагала усилия для становления и формирования в обществе неповторимой гражданской идентичности. Не секрет, что в современном Казахстане присутствует идеология деления на категории «мы» и «чужие». В этой связи консолидирующую роль АНК нельзя назвать в полной мере эффективной, принимая во внимание, что межэтнические конфликты проявляются, прежде всего, на основе деления «мы» - «они», чаще на региональном уровне и на микроуровне, к тому же с присущей прошлому психологией трайбализма.

Так, в социологическом опросе, проведенном Центром гуманитарных исследований, был вопрос, посвященный деятельности Ассамблеи народа Казахстана. 19,5% респондентов отметили достаточно успешную реализацию АНК программы межнационального согласия в стране, 24,3% респондентов отметили, что есть успехи, но незначительные. Как оказалось, 44,6% респондентов вообще ничего не знают о работе АНК [12]. Однако мы не усматриваем в этом недостаток, как упоминалось выше, цель АНК – создание условий для консолидации, а не мелкой опеки граждан.

Ассамблея народа Казахстана вносит существенный вклад в оздоровление межэтнического климата, однако механизмы ее работы с годами практически мало изменялись. При всей своей позитивной роли в казахстанском обществе она использовала далеко не все свои возможности. Хотя в процессе реализации своих функций АНК в целом находится на правильном пути, и в ходе модернизации общества происходит совершенствование её деятельности.

Как известно, в Парламент от Ассамблеи народа Казахстана в 2016 году было избрано 9 депутатов. Подобное пропорциональное представительство способствует интеграции национальных элит в многонациональную систему государственного управления. В свою очередь, стоит отметить законодательное предоставление государством

возможностей для сохранения культурно-национального своеобразия этносов на местном микроуровне. Представители этнических меньшинств, пользуясь поддержкой государства, имеют права изучать и развивать свою культуру, историю, традиции, исповедовать свою религию, использовать свой язык в частной и публичной сферах, создавать собственные организации и т. д.

На этапе суверенизации республики президент РК Н.А.Назарбаев обосновал необходимость построения в Казахстане не моноэтнического, а многонационального государства, в котором не должно быть дискриминации по расовому, этническому, языковому, религиозному и иным признакам, - это положение закреплено в Конституции РК.

Межэтническое согласие, мир и спокойствие, основанные на гражданской идентичности – самые главные достижения любой страны. Между тем сохранение межэтнического согласия является одним из важнейших условий поддержания внутривнутриполитической стабильности в любом государстве. Принимая во внимание важность проблемы межнациональных отношений, руководство страны проводит взвешенную национальную политику, руководствуясь принципами «Единство – через многообразие» и «Одна страна – одна судьба».

Межнациональное согласие, выстроенное и выстраданное всей историей, – основа единства народа Казахстана. Это не просто основной тезис в реализации государственной политики по сохранению и укреплению межэтнического согласия. Это единственный путь, который дал казахам, прежде всего как титульной нации, а также и всем этническим группам избежать в Казахстане гражданской войны. Казахстанцы его использовали сполна и дорожат им. АНК – модель, позволившая эту идею законодательно оформить и реализовать на практике, обеспечив стабильность, порядок, развитие, не теряя национальной идентичности.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что политика государства, направленная на межэтническое согласие, является актуальной в современном обществе. В свою очередь, с учетом новых условий и задач необходимо модернизировать и АНК.

Вывод. Сегодня Ассамблея является конституционным органом, возглавляемым её председателем – президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым. Высшим органом Ассамблеи является сессия, которая проходит ежегодно, как правило, в апреле, в канун государственного праздника дня Единства народа Казахстана (1-2 мая), - под председательством президента страны. Все её решения являются обязательными для рассмотрения как государственными органами, так и всеми институтами гражданского общества. Пройдя вместе со страной путь становления и развития, Ассамблея доказала свою востребованность и эффективность. Модель Ассамблеи позволила сформировать особый этнокультурный ландшафт РК – новое лицо современного казахстанского гражданского общества.

Список использованных источников:

1. Киер Л.Н. Ассамблея народа Казахстана – символ единства, согласия и дружбы / История Казахстана: преподавание в школах и ВУЗах. – 2015. №4.
2. А. Национальный состав населения Республики Казахстан / под ред. Смаилова. Том 1. Итоги переписи населения 1999 года.– Алматы, 2000.
3. Декабрьские события в Алма-Ате URL: <https://works.doklad.ru/view/JAG3qwusF8c.html>
4. История независимости Казахстана: стратегия развития должна определяться своими собственными силами URL: <http://www.inform.kz/ru/istoriya-nezavisimosti-kazahstana-strategiya->

razvitiya-dolzha-opredelyat-sya-svoimi-sobstvennymi-silami_a2927572

5. Закон Республики Казахстан от 20 октября 2008 года № 70-IV «Об Ассамблее народа Казахстана» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2014 г.). – Алматы: Юрист, 2014.
6. Рустембекова Д.К. Роль АНК в формировании казахстанской модели единства и толерантности // Вестник КарГУ. – 2011.
7. Шайхутдинов М.Е. Современный Казахстан: стратегия успеха. - Алматы: Институт мировой экономики и политики при Фонде первого президента РК, 2008.
8. Материалы по результатам социологического исследования – Астана: Институт евразийской интеграции, 2017.
9. Межэтническая ситуация в Казахстане: динамика и тенденции. – Алматы: Казахстанский центр гуманитарно-политической конъюнктуры, 2010.
10. Политические факторы и степень их влияния на характер межэтнических отношений в Казахстане. URL:<http://www.sarap.kz/index.php/ru/pol-ob/et-gos/298-politicheskie-factory-i-stepen-ikh-vliyaniya-na-kharakter-mezhetnicheskikh-otnoshenij-v-kazakhstan.html>
11. С трайбализмом в Казахстане бороться бесполезно — политологи. URL:<https://365info.kz/2018/05/s-trajbalizmom-v-kazahstane-borotsya-bespolezno-politologi/>
12. Казахстанская модель межэтнического и межрелигиозного согласия. URL: <http://geum.ru/next/art-168199.php>