

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	19056 Фізика.Інформатика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

23.03.2026 р.

Справа № 0101/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Склярєнко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Карбованець Мирослав Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19056
Назва ОП	Фізика.Інформатика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.08 Фізика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ та засвідчує врахування рекомендацій ЕГ та ГЕР з попередньої акредитації за справою 0233/АС-25. ЗВО провів перегляд ОПП2024 (протокол Вченої ради ДВНЗ «УжНУ» №6 від 03.06.2025) та вніс часткові корективи в профіль ОПП не змінюючи зміст мети, компетентностей, результатів навчання та переліку нормативних ОК. Основні зміни група розробників внесла в зміст ОПП2025 (протокол Вченої ради ДВНЗ «УжНУ» №7 від 30.06.2025 року). Окремі рекомендації реалізовані частково – ГЕР вважає це допустимим, оскільки їх повна реалізація вимагає більшого проміжку часу. Твердження ЕГ щодо «Назва ОП «Фізика. Інформатика» збережена як власна назва програми, що відображає її унікальність (з підготовки вчителів поєднаних предметних спеціальностей) і не порушує вимог ст. 9-1 ЗУ «Про вищу освіту» вважає дискусійним й не вважає суттєвим недоліком до унормованого уточнення щодо назв освітніх програм. Враховуючи наявність випадків застосування в ОПП та інших нормативних і методичних документах ЗВО застарілої термінології (звіт ЕГ, підкритерій 5.2), ГЕР вважає за доцільне рекомендувати в ОП та освітньому процесі використовувати термінологію згідно Законів «Про освіту» (зі змінами), «Про вищу освіту» (зі змінами), «Про повну загальну середню освіту» (зі змінами).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У ЗВО розроблений та оприлюднений «Порядок здобуття та присвоєння професійних кваліфікацій в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/83880>). Однак, Порядок визначає лише загальні вимоги (розділ 2) та узагальнені процедури (розділ 3) присвоєння професійної кваліфікації на певних етапах освітньої діяльності. У профілі ОПП не зазначено порядок/процедура присвоєння професійної кваліфікації. ГЕР вважає за доцільне конкретизувати власне процедуру (форми, зміст, методи, етапи) складання іспиту/ів за професійною кваліфікацією та зазначити її в профілі ОПП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо «...позитивної динаміки у формулюванні мети (реагування на зауваження ГЕР, код 1.3.1). У редакції 2025 року з мети вилучено посилання на галузь «вищої освіти», що усунуло невідповідність між заявленими цілями та присвоєною кваліфікацією. Мета ОП повністю узгоджена з стратегічними документами ЗВО».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В змісті РПНД ОК 38 (7 семестр) зазначено: 1) обов'язкове формування ПК12 та ПРН16 (позакласна робота); 2) «Завдання виробничої (педагогічної) практики з інформатики в закладах загальної середньої освіти у виховній роботі: оволодіння професійно-педагогічними вміннями проведення системи позакласної роботи з інформатики; проведення позакласної роботи та факультативних занять (вечори інформатики, навчальні конференції, виготовлення наочних посібників, розробка комп'ютерних програм, проведення екскурсій і т.д.);». Обидва завдання відносяться до змісту ОК33 Методика і організація гурткової роботи (8 семестр). ГЕР зазначає порушення логіки взаємозв'язку між ОК в СЛС ОПП та рекомендує ОК33 перенести в СЛС до часу проведення виробничих (педагогічних) практик. ГЕР погоджується з висновком ЕГ та засвідчує врахування рекомендацій ЕГ та ГЕР за підкритерієм з попередньої акредитації за справою 0233/АС-25.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Розподіл кредитів ЄКТС за предметними спеціальностями за ОПП2025 є не паритетним (хоча й покращився у порівнянні з ОПП2024): на опанування ОК фізичного спрямування орієнтовно виділено 73 кредити, на опанування ОК інформатичного спрямування орієнтовно виділено 26,5 кредитів. Що в загальному відноситься як 3/1, і не є паритетним при присвоєнні професійної кваліфікації «Вчитель-бакалавр (Середня освіта (Фізика та астрономія, Інформатика))». Ознайомившись з затвердженими темами кваліфікаційних робіт 2025 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/99862>), з тематикою кваліфікаційних робіт 2026 (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/100306>) та змістом кваліфікаційних робіт (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/84401>) ГЕР відзначає відповідність сформульованих тем предметній спеціальності Фізика та астрономія. Однак, зазначаємо, що об'єкт, предмет, а, відповідно, й зміст окремих Кваліфікаційних робіт виходять за межі предметної області ОПП: Петрише В.В. Хмарні технології і навчальний процес (Мета дослідження полягала в тому, щоб проаналізувати хмарні технології та їхнє застосування в навчальному процесі закладів вищої освіти для підвищення ефективності та доступності освіти, стор.6, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/99859>); Марушкой Р.Р. Фізика космічних явищ в шкільному курсі астрономії. ГЕР зазначає, що курс Астрономії вивчається учнями 11 класу, а це уже старший профільний рівень. Відповідно до концепції розвитку педагогічної освіти, випускники першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності Середня освіта мають право здійснювати педагогічну діяльність в межах базової середньої освіти (5-9 клас). Автор у своїй кваліфікаційній роботі підтверджує висновок ГЕР «Астрономія викладається як окремий предмет в 11 класі (35 год/рік на рівні стандарту, 70-105 год/рік на профільному рівні..., стор.10, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/99776>). Аналогічне зауваження й до кваліфікаційної роботи Калинич Т.І. Формування світогляду на уроках астрономії; Калюжна Т.С. Вивчення явища іонізації у середній школі: попри виокремлення в темі «середньої школи», а в меті роботи звуження теми до «...поглибленого вивчення на факультативних та на гурткових заняттях у загальних закладах середньої освіти», об'єкт та предмет дослідження чітко визначено за спеціальністю Е5 Фізика та астрономія: процеси повної та дисоціативної іонізації та процеси збудження молекул електронами малих енергій, вивчення мас-спектрів та енергетичних залежностей ефективних перерізів вказаних процесів від порогу до 200 eV (стор.7, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/99896>). В кваліфікаційній роботі зустрічаються покликання на російськомовні джерела (джерела 5, 7, 8, 13, 21). ГЕР зазначає невідповідність мети, визначених об'єкту та предмету тем кваліфікаційних робіт, а також самого їх змісту спеціальності Середня освіта (Фізика та астрономія) та вважає це суттєвим недоліком за кодом 2.3.2 переліку суттєвих недоліків.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується й підтримує висновок ЕГ щодо загального обсягу практик в ОПП2025: «Крім того, загальний обсяг практик у 18 кредитів (7,5%) для подвійної предметної кваліфікації ЕГ вважає мінімально граничним». ГЕР також доєднується до думки ЕГ щодо «Водночас ЕГ констатує суттєві прогалини в нормативному забезпеченні на інституційному рівні: організація практик регламентується інституційним Положенням про практику студентів, затвердженим ще 02.03.2017 р., яке є застарілим. Документ оперує скасованими освітніми рівнями («спеціаліст», «молодший спеціаліст»), неактуальною термінологією («ВНЗ», «ЗОШ») та не враховує вимоги чинного Професійного стандарту вчителя (щодо роботи в умовах інклюзії та вимог Нової української школи)» та додає, що РПНД ОК38 і ОК39 попри узгодження мети і завдань практики та орієнтування їх на заклади загальної середньої освіти в Критеріях оцінювання зазначають: «з класом/групою», «учня /студента та учнівського/студентського колективу», що свідчить про недоопрацювання розробників РПНД.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР не розуміє логіки розподілу аудиторного навантаження за тижнями семестрів в НП2025. До прикладу, в ОК Філософія (3 кредити=90год) на аудиторну роботу відведено 44 год (24 лекційних та 20 практ/семінар.), а в тижневому навантаженні в колонці 18 стоїть цифра 3 й 4 семестр має 17 тижнів теоретичного навчання. $3 \times 17 = 51$ год, а не 44 як визначив ЗВО. В ОК7 Основи медичних знань та охорони здоров'я ситуація прямо протилежна (3 кредити=90год) - на аудиторну роботу відведено 44 год (22 лекційних та 22 практ/семінар.), а в тижневому навантаженні в колонці 17 стоїть цифра 2 й 3 семестр має 18 тижнів теоретичного навчання. $2 \times 18 = 36$ год, а не 44 як визначив ЗВО. Відповідно, рядок НП2025 «Кількість годин на тиждень» відображає невідомо як обраховані години тижневого аудиторного навантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ВСО (С.13) та Звіті ЕГ (С.13) підтверджено факт можливості застосування правил перезарахування результатів навчання, але ні у ВСО ЗВО, ні у звіті ЕГ не визначено та не вказано причини відсутності такої практики.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ВСО (С.13) та Звіті ЕГ (С.13) підтверджено факт можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, але ні у ВСО ЗВО, ні у звіті ЕГ не визначено та не констатовано причини відсутності такої практики.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного

кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

За ОП передбачається атестація у формі захисту кваліфікаційної роботи для присвоєння професійної кваліфікації «Вчитель фізики та астрономії...» та Кваліфікаційного іспиту з інформатики та методики її навчання. Програма Кваліфікаційного іспиту з Інформатики та методики її навчання для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань Освіта визначає метою атестаційного іспиту з інформатики та методики її навчання «... встановлення рівня загальної інформатичної культури випускників і перевірка фактичних знань, умінь та навичок з фундаментальних розділів інформатики...». «Екзаменаційний білет складається з трьох питань дисциплін навчального плану, які обираються рандомно. Одне з питань білета обов'язково має бути по методиці навчання інформатики. Відповідь студента на кожне питання оцінюється за 100-бальною шкалою.» (стор.9 Програми). Структура білета та зміст Програми дисциплін, що виносяться на кваліфікаційний іспит передбачають перевірку сформованості компетентностей теоретичного спрямування, без завдань на перевірку сформованості практичних компетентностей. ГЕР зазначає на відсутності в змісті ОПП2024 та ОПП2025 процедури присвоєння професійної кваліфікації. В обох ОПП вказано, що «Процедура присвоєння професійної кваліфікації здійснюється, дотримуючись положень Професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти та Порядку здобуття та присвоєння професійних кваліфікацій в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» <https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/83880> ». Однак, Порядок визначає лише загальні вимоги (розділ 2) та узагальнені процедури (розділ 3) присвоєння професійної кваліфікації на певних етапах освітньої діяльності: організаційний; навчання здобувачів і оцінювання; практична підготовка; атестація; апеляція (за необхідності)) не враховуючи фахових особливостей предметної спеціальності. Цей факт є порушенням вимог Статті 9-1. Освітні програми (внесені зміни № 3642-IX від 23.04.2024) в контексті наявності «процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння)». ГЕР вважає за доцільне конкретизувати власне процедуру (форми, зміст, методи, етапи) складання іспиту/ів за професійною кваліфікацією та зазначити її в профілі ОПП.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР проаналізувала зміст Положення про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків в Ужгородському національному університеті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>) та РПНД ОК33, ОК32, ОК28, ОК13 та ін. Й дійшла висновку, що: 1) ЗВО в зазначеному Положенні розводить поняття «екзамен» та «залік» (п.2-6) в значенні термінів, але ототожнює за процедурою проведення (п.7, 9); 2) в пункті Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання (до прикладу ОК33, стор.7) зазначається, що загальна сума балів за Модулем 1 становить 100 (50 за теми 1-7, 50 – за модульну контрольну роботу). Аналогічно за модулем 2. В таблиці Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни за модулем 1 за два (тем 7, кожна з них має чітко визначену кількість балів – 6 або 8) письмових тестування можна отримати 50 балів. Аналогічно за модулем 2 - два (тем 5, кожна з них має чітко визначену кількість балів – 8, 9, 11) письмових тестування; 3) розробники РПНД при однаковому аудиторному навантаженні за окремими темами визначають різну кількість балів (від 6 до 11); 4) конкретної межі балів за здачу заліка не визначено. Вказані факти є типовими майже за усіма РПНД.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ щодо «...спроможності забезпечити ОК галузі фізики та частково інформатики» й звертає увагу, що відповідно до Ліц. умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015р. №1187 (зі змінами) п.35, абзац 5 Склад науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі, повинен бути не менш як три особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у закладі освіти за основним місцем роботи. Проаналізувавши інформацію про склад робочої групи ОП, НПП які забезпечують викладання на ОП, ГЕР не виявила трьох осіб які б

відповідали зазначеній умові. Виявлений факт є суттєвим недоліком започаткування та реалізації ОП. ГЕР просить звернути увагу відповідальних осіб ЗВО, що згідно п.38. Постанови КМУ «Про затвердження Ліц. умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015р. №1187 (зі змінами) «Досягнення у професійній діяльності, які зараховуються за останні 5 років» (ОК3, ОК4, ОК7, ОК13, ОК16, ОК21, ОК22ОК31 та ін.). ГЕР взяли до уваги лише професійні досягнення/активність НПП в часовому проміжку 2021-2026 року. Здійснивши аналіз наданої ЗВО інформації ВСО, офіційного сайту ЗВО, інших джерел, а також роз'яснення щодо недоліків, вказаних у звіті ЕГ ЗВО щодо професійних досягнень/активностей НПП, ГЕР констатує: - невідповідність ОК які забезпечують Юркович Н.В. (ОК8, ОК9 – роз'яснення ЗВО необґрунтовані), Шуаїбов О.К. (ОК11, ОК29), Хархалис Л.Ю. (ОК14), Глухов К.Є. (ОК15), Різак В.М. (ОК27), Гуранич П.П. (ОК30, ОК32), Сливка О.Г. (ОК31); – НПП які забезпечують ОК3, ОК13, ОК16, ОК18, ОК19, ОК26, ОК28, ОК33 доцільно покращити відповідність ОК професійною активністю за змістом навчальних дисциплін (наукові праці). Вказані факти є суттєвим недоліком в розрізі порушення законодавства в галузі освіти та коду 6.1.1 переліку суттєвих недоліків. Відповідно, з 180 кредитів ЄКТС нормативних ОК ОП близько 50 кредитів забезпечуються НПП, які не можуть підтвердити свою професійну активність змісту ОК, який вони реалізують. ГЕР зазначає, що не зміг перевірити виконання вимоги «Науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники, які забезпечують освітній процес, повинні мати не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років...», оскільки у ВСО (Таблиця 2) ЗВО не надав підтвердження цих досягнень НПП, а лише зазначив їх виконання.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору НПП є прозорою і відкритою, відповідає внутрішнім нормативним актам. Однак, результати аналізу професійної відповідності НПП ОК, а саме їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП, змісту ОК та предметної спеціальності є дискусійним питанням. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в ДВНЗ «УжНУ» (С.5-7) (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/46615>) не враховує вимоги пп. 36-37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015 р. № 1187 (зі змінами) щодо відповідності НПП ОК який він забезпечує або на етапі проходження конкурсу планує забезпечувати, та визначає перелік формальних вимог за «за профілем кафедри». ГЕР вважає це критичним зауваженням за кодом 6.2.2 переліку суттєвих недоліків. У зв'язку із зазначеними слабкими сторонами реалізації ОП, доречним було б ЗВО в п. 11. Перспективи подальшого розвитку ОП ВСО вказати на потребу в НПП педагогічних спеціальностей, а саме кандидатів (докторів PhD) та докторів педагогічних наук за спеціальностями 011, 014, 015 (13.00.02 – теорія та методика навчання фізики, 13.00.04 – теорія та методика професійного навчання), дослідження яких були б дотичні до теорії та методики навчання фізики/інформатики чи підготовки відповідних кадрів в умовах ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ підтвердила залучення до аудиторних занять на ОП «Фізика. Інформатика» професіоналів-практиків Попович М.І. (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/gostova-lektsiya-na-fizichnomu-fakulteti-uzhnu.htm>), Грабовської Т.І. (<https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/85544>), але підтвердження залучення інших стейкхолдерів (Геден Л.П., Іщенко О.Т.) відсутні.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Під час акредитації за акредитаційною справою 0233/АС-258 ГЕР наголошувала на тому, що: «Положення про визначення рейтингів НПП ДВНЗ «Ужгородський національний університет» в новій редакції (протокол №9 від 26.10.2023 р.) (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/29355>) п. 3.9. Доступ до інформації та рейтингових списків НПП мають ректор університету, проректори, начальник навчальної частини, начальник відділу кадрів та співробітники відділу моніторингу. В п.3.9. Рейтингові списки НПП (до 25% верхньої частини списків) оприлюднюються на офіційних веб-ресурсах університету. П.3.9 обмежує коло осіб для ознайомлення з рейтинговими списками, а п.3.10 обсяг рейтингових списків (25%) для оприлюднення, що є порушенням законодавства. На сайті ЗВО наявні рейтингові списки НПП з 2015 по 2025 р.р. (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/40660>). Однак, відкривши документ, ми ознайомлюємося з «Списками науково-педагогічних працівників для встановлення надбавки у 20..... році за результатами рейтингування у 20...-20... н.р.» без зазначення рейтингових балів за видами освітньої діяльності в ЗВО. ГЕР вважає це суттєвим недоліком за кодом 6.4.1 Переліку суттєвих недоліків.» - за рік часу ЗВО ніяк не зреагував на усунення суттєвого недоліку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ, що «Система забезпечення якості в УжНУ ефективно реагує на результати моніторингу освітньої програми». ЕГ та ГЕР виявили низку суттєвих недоліків за Критеріями 2, 6 та 8, що є суттєвим недоліком у роботі Системи забезпечення якості в УжНУ та відповідає суттєвому недоліку за кодом 8.5.1 переліку суттєвих недоліків.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР частково погоджується з висновком ЕГ щодо «Підтверджено активну роботу над зауваженнями та рекомендаціями, що були сформульовані під час попередніх акредитацій...». Під час акредитації ОПП «Фізика. Інформатика» за акредитаційною справою 0233/АС2025, ЗВО отримав обґрунтовані рекомендації ЕГ та ГЕР більшість з яких було виконано. Однак, поза увагою ЗВО залишились такі рекомендації: за Критерієм 1 – 2, 5, 10; за критерієм 2 – 1, 4, 7, 8; за Критерієм 3 – 3, 4; за Критерієм 6 – 1-6, 8; за Критерієм 8 – 1, 4; за Критерієм 9 – 2, 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ «...посилити заходи внутрішньої системи забезпечення якості освіти, через організацію тренінгів для викладачів та адміністрації, де звертатимуть увагу на важливість дотримання рекомендацій експертних груп (ЕГ та ГЕР); запровадити оцінку впливів виконаних рекомендацій на якість освітнього процесу».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує наявність на сайті ЗВО проєкту ОПП2024 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/68221>) та проєкту ОПП2025 (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/92347>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтверджує наявність на сайті ЗВО: ОПП2020, ОПП2022, ОПП2023, ОПП2024 та ОПП2025 року; навчальних планів, робочих навчальних планів, робочих програми нормативних та вибіркових навчальних дисциплін чинних ОП на час акредитації ОПП; Положення про індивідуальний навчальний план студентів, яке розкриває основні аспекти формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/85574>). Зазначені документи та додаткова інформація в повній мірі дозволяє ознайомитись з ОПП та процесом її реалізації. Доцільно систематично оновлювати інформацію на офіційному сайті факультету: – у вкладці «Новини» подано інформацію про Василя Шеверу ще 15.12.2025 (остання новина); – інформація вкладок «Про нас», «Спеціальності» та «Історія та сучасність» оновлювалась ще 02.02.2023 року; – у вкладці «Анонси подій» подано лише одну інформацію про Перший чемпіонат Закарпатської області з кібербезпеки на 15.03.2026. Доцільно систематично оновлювати інформацію на офіційному сайті кафедри теоретичної фізики: – у вкладці «Співробітники кафедри» подано лише перелік прізвищ, наукових ступенів та посад наукових, науково-педагогічних працівників та учбово-допоміжного персоналу з електронними адресами; – інформація вкладки «Про нас», оновлювалась 17.10.2025 року, але до цих пір дивує хизування в міжнародній співпраці відвідини кафедри Б. Беляєвим (Дубна, Росія), І. Туговим (Москва), Ю. Письмаком (Санкт-Петербург, Росія), А. Гладишевим (Дубна, Росія); – інші вкладки дублюють інформацію з вкладок деканату або містять мінімум інформації. ГЕР відмічає, що з 5 кафедр факультету та відділення фізики ядра та елементарних частинок на кафедрі теоретичної фізики лише інформація вкладки «Співробітники кафедри» кафедри оптики (завідувач кафедри Гуранич П.П.) дає можливість зацікавленим

особам дізнатись про область наукових інтересів, основні публікації, досвід роботи, базову освіту, закріпленні ОК, ідентифікатор ORCID НПП кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Рекомендуємо формалізувати процедуру моніторингу задоволеності стейкхолдерів, запровадивши регулярні (не рідше 1 разу на рік) розширені засідання ради стейкхолдерів із протоколюванням конкретних пропозицій щодо зміни ПРН та компетентностей. 2. Варто інформувати про результати врахування пропозицій стейкхолдерів на офіційному сайті ОП (наприклад, у розділі «Моніторинг якості»), щоб забезпечити прозорість процедур перегляду програми. 3. Доцільно в ОП та освітньому процесі використовувати термінологію згідно Законів «Про освіту» (зі змінами), «Про вищу освіту» (зі змінами), «Про повну загальну середню освіту» (зі змінами). 4. Доцільно конкретизувати власне процедуру (форми, зміст, методи, етапи) складання іспиту/ів за професійною кваліфікацією та зазначити її в профілі ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Під час наступного планового перегляду ОП увідповіднити структурно-логічну схему IT-блоку, встановивши ОК13 обов'язковим пререквізитом для прикладних дисциплін із програмування (ОК18, 25) 2. До початку нового навчального року актуалізувати назви та робочі програми педагогічних практик (ОК38), виокремивши методичні завдання для базової середньої освіти з урахуванням концентричної моделі навчання фізики. 3. Доцільно забезпечити постійний моніторинг тематики кваліфікаційних робіт (ОК 39) для недопущення затвердження тем з предметом дослідження поза змістом педагогічної спеціальності «Середня освіта». 4. До наступного перегляду ОП варто розробити інституційні критерії проектування ОП із поєднаними предметними спеціальностями. 5. До початку наступного навчального року актуалізувати інституційне «Положення про практику студентів ДВНЗ "УжНУ"» (від 2017 р.), увідповіднити його зміст до сучасних викликів закладів загальної середньої освіти та чинної термінології. 6. Доцільно підсилити практику використання англійської мови під час вивчення дисциплін. 7. Розширити залучення здобувачів ВО до активностей Ресурсного центру зі сталого розвитку УжНУ в межах виконання індивідуальних завдань з психолого-педагогічних та методичних дисциплін 8. Забезпечити паритетний розподіл обсягу кредитів ЄКТС в ОПП для підготовки ЗдВО за двома предметними спеціальностями – А4.08 Середня освіта (Фізика та астрономія) та А4.09 Середня освіта (Інформатика). 9. Для повноцінного спрямування ОПП на практикоорієнтованість доцільно збільшити обсяг практик (навчальної, виробничої) за двома предметними спеціальностями А4.08 і А4.09 спеціальності Середня освіта. 10. Зміст ОК зосередити на підготовці здобувачів вищої освіти до виконання функцій вчителя фізики та астрономії, інформатики, керівника позаурочних дитячих об'єднань та класного керівника в закладах загальної середньої освіти 5-9 класів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту, групі забезпечення та НПП, задіяним у реалізації ОП, звернути увагу здобувачів на можливість зарахування сертифікатних онлайн-курсів відомих світових платформ (Coursera, Prometheus та ін.). 2. Виявити причини відсутності практики перезарахування результатів навчання (в тому числі й за академічною мобільністю) та розробити план мотивування здобувачів до участі у програмах академічної мобільності як внутрішньої так і зовнішньої. 3. Виявити причини відсутності практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті та розробити план мотивування здобувачів до участі у неформальній та/або інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Мотивувати здобувачів до участі у програмах академічної мобільності, запровадивши з 2026-2027 н.р. навчального року практику викладання фахових дисциплін англійською мовою. 2. Дотримуючись вимог законодавчих актів України, продовжувати вилучення мови агресора з освітнього процесу ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Варто в робочих програмах навчальних дисциплін актуалізувати інформацію, терміни, джерела, усунути технічні помилки. 2. В анкети доцільно включити питання про задоволеність та пропозиції щодо методів контролю, критерії оцінювання. 3. Доцільно в структуру білета кваліфікаційного іспиту з інформатики та методики її навчання додати завдання на перевірку сформованості практичних компетентностей здобувачів вищої освіти. 4. Доцільно конкретизувати власне процедуру (форми, зміст, методи, етапи) складання іспиту/ів за професійною кваліфікацією та зазначити її в профілі ОПП. 5. Доцільно оновити зміст Положення про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і залків в Ужгородському національному університеті з чітким розподілом балів за усі види навчальної роботи з дисциплін та корегуванням відповідного розділу в змісті РПНД.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати підготовку та видання підручників, навчальних посібників та методичних рекомендацій ННП на ОП з навчальних дисциплін ОП, особливо методичного спрямування з метою розкриття особливостей освітнього процесу і методик викладання фізики і інформатики в закладах загальної середньої освіти. 2. Привести у відповідність освітній процес за ОПП абзацу 5 п.35 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015 р. № 1187 (зі змінами). 3. При визначенні академічної та професійної відповідності користуватися пп. 35-38. Постанови КМУ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015 р. № 1187 (зі змінами), а також враховувати що, «Досягнення у професійній діяльності зараховуються за останні п'ять років». 4. Рекомендуємо системі забезпечення якості ЗВО удосконалити внутрішній моніторинг якості освітнього процесу ЗВО для систематичного відслідковування відповідності НПП вказаним Ліцензійним умовам та відповідності ОК, які вони забезпечують за ОП. 5. Передбачити в перспективі подальшого розвитку ОПП потребу та підготовку НПП педагогічних спеціальностей, а саме кандидатів (докторів PhD) та докторів педагогічних наук за спеціальностями 011, 014, 015 (13.00.02 – теорія та методика навчання фізики/інформатики, 13.00.04 – теорія та методика професійного навчання), дослідження яких були б дотичні до теорії та методики навчання фізики/інформатики чи підготовки

відповідних кадрів в умовах ЗВО. 6. Оновити кваліфікаційні вимоги до претендентів на посади НПП Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в ДВНЗ «УжНУ» з врахуванням особливостей пп. 36-37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015р. № 1187 (зі змінами) щодо відповідності НПП освітньому компоненту який він забезпечує або на етапі проходження конкурсу планує забезпечувати. 7. Реалізувати практику постійного залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців за кожним ОК не лише з фізики, а й з інформатики. 8. Надати доступ до інформації рейтингових списків усіх НПП на офіційних веб-ресурсах університету без обмежень (окрім випадків передбаченим законодавством).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Доцільно покращувати адаптацію освітнього середовища та інфраструктури ЗВО до потреб осіб з особливими освітніми потребами (зокрема з порушеннями зору) відповідно до вимог державних будівельних норм. 2. Активізувати діяльність з наповнення вкладок на офіційному сайті університету актуальною інформацією.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Варто запровадити заходи внутрішньої системи забезпечення якості освіти, зокрема організацію тренінгів для викладачів та адміністрації, де звертатимуть увагу на важливість дотримання рекомендацій експертних груп. 2. Доцільно здійснювати моніторинг якості реалізації освітнього процесу за освітньою програмою через оцінювання впливу виконаних рекомендацій на якість освітнього процесу. 3. Оптимізувати роботу Системи внутрішнього забезпечення якості університету. 4. Системі внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності ЗВО необхідно впровадити заходи з передакредитаційної експертизи освітніх програм та постакредитаційного моніторингу. 5. Необхідно враховувати обґрунтовані рекомендації ЕГ та ГЕР під час організації та реалізації освітнього процесу в університеті.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільно переглянути змістове наповнення вкладок офіційного веб-сайту, які містять неактуальну, застарілу інформацію або взагалі її відсутність; додавати дату останнього оновлення або публікації документів на веб-сайті, щоб користувачі могли оцінити актуальність наданої інформації. 2. Доповнити наповнення веб-сторінок університету та його структурних підрозділів актуальною інформацією, зокрема веб-сторінки ОП, вкладок «Співробітники кафедр», «Наукова діяльність» тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР01 ID19056.xlsx</i>	es9S22uw9EkAEKHuqXPvKrMuouu1nStQRYLax+kZ oWo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА