

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	19056 Фізика.Інформатика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19056
Назва ОП	Фізика.Інформатика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.08 Фізика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Подопригора Наталія Володимирівна, Дегтярьова Неля Валентинівна, Майструк Ірина Сергіївна, Кух Аркадій Миколайович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.02.2026 р. – 06.02.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/99980>

Програма візиту експертної групи <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/100402>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Критерій 1 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 є повною. Недолік у розрізі підкритерію 1.4 не є суттєвим. Критерій 2 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 2.1, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9 є повною. Недоліки у розрізі підкритеріїв 2.2, 2.3, 2.5, 2.6 не є суттєвими. Критерій 3 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 3.1, 3.2, 3.3 є повною. Недолік у розрізі підкритерію 3.4 не є суттєвим. Критерій 4 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 є повною. Недолік у розрізі підкритерію 4.5 не є суттєвим. Критерій 5 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 5.2, 5.3, 5.4 є повною. Недолік у розрізі підкритерію 5.1 не є суттєвим. Критерію 6. В. Повна відповідність підкритеріям 6.2-6-4. Часткова відповідність ОП за підкритерієм 6.1. Критерій 7 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 7.1, 7.2, 7.4, 7.5, 7.6 є повною. Недолік у розрізі підкритерію 7.3 не є суттєвим. Критерій 8 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6 є повною. Недолік у розрізі підкритерію 8.7 не є суттєвим. Критерій 9 відповідає рівню В: відповідність підкритеріям 9.1, 9.2 є повною. Недолік у розрізі підкритерію 9.3 не є суттєвим. Позитивні практики: Орієнтація цілей ОП на специфічні кадрові потреби Закарпатського регіону, зокрема підготовка вчителів-універсалів для сільських шкіл та закладів із полікультурним середовищем. Стратегічна синхронізація цілей програми із актуальною Стратегією розвитку Університету на період 2025–2032 рр. Інноваційне оновлення обов'язкового циклу соціально значущими та технологічно актуальними компонентами (ОК 13, ОК 34). Системна інтеграція Цілей сталого розвитку у зміст фахових компетентностей та ефективна співпраця з Ресурсним центром зі сталого розвитку. Введення нових методичних дисциплін (ОК 28, ОК 33) для забезпечення повноцінної підготовки до виконання функцій класного керівника в умовах Нової української школи. Високий рівень фахової синергії зі стейкхолдерами завдяки залученню до освітнього процесу, аудиторних занять та керівництва практиками провідних науковців (ІЕФ НАН України) і досвідчених вчителів-практиків. Наскрізне формування навичок створення психологічно безпечного та інклюзивного освітнього середовища (ОК 7, ОК 11, ОК 24). Системна практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників та підтримання з ними тісних професійних відносин задля вдосконалення якості освіти. Залучення до викладання фахових дисциплін та керівництва практиками визнаних професіоналів-практиків і науковців із галузі фізики (зокрема, представників ІЕФ НАН України).

Недоліки

Критерій 1. Відсутність формалізованої фіксації у протоколах рішень щодо врахування або відхилення конкретних пропозицій стейкхолдерів під час періодичного перегляду освітньої програми (відсутність чіткого трекінгу змін). Критерій 2. ЕГ констатує недостатнє врахування вимоги Професійного стандарту вчителя і концепції НУШ; недостатня паритетність та відсутність інституційних критеріїв балансу для ОП із двома предметними спеціальностями (014.08 та 014.09). Критерій 3. Брак практичних прецедентів та відпрацьованих механізмів застосування процедур визнання результатів неформальної освіти (зокрема масових відкритих онлайн-курсів) у межах фахових дисциплін. Критерій 4. Низький рівень участі здобувачів вищої освіти у програмах академічної мобільності; недостатня практика викладання фахових освітніх компонентів іноземною (англійською) мовою. Критерій 5. Зворотний зв'язок щодо задоволеність формами контролю та об'єктивністю оцінювання не віддзеркалено в анкетах для здобувачів. В робочих програмах виявлено технічні помилки, використовуються некоректні або застарілі терміни. Критерій 6. НПП, що забезпечують ОК 8, 9, 11, 26, 30, 31, 32, 34 не мають достатньої кількості публікацій, що могли би підтвердити професійну активність змісту ОК, теми стажування окремих НПП також не відповідають ОК 8, 9, 11, 26, 30, 31, 32. Серед вимог до кандидатів на вакантну посаду не міститься вимога про проходження стажування чи підвищення кваліфікації, що відповідала би галузі ОП. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, професіоналів-практиків переважно з фізики, залишаючи поза увагою галузь інформатики. Критерій 7. Недостатній рівень адаптації освітнього простору та інфраструктури для осіб із порушеннями зору (наявні лише базові елементи, як-от таблички зі шрифтом Брайля та кнопка виклику, що не забезпечує повноцінної інклюзії). Критерій 8. Необхідність посилення системи контролю якості освіти за питаннями удосконалення ОП через систему тренінгів та підвищення кваліфікації. Критерій 9. Відсутність на вебсторінках факультету та випускових кафедр чіткого датування (дати публікації та останнього оновлення) оприлюднених матеріалів щодо освітньої програми, що ускладнює відстеження їхньої актуальності.

Рекомендації

Критерій 1. ЕГ рекомендує формалізувати процедуру моніторингу задоволеності стейкхолдерів, запровадивши регулярні (не рідше 1 разу на рік) розширені засідання ради стейкхолдерів із протоколюванням конкретних пропозицій щодо зміни ПРН та компетентностей. Також рекомендуємо інформувати про результати врахування цих пропозицій на офіційному сайті ОП (наприклад, у розділі «Моніторинг якості»), щоб забезпечити прозорість процедур перегляду програми. Рекомендацію врахувати під час наступного циклу оновлення ОП. Критерій 2. ЕГ рекомендує до початку нового навчального року: увідповіднити структурно-логічну схему ІТ-блоку, встановивши ОК 13 обов'язковим пререквізитом для прикладних дисциплін із програмування (ОК 18, 25); чітко диференціювати завдання виробничих практик (ОК 37, 38) для базової та профільної школи; розробити інституційні критерії забезпечення паритетності для багатопредметних ОП; розглянути можливість збільшення обсягу практичної підготовки понад 7,5%. Критерій 3. Посилити активність щодо мотивування ЗО до участі у програмах академічної мобільності як внутрішньої, так і зовнішньої. Розширити форми профорієнтаційної роботи. Критерій 4. Мотивувати здобувачів до участі у програмах академічної мобільності; розширити практику викладання фахових дисциплін англійською мовою (для забезпечення ОК3) Критерій 5. В робочих програмах актуалізувати інформацію, терміни, джерела, усунути технічні помилки. В анкети включити питання про задоволеність та пропозиції щодо методів

контролю, критерії оцінювання. Критерій 6. Посилити публікаційну активність НПП відповідно до профілю ОК, які вони забезпечують. При проведенні конкурсного відбору враховувати відповідність освіти, тематики стажування та/або курсів підвищення кваліфікації вказаним вище ОК, залучати професіоналів-практиків з галузі інформатики. Критерій 7: Повсякчас покращувати адаптацію освітнього середовища та інфраструктури ЗВО до потреб осіб з особливими освітніми потребами (зокрема з порушеннями зору), впровадивши додаткові елементи інклюзивного простору (тактильні смуги, дублювання інформації шрифтом Брайля на базових локаціях, аудіовізуальні системи тощо) відповідно до вимог державних будівельних норм. Критерій 8. Запровадити заходи внутрішньої системи забезпечення якості освіти, зокрема організацію тренінгів для викладачів та адміністрації, де звертатимуть увагу на важливість дотримання рекомендацій експертних груп (ЕГ та ГЕР); оцінити вплив виконаних рекомендацій на якість освітнього процесу. Критерій 9. Для кожного документа на сайті кафедри доцільно вказувати дату публікації та дату останнього оновлення, розробити окремі розділи для кожного виду документації (освітня програма, навчальні плани, робочі програми дисциплін тощо).

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ встановила, що через відсутність затвердженого стандарту вищої освіти, ОП-2025 розроблена відповідно до вимог НРК для 6-го рівня (бакалавр) та FQ-ЕНЕА. Визначені в ОП компетентності та результати навчання (14 загальних, 16 професійних) чітко корелюють із дескрипторами НРК: 1) Знання: РН1, РН7, ПРН1, ПРН7, ПРН8, ПРН10, РН13, РН14 (охоплюють концепції педагогіки, фізики, астрономії, архітектуру комп'ютерних систем та нормативну базу); 2) Уміння: ПРН2-4, ПРН11, ПРН15, РН3, РН4, ПРН16 (передбачають розв'язання задач, проведення експериментів, алгоритмізацію, планування освітнього процесу); 3) Комунікація: РН2, РН8, РН11 (забезпечують фахове спілкування державною/іноземною мовами та командну взаємодію); 4) Автономія: РН5, РН6, РН10, РН12, ПРН5, ПРН12 (спрямовані на створення безпечного середовища, протидію булінгу, саморозвиток та організацію роботи). ЕГ відзначає врахування рекомендацій попередньої експертизи. ОП-2025 узгоджено з новим Професійним стандартом вчителя (наказ МОН №1225). Оновлені компетентності (ФК2, ФК3, ФК6, ФК7, ФК11) забезпечують виконання трудових функцій, зокрема: А3 (Інформаційно-цифрова): посилена спеціалізацією «Інформатика» та відповідними ПРН; В1, В3, Б3 (Безпека та інклюзія): усунуто попередні недоліки шляхом інтеграції у зміст ОП питань психологічної безпеки та здоров'язбереження. Також усунуто технічні розбіжності: предметна спеціальність ідентифікована як 014.08 Середня освіта (Фізика та астрономія) (наказ МОН №260). Назва ОП «Фізика. Інформатика» збережена як власна назва програми, що відображає її унікальність (з підготовки вчителів поєднаних предметних спеціальностей) і не порушує вимог ст. 9-1 ЗУ «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП передбачає присвоєння професійної кваліфікації «Вчитель-бакалавр (Середня освіта (Фізика та астрономія, Інформатика))», що відповідає коду 2320 за Національним класифікатором професій ДК 003:2010. У змісті ОП-2025 враховано вимоги чинного Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН № 1225). Формування компетентностей та трудових функцій забезпечується виключно ОК: 1) Трудова функція А (Навчання предметів): Мовно-комунікативна: ОК 2 «Іноземна мова», ОК 3 «Українська мова за професійним спрямуванням»; Предметно-методична (Фізика/Астрономія): Фундаментальна підготовка через блоки «Загальна фізика» (ОК 14–18), «Теоретична фізика» (ОК 19–21), ОК 30 «Астрономія» та методичний блок (ОК 27 «Методика навчання фізики та астрономії в закладах загальної середньої освіти», ОК 29 «Наукові основи шкільного курсу фізики та астрономії», ОК 31 «Історія і методологія фізики»); Предметно-методична (Інформатика) та інформаційно-цифрова (А3): реалізується через ОК 9, ОК 25, ОК 26. Значна увага приділена сучасним технологіям у дисциплінах ОК 8 «Креслення та комп'ютерна графіка», ОК 32 «Комп'ютерно-інформаційні технології в освіті» та інноваційному курсу ОК 34 «Методика застосування штучного інтелекту у навчанні фізики та інформатики»; 2) Трудова функція Б (Партнерська взаємодія): Психологічна та емоційно-етична: ОК 22 «Психологія», ОК 23

«Педагогіка», ОК 4 «Філософія»; Інклюзивна (Б3): Вимогу стандарту повністю забезпечено окремою дисципліною ОК 24 «Інклюзивна освіта» (3 кр.); 3) Трудова функція В (Безпечне середовище): Здоров'язбережувальна та безпекова: ОК 7 «Основи медичних знань та охорони здоров'я» та ОК 11 «Охорона праці та безпека життєдіяльності»; 4) Трудові функції Г (Управління) та Д (Професійний розвиток): Організація освітнього процесу, моніторинг та оцінювання результатів учнів (функція Г3) забезпечуються ОК 10 «Основи педагогічних вимірювань та моніторингу якості освіти», ОК 28 «Методика виховної роботи» та ОК 33 «Методика і організація гурткової роботи»; Здатність до розвитку та дотримання доброчесності формується в ОК 12 «Основи наукових досліджень» та ОК 13 «Антикорупція та доброчесність». ЕГ констатує усунення недоліку (код 1.2.1 у висновку ГЕР) щодо невідповідності кваліфікацій. У редакції ОП-2025 вилучено кваліфікацію «Викладач ЗВО», приведено назву у відповідність до Постанови КМУ № 765 («Вчитель-бакалавр»). Виконувати трудових функцій перевіряється під час виробничих педагогічних практик (ОК 37, ОК 38) та підсумкової атестації, що включає захист кваліфікаційної роботи (ОК 39) та ОК 40 «Кваліфікаційний іспит з інформатики та методики її навчання». Процедура присвоєння професійної кваліфікації у ЗВО регламентована «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти ДВНЗ "УжНУ"». Присвоєння кваліфікації здійснюється рішенням ЕК на основі успішного виконання ОП та складання Атестаційного екзамену, програма якого перевіряє досягнення результатів навчання, що корелюють із трудовими функціями Професійного стандарту

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовану мету: «Підготовка кваліфікованих фахівців з фізики та астрономії, інформатики, які здатні розв'язувати складні спеціалізовані задачі...» (розд. 2 ОП). Мета є реалістичною, відповідає 6-му рівню НРК та чітко окреслює предметну область, що усуває недоліки попередньої редакції. Мета ОП у відповідності з місією університету, яка закріплена у «Статуті Ужгородського національного університету» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/54909>), та спрямована на підготовку фахівців, здатних забезпечити освітні та наукові потреби регіону. Реалізація ОП сприяє досягненню цілей, визначених у «Концепції інноваційного розвитку двнз «ужгородський національний університет» на 2015-2025 рр.» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/54921>), а також враховує пріоритети «Регіональної стратегії розвитку Закарпатської області на період 2021–2027 років» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/54933>): 1) Забезпечення регіонального ринку праці: у «Регіональній стратегії розвитку...» (пріоритет розвитку людського капіталу) наголошується на потребі у кваліфікованих кадрах для освіти. Специфіка ОП (поєднання фізики та інформатики) прямо відповідає запитам освітнього простору Закарпатської області, де існує гостра потреба у «універсальних» вчителів для сільських та гірських шкіл; 2) Інноваційний розвиток та інтернаціоналізація: відповідно до «Концепції інноваційного розвитку...» та «Internationalization Strategy Of State University 'Uzhhorod National University'» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/54938>), ОП забезпечує інтеграцію в європейський простір через STEM-орієнтованість та посилену мовну підготовку (ОК «Іноземна мова»); Впровадження новітніх технологій (відповідно до Концепції) реалізовано через блок дисциплін з ІТ та штучного інтелекту (ОК 34); 3) Якість освіти та академічна доброчесність: Мета ОП корелює з «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти...» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/54904>) та «Положенням про академічну доброчесність...» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/54927>) через введення окремих компонентів (ОК 13 «Антикорупція та доброчесність», ОК 10 «Основи педагогічних вимірювань та моніторингу якості освіти»), що формують культуру якості у майбутніх вчителів. ЕГ відзначає позитивну динаміку у формуванні мети (реагування на зауваження ГЕР, код 1.3.1). У редакції 2025 року з мети вилучено посилання на галузь «вищої освіти», що усунуло невідповідність між заявленими цілями та присвоєною кваліфікацією. Мета ОП повністю узгоджена з стратегічними документами ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Під час акредитаційної експертизи (зокрема, зустрічі 2 з гарантми та зустрічі 6 зі стейкхолдерами) експертна група (ЕГ) отримала підтвердження реального механізму врахування потреб заінтересованих сторін при визначенні мети та ПРН освітньої програми. 1. Представники роботодавців (керівники ЗЗСО, приватних шкіл) підтвердили (за результатами Зустрічі 6) свою безпосередню участь в обговоренні ОП. Запитом від них була підготовка «вчителя-універсала», здатного працювати в умовах цифрової трансформації та мовного середовища національних меншин. У відповідь на вимогу ринку щодо посилення ІТ-складової, до ПРН було інтегровано результати, пов'язані з використанням штучного інтелекту та сучасних цифрових інструментів. Це підтверджено введенням ОК 34 «Методика застосування штучного інтелекту...», що стало прямою реакцією на запит стейкхолдерів щодо конкурентоспроможності випускника. Роботодавці зазначили, що їхні рекомендації щодо збільшення часу на практичну підготовку були враховані. Зокрема, під час зустрічі обговорювалася ефективність педагогічних практик (ОК 37, ОК 38), де здобувачі ВО мають змогу реалізовувати триєдину задачу: викладання фізики, астрономії та інформатики. 2. Зустрічі 4 та 5 зі здобувачами та представниками самоврядування підтвердили, що їхня думка враховується через регулярні опитування та безпосередню участь представників студентства у робочих групах (зокрема, Балаж Р., Шутка А.). Здобувачі ВО підтвердили реальну можливість впливати на формування своєї освітньої траєкторії, обираючи дисципліни, що відповідають їхнім кар'єрним планам (наприклад, поглиблення в ІТ або педагогіку). Здобувачі зазначили ВО, що їхні пропозиції щодо перегляду силабусів та навантаження (зокрема, балансу між фізичними лабораторними та завданнями з програмування) беруться до уваги гарантми при щорічному перегляді ОП. 3. Гарант ОП під час зустрічі 2 пояснили, що мета ОП була скоригована для забезпечення

балансу кредитів між фізикою, астрономією та інформатикою базувалося на аналізі досвіду провідних вітчизняних та закордонних ОП, а також на консультаціях з експертами академічної спільноти, що дозволило забезпечити паритетність підготовки за всіма предметними складниками

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Формування мети та ПРН ОП базується на комплексному аналізі сучасних освітніх трендів та специфіки регіону. ОП враховує тенденції розвитку (цифровізація, ШІ, STEM), що віддзеркалено в НП. ОП-2025 пропонує інноваційний підхід до методичної підготовки через введення спеціалізованих компонентів: ОК 34(3 кр.), що відповідає глобальному тренду на використання AI-інструментів; ОК 32(3 кр.) та ОК 8(3,5 кр.) – забезпечують формування цифрової грамотності. ОК 33 «Методика і організація гурткової роботи» (4 кр.) – відповідає тренду на розвиток STEM-освіти та позашкільної активності. Врахування вимог НУШ (інклюзія, безпека, доброчесність) забезпечує ОК 24(3 кр.); Безпекова складова та здоров'язбереження реалізуються через ОК 7 (3 кр.) та ОК 11 (3 кр.); Формування культури академічної доброчесності (ESG 2015) забезпечується окремим компонентом ОК 13 (3 кр.). Регіональний контекст та потреби ринку праці Закарпатської області виявив потребу у вчителів, здатних викладати декілька суміжних предметів. Це відображено в структурі ОП, яка поєднує підготовку вчителя фізики, астрономії та інформатики: Збережено блок «Загальна фізика» (ОК 14–18, 39 кр.) та «Теоретична фізика» (ОК 19–21, 11 кр.). Разом із ОК 30 «Астрономія» (4 кр.) це формує необхідну фахову основу для реалізації предметно-методичної компетентності (Трудова функція А Професійного стандарту). Такий обсяг є достатнім для підготовки. Методична підготовка розділена на два блоки: ОК 27(7 кр.) та ОК 26(5 кр.). Врахування регіонального запиту реалізовано через дві окремі виробничі практики: ОК 37(6 кр.) та ОК 38(6 кр.) ОК ОП враховують цілі вищої освіти Ради Європи: Під час зустрічей з академічним персоналом (зустріч 3) викладачі (проф. Опачко М.В., доц. Канюк О.Л.) підтвердили, що формування світогляду та критичного мислення є наскрізною лінією програми. Критичне мислення реалізується в гуманітарних та у фундаментальних дисциплінах через розв'язання задач з невизначеними умовами та аналіз фізичних парадоксів, що вимагає від здобувачів ВО аналітичного підходу. В умовах багатокультурного середовища Закарпаття, курси «Історія та культура України», «Іноземна мова» та педагогічний блок спрямовані на формування вчителя-патріота, здатного транслювати європейські цінності та ідеї толерантності в школах національних меншин. Це підтверджується тематикою виховних заходів та змістом ОК 28 в контексті формування громадянської позиції здобувачів ВО. Ураховуючи досвід європейських університетів щодо об'єктивізації оцінювання введено ОК 10, що надає майбутнім вчителям інструментарій для кваліметричного аналізу знань учнів. На основі аналізу кращих практик, кваліфікаційна атестація розділена на два компоненти: захист роботи (ОК 39) та комплексний іспит (ОК 40), що гарантує перевірку компетентностей за обома предметними спеціальностями.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Цілі та ПРН ОП повною мірою відповідають місії та Стратегії розвитку ДВНЗ «УжНУ», які спрямовані на підготовку конкурентоспроможних фахівців для освітнього простору регіону. Програма демонструє чітку орієнтацію на підготовку «вчителя-універсала», здатного викладати фізику, астрономію та інформатику в умовах цифрової трансформації та полікультурного середовища Закарпаття. Важливим аспектом ОП-2025 є врахування сучасних тенденцій розвитку освіти (концепція НУШ, інклюзія, академічна доброчесність, використання штучного інтелекту), що відображено як у переліку компетентностей, так і в інноваційних компонентах навчального плану. Процедура визначення мети та ПРН базується на реальному діалозі зі стейкхолдерами, що підтверджено під час акредитаційної експертизи. За результатами аналізу встановлено повну відповідність підкритеріям 1.1–1.5. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених НРК для 6-го рівня, та забезпечує виконання вимог нового Професійного стандарту вчителя (наказ МОН №1225). ЕГ відзначає позитивну динаміку у реагуванні на зауваження попередньої акредитації (усунено невідповідність кваліфікацій, уточнено мету). ЕГ відзначає позитивною практикою інноваційність методичної підготовки, зокрема введення дисципліни «Методика застосування штучного інтелекту у навчанні фізики та інформатики», що забезпечує підготовку вчителя нової формації відповідно до сучасних технологічних викликів. Позитивною практикою є регіональна адаптивність та соціальна спрямованість програми, яка враховує специфіку освітнього простору Закарпаття (потреби сільських шкіл та закладів національних меншин) через поєднання фізичної та інформатичної складових. Також простежується чітка кореляція змісту ОП з вимогами нового Професійного стандарту вчителя (наказ №1225), що гарантує формування компетентностей безпечного та інклюзивного освітнього середовища через обов'язкові ОК.

Недоліки

Суттєвих недоліків за Критерієм 1 не виявлено. Водночас, ЕГ звертає увагу на необхідність вдосконалення процедур формалізації зворотного зв'язку зі стейкхолдерами, оскільки наразі фіксація їхніх пропозицій у протоколах не завжди має системний характер (відсутній чіткий трекінг «пропозиція → зміна в ОП»)

Рекомендації

ЕГ рекомендує формалізувати процедуру моніторингу задоволеності стейкхолдерів, запровадивши регулярні (не рідше 1 разу на рік) розширені засідання ради стейкхолдерів із протоколюванням конкретних пропозицій щодо зміни ПРН та компетентностей. Також рекомендуємо інформувати про результати врахування цих пропозицій на офіційному сайті ОП (наприклад, у розділі «Моніторинг якості»), щоб забезпечити прозорість процедур перегляду програми. Рекомендацію врахувати під час наступного циклу оновлення ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП «Фізика. Інформатика» складає 240 кредитів ЄКТС, що повністю відповідає вимогам частини 2 статті 5 Закону України «Про вищу освіту» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та шостому рівню НРК. Актуальна редакція ОП (2025 р.) затверджена Вченою радою (протокол №7 від 30.06.2025 р.) та введена в дію Наказом ректора №388/01-04. Структура навчального плану передбачає чіткий розподіл навантаження: обов'язкові освітні компоненти: 180 кредитів ЄКТС (75% від загального обсягу ОП). Вибіркові освітні компоненти: 60 кредитів ЄКТС (25% від загального обсягу ОП), що відповідає вимогам пункту 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо права здобувачів на вільний вибір дисциплін. Окрему увагу приділено практичній підготовці здобувачів вищої освіти. Для забезпечення практичних навичок передбачено 18 кредитів ЄКТС, що становить 7,5% від загального обсягу ОП (або 10% від обсягу обов'язкових компонентів). Практична підготовка реалізується через наскрізну систему: навчальні практики ОК 35 та ОК 36 (по 3 кр. кожна) та виробничі педагогічні практики ОК 37 та ОК 38 (по 6 кр. кожна). Обсяг кредитів ЄКТС у навчальному плані повністю відповідає розподілу, заявленому в ОП. Оскільки державний стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта для бакалаврського рівня на момент акредитації відсутній, ЕГ керувалася нормами чинного законодавства. При цьому зміст ОП та розподіл кредитів між циклами підготовки синхронізовано з вимогами нового Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (затверджений Наказом МОН №1225 від 29.08.2024 р.), що підтверджує актуальність програми. Аналізуючи ОП і навчальний план, ЕГ дійшла висновку, що обсяг ОП та її складових компонентів повністю відповідає нормативним вимогам України.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ встановила, що структура ОП обсягом 240 кредитів має логічну архітектуру, яка поєднує фундаментальну та професійно-педагогічну підготовку. Обов'язкові компоненти (180 кр., 75%) охоплюють цикл загальної підготовки (21 кр., 11,67%), спрямований на розвиток громадянської позиції через ОК 1, 4 та ОК 13 «Антикорупція та доброчесність», що формують готовність до аналізу суспільних процесів. Цикл професійної підготовки (132 кр., 73,33%) забезпечує фахові компетентності через послідовне вивчення дисциплін: математичні ОК 5 і 6 виступають пререквізитами для теоретичної фізики (ОК 14–21, 30), а інформатичний блок (ОК 9, 25, 32) разом із вибіровими компонентами дозволяє отримати відповідну кваліфікацію. Психолого-педагогічна основа (ОК 22–24) трансформується у практичні навички викладання через паритетні методики (ОК 27 з фізики, ОК 26 з інформатики) та інноваційний ОК 34 щодо застосування штучного інтелекту. Практична підготовка (18 кр., 10%) є наскрізною (ОК 35–38), а атестація (9 кр., 5%) включає кваліфікаційну роботу та іспит. Вибіркова складова (60 кр., 25%) забезпечує гнучкість освітньої траєкторії. Кількісний аналіз засвідчив диспропорцію між теоретичною (55%, 132 кр.) та практичною (7,5%, 18 кр.) частинами програми, що для подвійної предметної спеціальності є недостатнім для якісного відпрацювання методичних практичних навичок, тому цей складник потребує посилення. Водночас ЕГ відзначає успішне усунення суттєвого недоліку попередніх періодів (код 2.2.3) щодо неможливості досягнення ПРН 5 з організації позакласної роботи: замість фрагментарного розгляду в ОП 2025 року введено цільову дисципліну ОК 33 обсягом 4 кредити ЄКТС, що значно підсилило готовність здобувачів ВО до виховної діяльності згідно з чинним Професійним стандартом. Попри те, що послідовність компонентів загалом сприяє досягненню ПРН ОП, виявлено порушення дидактичного принципу наступності в IT-блоці. Опанування прикладного програмування (ОК 18, 25) без

попереднього вивчення фундаментального ОК 13 «Теоретичні основи інформатики» є методично необґрунтованим, оскільки інструментальні навички не можуть випереджати розуміння базових принципів алгоритмізації. Також назва та зміст ОК 38 не повною мірою враховують термінологію рівнів освіти (базова і профільна середня), що суттєво для концентричної моделі навчання фізики у ЗЗСО. Відсутність чіткого розмежування цих концентрів у програмі практики не дозволяє чітко відпрацювати методичні основи навчання фізики, які як в загальних так і часткових методиках враховують вікові особливості учнів базової та профільної школи та їхньої здатності до опанування змісту фізики. Крім того, з огляду на задекларовану можливість працевлаштування випускників у закладах фахової передвищої освіти, зміст методик (ОК 26, 27) доцільно доповнити специфікою організації профільного навчання в умовах коледжів, нормативне поле та форми обліку успішності яких суттєво відрізняються від шкільних.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

На підставі внутрішніх документів ДВНЗ «УжНУ» <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/450>, порівняльного аналізу ОП-2024 та ОП-2025, НП-2024 та НП-2025, РП ОК, а також матриці відповідності ПРН, встановлено, що зміст ОП-2025 відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта.ОК складають логічну систему, тематичне наповнення забезпечує підготовку в теоретичному та практичному виявах. Усунуто недолік за кодом 2.3.1 щодо невідповідності теоретичного змісту вимогам предметної області через непаритетність підготовки: в редакції ОП-2025 зміст інформатичної галузі збалансовано нормативними ОК 9, 25, 32 та розширено (ВК 5–16). Ліквідовано прогалину в теоретичному опануванні цілей навчання, пов'язаних із позааураною діяльністю: введення до змісту ОП ОК 28 та ОК 33. Це забезпечило здобувачам вищої освіти можливість оволодіти методиками роботи класного керівника та підготовки учнів до МАН. Для приведення змісту ОП-2025 у відповідність чинним законодавством вилучено професійну кваліфікацію викладача закладу фахової передвищої освіти. Мета, ПРН та зміст фахових методик (ОК 26, 27) зосереджено на підготовці вчителя для базової та профільної школи. Під час опанування ОК та проходження наскрізної практичної підготовки (ОК 35–38) здобувачам ВО забезпечено можливість оволодіти методами та технологіями їх практичного використання у професійній діяльності. Зміст ОК дозволяє майбутньому вчителю навчитися використовувати спеціалізовані інструменти та обладнання, зокрема цифрові освітні ресурси, STEM-технології та обладнання шкільного фізичного експерименту. ЕГ відзначає усунення недоліку за кодом 2.3.2, який стосувався слабкої кореляції тем кваліфікаційних робіт із галуззю знань «Освіта/Педагогіка». Попередню практику виконання здобувачами досліджень з фізики галузі «Природничі науки» припинено. Введення ОК 12 «Основи наукових досліджень» та ОК 39 «Кваліфікаційна робота», тематика досліджень здобувачів регламентована необхідністю наявності дидактичного або методичного складника. ЕГ звертає увагу на відсутність у змісті фахових компонентів (зокрема IT-блоку) інтегрованих механізмів визнання результатів неформальної та інформальної освіти, що обмежує можливість здобувачів ВО щодо підтвердження практичних навичок роботи з сучасним ПЗ, набутих поза межами формального освітнього процесу. ЕГ звертає увагу на відсутність на інституційному рівні формалізованих критеріїв забезпечення паритетності складників для ОП із двома предметними спеціальностями. Механізми досягнення паритетності у внутрішніх нормативних документах (Положення про організацію освітнього процесу <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/94158>) наразі не закріплені (підтверджено начальником навчальної частини А. Ю. Штимаком під час зустрічі 7). Розробники змушені балансувати ОП на власний розсуд, що призводить до переважання змісту профільної спеціальності випускової кафедри. Це спостереження не є суттєвим недоліком.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП передбачає 60 кр (25% від загального обсягу ОП) на вибіркові ОК (ВК 1–16). Це відповідає вимогам законодавства (п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту») та Положенню про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22965>) (далі – Положення). Згідно з Положенням, індивідуальний навчальний план фіксує послідовність і темп засвоєння компонентів для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ) (п. 1.2), при цьому вибіркова складова формується виключно за результатами особистого вибору здобувачів вищої освіти (п. 2.6) із забезпеченням обов'язкового річного обсягу в 60 кредитів ЄКТС (п. 2.11). Здобувачі вищої освіти можуть обирати вибіркові ОК з Каталогу загальноуніверситетських (міжгалузевих) освітніх програм і вибіркових дисциплін, оприлюдненого на сайті Університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/86515>). Формування Каталогу забезпечує достатню варіативність (міжгалузевий та фаховий блоки), кожна дисципліна містить короткий опис змісту, при цьому унеможливується дублювання та включення вибіркових ОК, аналогічних за змістом до обов'язкових. Процедура вибору чітко регламентована Положенням: здобувачі вищої освіти першого курсу здійснюють вибір протягом перших двох тижнів навчання, а старших курсів – у березні-квітні поточного навчального року для наступного року (п. 2.12). Здобувачі вищої освіти формують план особисто під керівництвом куратора (п. 2.9). Сформований документ складається у двох примірниках, особисто підписується здобувачем вищої освіти, куратором і затверджується деканом, після чого один примірник обов'язково видається здобувачу на руки (п. 2.14). Групи для вивчення вибіркових ОК формуються з урахуванням обґрунтованих організаційних обмежень (мінімальна чисельність осіб у групі). У разі неможливості формування групи, здобувачам вищої освіти надається змога здійснити повторний вибір. При невчасному виборі деканат самостійно прикріплює здобувача до однієї з груп для забезпечення виконання навчального навантаження. Разом з тим, для формування ІОТ Університет забезпечує: навчання за

індивідуальним графіком (п. 2.16, 2.17 Положення); вибір бази виробничих педагогічних практик (ОК 37, 38); вибір напряму та керівника кваліфікаційної роботи (ОК 39); перезарахування результатів формальної, неформальної/інформальної освіти; реалізацію засад внутрішньої та міжнародної академічної мобільності. Можливість формування ІОТ на ОП підтверджена аналізом нормативних документів та результатами опитування здобувачів вищої освіти під час фокус-груп (зустрічі 4 та 5).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/94158>), практична підготовка є обов'язковим компонентом освітньої програми та невід'ємною формою здобуття вищої освіти. Загальні процедури проходження, організації та оцінювання практичної підготовки регламентовані Положенням про практику студентів ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/11775>). Експертний аналіз НП в редакції 2025 року та Відомостей про самооцінювання засвідчує суттєву реструктуризацію практичної підготовки здобувачів ВО порівняно з попередніми періодами. Обсяг практичної підготовки збільшено до 18 кредитів ЄКТС (7,5% від загального обсягу ОП). Наскрізна система охоплює 4 компоненти: 2 семестр – ОК 35 «Навчальна обчислювальна практика» (3 кр); 6 семестр – ОК 36 «Навчальна пропедевтична практика» (3 кр); 7 семестр – ОК 37 «Виробнича (педагогічна) практика з інформатики в ЗЗСО» (6 кр) та 8 семестр – ОК 38 «Виробнича (педагогічна) практика з фізики та астрономії в ЗЗСО» (6 кр). ЕГ констатує усунення суттєвого недоліку за кодом 2.5.1 попередньої акредитації: вилучено кваліфікацію викладача ЗФПО та відповідну практику через відсутність нормативного підґрунтя; введено нормативні дисципліни ОК 28 «Методика виховної роботи» та ОК 33 «Методика і організація гурткової роботи» для забезпечення належної підготовки ЗВО до виконання функцій класного керівника під час виробничих практик. На основі аналізу договорів та відповідей фокус-груп встановлено, що базами виробничих практик є провідні заклади загальної середньої освіти регіону, а базою обчислювальної практики – лабораторії фізичного факультету та Інституту електронної фізики НАНУ, що забезпечує належне матеріально-технічне підґрунтя. Завершення практики супроводжується обов'язковим анкетуванням ЗВО (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/57095>) для отримання зворотного зв'язку. Однак, аналіз назв та робочих програм виробничих практик (ОК 37, ОК 38) виявив концептуальний методичний недолік. Розробники розмежували їх за предметними спеціальностями та семестрами, проте об'єднали загальною локацією «в закладах загальної середньої освіти», абсолютно не розмежувавши базовий (7–9 класи) та профільний (10–11 класи) рівні. Крім того, загальний обсяг практик у 18 кредитів (7,5%) для подвійної предметної кваліфікації ЕГ вважає мінімально граничним. Водночас ЕГ констатує суттєві прогалини в нормативному забезпеченні на інституційному рівні: організація практик регламентується інституційним Положенням про практику студентів, затвердженим ще 02.03.2017 р., яке є застарілим. Документ оперує скасованими освітніми рівнями («спеціаліст», «молодший спеціаліст»), неактуальною термінологією («ВНЗ», «ЗОШ») та не враховує вимоги чинного Професійного стандарту вчителя (щодо роботи в умовах інклюзії та вимог Нової української школи).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ констатує, що ОП-2025 передбачає системне формування ключових соціальних та міжособистісних навичок здобувачів ВО. Розробники ОП врахували кращі європейські практики, імплементувавши розвиток соціальних компетентностей безпосередньо у зміст фахових та загальних дисциплін, уникаючи штучного введення окремих декларативних компонентів із назвою «soft skills». Аналіз РП засвідчує, що формування аналітичного мислення, здатності до вирішення комплексних проблем та громадянської свідомості наскрізно забезпечується циклом загальної підготовки. Зокрема, вивчення ОК 1 «Історія та культура України», ОК 4 «Філософія» та введеного нормативного ОК 13 «Антикорупція та доброчесність» формує у здобувачів розуміння цінностей громадянського суспільства, верховенства права та поваги до мультикультурності. Комунікативні навички розвиваються через ОК 3 «Українська мова за професійним спрямуванням» та ОК 2 «Іноземна мова». Здатність працювати в команді, ініціативність та уміння управляти проектами активно формуються під час виконання лабораторних практикумів з фізики (ОК 14–21) та інформатики (ОК 9, 25, 32), де переважають групові форми роботи з розподілом ролей. Ураховуючи специфіку підготовки майбутнього вчителя, особливий акцент в ОП зроблено на розвитку емоційного інтелекту та здатності створювати безпечне середовище. Вивчення ОК 7 «Основи медичних знань...», ОК 11 «Охорона праці...» у синергії з ОК 24 «Інклюзивна освіта» забезпечує розвиток навичок проєктування психологічно комфортного освітнього простору, виявлення булінгу та протидії йому, а також навчання осіб з особливими освітніми потребами. Важливим кроком у посиленні соціальних навичок ЕГ вважає введення до ОП 2025 року нормативних ОК 28 «Методика виховної роботи» та ОК 33 «Методика і організація гурткової роботи». Вивчення цих дисциплін разом із проходженням виробничих педагогічних практик (ОК 37, 38) створює реальні умови для набуття лідерських якостей, навичок медіації конфліктів та ефективною співпраці з учнями і їхніми батьками. Позанавчальне середовище УжНУ також ефективно сприяє розвитку соціальних навичок. Під час зустрічей із фокус-групами підтверджено дієвість Центру гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування, а також Соціально-психологічної служби університету, які залучають здобувачів до волонтерських ініціатив, психологічних тренінгів та культурно-мистецьких заходів. Водночас, зважаючи на рекомендації ЕГ попередніх акредитацій та вимоги Закону України «Про застосування англійської мови в Україні», експерти відзначають, що розвиток іншомовної комунікації наразі локалізований переважно в межах ОК 2, тоді як практика використання англійської мови як інструменту професійного спілкування та наукового пошуку під час вивчення фахових фізико-інформатичних дисциплін залишається недостатньо вираженою

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» (п. 14 ч. 1 ст. 1), загальний обсяг ОП «Фізика. Інформатика» становить 240 кредитів ЄКТС, що еквівалентно 7200 годинам навчального навантаження. Це повністю відповідає нормам законодавства для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Річне навантаження здобувачів стандартизоване і становить 60 кредитів ЄКТС (ч. 6 ст. 10 Закону). Обсяг вибірових компонентів становить 60 кредитів ЄКТС (25% від загального обсягу ОП), що унеможливує наявність суттєвого недоліку за кодом 2.7.1 та відповідає нормам п. 15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту». Навчальний план ОП-2025 складено таким чином, що обсяг ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів ВО із дотриманням балансу між аудиторною і самостійною роботою. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/94158>), згідно з якими обсяг навчальних занять в одному кредиті для бакалаврського рівня має становити не менше 10 годин. На самостійну роботу відведено 3474 год. (48,3%), а на індивідуальну роботу під керівництвом викладача – 600 год. (8,3%). Таке співвідношення чітко дотримується інституційної вимоги закладу, згідно з якою обсяг аудиторних годин не може бути меншим за 33% і не повинен перевищувати 50% від загального часу. Середнє тижневе аудиторне навантаження становить 24-26 годин, що є достатнім показником для очної форми. ЕГ позитивно відзначає оптимізацію навантаження в ОП-2025: вилучення недоцільної професійної кваліфікації «Викладач ЗФПО» (яка фігурувала в попередніх редакціях ОП) дозволило розвантажити здобувачів та перерозподілити години самостійної і практичної роботи виключно на досягнення ПРН вчителя ЗЗСО. Для моніторингу реалістичності навантаження в ЗВО розроблено інструментарій регулярного анонімного опитування (анкети розміщено у відкритому доступі: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/43043>). Декларована у Відомостях про самооцінювання відсутність скарг щодо надмірного навантаження була безпосередньо перевірена та підтверджена ЕГ під час зустрічей із фокус-групою здобувачів вищої освіти. Інтерв'ювання засвідчило, що заявлений у РП час на виконання самостійної роботи відповідає реальним затратам здобувачів ВО, а проблеми з нерівномірним розподілом завдань відсутні. ЕГ підтверджує, що визначений обсяг кредитів ЄКТС для кожного ОК є обґрунтованим і достатнім для досягнення цілей ОП

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОП «Фізика. Інформатика» та її ОК забезпечують професійну практикоорієнтовану спрямованість навчання здобувачів ВО (підготовка за дуальною формою на ОП не здійснюється). Практикоорієнтованість підтверджується спрямованістю на діяльність майбутніх вчителів двох предметних спеціальностей у ЗЗСО. Ієрархічна супідрядність компонентів ОП (ОК 1 – ОК 40) із логічним розподілом за семестрами забезпечує вертикальну інтеграцію та логічну послідовність підготовки: від фундаментальних дисциплін до вузькофахових методик. Горизонтальну інтеграцію забезпечено об'єднанням знань, умінь та навичок з фізичного, інформатичного та психолого-педагогічного блоків. Міждисциплінарні зв'язки закріплені ПРН у матриці відповідності. Методичні дисципліни (ОК 26, ОК 27, ОК 28, ОК 34) та наскрізні практики (ОК 35 – ОК 38) містять практикоорієнтовані завдання максимально наближених до реальних умов ЗЗСО, що забезпечує моделювання професійних ситуацій (в LMS MOODLE та Google Workspace). ЕГ відзначає високий рівень синергії між теоретичною підготовкою та запитами ринку праці, що було підтверджено під час Зустрічі 6 зі стейкхолдерами. До обговорення та вдосконалення програми залучено репрезентативну групу експертів: від наукової еліти (директор ІЕФ НАНУ, чл.-кор. НАНУ Г. М. Гомонай) та регіонального управління (директор Департаменту освіти і науки М. М. Марусинець) до безпосередніх роботодавців – директорів ліцеїв (О. Т. Іщенко, Е. Б. Гал, Ю. Ю. Імре) та методистів (Т. І. Грабовська). Практикоорієнтованість ОП підсилюється через інтеграцію досвіду вчителів-практиків безпосередньо в освітній процес. Під час інтерв'ювання було підтверджено систематичну реалізацію гостьових лекцій (зокрема, вчителем-методистом Н. І. Попович). Важливим елементом є виїзні заняття до профільних позашкільних закладів (Закарпатський обласний центр науково-технічної творчості учнівської молоді, МАН), що дозволяє інтегрувати знання у площину організації гурткової роботи (ОК 33). Під час Зустрічі 5 із здобувачами ВО ЕГ окремо дізналась про реалістичність практичної підготовки в умовах обмежених ресурсів шкіл. З'ясовано, що майбутні вчителі готові до реалізації завдань з фізики, астрономії та інформатики навіть за відсутності спеціалізованого обладнання на базах практик, використовуючи віртуальні лабораторії та цифрові інструменти, опановані в межах ОК 32 та ОК 34. Такий підхід доводить, що ОП формує не лише предметні знання, а й адаптивність до реальних умов праці. ЕГ також відзначає, що вилучення кваліфікації викладача ЗФПО дозволило зосередити зміст професійно орієнтованих ОК на специфіці НУШ, що було позитивно оцінено роботодавцями як фактор підвищення конкурентоспроможності випускників. Позитивні відгуки голів студентського самоврядування (А. Шутка, Д. Дубанич, Д. Павкевич) підтверджують задоволеність рівнем практичної підготовки та матеріально-технічною базою (лабораторії фізичного факультету, ІЕФ НАНУ).

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією

ОП сприяє досягненню ЦСР через набуття здобувачами освіти відповідних компетентностей, що підтверджується аналізом змісту та процесуальних складників ОК (РП та матриця відповідності). ЦСР інтегровані у стратегічний контур управління Університетом («Стратегія розвитку ДВНЗ "УжНУ" на період 2025–2032 рр.», <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/99176>). Інституційною платформою є Ресурсний центр зі сталого розвитку УжНУ (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/policy_of_ssd-sust_dev). Аналіз компетентностей підтверджує охоплення основних цілей: Ціль 3: ЗК 13, ФК 7, 12 (здоров'я та безпека). Ціль 4: ФК 5, 6, 9, 11 (якісна освіта). Ціль 5, 10: ЗК 12, ФК 8, 10, ПРН 11 (рівність та інклюзія). Ціль 7, 13: під час інтерв'ювання здобувачів підтверджено вивчення тем енергоефективності у фізичному блоці (ЗК 2, ФК 1). Ціль 16: ЗК 12, ОК 13 (добросесність та мир). ЕГ відзначає не декларативний, а дієвий характер впровадження ЦСР через фахові компетентності. Діяльність Ресурсного центру зі сталого розвитку дозволяє здобувачам вищої освіти апробувати ці компетентності через участь у волонтерських та екологічних ініціативах, конференціях та соціальних проєктах, що підсилює практикоорієнтованість ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Загальний обсяг реалізації ОП «Фізика. Інформатика» та окремих освітніх компонентів (ОК 1 – ОК 40) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів ВО, що відповідає оновленим нормам законодавства. ЕГ констатує значний прогрес у вдосконаленні змісту ОП порівняно з попередньою акредитацією: наразі усунуто недоліки за кодом 2.5.1, посилено практичну підготовку (ОК 35 – ОК 38) та вилучено непідкріплену нормативно кваліфікацію викладача ЗФПО. Зміст ОП має чітку структуру, відповідає предметній області та вимогам Професійного стандарту вчителя. Визначена в «Стратегії розвитку ДВНЗ "УжНУ" на період 2025–2032 рр.» візія забезпечує сталість освітнього процесу та його спрямованість на досягнення Цілей сталого розвитку. До позитивних практик за критерієм 2 ЕГ відносить: 1. Інноваційне оновлення змісту ОП через впровадження до обов'язкового циклу соціально значущих та технологічно актуальних компонентів, таких як ОК 13 «Антикорупція та добросесність» та ОК 34 «Методика застосування штучного інтелекту у навчанні фізики та інформатики», що формує цифрові та етичні компетентності вчителя нового покоління. 2. Дієва реакція на запити ринку праці шляхом реструктуризації практичної підготовки та введення ОК 28 «Методика виховної роботи» і ОК 33 «Методика і організація гурткової роботи», що дозволило усунути розрив між теоретичним навчанням та реальними трудовими функціями вчителя (класного керівника). 3. Високий рівень фахової синергії зі стейкхолдерами, що забезпечує залученням до освітнього процесу наукової еліти регіону та вчителів-методистів, що забезпечує здобувачам вищої освіти доступ до передового методичного досвіду в контексті реалізації концепції НУШ. 4. Системна інтеграція Цілей сталого розвитку через практичне втілення принципів екологізації та соціальної відповідальності через фахові компетентності та активну співпрацю з Ресурсним центром зі сталого розвитку УжНУ. 5. Акцент на інклюзивності та безпеці через наскрізне формування навичок створення психологічно безпечного освітнього середовища та роботи з дітьми з особливими потребами через цільові компоненти ОК 7, ОК 11 та ОК 24.

Недоліки

1. Застарілість інституційної нормативної бази щодо практичної підготовки. «Положення про практику студентів ДВНЗ "УжНУ"» (2017 р.) оперує скасованими рівнями («спеціаліст», «молодший спеціаліст»), неактуальною термінологією («ВНЗ», «ЗОШ») та не враховує вимоги Професійного стандарту вчителя і концепції НУШ. 2. Порушення дидактичного принципу наступності в ІТ-блоці. Опанування прикладного програмування (ОК 18, 25) відбувається без попереднього вивчення фундаментальних основ алгоритмізації (як-от «Теоретичні основи інформатики»), що призводить до переважання інструментальних навичок над розумінням базових принципів. 3. Відсутність методичної диференціації виробничих практик за рівнями освіти. У змісті ОК 37 та ОК 38 не розмежовано завдання для базової (7–9 кл.) та профільної (10–11 кл.) школи, що критично для концентричної моделі навчання фізики та врахування вікових особливостей учнів. 4. Недостатня паритетність та відсутність інституційних критеріїв балансу для ОП із двома предметними спеціальностями (014.08 та 014.09). Механізми досягнення паритетності не закріплені у внутрішніх положеннях ЗВО, що призводить до переважання змісту профільної спеціальності випускової кафедри. 5. Диспропорція між теоретичною (55%) та практичною (7,5%) частинами програми. Для подвійної предметної спеціальності такий обсяг практик є мінімально граничним та недостатнім для повного відпрацювання практичних методичних навичок за обома предметними складниками. 6. Відсутність у змісті фахових компонентів механізмів визнання результатів неформальної та інформальної освіти. Зокрема в ІТ-блоці не передбачено інструментів зарахування навичок роботи з ПЗ, набутих здобувачами поза межами формального процесу. 7. Слабка інтеграція професійної іншомовної комунікації у фахові дисципліни. Розвиток англійської компетентності локалізований переважно в ОК 2, тоді як у професійно орієнтованих компонентах фізико-інформатичного циклу практика використання іноземної мови як інструменту пошуку та спілкування майже відсутня.

Рекомендації

1. Під час наступного планового перегляду ОП увідповіднити структурно-логічну схему IT-блоку, встановивши ОК 13 обов'язковим пререквізитом для прикладних дисциплін із програмування (ОК 18, 25). 2. До початку нового навчального року: 1) актуалізувати назви та робочі програми педагогічних практик (зокрема ОК 38), виокремивши методичні завдання для рівнів базової та профільної середньої освіти з урахуванням концентричної моделі навчання фізики; 2) у змісті ОК 26, 27, врахувати специфіку викладання загальноосвітнього циклу в коледжах та нормативного регулювання ЗФПО; 3) розглянути можливість збільшення обсягу виробничих практик понад поточні 7,5% шляхом перерозподілу кредитного навантаження для забезпечення професійної майстерності за обома предметними спеціальностями. 3. З метою подальшого вдосконалення змісту ОП ЕГ рекомендує гаранту та випусковій кафедрі забезпечити постійний моніторинг тематики кваліфікаційних робіт (ОК 39) для недопущення затвердження тем з предметом дослідження поза змістом педагогічної спеціальності «Середня освіта», в межах якої реалізовано ОП, а також розробити та імплементувати у РП прозорий механізм визнання результатів неформальної та інформальної освіти як інструмент валідації володіння змістом предметної області ОК. 4. До наступного перегляду ОП розробити інституційні критерії проектування ОП із поєднаними предметними спеціальностями. Це надасть гарантам дієві орієнтири для балансування освітніх складників та дозволить ЗВО об'єктивно оцінити доцільність подальшої реалізації таких програм задля збереження якості підготовки майбутніх професіоналів. 5. До початку наступного навчального року актуалізувати інституційне «Положення про практику студентів ДВНЗ "УжНУ"» (від 2017 р.), привівши його у відповідність до чинної термінології. 6. Підсилити практику використання англійської мови під час вивчення дисциплін, можливо, в межах окремого модуля або навіть окремої дисципліни, зважаючи на сучасні вимоги реформування вищої освіти України та Закон України від 04.06.2024 №3760-IX «Про застосування англійської мови в Україні». Наприклад, упровадити елементів методики CLIL (Content and Language Integrated Learning) у викладання дисциплін для розвитку навичок професійного спілкування англійською мовою або в інший прийнятний для ЗВО спосіб. 7. Під час чергового перегляду ОП розглянути можливість посилення ЗК 12 та ФК 1 аспектами, що прямо орієнтовані на досягнення ЦСР 13 (Кліматичні дії), враховуючи специфіку підготовки вчителя фізики та астрономії. 8. Розширити залучення здобувачів ВО до активностей Ресурсного центру зі сталого розвитку УжНУ в межах виконання індивідуальних завдань з психолого-педагогічних та методичних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На сайті ЗВО розміщені затвержені Правила прийому до Ужгородського національного університету на 2026 рік, а також вимоги до абітурієнтів і додатки до цих Правил. У розділі "Вступнику" розміщено вся основна інформація (посилання: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/74887>) . Правила прийому не містять проявів дискримінації, інформація є чіткою, зрозумілою та повною щодо необхідних документів, умов вступу тощо. На сайті в розділі для бакалаврів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/abiturient/bachelor>) опубліковано перелік конкурсних пропозицій; умови проведення відбору; строки зарахування; предмети, з яких абітурієнти мають подати результати ЗНО/НМТ; порядок і строки подання заяв та документів; правила проведення вступних випробувань, а також детальний порядок обчислення конкурсного балу та іншу важливу інформацію. Окремо надано Вимоги до структури та змісту мотиваційних листів у додатку 8 до Правил прийому (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/74887>), а також критерії їх оцінювання. Мотиваційні листи розглядає Приймальна комісія без врахування конкурсних балів. Також представлено інформацію про категорії спеціальних умов вступу, перелік документів для їх підтвердження, матеріали для підготовки до співбесід замість НМТ відповідно до встановлених умов (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/74880>) та іншу важливу інформацію, пов'язану з процесом вступу.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році, затвердженого Наказом ректора ДВНЗ «УжНУ» від 29 грудня 2025 року № 101/01-04, та згідно з Правилами прийому до УжНУ (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/abiturient/rules>), у 2026 році вступ на освітні програми відбувається на основі повної загальної середньої освіти, освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста (або освітнього ступеня молодшого бакалавра), а також освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра. У додатку 5 до зазначених Правил визначено перелік вагових коефіцієнтів оцінок предметів національного мультипредметного тесту для відповідних спеціальностей. Наприклад, для спеціальності 014.08 Середня освіта (фізика та астрономія), яка включає реалізацію освітньої програми Середня освіта (Фізика. Інформатика – з викладанням фахових дисциплін угорською мовою), передбачені такі коефіцієнти: українська мова – 0,2, математика – 0,5, історія України – 0,3. Під час конкурсного відбору на вступ для здобуття ступеня бакалавра на місця державного або регіонального замовлення враховуються результати ЗНО/НМТ та зміст мотиваційного листа. Відповідно до додатка 4 Правил прийому, спеціальність 014 Середня освіта (Фізика та астрономія) входить до переліку спеціальностей, що

отримують особливу підтримку в УжНУ. Вимоги до структури та змісту мотиваційних листів детально викладено в додатку 8 до Правил прийому. Розгляд таких листів здійснює Приймальна комісія, але конкурсний бал за них не присвоюється.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Положення про академічну мобільність студентів у ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8324>) регламентує організаційне забезпечення академічної мобільності (ст. 4), визначено порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності (ст. 5), а також визначено види (кредитна мобільність і ступенева мобільність - ст.2) та форми (навчання за програмами академічної мобільності; мовне стажування; наукове стажування; проходження мовних, навчальних, виробничих, переддипломних практик - ст. 2) академічної мобільності. Результати навчання, здобуті під час академічної мобільності, можуть бути перезараховані відповідно до Положення про порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/28875>). На даній ОП не було прикладів застосування вказаних правил (ст. 12 відомостей СО), що було також підтверджено гарантом та здобувачами освіти на онлайн-зустрічах. На сайті УжНУ та сторінці Українсько-Угорського ННІ наведена інформація про міжнародну співпрацю з академічної мобільності із закордонними навчальними закладами. Зокрема інформація про можливість навчання у Будапештському університеті імені Етвеша Лоранда, університеті Дебрецена Угорщина, освітньою програмою Erasmus+, грантами та стипендіями (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/67078>).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Згідно з положенням Про визнання результатів неформальної освіти (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22966>) університет може визнати результати навчання, здобуті у неформальній освіті, обсяг яких, не перевищує 25% загального обсягу кредитів ЄКТС за ОП, а для спеціальностей галузі знань 12 “Інформаційні технології” такий обсяг не може перевищувати 35% ОП (пункт 2.13). Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, розповсюджується як на нормативні, так і вибіркові ОК, починаючи з другого семестру (ст. 4 Положення). Відповідно до п.2.8 цього Положення “визнаються результати навчання, які за тематикою, обсягом вивчення та змістом відповідають як освітньому компоненту в цілому, так і його складовим (окремому розділу, темі, інд. завданню, курсовій роботі тощо), які передбачені робочою програмою певного ОК” . На даній ОП не було прикладів застосування вказаних правил (ст. 12 відомостей СО), що було також підтверджено гарантом та здобувачами освіти на онлайн-зустрічах.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на ОП та визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та в неформальній освіті є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень - повною мірою відповідають підкритеріям 3.1, 3.2, 3.3, 3.4. Оскільки інноваційні практики відсутні, недоліки та слабкі сторони відсутні, то критерій 3 за усіма підкритеріями відповідає рівню В.

Недоліки

Не виявлено

Рекомендації

Групі забезпечення, гаранту та НПП, задіяним у реалізації ОП, слід звернути увагу здобувачів на можливість зарахування сертифікатних онлайн-курсів відомих світових платформ (до прикладу, Coursera, Prometheus тощо).

Посилити активність щодо мотивування ЗО до участі у програмах академічної мобільності як внутрішньої, так і зовнішньої. Розширити форми профорієнтаційної роботи

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес регламентується відповідно до положень «Про організацію освітнього процесу у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/94158>) та «Положенням про практику студентів ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/11775>). Під час зустрічі ЕГ з НПП було з'ясовано, що активно використовуються наступні методи навчання: мозковий штурм, робота у групах, проектна робота, дискусії, послідовності його подання, формах і засобах його донесення до здобувачів. Цей факт був підтверджений на зустрічі з НПП. Реалізація принципів академічної свободи для здобувачів реалізується через можливість висловлення власних думок, вибору різних засобів комунікації для спілкування з НПП, бази для проходження практики, вибору теми курсової та кваліфікаційної робіт, вільного вибору освітніх компонентів. Ці факти були підтверджені на зустрічах як з НПП, так і зі здобувачами. Для підтримки навчального процесу у ДВНЗ «УжНУ» використовується платформа Moodle. Із ОК усунуто покликання на російськомовні ресурси та публікації.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Відомості про цілі, зміст та результатів навчання, порядок та критерії оцінювання в межах ОК відображені у робочих програмах навчальних дисциплін. Здобувачі мають електронні кабінети на платформі Moodle, де НПП розміщують робочі програми, у яких відображено основні відомості про ОК. Це було підтверджено на зустрічах зі здобувачами освіти та НПП. Під час зустрічі зі здобувачами було з'ясовано, що каталог вибіркових дисциплін розміщено на сайті університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/40666>), де вони можуть вільно ознайомитися з даним переліком дисциплін. Здобувачі освіти зазначили, що отримують своєчасну, доступну та зрозумілу інформацію про цілі, зміст і програмні результати навчання, а також про порядок і критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Крім того, вони мають можливість користуватися інформаційними ресурсами ДВНЗ «УжНУ» у системі Moodle

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Під час онлайн-зустрічей було з'ясовано, що на даній ОП поєднується навчання та дослідження. Це здійснюється через застосування дослідницьких і частково-пошукових методів навчання. Реалізація цього принципу здійснюється згідно з «Положенням про наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9199>) та «Положенням про раду молодих вчених ДВНЗ «УжНУ» (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/science-cou_of_youn_sci). Під час онлайн-зустрічей з НПП було підтверджено, що частина навчальних дисциплін містить науково-дослідницькі елементи відповідно до освітнього фокусу ОП: ОК 12,18,21,27,29,30,32,33,38,39, лабораторні роботи, практики, та окремі вибіркові компоненти ОП. Формування навичок дослідницької роботи здобувачів відбувається під час виконання курсових та кваліфікаційної роботи. На онлайн-зустрічах зі здобувачами освіти та НПП було з'ясовано, що тематика курсових та кваліфікаційних робіт формується у межах планів науково-дослідної роботи кафедри з урахуванням пропозицій роботодавців та інтересів здобувачів. Здобувачі доповідають результати своїх наукових пошуків на об'єднаних семінарах кафедр та на щорічних підсумкових наукових конференціях студентів фізичного факультету. Було з'ясовано, що за підсумками наукових конференцій здобувачі можуть опублікувати тези та статті у збірках

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Під час онлайн-зустрічей з гарантом ОП, НПП, стейкхолдерами було з'ясовано, що робоча програма навчальної дисципліни є нормативним документом ДВНЗ «УжНУ», у якому визначається, зокрема і зміст навчальної дисципліни. Зміни до робочої програми навчальної дисципліни, що стосуються уточнення програми навчальної дисципліни, тем практичних, лабораторних, семінарських або індивідуальних завдань, вносяться до початку нового навчального року. Зміни розглядаються та затверджуються на засіданні кафедри і додаються до основної програми у вигляді окремого додатку. Під час онлайн-зустрічей з НПП, стейкхолдерами, ЕГ було з'ясовано, що викладачі оновлюють зміст ОК, враховуючи основні наукові дослідження і сучасні практики, побажання стейкхолдерів. Усі пропозиції щодо оновлення змісту ОК обговорюються та ухвалюються на засіданнях кафедри та затверджується деканом фізичного факультету. Наприклад, на зустрічі з НПП було з'ясовано, що оновлення змісту навчальних дисциплін, як квантова механіка, основи квантової електродинаміки, теорії атомних зіткнень є результатом наукової співпраці з нашими партнерами з Інституту експериментальної фізики м. Кошиці (Словаччина).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності в даному ЗВО реалізується відповідно до «Стратегії інтернаціоналізації ДВНЗ «УжНУ» (<https://surl.li/rozhrn>) і «Положення про академічну мобільність студентів у ДВНЗ «УжНУ» (<https://surl.li/hipdjp>). На онлайн-зустрічі з НПП було з'ясовано, що на базі УжНУ створено Міжнародний консорціум університетів, до якого увійшло 18 зарубіжних й українських ЗВО. Важливим для інтеграції в європейський науковий простір є: приєднання УжНУ до Великої Хартії університетів у 2018 р.; участь УжНУ в Конференції ректорів Дунайського регіону; діяльність Міжнародної асоціації випускників УжНУ; розширення роботи з практичної реалізації програм міжнародної академічної мобільності здобувачів, зокрема програми подвійних дипломів. Кафедри є організаторами Міжнародних конференцій «Small Triangle Meeting on Theoretical Physics», «Ukrainian–Polish–Lithuanian Meeting on Physics of Ferroelectrics», Міжнародного семінару «Властивості сегнетоелектричних та суперіонних систем» <http://seminar.pp.ua/index.php>. Під час зустрічі з допоміжними структурними підрозділами було з'ясовано, що НПП і здобувачі освіти мають доступ до наукометричних баз, таких як Scopus і Web of Science. Окремі НПП мають публікації, які індексуються у цих базах, зокрема Опачко М.В., Карбованець М.І. та інші.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Узгодженість із підкритеріями 4.1.-4.5.. ЕГ відзначає обізнаність здобувачів щодо змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК тощо

Недоліки

Низький рівень участі здобувачів вищої освіти у програмах академічної мобільності; недостатня практика викладання фахових освітніх компонентів іноземною (англійською) мовою.

Рекомендації

Мотивувати здобувачів до участі у програмах академічної мобільності; розширити практику викладання фахових дисциплін англійською мовою (для забезпечення ОКЗ)

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання оприлюднюються в робочих програмах (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/57120>), на сторінках курсів системи Moodle, оголошуються викладачами на заняттях. В робочих програмах вказуються засоби діагностики поточний контроль модульний контроль форми контролю, критерії оцінювання виконання, оформлення та захисту робіт. Форми проведення поточного контролю науково-педагогічні працівники обирають у відповідності до специфіки навчання конкретної дисципліни. Зокрема, викладачі практикують усне опитування, письмовий контроль, тестовий контроль, виконання лабораторних робіт, завдань самостійної роботи та інших відповідно до змісту ОК. Здобувачі на зустрічі підтвердили обізнаність з критеріями оцінювання та контрольними заходами. НПП та здобувачами на зустрічах підтверджено наявність зворотного зв'язку щодо форм та методів оцінювання, разом з тим серед переліку питань анкет (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/57095>, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/90323>) не виявлено такого змісту. ЕГ рекомендує включити в опитувальники питання щодо задоволеності формами контрольних заходів ОК та критеріями оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 014 Середня освіта для першого (бакалаврського) рівня відсутній. Формами атестації здобувачів вищої освіти є виконання і захист кваліфікаційної роботи бакалавра (ОК 39) та Кваліфікаційний іспит з інформатики та методики її навчання (ОК 40). В програмі кваліфікаційного екзамену наявні технічні помилки (стор. 23 “тема 8, модуль 2”), також зустрічаються терміни, коректність яких викликає сумніви “музичний редактор”, “стандарт шкільної освіти”, “аналіз конспектів уроку інформатики”. В програмі з кваліфікаційного екзамену має міститися коректні назви програмних засобів, документів, наприклад “Державний стандарт загальної середньої освіти (освітня галузь «Інформатична»)". Щодо конспектів уроку з інформатики, то конспекти не є обов'язковим документом, і тоді стає дискусійним питання про їх аналіз на кваліфікаційному екзамені. Також у списку джерел зазначено “підручник для вчителя” (джерело 2). Також застарілі терміни зустрічаються і в методичних рекомендаціях до виконання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра, зокрема “Головою державної екзаменаційної комісії”, в той час, коли даний термін не використовується з 2015 року. Усе перераховане не відповідає формуванню ЗК12. “Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями”. ЕГ рекомендує виправити всі неточності у вказаних документах не пізніше, ніж за місяць до проведення атестації в 2026 році.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Порядок та правила проведення контрольних заходів регламентуються відповідними Положеннями. Положення про організацію освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>) містить п.8.8, в якому визначено загальні поняття та правила щодо семестрового контролю. Семестровий контроль проводиться у формі екзамену, диференційованого заліку та заліку; передбачено, що підсумкова модульна оцінка становить не менше 60 балів, то за згодою студента вона може бути зарахована як підсумкова (семестрова) оцінка; у випадку бажання покращити результат здобувач може скласти екзамен. При наявності у здобувача результатів навчання за семестр вище 35 балів екзамен та залік складається обов'язково. Порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків регулює відповідне положення (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>), в якому описано порядок складання семестрового контролю, критерії оцінювання відповідно 100-бальної шкали, можливості повторного вивчення дисциплін, процедуру ліквідації академічної заборгованості тощо. Атестація здобувачів регламентується окремим документом. Врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та здобувачів вищої освіти Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» відбувається за Положенням (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22964>). Методами реагування на конфліктні ситуації керівником структурного підрозділу є бесіда з конфліктуючими сторонами, ініціювання створення тимчасової спеціальної комісії щодо врегулювання конфліктної ситуації в Університеті; інформування органів внутрішніх справ у випадку спірної ситуації або у випадку трактування однієї з конфліктуючих сторін конфліктної ситуації як кримінальної тощо. В університеті є постійно діюча комісія з врегулювання конфліктних ситуацій. Процедура оскарження отриманої оцінки здобувачем передбачає створення комісії для приймання екзамену (заліку) у складі завідувача і викладачів кафедр, представника деканату. В Положенні описано процедуру подання скарги та подальший порядок дій. Усі вищеперераховані документи оприлюднені на сайті університету. На зустрічах з НПП, здобувачами та випускниками було підтверджено обізнаність здобувачів про процедури оскарження результатів контрольних заходів, їх повторного проходження, ліквідації академічної заборгованості та інших. Конфліктних ситуацій на даній ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В ДВНЗ «УжНУ» проводиться активна політика щодо академічної доброчесності. Існує окрема сторінка (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/57094>) Інфо-центр/Академічна доброчесність, де оприлюднено інформаційні бюлетені, свідоцтва НПП про проходження курсів з академічної доброчесності, онлайн курс для викладачів, етичний кодекс тощо. Відповідні Положення також оприлюднено на сайті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/49040>) та проєкт сприяння академічній доброчесності в Україні – SAIUP. В даній ОП включена ОК 13 “Антикорупція та доброчесність”. Здобувачі та представники студентського самоврядування підтвердили проведення заходів з академічної доброчесності. Для перевірки наукових робіт використовується система Strikeplagiarism. Проводяться опитування щодо академічної доброчесності та протидії корупції (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/90323>)

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП та освітня діяльність за Критерієм 5 відповідають визначеним вимогам. Види контролю, форми й методи оцінювання, а також система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, представлені в робочих програмах ОК. Здобувачі освіти поінформовані про порядок проведення контрольних заходів і мають можливість оскарження їх результатів, знають процедуру оскарження. Університет забезпечує популяризацію принципів академічної доброчесності та сприяє їх дотриманню в освітньому процесі. Використання системи StrikePlagiarism забезпечує можливість перевірки наукових праць НПП, кваліфікаційних робіт, тез і наукових статей здобувачів вищої освіти на наявність академічного плагіату. Разом з тим є певні неточності та неактуалізований матеріал, зокрема у робочих програмах кваліфікаційного екзамену та методичних рекомендаціях до кваліфікаційної роботи. Зворотний зв'язок щодо задоволеності формами контролю та об'єктивністю оцінювання не прослідковується в опитувальниках. Зразкових практик не виявлено, висловлені зауваження не є суттєвими недоліками, тому ОП за Критерієм 5 відповідає рівню В.

Недоліки

Зворотний зв'язок щодо задоволеності формами контролю та об'єктивністю оцінювання не відображено в анкетах для здобувачів. В робочих програмах виявлено технічні помилки, використовуються некоректні або застарілі терміни.

Рекомендації

В робочих програмах актуалізувати інформацію, терміни, джерела, усунути технічні помилки. В анкети включити питання про задоволеність та пропозиції щодо методів контролю, критерії оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

НПП, що забезпечують реалізацію ОК в галузі фізики мають відповідну освіту, кваліфікацію, наукові публікації та високі досягнення в науці. В ЗВО діє Положення про моніторинг якості освітнього процесу, де зазначено серед об'єктів моніторингу якість та результативність науково-педагогічної діяльності викладачів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/6141>). Разом з тим серед відомостей таблиці про забезпечення ОК подано недостатньо наукових публікацій, які стосуються їх тематики: ОК 8 (Юркович Н.В.) - 2 наукові публікації, ОК 9 (Юркович Н.В.) - жодної публікації, ОК 11 (Шуаїбов О.К.) - жодної публікації, ОК 26 (Різак В.М.) - 1 стаття, ОК 30

(Гураніч П.П.) - 3 публікації, ОК 31 (Сливка О.Г.) - 1 публікація, ОК 32 (Гураніч П.П.) жодної публікації, ОК 34 (Шуста В.С.) - 1 публікація. Також не відповідає і тематика підвищення кваліфікації та стажування НПП за ОК 8, 9, 11, 26, 30, 31,32. Сертифікати, представлені на сторінці (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/84629>) або мають дати раніше 2020 року та тематику, що не відповідає вказаним ОК. Разом з тим зауваження ГЕР попередньої акредитації щодо професійної активності НПП змісту ОК, який вони реалізують враховано, і НПП подали публікації 2025 року. Прикладом є Гураніч П., Повідайчик М., Шустав В. та ін. Це також було підтверджено на зустрічах з НПП. Оскільки якісне дослідження не можна провести за один рік і опублікувати відповідну кількість публікацій з кожної ОК, ЕГ вважає за доцільне рекомендувати НПП, які забезпечують ОК з методики навчання фізики, програмування, комп'ютерно-інформаційних технологій в освіті, методики застосування штучного інтелекту у навчанні фізики та інформатики продовжувати наукові пошуки і протягом 3 років забезпечити необхідну кількість публікацій, що будуть відповідати ОК.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/46615>) унормовує відповідну процедуру. Розгляд документів претендентів на вакантні посади здійснюється конкурсною комісією університету. Кандидатури на вакантні посади попередньо обговорюються на засіданні відповідної кафедри в їх присутності. Процедури конкурсного відбору є прозорими, недискримінаційними. Проведення оцінки професійного рівня та відбір кандидатів здійснюється конкурсною комісією Університету. Серед вимог до кандидатів на вакантну посаду вказується стаж, певна кількість публікацій, навчально-методичних посібників. І разом з тим не міститься вимога про проходження стажування чи підвищення кваліфікації, що відповідає би галузі ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ДВНЗ «УжНУ» активно співпрацює з зовнішніми стейкхолдерами, зокрема з роботодавцями. на зустрічах Наталія Попович (вчитель фізики Негрівського ЗЗСО І-ІІ ступенів – філії Опорного Доробратівського ЗЗСО І-ІІІ ступенів Мукачівської міської територіальної громади, спеціаліст вищої категорії, вчитель-методист) підтвердила проведення гостьових лекцій (<https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/85544>) та спільної співпраці над спільними методичними розробками. Також відбувається співпраця між університетами, зокрема Гомонай Ганна Миколаївна-директор Інституту електронної фізики НАН України, член-кореспондент НАН України, повідомила про те, що вона та її колеги долучаються до екзаменаційних комісій захисту кваліфікаційних робіт, написання рецензій до ОП та зустрічей з проектною групою і студентами. Разом з тим констатуємо знову посилену увагу до фізики і недостатню залученість роботодавців з інформатичної галузі. ЕГ рекомендує залучати стейкхолдерів з обох галузей, заявлених в ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток викладачів підтримується закладом вищої освіти. Зокрема, оголошуються внутрішні курси підвищення кваліфікації: Центр інформаційних технологій (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/university-it/it_courses) пропонує курси для впровадження у освітній процес цифрових технологій. Сертифікати про курси з академічної доброчесності від онлайн платформи ВУМ представлені на сайті університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/57094>). На зустрічах НПП підтвердили, що Університет підтримує та заохочує до стажувань та розвитку викладацької майстерності. Разом з тим, ЕГ зауважує невідповідність стажування та/або курсів підвищення кваліфікації окремим ОК, що є невиконанням п.3.4 Положення, де зазначено “Навчання за програмою підвищення кваліфікації передбачає вивчення сучасних та актуальних проблем вищої освіти та науки в межах професійної діяльності”. Рейтингові списки НПП для встановлення надбавки оприлюднюються на сайті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/40660>)

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

НПП, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити ОК галузі фізики та частково інформатики. Разом з тим ОК, що стосуються методики навчання фізики, програмування, комп'ютерно-інформаційних технологій в освіті, методики застосування штучного інтелекту у навчанні фізики та інформатики забезпечуються НПП, що не мають відповідної освіти, тематики стажування та достатньої кількості публікацій, що могли би підтвердити професійну активність змісту ОК. Увага при співпраці зі

стейкхолдерами переважно стосується фахівців та організацій галузі фізики. Рейтингові списки НПП на сайті оприлюднені. ЕГ констатує часткову відповідність ОП за підкритерієм 6.1. За іншими підкритеріями ОП відповідає визначеним вимогам.

Недоліки

НПП, що забезпечують ОК 8, 9, 11, 26, 30, 31, 32, 34, не мають достатньої кількості публікацій, що могли би підтвердити відповідність професійної активності викладача профілю ОК, теми стажування окремих НПП також не відповідають ОК 8, 9, 11, 26, 30, 31, 32. Серед вимог до кандидатів на вакантну посаду не міститься вимога про проходження стажування чи підвищення кваліфікації, що відповідали б галузі ОП. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, професіоналів-практиків переважно з фізики, залишаючи поза увагою галузь інформатики.

Рекомендації

Посилити публікаційну активність НПП відповідно ОК, які вони забезпечують. При проведенні конкурсного відбору враховувати відповідність освіти, тематики стажування та/або курсів підвищення кваліфікації вказаним вище ОК, залучати професіоналів-практиків з галузі інформатики.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час онлайн-зустрічі ЕГ ознайомила з МТБ. Реалізація освітнього процесу за освітньою програмою забезпечується сучасною інфраструктурою, що охоплює мультимедійні лекційні аудиторії, комп'ютерні класи та наукові лабораторії. Зокрема, спеціалізована лабораторія методики викладання фізики оснащена сучасними демонстраційними засобами, центр «ЛЕПФ» забезпечує умови для виконання експериментальних досліджень, лабораторія космічних досліджень сприяє залученню здобувачів до актуальних наукових проектів, а навчально-наукова мікродронна лабораторія надає можливість працювати з прискорювальними технологіями. Здобувачі освіти мають доступ до сучасної комп'ютерної техніки з ліцензійним програмним забезпеченням, зокрема продуктами Microsoft, що дозволяє використовувати актуальні цифрові інструменти в навчанні. Учасники освітнього процесу забезпечені корпоративними електронними скриньками з доступом до сервісів Google, а також можуть користуватися бездротовими та мережевими технологіями, включно з обладнанням Cisco, що сприяє інтеграції сучасних ІКТ у навчальну діяльність. У даному ЗВО функціонує молодіжний центр «Youth Hub», де організуються тренінги, відкриті зустрічі та інші активності для студентської молоді. Для навчальної й наукової роботи здобувачі користуються ресурсами наукової бібліотеки університету з фондом понад півтора мільйона примірників літератури, її електронними каталогами та репозиторієм. Дистанційну підтримку навчання та самостійну роботу забезпечує система Moodle. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми представлене робочими програмами дисциплін і навчальними посібниками, підготовленими викладачами. Загалом наявні ресурси відповідають цілям освітньої програми, сприяють формуванню визначених компетентностей і досягненню програмних результатів навчання. Під час онлайн-зустрічей ЕГ переконалася, що наявні ресурси відповідають цілям освітньої програми, сприяють формуванню визначених компетентностей і досягненню програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Освітній процес забезпечується розвиненою системою навчальних, наукових, спортивних, культурно-освітніх і побутових ресурсів. Систематичне оновлення матеріально-технічної бази кафедр засвідчує безперервне вдосконалення інфраструктури, спрямоване на підвищення якості освітньої діяльності. Важливу роль у формуванні сприятливого освітнього середовища відіграють підрозділи даного ЗВО, зокрема відділ студентського дозвілля, центр «Ювентус», соціально-психологічна служба, підрозділи гуманітарно-виховної роботи та наукове товариство студентів. Їхня діяльність сприяє не лише організації навчання, а й розвитку студентського самоврядування,

наукової активності, особистісного зростання та соціальної підтримки здобувачів освіти. Здобувачі освіти мають можливість надавати зворотний зв'язок адміністрації через анонімні опитування щодо якості викладання та дотримання викладачами трудової дисципліни, що демонструє відкритість університетського середовища до пропозицій і конструктивної критики. В університеті також реалізується антикорупційна політика, закріплена відповідною програмою, а результати опитувань і онлайн-зустрічей зі здобувачами підтверджують дотримання принципів академічної доброчесності. Даний ЗВО забезпечує доступ до електронних освітніх ресурсів — електронної бібліотеки, репозитарію наукових праць і платформ дистанційного навчання. Викладачі активно використовують цифрові інструменти для організації освітнього процесу, що дає змогу студентам користуватися навчальними матеріалами у зручний час. Крім того, здобувачі освіти можуть висловлювати пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу через представництво у вченій раді навчально-наукового інституту та раді трудового колективу, що забезпечує постійний діалог між студентською спільнотою та адміністрацією і сприяє подальшому розвитку освітнього середовища.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище УжНУ створює умови для задоволення потреб і розвитку інтересів здобувачів освіти, а також забезпечує їхню безпеку та сприяє збереженню фізичного і ментального здоров'я. Здобувачі освіти мають можливість безкоштовно користуватися бібліотеками університету (<https://www.lib.uzhnu.edu.ua>), спортивними та культурно-освітніми базами (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_scdjuventus). Організацією дозвілля, соціальної підтримки та працевлаштування займається Центр гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_hum_ed_work). Для вирішення проблемних питань студентів функціонує Відділ соціально-психологічної служби (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/deps-centre_psy), який надає консультативну допомогу. До науково-дослідної діяльності студентів залучає Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9199>). Безпеку життя та здоров'я здобувачів освіти забезпечує Відділ охорони праці (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_of_lab_prot). Наявність санітарно-технічних дозволів та актів про стан пожежної безпеки, регулярне проведення інструктажів із техніки безпеки свідчать про системний підхід до створення безпечних умов навчання. У лабораторіях наявні вогнегасники, медичні аптечки та інструкції з надання першої медичної допомоги, що було продемонстровано під час огляду МТБ. Крім того, університет впроваджує адаптаційні заходи для студентів першого курсу, наприклад, День першокурсника, що сприяє їх швидкій інтеграції в академічне середовище. Відзначено також підтримку з боку викладачів та студентських організацій, що позитивно впливає на психологічний комфорт та загальну атмосферу в університеті.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Під час онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти ЕГ з'ясувала, що вони мають можливість звертатися до деканату для отримання необхідної інформації щодо освітнього процесу, навчально-методичного забезпечення та організації навчання. Крім того, деканат надає безкоштовні послуги з оформлення соціальних пільг та персональної (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/student-self_government) документації для контролюючих органів. Університет забезпечує студентів актуальною інформацією через основну інформаційну платформу «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua>), на якій розміщуються новини, оголошення та нормативні документи. Також для підтримки освітнього процесу на сайті університету доступний програмний продукт, що дозволяє студентам відслідковувати розклади занять і зміни в реальному часі. Студентська рада, Центр гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування, а також профком студентів займаються питаннями соціальної підтримки, правового захисту та надання консультацій (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-stud_union_comm). Крім того, з метою моніторингу рівня задоволеності студентів, регулярно проводяться анкети та опитування, що дають змогу коригувати підходи до підтримки студентів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/57095>). Соціальна стипендія і матеріальна допомога розглядаються Стипендіальною комісією відповідно до положення (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/33387>). Підтримка фізичного та ментального здоров'я включає надання консультацій психологом, доступ до спортивних секцій (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/student-sportandleisure>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Під час онлайн-зустрічей з НПП та здобувачами освіти, було з'ясовано, що на даній ОП відсутні здобувачі з особливими потребами, однак у правилах прийому до УжНУ зазначено детальну інформацію щодо осіб, які мають право на спеціальні умови вступу. Вступні випробування для таких осіб проводяться з урахуванням їх особливих потреб, що зазначені в заяві вступника та відповідно до рекомендацій медико-соціальної експертизи (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9268>). ЗВО приділено увагу категорії осіб з порушеннями опорно-

рухового апарату, здобувачам з дітьми, проте недостатньо приділено уваги категорії людей з порушенням зору. Під час онлайн-зустрічей було з'ясовано, що тільки при вході до корпусу ЗВО встановлено табличка з написом шрифтом Брайля та кнопка виклику персоналу та пандус.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачі на даній ОП зазначили про довірливу атмосферу між ними та викладачами кафедри, що забезпечує запобігання конфліктних ситуацій. На сайті університету розміщено низку нормативно-правових актів щодо врегулювання конфліктних ситуацій. «Положення про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності співробітників та здобувачів вищої освіти» (наказ ректора №159/01-04 від 03-03-2020)(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22964>). Для учасників освітнього процесу передбачено можливість звертатися до ректора університету з питаннями, пов'язаними з конфліктними ситуаціями. Процедура розгляду звернень, скарг і заяв здійснюється відповідно до чинного законодавства, під час особистого прийому, що забезпечує відкритість і доступність цих процедур. Усі працівники університету зобов'язані дотримуватися вимог чинного законодавства, етичних норм поведінки та положень Етичного кодексу університету. Порушення цих норм, яке могло б стати причиною конфлікту, розглядається спеціальною комісією з врегулювання конфліктних ситуацій(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22896>). В університеті діє Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, а також щорічно розробляється і затверджується ректором Антикорупційна програма (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/57230>). Крім того, для спрощення комунікації та забезпечення анонімності є «Скриньки довіри», що дає можливість учасникам освітнього процесу звертатися з проблемами конфліктних ситуацій, включаючи корупцію. Університет активно працює над запобіганням дискримінації та сексуальному насильству через діяльність Центру гендерної освіти, який проводить різноманітні заходи, спрямовані на формування гендерної культури серед студентів і працівників університету, що сприяє створенню безпечного та рівноправного середовища(https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions_gender_center/about). ЕГ було з'ясовано, що з метою запобігання конфліктних ситуацій проводяться тематичні кураторські години, соціально-психологічні тренінги та опитування. Опитані студенти, випускники та викладачі зазначають, що на даній ОП конфліктних ситуацій не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітнє середовище та матеріальні ресурси є достатніми для здійснення освітньої діяльності за ОП, їх безпечність та доступність організована на достатньому рівні, а підтримка здобувачів освіти у ЗВО є систематичною та якісною. ОП за критерієм 7 відповідає рівню В.

Недоліки

Недостатній рівень адаптації освітнього простору та інфраструктури для осіб із порушеннями зору (наявні лише базові елементи, як-от таблички зі шрифтом Брайля та кнопка виклику, що не забезпечує повноцінної інклюзії).

Рекомендації

Повсякчас покращувати адаптацію освітнього середовища та інфраструктури ЗВО до потреб осіб з особливими освітніми потребами (зокрема з порушеннями зору), впровадивши додаткові елементи інклюзивного простору (тактильні смуги, дублювання інформації шрифтом Брайля на базових локаціях, аудіовізуальні системи тощо) відповідно до вимог державних будівельних норм.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти впровадив чітко регламентовані процедури для розроблення освітніх програм, які контролюються положеннями, затвердженими Вченою радою. Такі документи, як Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/19667>) та Положення про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/50345>), свідчать про системний підхід до цього процесу. Затвердження освітніх програм відбувається на рівні Вченої ради, що гарантує їхню відповідність академічним стандартам і вимогам освітньої діяльності. Моніторинг освітніх програм є важливим кроком для оцінки їхньої ефективності та відповідності потребам часу. Процедури періодичного перегляду дозволяють адаптувати програми до нових знань, технологій і умов ринку праці. Такі підходи базуються на рекомендаціях і пропозиціях від роботодавців, академічної спільноти та студентів. Відкритість процесу підтверджується обговоренням пропозицій на засіданнях кафедри і Вченої ради, що дає змогу залучити до ухвалення рішень зацікавлених осіб. Оновлення освітніх програм охоплює всі ключові елементи, включно з навчальними планами та робочими програмами дисциплін. Комплексний підхід забезпечує додаткову гнучкість у внесенні змін, таких як впровадження нових обов'язкових компонентів: навчальні дисципліни методичного спрямування «Методика і організація гурткової роботи», «Методика виховної роботи». Ці зміни демонструють прагнення закладу відповідати сучасним викликам у підготовці кваліфікованих фахівців. Загалом у закладі чітко налагоджено процеси розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, що свідчить про високий рівень зусиль щодо забезпечення якості освіти. Проте для подальшого вдосконалення ОП ЕГ рекомендує активніше залучати здобувачів вищої освіти до розроблення та коригування програм. Це дозволить краще враховувати їхні потреби та очікування, сприятиме регулярному аналізу ринку праці для своєчасного оновлення програм і допоможе оцінити ефективність існуючих процедур з виявленням напрямків для їх покращення

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти активно залучає здобувачів до періодичного перегляду освітніх програм, використовуючи індивідуальні консультації та відкритий діалог. Це підкреслює усвідомлення важливості участі студентів у формуванні якості й змісту навчального процесу. Згідно з «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти», студенти мають надавати пропозиції щодо змін у навчальних планах і програмах. Така можливість дозволяє їм впливати на якість освіти безпосередньо. Здобувачі активно висловлюють свої ідеї, серед яких — вдосконалення практичної складової навчання та створення нових освітніх компонентів. До складу розробників ОП входить здобувачка першого рівня ВО предметної спеціальності Середня освіта (Фізика та астрономія) Шутка А.В., яка представляє інтереси ЗДВО при розробці основних цілей ОП і її змістове наповнення. На засіданні зборів робочої групи 07.02.2024 р. (протокол №3) за пропозиціями ЗДВО запропоновано увести ОП вибіркові компоненти «Основи STEM-освіти» та «Кібергігієна та протидія кібербулінгу», а 15.04.2025 р. (протокол №3) — «Методика виховної роботи» та «Методика застосування штучного інтелекту у навчання фізики та інформатики». У закладі практикують систематичне збирання думок студентів щодо змісту освітніх програм, викладання та матеріально-технічного забезпечення через спеціальні форми зворотного зв'язку (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeBrvXogctIlRz7OkjflCNyxQSjIRdEIFz4bL1n4dyrkjIiYA/viewform>, https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc78QB79LKM8tbU3Qubzq2N9S9KXhwky2unH_BhNaL14GvMjw/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0). Ця практика підтверджена керівником відділу моніторингу якості освіти, методичного й інформаційного забезпечення освітнього процесу. Окрім того, структура студентського самоврядування, до якої входять студентська рада, профбюро та наукове товариство, сприяє ефективній комунікації між студентами й адміністрацією. Органи студентського самоврядування ДВНЗ «УЖНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/84865>) згідно з «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ «УЖНУ»» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/18747>) беруть участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, як от: обговорення та вирішення питань удосконалення освітнього процесу, внесення пропозиції щодо змісту навчальних планів і програм, аналіз успішності за проміжним і підсумковим контролюми, участь у роботі стипендіальної комісії, запрошення до участі в засіданнях кафедри, участі в опитуваннях (усних та анкетування). ЕГ рекомендує запровадити механізми систематичного зворотного зв'язку, щоб студенти могли дізнаватися, які їхні пропозиції враховано, а які — ні, із поясненням причин. Також пропонується впровадити можливість анонімного висловлення думок і пропозицій для підвищення відкритості й довіри серед здобувачів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці брали активну участь в процесі оновлення освітньої програми «Фізика. Інформатика» через створення спеціальної робочої групи. при перегляді і оновленні ОП в 2025 р. робочою групою з розробки ОП були враховані пропозиції і рекомендації стейкхолдерів увести до ОП такі ОК: «Основи наукових досліджень» (пропозиція Грабовської Т.І.), «Комп'ютерно-інформаційні технології в освіті» (Іщенко О.Т.), «Методика і організація гурткової роботи» (Геден Л.П.); упорядковано дисципліни з методики навчання інформатики (ОК 26) і фізики та астрономії

(ОК 27) в ЗЗСО (Грабовська Т.І., Іщенко О.Т.); надано методичні поради з організації навчальної обчислювальної практики (Газдик М.М.). На пропозицію Гомонай Г.М. в ОП внесено ОК з акцентуванням на здобутті практичних компетентностей; чіткіше структуровано лабораторні роботи, що підсилило практичну складову підготовки фахівців. Доц. Грабовська Т.І., проф. Гомонай Г.М., д.ф.-м.н. Гомонай О.В. (ІЕФ НАНУ) неодноразово були головами ЕК. Представники роботодавців регулярно залучаються до рецензування кваліфікаційних робіт здобувачів. На основі пропозицій роботодавців було оновлено та розширено освітній компонент «Методика навчання фізики та інформатичних дисциплін», зокрема, було збільшено кількість кредитів до 12. Позитивні відгуки роботодавців, отримані під час онлайн-зустрічі, а також їхні рецензії свідчать про відповідність освітньої програми сучасним вимогам ринку праці. Проте експертна група звертає увагу на відсутність дат у поданих до програми рецензіях, що не дає змоги однозначно визначити, до якої саме редакції програми вони належать. Рекомендується реєструвати такі документи як вхідну документацію в межах закладу, якщо вони надходять без зазначених дат.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В Ужгородському національному університеті діє Центр гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_hum_ed_work/about), який надає допомогу з питань працевлаштування, зокрема налагоджує контакти із потенційними роботодавцями для формування бази постійних та тимчасових вакансій, проводить Ярмарки вакансій, зустрічі з представниками підприємств краю тощо. Прикладом співпраці з випускниками минулих років Н.І. Попович та К.І. Попович є випуск методичних посібників з фізики для ЗЗСО (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/majbutnye-fiziki-v-nadijnih-rukah-v-uzhnu-prezentovali-innovatsij.htm>). Завдяки моніторингу соціальних мереж та особистим комунікаціям кафедра ретельно відстежує професійний розвиток своїх колишніх студентів. Особлива увага приділяється показникам ефективності освітньої програми. Так, під час онлайн-зустрічей встановлено, що всі випускники працюють за фахом, що свідчить про високу якість підготовки. Постійний зворотній зв'язок із випускниками є ключовим фактором у процесі моніторингу їхнього кар'єрного зростання. Крім того, активно залучаються випускники до роботи зі студентами через різноманітні заходи, такі як проходження практик, проведення семінарів і спілкування у соціальних мережах. Це не лише сприяє розвитку студентів, а й дозволяє кафедрі отримувати цінну інформацію для оцінки ефективності освітнього процесу. Під час онлайн-зустрічей випускники надають зворотній зв'язок, висловлюючи оцінки щодо якості освіти і наголошуючи на ключових аспектах навчання, які визначально вплинули на їхній професійний розвиток (участь у наукових гуртках, конференціях, позааудиторних заходах, навчальній практиці).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості в УжНУ ефективно реагує на результати моніторингу освітньої програми, які отримують шляхом опитувань залучених сторін, зокрема студентів, викладацького складу та інших зацікавлених осіб. Процедури внутрішнього забезпечення якості освіти здійснюються у відповідності до «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ»» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/18747>). Через Відділ моніторингу якості освіти здійснюється анкетування (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/educ_dep_dep_mon_ed_qual), що дозволяє отримувати цінну інформацію щодо ключових аспектів навчального процесу. Анкетування охоплює такі теми, як організація навчання, доступність інформаційних ресурсів, можливість вибору дисциплін, розклад занять, робота університетських підрозділів та випадки проявів корупції. На основі зібраних даних Відділ моніторингу проводить детальний аналіз. За результатами внутрішнього забезпечення якості ОП «Фізика. Інформатика» підлягала модернізації і вдосконаленню. Зокрема, було збільшено кількість практик та їх тривалість, фахові компетентності і програмні результати навчання було приведено у повну відповідність до Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» та проекту Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня освіти, ступеня вищої освіти – бакалавр, галузі знань 01 Освіта / Педагогіка, спеціальності 014 Середня освіта. Для підтвердження професійної кваліфікації вчителя інформатики в ОП було введено кваліфікаційний іспит з інформатики та методики її навчання. З метою забезпечення гнучкої індивідуальної освітньої траєкторії кожного здобувача було оптимізовано кількісне та змістове наповнення вибіркового компонента ОП. На сайті оприлюднено нову редакцію ОП (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/100799>)

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здійнювані процедури відповідно до «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти» на базі ДВНЗ «УжНУ» демонструють системний підхід до контролю якості освітнього процесу. Вони охоплюють контроль як на рівні кафедр, так і на рівні інституту, сприяючи ефективному моніторингу діяльності здобувачів освіти та

викладачів. Контроль роботи студентів і науково-педагогічних працівників через обговорення на засіданнях кафедри та Вченої ради свідчить про залучення всіх зацікавлених сторін до процесу управління якістю освіти. Виявлення недоліків в освітніх програмах і їх подальше усунення шляхом вдосконалення вказує на проактивний підхід до підвищення рівня освітніх послуг. Моніторинг освітніх програм через опитування зацікавлених сторін є важливим елементом зворотного зв'язку, який дозволяє отримати інформацію про потреби, побажання та проблеми учасників освітнього процесу, серед яких здобувачі освіти та викладачі. Отримані результати цих опитувань використовуються для постійного вдосконалення освітніх програм, що підтверджується під час проведення зустрічей з авторами самоаналізу, академічним персоналом, представниками відділу моніторингу якості освіти та відділу акредитації. Підтверджено активну роботу над зауваженнями та рекомендаціями, що були сформульовані під час попередніх акредитацій ("Перспективи оновлення ОПП" <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/100799>). Їх враховано в ОП-2025 та у новій редакції ОП-2026, яку оприлюднено для обговорення (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/100918>). Однак ЕГ рекомендує посилити заходи внутрішньої системи забезпечення якості освіти, через організацію тренінгів для викладачів та адміністрації, де звертатимуть увагу на важливість дотримання рекомендацій експертних груп (ЕГ та ГЕР); запровадити оцінку впливів виконаних рекомендацій на якість освітнього процесу.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Чіткий розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами УжНУ (університет-факультет-кафедра) свідчить про організовану систему управління якістю освіти. Випускова кафедра, як основний відповідальний підрозділ, має важливе значення для формування освітніх траєкторій та контролю якості навчального процесу. Вчена рада та деканат на факультетському рівні забезпечують контроль за якістю освітнього процесу. Залучення завідувачів кафедр до обговорення і контролю освітніх програм підвищує відповідальність та забезпечує участь різних спеціалістів у розвитку якості освіти. Наявність Проектної групи, відповідальної за постійний моніторинг якості та перегляд освітніх програм, свідчить про проактивний підхід до удосконалення навчальних планів, що є важливим елементом підтримки та розвитку культури якості в університеті. Чітка структура відповідальності, активний моніторинг, залучення всіх учасників освітнього процесу до забезпечення якості сприяють постійному розвитку освітньої програми. Однак, ЕГ рекомендує запровадити регулярні тренінги та семінари для викладачів з тематики забезпечення якості освіти, нових педагогічних технологій і актуальних освітніх стандартів, впровадити систематичний аналіз відгуків викладачів і студентів щодо якості освітніх програм і навчального процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Процедури розроблення, моніторингу та перегляду ОНП є чіткими та послідовно виконуються. Роботодавці та здобувачі дійсно залучені до процесу перегляду, моніторингу якості та вдосконалення програми як партнери, наявна практика урахування та впровадження рекомендацій як здобувачів, так і роботодавців. Практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників має системний характер, факультет підтримує професійні та неформальні відносини з випускниками. Працює та активно розвивається відділ моніторингу якості освіти

Недоліки

Відсутня інформація про заходи внутрішньої системи забезпечення якості освіти щодо тренінгів для викладачів та адміністрації.

Рекомендації

Експертна група (ЕГ) рекомендує - запровадити заходи внутрішньої системи забезпечення якості освіти, зокрема організацію тренінгів для викладачів та адміністрації, де звертатимуть увагу на важливість дотримання рекомендацій експертних груп (ЕГ та ГЕР); - оцінити вплив виконаних рекомендацій на якість освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідні положення та нормативні документи (Статут ДВНЗ «УжНУ», Положення про організацію освітнього процесу) є доступними в електронному форматі на офіційному сайті університету, що сприяє прозорості та відкритості (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/450>). Чітке визначення прав і обов'язків забезпечує ефективне функціонування освітнього процесу, а їх послідовне дотримання сприяє злагодженій взаємодії між студентами, викладачами та адміністрацією. Доступність нормативних документів дає можливість всім зацікавленим сторонам ознайомитися з механізмами реалізації освітньої програми, що є важливим елементом забезпечення академічної доброчесності та якості освіти.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП доступний для ознайомлення на сайті університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/100918>). Зміни актуальні у відповідності до чинного законодавства. ЕГ проінформовано, що із зауваженнями та пропозиціями заінтересовані сторони можуть звертатися до гаранта ОП. Варто зауважити, що вся важлива інформація згрупована у розділі Інфо-центр фізичного факультету. На сайті фізичного факультету оприлюднені контактні дані деканату, а саме: адреса, номер телефону та e-mail. ЕГ вважає доцільним рекомендувати, продублювати інформацію щодо проєкту даної ОП на сайті фізичного факультету чи провідної кафедри. Доцільно було б, на цій сторінці розмістити контактну інформацію, а саме e-mail та/чи контактний номер телефону, куди можна звертатися із зауважень та пропозицій заінтересовані сторони. Альтернативним варіантом може слугувати Google форма для отримання зауважень пропозицій всіх бажаючих.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Під час зустрічей з представниками фокус груп ЕГ отримала підтвердження щодо повноти опублікованої інформації на сайті ЗНУ про ОП, (її цілі, очікувані навчальні результати та складові, що дозволяють швидко отримати необхідні відомості. Однак, ЕГ рекомендує створити окремі логічно структуровані розділи на сайті кафедр що забезпечують дану ОП

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Нормативні документи, що визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу, а також інформація про освітні програми, доступні для перегляду на офіційному сайті університету. Процес обговорення освітніх дає змогу всім зацікавленим сторонам долучатися до їх удосконалення. Відповідність усім пунктам критерію 9.

Недоліки

Відсутність на вебсторінках факультету та випускових кафедр чіткого датування (дати публікації та останнього оновлення) оприлюднених матеріалів щодо освітньої програми, що ускладнює відстеження їхньої актуальності.

Рекомендації

ЕГ рекомендує для кожного документа на сайті кафедри варто вказувати дату публікації та дату останнього оновлення, розробити окремі розділи для кожного виду документації (освітня програма, навчальні плани, робочі програми дисциплін тощо).

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

-

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	19056_Додаток до звіту .xlsx	dRBiXJVaTOMCEFSEmYX1U7FC5AdCtyFzD9ex62U a4Ys=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кух Аркадій Миколайович

Члени експертної групи

Подопригора Наталія Володимирівна

Дегтярьова Неля Валентинівна

Майстрюк Ірина Сергіївна