

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	39597 Фізика. Інформатика (мова навчання фахових дисциплін – угорська)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

23.03.2026 р.

Справа № 0102/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Склярєнко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Шпєник Олександр – представник ЗВО,

Шафраньош Мирослав Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39597
Назва ОП	Фізика. Інформатика (мова навчання фахових дисциплін – угорська)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.08 Фізика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

1.2. На виконання рекомендацій ГЕР усунуто невідповідність с.9.1 ЗУ «Про вищу освіту» № 3642-IX (в редакції від 23.04.2024). За ОП 2025 р. присвоюється дві професійні кваліфікації: Вчитель - бакалавр (Середня освіта (Фізика та астрономія, Інформатика)), що здійснюється на основі «Порядку здобуття та присвоєння професійних кваліфікацій в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» <https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/83880>, і цей факт зазначений в ОП у розділі 3.Форма атестації здобувачів вищої освіти.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У відповідності з рекомендаціями ГЕР попередньої акредитації скореговано формулювання мети, ФК та ПРН з урахуванням спеціальностей ОП (014.08 та 014.09). Погоджуємося з ЕГ щодо необхідності врахування досвіду аналогічних вітчизняних ОП з регіональним контекстом полікультурних місцевих громад в Україні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зауважимо, що у навчальному плані виявлені помилки. Наприклад, в НП 2024 р. на титульній сторінці вказано, що навчальна обчислювальна практика з інформатики реалізується у 4-му семестрі, а з фізики – у 2-му, а на 3-ій сторінці цього документу – навпаки. Порівняння з НП 2025 р. показало, що дійсно за ОП навчальна обчислювальна практика з фізики реалізується у 2-му семестрі, а з програмування – у 4-му. Не погоджуємося з формулювання висновку ЕГ про паралельне опанування прикладного програмування (ОК 18) та фундаментальних основ (ОК 13 «Теоретичні основи інформатики») у другому семестрі, оскільки згідно НП 2025 та СЛС ОП 2025 р. ОК 13 «Теоретичні основи інформатики» викладається у 1-му семестрі, а ОК 18 «Інформатика та програмування» - у 3,4,5 семестрах. Між цими дисциплінами є логічний зв'язок у вигляді ОК 15 «Комп'ютерна дискретна математика», що викладається у 2-му семестрі і закладає основи бульової алгебри та побудови алгоритмів. Таким чином, логіка викладання інформатичних дисциплін за ОП не порушена. Далі у 6,7 семестрах викладається ОК 27 «Методика викладання інформатики у ЗЗСО», а у 7-му семестрі здобувачі освіти проходять виробничу (педагогічну) практику з інформатики у ЗЗСО.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Основним зауваженням ГЕР попередньої акредитації була непаритетність кредитонаповнення дисциплін, які спрямовані на опанування предметних спеціальностей 014.08 Фізика та астрономія та 014.09 Інформатика, яке в ОП 2024 р. визначалося відношенням 2:1. Погоджуємося з ЕГ, що розробники оновили ОП 2025 р., збільшивши обсяг кредитів теоретико-практичних ОК інформатичного спрямування до 45 кредитів ЄКТС, що свідчить про врахування рекомендацій як ЕГ, так і ГЕР попередньої акредитації. Також розробники виділили окремим ОК «Астрономія та методика її навчання», відобразили предмет вивчення астрономії у ФК та РН, зокрема ФК 8, ПРН 1.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ відзначає, що незважаючи на кількісне збільшення обсягу практики у порівнянні з ОП 2024 р., загальний обсяг практики 24 кредити є мінімальним для опанування двох предметних спеціальностей. Рекомендація ГЕР попередньої акредитації щодо збільшення кредитного обсягу виробничої практики (30 кредитів) та уведення навчальної педагогічної практики реалізована лише частково щодо останнього пункту – введення навчальної (педагогічної) практики з фізики і інформатики з використанням ІКТ в освітньому процесі з мінімальним обсягом (3 кредити ЄКТС). Порівняно з ОП 2024 р. та ОП 2023 р. розробники збільшили обсяг навчальної обчислювальної практики з предметних спеціальностей – фізики (ОК 33) та програмування (ОК 34) – на 1,5 кредитів ЄКТС, відповідно. Крім того, у зв'язку з вилученням ОК Виконання кваліфікаційної роботи і заміни атестації двома комплексними кваліфікаційними іспитами з відповідних предметних спеціальностей та методик їх навчання, змінився зміст виробничих практик – вони стали педагогічними і становлять 6 кредитів ЄКТС для кожної із предметних спеціальностей – фізики та астрономії і інформатики. Таким чином, обсяг педагогічної практики в ОП 2025 р. становить 15 кредитів ЄКТС, що вказує на позитивну тенденцію до її збільшення порівняно з ОП 2024 р., однак, якщо прослідкувати динаміку розвитку ОП, то розробники фактично повернулися до обсягу педагогічної практики за ОП 2023 р. - Пропедевтична педагогічна практика у ЗЗСО (3 кредити ЄКТС), Педагогічна практика з інформатики в закладах загальної середньої освіти (6 кредитів ЄКТС), Педагогічна практика з фізики в закладах загальної середньої освіти (6 кредитів ЄКТС). ГЕР поділяє відзначені ризики ЕГ щодо гранично допустимого обсягу практик для опанування двох предметних спеціальностей і рекомендує її збільшення при наступному оновленні ОП. Не повністю погоджуємося із зауваженням ЕГ, що у змісті робочих програм практик (ОК36, ОК 37) не розмежовано завдання для базової (7–9 кл.) та профільної (10–11 кл.) школи, оскільки рівень підготовки вчителя-бакалавра повинен бути зорієнтований на підготовку вчителя базової школи, що зазначено у ФК та ПРН за ОП. ЗВО здійснив кроки щодо врахування рекомендацій ЕГ та ГЕР попередньої акредитації, однак, як зазначила ЕГ, потребує оновлення «Положення про практику студентів ДВНЗ "УжНУ"» (2017 р.), також потребують оновлення інші нормативні документи Університету, наприклад, Положення про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків (2015 р.) та ін. .

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Рекомендація ГЕР попередньої акредитації щодо відображення в силабусах / РП ОК умов визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти врахована.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів

навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Рекомендації ГЕР попередньої акредитації враховані частково. Зокрема, однією з рекомендацій було оновлення списку літературних джерел в РП літературою за останні 5 років, що в основному враховано розробниками. Однак, рекомендація щодо доповнення РП фахових дисциплін, які викладаються угорською мовою, угорськими літературними джерелами врахована лише щодо ОК 15 Компютерна дискретна математика, тоді як ОК 23 Електродинаміка та ОК 26 Електромагнітні коливання і хвилі, які вказувалися як приклад у звіті ГЕР, залишилися поза увагою розробників.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР попередньої акредитації рекомендувала доповнити РП ОК 40 Кваліфікаційний іспит з інформатики та методики її викладання літературою з методики викладання інформатики, що не враховано розробниками. Натомість розробники частково врахували рекомендацію ГЕР - доповнили методичною літературою ново введений ОК Комплексний кваліфікаційний іспит з фізики та астрономії та методики її викладання,

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Інформація про НПП, представлена в таблиці 2 Відомостей самооцінювання, не дозволяє перевірити виконання 4-х пунктів ЛУ згідно п. 38, (затв Постановою КМУ №365 від 21.03.2021 р.), зокрема таких НПП: У відповіді на проект висновку ГЕР проектна група надала інформацію за рядом НПП, які підтверджують їх відповідність 4-м п. ЛУ. Однак, викладач Трошкі Н.В. (ОК 13 Теоретичні основи інформатики, ОК 18 Інформатика та програмування, ОК 27 Методика навчання інформатики в ЗЗСО), яка обіймає цю посаду до 3-х років, має відповідність 5 пп. ЛУ, однак немає публікацій згідно ОК у фахових журналах. Рекомендуємо за умови її подільшого працевлаштування активізувати публікаційну активність до повної відповідності п. 38 Ліценційних умов згідно постанови №365 від 24.03.2021 р.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Рекомендуємо при зарахуванні на посади враховувати відповідність всіх НПП п. 37, 38 Ліцензійних умов, які забезпечують реалізацію ОПП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ВСУЯ Університету врахувала більшість зауважень ЕГ та ГЕР попередньої акредитації. Однак, низка рекомендацій залишається ще не врахована. Тому ГЕР рекомендує ВСУЯ й наді працювати над подальшим удосконаленням ОП, зокрема щодо збільшення обсягу педагогічної практики для якісної практичної підготовки вчителя-бакалавра за двома предметними А4.08 та А4.09 спеціальностями.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1.1. При наступному оновленні ОП 2026 р. рекомендуємо врахувати досвід аналогічних ОП в Україні, які реалізуються в умовах полікультурного середовища, наприклад Чернівецької обл. (румунська мова) тощо. 1.2. До початку наступного навчального року оновити низку положень Університету, у яких вживається застаріла термінологія, зокрема «Положення про практику студентів ДВНЗ "УжНУ"» (2017 р.), Положення про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків (2015 р.) та ін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Рекомендуємо до початку 2026-2027 н.р. переглянути структуру ОП 2026 р. в контексті збільшення педагогічної практики для якісної підготовки здобувачів освіти за предметними спеціальностями А4.08 Фізика та астрономія та А4.09. Інформатика.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Рекомендуємо посилити інформування та стимулювати здобувачів освіти до визнання результатів навчання шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. До початку 2026-2027 н.р. рекомендуємо переглянути РП фахових дисциплін, які викладаються угорською мовою, на предмет доповнення літературних джерел угорською мовою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Рекомендуємо до початку нового 2026-2027 навчального оновити РП комплексного кваліфікаційного іспиту з інформатики та методики її навчання, зокрема доповнити її літературними джерелами з методики навчання інформатики.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Рекомендуємо гаранту та адміністрації факультету забезпечити відповідність НПП пп. 37 та 38 Ліцензійних умов (затверджених Постановою КМУ №365 від 21.03.2021 р.) 6.2. Рекомендуємо стимулювати НПП до подальшого публікування результатів наукових досліджень в контексті освітніх компонентів, які вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Рекомендуємо ЗВО й надалі покращувати матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу на ОП, зокрема наповнювати інформаційно-методичне забезпечення ОК, зокрема фахових дисциплін з угорською мовою навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Рекомендуємо ВСУЯ Університету під час оновлення ОП 2026-2027 рр. надалі працювати над її вдосконаленням, зокрема щодо збільшення обсягу педагогічної практики для якісної практичної підготовки вчителя-бакалавра за

двома предметними (А4.08 та А4.09) спеціальностями. 8.2. До наступного оновлення ОП 2026 р. провести роз'яснювальну роботу із здобувачами освіти щодо підкреслення їхньої ролі як творців ОП, за якою вони навчаються.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Рекомендуємо за можливості до початку нового 2026-2027 н.р. покращити навігацію між структурними підрозділами Університету на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 39597.xlsx	Y12qyVqBChYnelJstXjoddtFbdLUTV8t264A8s9Jsko=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА