

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	7878 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	7878
Назва ОП	Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Сазонов Артем Юрійович, Здорик Нікіта Вікторович, Пономарьова Олена Анатоліївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	07.04.2025 р. – 09.04.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/90118>

Програма візиту експертної групи <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/90425>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За результатами акредитаційної експертизи експертна група дійшла висновку, що освітньо-професійна програма підготовки бакалаврів за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» ДВНЗ «Ужгородський національний університет» в цілому відповідає вимогам стандарту вищої освіти, критеріям оцінювання якості освітньої діяльності та забезпечення якості освітньої програми. Програма має чітку логіку побудови, орієнтована на формування актуальних професійних компетентностей, передбачає практичну підготовку в умовах, наближених до реального виробничого середовища, та демонструє відкритість до інновацій. До позитивних практик за ОП експертна група відносить системність у плануванні, співпрацю з роботодавцями, підтримку студентських ініціатив та орієнтацію на актуальні потреби ринку праці. Особливо позитивно оцінюється інтеграція практикоорієнтованих компонентів, можливість залучення здобувачів до дослідницької та проєктної діяльності, а також уважне ставлення викладачів до навчального процесу. Університет справив загалом позитивне враження: колектив продемонстрував відкритість до співпраці, фаховість, зацікавленість у розвитку освітніх програм, зокрема у напрямку цифровізації, модернізації змісту освіти та посилення прикладної складової. Атмосфера доброзичливості, конструктивного діалогу та готовності до вдосконалення була відчутна протягом усієї акредитаційної процедури. За Критеріями 3, 5, 7 ЕГ встановила повну відповідність; за Критеріями 1, 4, 8, 9 – часткову відповідність із незначними недоліками; за Критеріями 2, 6 ЕГ встановила рівень відповідності Е.

Недоліки

1. Фахова компетентність ФК11 не може бути сформована, оскільки в робочих програмах освітніх компонентів, до яких вона віднесена, відсутні теми, зміст яких хоча б частково відповідали б її змістовому наповненню. 2. Наявність навчальних дисциплін, що університет надає як дисципліни за вибором, але які є повністю аналогічними за змістом. 3. Нереалізованість фактичного вибору у варіативній частині ОП через встановлення мінімального порогу у 25 осіб для формування групи, що є неприйнятним для малочисельних освітніх програм. 4. Невідповідність кваліфікації окремих науково-педагогічних працівників до змісту обов'язкових освітніх компонентів циклу професійної підготовки, які вони викладають. 5. В освітній програмі відсутній належний опис предметної області, що ускладнює ідентифікацію спрямованості програми на рівні її структури та документації. 6. Відсутність належного контролю з боку підрозділів із забезпечення якості за формуванням ОП. 7. Розбіжності між індивідуальними навчальними планами здобувачів та оприлюдненим каталогом вибіркових компонентів, зокрема наявність у планах ОК, відсутніх у каталозі. 8. Відсутність поділу за семестрами у структурно-логічній схемі, що ускладнює візуалізацію послідовності навчання та логіки формування компетентностей. А також відсутній зв'язок частини практик із конкретними освітніми компонентами, що порушує цілісність програми і знижує прозорість її структури. 9. Відсутність чіткого формулювання місії ЗВО в актуальних нормативних документах, що ускладнює офіційне позиціонування мети ОП відносно інституційної політики. 10. Програмні результати навчання сформульовано переважно у відповідності до стандарту, без акценту на унікальні або профільні особливості програми. 11. У тексті ОПП допущено формальну неточність – зазначено інший цикл освіти, ніж передбачено для бакалаврського рівня, що потребує коригування для забезпечення нормативної відповідності. 12. Недостатня присутність власних наукових публікацій викладачів у списках рекомендованої літератури до дисциплін, що знижує зв'язок навчального процесу з науковою діяльністю НПП та ускладнює використання авторських досліджень у навчанні. 13. Інтернаціоналізація реалізується переважно у формі окремих ініціатив окремих викладачів або студентів, відсутні системні механізми інтеграції міжнародного досвіду в ОП.

Рекомендації

1. Переглянути формування та реалізацію фахової компетентності ФК11, яка наявна у структурі програми, але не відображена у змісті відповідних освітніх компонентів. Оновити щонайменше одну з робочих програм, включивши змістовий модуль, який забезпечуватиме її формування, до вересня 2025 року. 2. Провести аналіз вибіркових дисциплін з метою виявлення дублювання та узгодити їх наповнення з метою забезпечення реальної варіативності в освітній програмі. Оновити каталог вибіркових дисциплін для виключення дублюючих ОК. Зробити це до нового 2025/2026 навчального року. 3. У контексті реалізації індивідуальної освітньої траєкторії необхідно переглянути підхід до формування вибіркових дисциплін у малочисельних академічних групах. Рекомендується забезпечити наявність хоча б двох змістово відмінних варіантів вибору в кожному блоці, незалежно від кількості охочих. Здійснити до вересня 2025 року. 4. Провести аудит кадрового забезпечення дисциплін циклу професійної підготовки, зокрема у частині відповідності кваліфікації НПП змісту навчальних компонентів, які вони викладають. Вжити заходів до вересня 2025 р. 5. Рекомендується доповнити текст ОПП змістовим описом предметної області згідно з вимогами стандарту. 6. Переглянути процедури внутрішнього контролю за формуванням і затвердженням ОП. Запровадити обов'язкову попередню перевірку програм з боку підрозділу із забезпечення якості на відповідність структурі, рівню освіти та вимогам стандарту. 7. Забезпечити відповідність між індивідуальними навчальними планами здобувачів і чинним каталогом вибіркових компонентів. Роботу з узгодження планів і каталогу завершити до червня 2025 року. 8. Структурно-логічну схему ОП оновити шляхом включення інформації про розподіл компонентів за семестрами та встановлення чітких зв'язків між практиками і відповідними освітніми компонентами, до 1 вересня 2025 року. 9. Ініціювати доповнення до чинної Стратегії розвитку університету 2023–2032 роки, в яку інтегрувати чітко сформульовану місію університету. Рекомендований термін реалізації – до кінця 2025 року. 10. Сформулювати 1–2 фахові компетентності, які відобразять профільну специфіку ОП. Це дозволить чітко ідентифікувати програму серед аналогічних ОП в межах спеціальності. Завершити процес до кінця поточного навчального року. 11. Внести технічне уточнення до тексту ОПП щодо циклу освіти, чітко вказавши, що

програма належить до першого рівня вищої освіти, відповідно до законодавства та затвердженого стандарту. 12. Переглянути списки рекомендованої літератури в робочих програмах дисциплін та доповнити їх актуальними публікаціями науково-педагогічних працівників, зокрема індексованими у фахових та міжнародних наукометричних базах. Строк реалізації до вересня 2025 року. 13. З метою переходу від окремих прикладів інтернаціоналізації до її системного впровадження, розробити план дій щодо міжнародної компоненти освітньої програми. Строк реалізації: до червня 2026 року, із проміжним звітом за результатами 2025/2026 н.р.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітньо-професійна програма «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» бакалаврського рівня була оновлена у 2023 році з урахуванням змін у переліку спеціальностей (Постанова КМУ №1392 від 16.12.2022 р.) та приведена у відповідність до спеціальності 174. При цьому основою залишився стандарт вищої освіти за спеціальністю 151 (наказ МОН №1071 від 04.10.2018 р.). У 2024 році було проведено чергову редакцію ОП з урахуванням змін у законодавстві, результатів опитувань стейкхолдерів та внутрішнього моніторингу. Програма містить повний перелік компетентностей і програмних результатів навчання відповідно до чинного стандарту. У процесі оновлення враховано вимоги Національної рамки кваліфікацій для 6 рівня. Відповідність ОПП стандарту підтверджується структурою, змістом та логікою компонентів навчального плану. Водночас слід зазначити, що в ОПП не виокремлено чіткого фокусу чи спеціалізації, які б відрізняли її від інших аналогічних програм. Формулювання мети, компетентностей і ПРН зведено переважно до тих, що передбачені стандартом. Це створює ризик недостатньої ідентифікації програми та зниження її конкурентоспроможності. Також виявлено формальну невідповідність – у тексті ОПП помилково зазначено інший цикл освіти, ніж передбачено для програми. Натомість слід чітко зафіксувати, що йдеться саме про перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, відповідно до чинного стандарту та Національної рамки кваліфікацій. Рекомендується оперативно внести відповідні зміни до документа, щоби забезпечити його коректність та нормативну узгодженість. Рекомендовано доповнити ОПП окремими елементами, що відображають її унікальність, наприклад: фокус на інтеграцію цифрових технологій у виробництво, індустрію 4.0, використання IoT, SCADA, цифрових двійників тощо. Це дозволить сформувати специфічний профіль програми, доповнити її унікальними компетентностями й підвищити її відповідність очікуванням ринку праці. ЕГ вважає, що програма побудована відповідно до чинного ста

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітньо-професійна програма «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (УжНУ) узгоджується із стратегічними цілями розвитку ЗВО, викладеними у Стратегії розвитку на 2023–2032 роки, розміщеній за посиланням: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/90259>. У Стратегії розвитку УжНУ на період 2023–2032 років, розробленій у рамках проєкту Erasmus+ «Транскарпатський центр Жана Моне з дослідження європейських стратегій розвитку», визначено стратегічні цілі, які включають: забезпечення інноваційної спрямованості освіти та підготовку конкурентоспроможних фахівців; інтегрування в міжнародний науково-освітній простір; розширення міжнародного співробітництва та інтернаціоналізацію освітньо-наукової діяльності; забезпечення інноваційної діяльності у сфері трансферу технологій; реалізацію політики сталого розвитку для досягнення інституційної та екологічної стійкості. Ці стратегічні цілі узгоджуються з

метою та змістом ОПП, яка спрямована на підготовку фахівців у галузі автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій, що відповідає потребам сучасного ринку праці та науково-технічному прогресу. Однак, варто зазначити, що в нормативних документах університету, таких як Стратегія розвитку, не міститься чіткого формулювання місії університету. Відсутність чіткого формулювання місії в актуальних стратегічних документах може ускладнювати чітке позиціонування університету та його освітніх програм у контексті стратегічного розвитку. З огляду на наведену інформацію, ЕГ рекомендує керівництву ЗВО оновити стратегічні документи університету, включивши чітке формулювання місії, яке відображатиме сучасні пріоритети та цінності УжНУ; забезпечити, щоб освітні програми, зокрема ОПП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», мали чітке посилання на місію та стратегічні цілі університету, що сприятиме їх узгодженості та цілісності.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Розроблення та перегляд освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» здійснюється із залученням усіх основних груп стейкхолдерів. Це підтверджується як у звіті з самооцінювання, так і в матеріалах зустрічей зі здобувачами, студентським самоврядуванням і роботодавцями. Здобувачі освіти неодноразово зазначали, що беруть участь у щорічному виборі варіативних дисциплін, зокрема на основі кафедрального каталогу, який представлено на сайті Інфоцентру УжНУ (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/34556>). Наприклад, студент 4-го курсу Олександр Василюк та студентка Яна Чимсак підтвердили, що під час вибору дисциплін вони мали змогу обговорити зміст курсів із викладачами, а група колегіально ухвалювала рішення. Інший студент, Роман Мацола, відзначив можливість врахування результатів попереднього навчання та проходження адаптованих курсів у межах індивідуальної освітньої траєкторії (зустріч 4 зі здобувачами). Крім того, у процесі розроблення та вдосконалення ОП враховуються результати регулярного анонімного анкетування, що проводиться онлайн. Як зазначають самі студенти, лінки для проходження надсилаються викладачами через корпоративну пошту, і кожен здобувач може висловити думку щодо структури програми, змісту курсів і якості викладання. Додатково функціонують скриньки довіри та електронні адреси гарантів, через які здобувачі можуть передати свої пропозиції. Важливу роль відіграє і студентське самоврядування. Зокрема, його представники мають квоти у складі робочих груп з розроблення ОП, активно беруть участь у обговореннях на засіданнях кафедр і вчених рад факультетів. Голова студентської ради інженерно-технічного факультету Михайло Туряниця та представниця профкому Реган Андріана навели конкретні приклади впливу на зміст освітньої програми: за результатами студентського опитування було змінено формат щосеместрового заходу, а також запропоновано нові тренінгові ініціативи для студентів. Роботодавці також беруть участь у перегляді ОП: через зустрічі з гарантом та кафедрою (зустріч 6 зі стейкхолдерами), де були присутні представники компаній «Джейбіл Сьоркіт Юкрейн Лімітед» (практика і працевлаштування), «Ядзакі Україна» (замовлення дисциплін з АСУТП), ТОВ «Френдлі Вінд Технолоджі» (пропозиції щодо оновлення змісту ОП); через письмові рецензії, пропозиції щодо розширення змісту курсів, зміни статусу дисциплін; через надання обладнання, кейсів, запрошення викладачів на екскурсії і навчання персоналу. Конкретні пропозиції, що надавалися: від «Ядзакі Україна» - введення обов'язкового курсу з програмування ПЛК Siemens; від «Джейбіл Сьоркіт Юкрейн Лімітед» - створення навчального блоку з роботизованими лініями. Таким чином, залучення стейкхолдерів є регулярним, системним і має безпосередній вплив на зміст та реалізацію програми.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Проаналізувавши відомості самооцінювання, експертна група встановила, що мета та програмні результати навчання освітньої програми сформовані з урахуванням актуальних тенденцій розвитку науки, спеціальності та ринку праці. Мета програми — підготовка фахівців, здатних працювати в умовах цифрової трансформації виробництва, інтегрувати автоматизовані системи управління, використовувати комп'ютерно-інтегровані технології в реальному промисловому середовищі — була сформульована на основі потреб ринку праці Закарпатського регіону. Ужгород і область мають потужну індустріальну базу, включаючи підприємства «Джейбіл Сьоркіт Юкрейн Лімітед», «Ядзакі Україна», «Єврокар», «Френдлі Вінд Технолоджі», що є стратегічними партнерами університету. Саме під час зустрічей із представниками цих компаній обговорювались потреби в розширенні курсу з ПЛК Siemens, SCADA-систем та практичних кейсів. На їхню рекомендацію у 2024 році до навчального плану було додано спеціальний модуль з інтелектуального управління технологічними процесами. При формулюванні ПРН робоча група програми зверталася до досвіду провідних українських технічних університетів (КПІ ім. І. Сікорського, Львівської політехніки) та вивчала освітні програми суміжних спеціальностей Словацького технічного університету в Братиславі, Вроцлавської політехніки (Польща) та Чеського технічного університету. Зокрема, структуру модулів і обсяг практичної підготовки було адаптовано відповідно до європейських підходів до побудови бакалаврських програм у галузі автоматизації та робототехніки. Окремим джерелом формування ПРН стали пропозиції випускників програми, які після кількох років роботи на підприємствах звернулися до кафедри з ідеями щодо вдосконалення курсу з візуалізації технологічних процесів, що в результаті стало основою для нового вибіркового компоненту. Таким чином, формування мети та програмних результатів навчання відбулося на основі глибокого аналізу вимог часу, співпраці з роботодавцями, врахування регіонального контексту, вимог ринку праці та запозичення кращих практик вітчизняних і міжнародних технічних університетів.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітньо-професійна програма «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» в цілому відповідає Критерію 1 на рівні В. Підкритерії 1.2, 1.4, 1.5 повністю задовольняють вимогам Критерію 1. Підкритерій 1.1 частково відповідає Критерію 1, оскільки програма формально узгоджена зі стандартом і НРК, однак потребує уточнення рівня освіти та посилення унікальності й інституційної специфіки. Підкритерій 1.3 частково відповідає Критерію 1, оскільки ОПП узгоджується зі стратегічними цілями ЗВО, однак відсутність чіткого формулювання місії університету в стратегічних документах ускладнює повну ідентифікацію та позиціонування програми у стратегічному контексті. До позитивних практик ЕГ відносить системну роботу зі стейкхолдерами: регулярні зустрічі, запити на оновлення змісту курсів, формування кейсів та модулів на основі пропозицій роботодавців; орієнтацію на практичну складову й інтеграцію тренінгів, стажувань, компонентів неформальної освіти.

Недоліки

1. Відсутність чіткого формулювання місії ЗВО в актуальних нормативних документах, що ускладнює офіційне позиціонування мети ОП відносно інституційної політики. 2. Програмні результати навчання сформульовано переважно у відповідності до стандарту, без акценту на унікальні або профільні особливості програми. 3. У тексті ОПП допущено формальну неточність — зазначено інший цикл освіти, ніж передбачено для бакалаврського рівня, що потребує коригування для забезпечення нормативної відповідності.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: 1. Ініціювати доповнення до чинної Стратегії розвитку університету 2023–2032 роки, в яку доцільно інтегрувати чітко сформульовану місію університету. Цей крок є релевантним не лише з точки зору акредитації, а й для формування єдиної системи орієнтирів для освітніх програм. Рекомендований термін реалізації — до кінця 2025 року. 2. Сформулювати 1–2 фахові компетентності, які відобразатимуть профільну специфіку освітньої програми. Це дозволить чітко ідентифікувати програму серед аналогічних ОП в межах спеціальності. Наступним кроком має стати оновлення структури ОПП із включенням щонайменше одного нового програмного результату навчання, сформованого на основі пропозицій роботодавців або випускників. Цей результат має бути вимірюваним і доданим до відповідної матриці компетентностей. Завершення цього процесу доцільно передбачити до кінця поточного навчального року. У межах досяжної ініціативи доцільно організувати щонайменше дві зустрічі робочої групи ОП з представниками підприємств регіону, зокрема партнерами кафедри, такими як «Джейбіл Сьоркіт Юкрейн Лімітед» та «Ядзакі Україна». Це дозволить уточнити очікування ринку праці щодо випускників, а також оновити перелік вибіркового компонентів програми. 3. Доцільно внести технічне уточнення до тексту ОПП щодо рівня освіти, чітко вказавши, що програма належить до першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, відповідно до законодавства та затвердженого стандарту. Реалізація вищезазначених кроків дозволить не лише забезпечити відповідність Критерію 1, а й сприятиме сталому розвитку освітньої програми відповідно до актуальних викликів і тенденцій.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Розроблення освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» здійснюється відповідно до внутрішніх нормативних документів УжНУ, які регламентують процес планування та реалізації освітніх програм. Зокрема, застосовуються такі положення: Положення про організацію освітнього процесу у ДВНЗ №УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>); Положення про порядок розроблення, моніторингу та періодичний перегляд освітніх програм у ДВНЗ «УжН» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22968>); Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/19667>); Положення про моніторинг якості освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/6141>). Ці документи забезпечують єдність підходів до проектування ОП усіх рівнів і спеціальностей, у тому числі за спеціальністю 151. Їх наявність підтверджує наявність процедур, які уможливають регулярне оновлення програм, узгодження структури з чинним Стандартом вищої освіти, а також інтеграцію з академічною та професійною спільнотою. Структура освітньої програми передбачає повний цикл підготовки бакалавра за спеціальністю 151, що підтверджується навчальним планом. Загальний обсяг програми

становить 240 кредитів ЄКТС, з яких: – 180 кредитів (75%) припадає на обов'язкові освітні компоненти (ОК), які забезпечують формування базових і фахових компетентностей; – 60 кредитів (25%) – це вибіркові компоненти (ВК), сформовані з урахуванням запитів здобувачів та потреб роботодавців. У структурі програми чітко передбачено дисципліни, спрямовані на формування професійних компетентностей, із мінімальним обсягом у 3 кредити. Крім того, передбачено виконання курсових робіт, що сприяє практичній складовій підготовки. Практична підготовка реалізується через три основні компоненти: «Навчальна практика», «Технологічна практика» та «Конструкторсько-технологічна» що сумарно становлять 15 кредитів ЄКТС і відповідають вимогам чинного стандарту (не менше 4 кредитів). Навчальний план розроблений на основі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 (Наказ МОН України №1071 від 04.10.2018 р.), і повністю відповідає вимогам щодо структури, обсягу, розподілу кредитів та логіки побудови програми. Таким чином, освітня програма відповідає вимогам чинного законодавства, забезпечує повний цикл підготовки здобувачів першого рівня вищої освіти та враховує інституційні вимоги до якості і структури освітніх програм.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» має чітку, логічно побудовану структуру, що забезпечує поступове формування загальних, фахових та громадянських компетентностей. Зміст програми охоплює як фундаментальні дисципліни, так і спеціалізовані освітні компоненти, що дозволяють досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. ОК освітньої програми розподілені у спосіб, що передбачає узгоджений перехід від загальноосвітньої до фахової підготовки. Наприклад, фундаментальні знання закладаються через дисципліни «Вища математика», «Фізика», «Інженерна графіка», тоді як професійні компетентності формуються під час вивчення таких компонентів, як «Проектування елементів і систем», «Промислові контролери, робототехніка та автоматизація технологічних процесів», «Мікроконтролери», «Датчики та сенсори» тощо. Логічність структури підтверджується матрицею відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам. Особливу увагу в програмі приділено формуванню громадянських і загальнокультурних компетентностей. Зокрема, такі компоненти як «Демократичне суспільство», «Філософія», «Антикорупція і доброчесність» формують здатність до критичного мислення, розуміння етичного контексту професійної діяльності, аналізу соціальних процесів та усвідомлення ролі інженера у суспільстві. Разом з тим, аналіз структурно-логічної схеми, поданої в освітній програмі, засвідчує дві проблеми. По-перше, схема не містить поділу на семестри, що ускладнює візуалізацію логіки послідовності засвоєння знань. По-друге, в графічному представленні структури наявні практики, які не пов'язані з жодним освітнім компонентом, окрім ОК 5 Безпека життєдіяльності та основи охорони праці. Відсутність такого зв'язку суперечить принципу цілісності програми та може ускладнювати оцінку ролі цих практик у досягненні програмних результатів навчання. Рекомендується оновити структурно-логічну схему, зазначивши розподіл за семестрами та забезпечивши логічний зв'язок між усіма практиками і відповідними освітніми компонентами чи модулями. Проведений ЕГ аналіз змісту робочих програм ОК та НП підтверджує відповідність ОП діючому Стандарту вищої освіти за спеціальністю і дозволяє в цілому досягти заявлених цілей і ПРН. Але провівши аналіз РП освітніх компонентів «Демократичне суспільство» та «Конструкційні матеріали», яким у структурі освітньої програми прописано формування фахової компетентності ФК11 – Здатність враховувати комерційний та економічний контекст при проектуванні систем автоматизації, з'ясовується відсутність змістових модулів або тем, що безпосередньо відображають цю компетентність (<https://surl.li/uivdzn>, <https://surl.li/rcbjva>). Таким чином, реальне досягнення компетентності ФК11 в межах зазначених компонентів не забезпечується, що є суттєвим недоліком.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Освітньо-професійна програма «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» ДВНЗ «Ужгородський національний університет» номінально віднесена до спеціальності 174, що належить до галузі знань 17 – «Електроніка, автоматизація та електронні комунікації». Проте в тексті програми відсутній опис предметної області спеціальності, що передбачено вимогами до структури ОПП. Водночас аналіз змісту освітніх компонентів дозволяє зробити висновок про відповідність програми основним напрямкам предметної області. Зокрема, зміст освітнього компонента ОК21 «Теорія автоматичного керування» забезпечує глибоке опанування базових принципів побудови та аналізу систем керування, що є фундаментом спеціальності. У межах ОК25 «Проектування елементів і систем» здобувачі набувають навичок інженерного проектування з використанням сучасних CAD/CAE-систем – AutoCAD Electrical, Proteus, EPLAN. Дисципліна «Датчики та сенсори» (ОК27) забезпечує вивчення основ перетворення фізичних параметрів у сигнали для систем керування. Усі згадані компоненти мають не лише теоретичне наповнення, а й практичні лабораторії з використанням галузевого ПЗ. Фахова підготовка студентів також включає освітні компоненти з вивчення мікроконтролерів, схемотехніки, робототехнічних комплексів і промислових контролерів. Наприклад, в ОК31 «Промислові контролери, робототехніка та автоматизація технологічних процесів» реалізується повноцінне занурення в роботу з сучасними автоматизованими виробничими системами. Крім того, всі навчальні компоненти чітко співвіднесені з програмними результатами навчання, сформульованими відповідно до компетентностей, визначених у Стандарті вищої освіти за спеціальністю 151. Зміст навчальних дисциплін є прикладним і наближеним до сучасних інженерних практик, що підтверджується також тематикою кваліфікаційних

робіт (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/62440>), яка охоплює актуальні завдання автоматизації та цифрової трансформації виробництва. ЕГ робить висновок, що підкритерій є виконаним частково, оскільки, попри відповідність змісту освітніх компонентів предметній області спеціальності 174 (151), в самій освітній програмі відсутній належний опис цієї предметної області, що ускладнює ідентифікацію спрямованості програми на рівні її структури та документації. Рекомендується доповнити текст ОПП змістовним описом предметної області згідно з вимогами стандарту.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Освітня програма «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» передбачає реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії через систему вибіркового вибору відповідно до чинного законодавства та нормативної бази УжНУ. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), здобувачі мають право обирати дисципліни в обсязі не менше 25% від загального обсягу ОП. Вибір кафедральних дисциплін розпочинається з 3 семестру. Передбачено по 2 компоненти на семестр (по 4 кредити кожна) з 3 по 8 семестри – загалом 48 кредитів. Ще 12 кредитів припадає на загальноуніверситетські вибіркові дисципліни, що обираються по одній на семестр, починаючи з 3 семестру. Під час зустрічей зі здобувачами (Зустріч 4) та представниками студентського самоврядування (Зустріч 5) не зафіксовано скарг щодо неможливості вибору. Водночас із бесід з першим проректором Сливкою О.Г. (Зустріч 1) та начальником навчальної частини Штимаком А.Ю. (Зустріч 8) встановлено, що для відкриття вибіркової дисципліни мінімальна кількість студентів має становити 25 осіб. Через малу чисельність студентів ОП це призводить до того, що всі вивчають дисципліни, визначені більшістю. Формально вибір відбувається, але фактично персоніфікованої траєкторії немає. Крім того, аналіз кафедрального каталогу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/71756>, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/84986>) засвідчив наявність змістовного дублювання окремих дисциплін. Зокрема, «Ресурсозберігаюча енергетика» і «Відновлювальні джерела енергії», «Дистанційні системи керування» і «Безпроводні системи зв'язку», а також «Дистанційні системи моніторингу та керування» і «Безпроводні системи і засоби зв'язку» фактично дублюють одна одну або перетинаються зі змістом ОК. Також в індивідуальних планах здобувачів фіксуються дисципліни, відсутні в каталозі, наприклад, «Метрологія», «Стандартизація». ЕГ вважає, що така ситуація обмежує академічну свободу здобувачів і не дозволяє повною мірою реалізувати право на індивідуальну траєкторію навчання. Змістове дублювання дисциплін також знижує якість освітнього вибору. Водночас варто зазначити, що елементи індивідуалізації реалізуються також через вільний вибір тем курсових і кваліфікаційних робіт, баз проходження практики та керівників відповідних форм навчальної діяльності. ЕГ рекомендує переглянути зміст і структуру каталогу, усунувши дублювання; забезпечити зв'язок між індивідуальними планами і каталогом; розглянути можливість відкриття міжпрограмних або інтегрованих модулів при малій чисельності груп; запровадити електронну систему вибору дисциплін з динамічним формуванням груп.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка є одним із ключових елементів освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології». Її зміст, структура та організація спрямовані на забезпечення реального професійного становлення здобувачів, їхнього занурення у виробничі процеси та формування компетентностей, необхідних для успішної роботи у галузі автоматизації. Проведення практики відбувається відповідно до Положення про практику студентів ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/11775>) та згідно з РП видів практик (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/62386>). Починаючи з другого семестру студенти проходять навчальну практику (ОК 20), яка має ознайомчий характер і дозволяє зробити перший крок до професійного середовища. Протягом цього етапу здобувачі знайомляться з основними виробничими циклами, структурою підприємств, правилами охорони праці та базовими інструментами фахівця з автоматизації. Така практика має 4,5 кредити ЄКТС і дає студентам змогу сформувавши загальні професійні уявлення. Найбільш вагомою частиною практичної підготовки є виробнича практика, яка реалізується на другому та третьому курсі (ОК35 та ОК36) загальним обсягом 10,5 кредитів ЄКТС. Ці практики проводяться на базі реальних підприємств – партнерів кафедри, серед яких «Jabil Circuit Ukraine Limited», «Yazaki Ukraine», «Єврокар», «Френдлі Вінд Технологі». Також у структурі програми передбачено курсове проектування (ОК 13, ОК15, ОК18, ОК21, ОК25, ОК29), яке тісно пов'язане з професійною діяльністю. Наприклад, в межах курсу «Проектування елементів і систем», (ОК 25), здобувачі розробляють цілісні рішення з автоматизації технологічних ліній із використанням сучасних CAD/CAE-систем. Це дозволяє не лише закріпити теоретичні знання, а й сформувавши навички аналітичного і системного мислення. Наприклад, дисципліни «Проектування елементів і систем» (ОК 25), «Програмні засоби автоматизованих систем та робото-технічних комплексів» (ОК 29), «Промислові контролери, робототехніка та автоматизація технологічних процесів» (ОК 31), «Комп'ютерно-інтегровані технології» (ОК32) включають практичні завдання з впровадження SCADA, проектування мереж ПЛК, візуалізації даних. Це формує у студентів вміння працювати з актуальними технологіями і готує їх до викликів сучасного виробництва. Крім того, програма підтримує ініціативи здобувачів у сфері неформальної освіти: навчання на онлайн-курсах, участь у професійних тренінгах, проходження сертифікацій (наприклад, за програмами Siemens, Schneider Electric). Результати такої діяльності зараховуються як частина практичної підготовки або додаткових освітніх досягнень, про що було зазначено під час зустрічей з НПП та здобувачами. Таким чином, практична складова освітньої програми реалізується послідовно, змістовно й орієнтована на реальні потреби ринку праці.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП створена таким чином, щоб забезпечити розвиток не лише фахових, а й загальних компетентностей, пов'язаних із міжособистісною взаємодією, комунікацією, командною роботою, лідерством і соціальною відповідальністю. На рівні навчального процесу розвиток soft skills відбувається під час: практичних і лабораторних занять, де студенти виконують завдання в групах; курсових проєктів, зокрема в рамках освітнього компонента ОК25 «Проектування елементів і систем», що передбачає розподіл ролей, взаємодію в команді, презентацію рішень; практичної підготовки, зокрема виробничої практики (ОК35, ОК36), під час якої здобувачі взаємодіють із працівниками підприємств, дотримуються комунікативних норм і беруть участь у спільному вирішенні технічних задач. Крім освітніх компонентів, значний внесок у розвиток соціальних навичок здійснюється через участь студентів у позааудиторному житті. Як засвідчено на зустрічі з представниками студентського самоврядування, здобувачі беруть активну участь у роботі факультетської ради, ініціюють і організують заходи: щорічні квести для першокурсників; командні ігри «Битва інтелектів»; благодійні ярмарки на підтримку ЗСУ; круглі столи з етичних та соціальних тем. Також варто зазначити, що в межах вибіркової дисципліни деякі студенти опановують курси, спрямовані на розвиток комунікативних навичок, презентаційної діяльності та самоменеджменту. Під час зустрічі зі здобувачами студенти підтвердили, що формування таких навичок дійсно є частиною програми, і вони відчують зростання власної впевненості, відповідальності та здатності до конструктивної взаємодії. Таким чином, ЕГ пересвідчилася, що соціальні навички формуються комплексно — через освітній процес, практичну діяльність, студентське самоврядування та участь у соціальних і культурних ініціативах. Це забезпечує підготовку всебічно розвинених фахівців, здатних ефективно діяти у професійному та громадському середовищі.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Загальний обсяг програми становить 240 кредитів ЄКТС, з яких 180 (75%) відведено на обов'язкові освітні компоненти, а 60 (25%) — на вибіркові. Це повністю узгоджується з Законом України «Про вищу освіту» та вимогами стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології». Структура програми відображена у навчальному плані, який оприлюднений на сайті університету: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/89317>. Розподіл кредитів ЄКТС за окремими компонентами (від 3 до 6 кредитів) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, що розраховано відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в УжНУ: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>. Згідно з цим Положенням: самостійна робота не перевищує 67% загального обсягу компонент; аудиторне навантаження не перевищує 40%; тижневе навантаження здобувачів не перевищує 27 годин. Формування обсягу компонентів базується на їх складності, трудомісткості, типі контролю, а також на меті досягнення відповідних програмних результатів навчання. У робочих програмах освітніх компонентів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/62386>) чітко зафіксовано співвідношення між аудиторною та самостійною роботою. Під час зустрічей зі здобувачами ОП не було виявлено зауважень щодо перевантаження. Навпаки, студенти зазначили, що навантаження є розумно збалансованим, дозволяє працювати над проєктами, готуватися до практичної діяльності та розвивати додаткові компетентності. Це свідчить про адекватність і ефективність запровадженої кредитної структури. ЕГ констатує, що обсяги компонентів відповідають нормативам, підтверджені навчальним планом, реальним навантаженням і спрямовані на досягнення визначених результатів навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Освітня програма «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» демонструє високий рівень практикоорієнтованості, що реалізується через комплексну систему організації освітнього процесу. Практична спрямованість закладена на всіх етапах навчання починаючи з перших курсів і до кваліфікаційної роботи. Структура програми включає суттєвий обсяг лабораторних і практичних занять у межах основних фахових дисциплін, таких як «Проектування елементів і систем», «Моделювання об'єктів автоматизації», «Програмні засоби автоматизованих систем та робото-технічних комплексів» тощо. Крім того, освітня програма передбачає виконання курсових робіт та проєктів, які мають не лише теоретичний, а й прикладний характер. Зокрема, у межах курсового проєкту з Основ автоматизації здобувачі створюють цілісні технічні рішення із застосуванням професійного програмного забезпечення, такого як AutoCAD Electrical, Proteus, EPLAN. Окрему роль у формуванні професійних компетентностей відіграють практики. Навчальним планом передбачено три практики — фахова ознайомча, технологічна та конструкторсько-технологічна, загальним обсягом 15 кредитів ЄКТС. Вони проходять на підприємствах-партнерах програми, серед яких «Jabil Circuit Ukraine Limited», «Єврокар», «Yazaki Ukraine», «Френдлі Вінд Технолоджі». Студенти залучаються до реальних виробничих процесів, працюють у командах, виконують завдання, пов'язані з обслуговуванням та проектуванням систем автоматизації. Практична орієнтація посилюється також завдяки участі роботодавців у формуванні змісту навчання — вони рецензують кваліфікаційні роботи, надають пропозиції щодо змісту курсів, пропонують теми проєктів. Випускні роботи виконуються здобувачами на основі кейсів з підприємств або актуальних технічних завдань галузі. Хоча дуальна форма навчання

формально не реалізується в межах цієї освітньої програми, її потенціал вже закладено в структурі, про що зазначили роботодавці під час зустрічі з ЕГ. Таким чином, освітня програма забезпечує цілеспрямовану інтеграцію практичної складової в усі етапи навчання, що сприяє формуванню фахівця, готового до реальних умов професійної діяльності. Враховуючи зміст програмних компонентів, участь роботодавців та обсяг практик, можна зробити висновок про повну відповідність вимогам практикоорієнтованості.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» інтегрує ключові положення резолюції Генеральної Асамблеї ООН №70/1 від 25 вересня 2015 року «Перетворення нашого світу: Порядок денний у сфері сталого розвитку до 2030 року» та положення Указу Президента України №722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року». Реалізація цих положень здійснюється через поєднання навчальних компонентів, практичної діяльності, громадянської активності та наукових ініціатив здобувачів. Уже на рівні структури програми передбачено низку освітніх компонентів, які безпосередньо сприяють формуванню компетентностей, орієнтованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку. Зокрема, компонент ОК2 «Демократичне суспільство» сприяє формуванню соціальної відповідальності, поваги до прав людини, толерантності та залученості до громадянських ініціатив. ОК6 «Філософія» формує здатність до етичної оцінки професійної діяльності та взаємодії в суспільстві. Компонент ОК11 «Антикорупція і доброчесність» має на меті утвердження принципів правової культури, академічної доброчесності та прозорості. Важливу роль у реалізації екологічної складової відіграє компонент ОК33 «Охорона навколишнього середовища», в межах якого здобувачі набувають знань щодо екологічної безпеки, раціонального використання ресурсів, принципів сталого виробництва. Ці питання також інтегруються в інші фахові дисципліни, наприклад, через теми енергоефективності, енергоаудиту або оцінки екологічних впливів в курсових і кваліфікаційних роботах. Практична складова програми також підтримує цілі сталого розвитку. Під час проходження виробничої практики на підприємствах, де впроваджуються елементи «зеленої» енергетики або стандартів ISO 14001, здобувачі ознайомлюються з принципами екологічного управління. Також реалізуються курсові проекти на тему енергоощадності, автоматизації освітлення, впровадження цифрових інструментів моніторингу ресурсів. Крім того, студенти активно долучаються до науково-практичних заходів, присвячених сталому розвитку. Зокрема, у 2023 році вони брали участь у міждисциплінарній конференції «Наука, освіта, бізнес: сучасні виклики та сталий розвиток», де презентували рішення для енергоефективного керування технологічними процесами. Важливим елементом є й орієнтація програми на стратегічні цілі регіону. Зміст програмних результатів і практична підготовка враховують такі документи, як «Стратегія розвитку міста Ужгород-2030» та «Eco-SmartEnergy – Carpathia», що підкреслює тісний зв'язок програми з регіональними пріоритетами сталого розвитку. Отже, освітня програма не лише відповідає технічним стандартам підготовки фахівців, а й формує усвідомлення ролі інженера як агента сталого розвитку.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За підкритеріями 2.1, 2.5 - 2.9 ЕГ встановлює повну відповідність критерію, оскільки освітня програма має чітку структуру, відповідає законодавству та стандарту вищої освіти, охоплює всі необхідні компоненти для формування фахових, соціальних і громадянських компетентностей, передбачає належну практичну підготовку, враховує глобальні цілі сталого розвитку. Підкритерій 2.3 має часткову узгодженість, оскільки, хоча зміст освітніх компонентів охоплює основні напрями спеціальності 151, в самій освітній програмі відсутній опис предметної області, що не дозволяє повністю простежити відповідність програми спеціальності. За підкритеріями 2.2 і 2.4 виявлено суттєві недоліки, які можна виправити протягом одного року. До позитивних практик за критерієм 2 можна віднести: високу практикоорієнтованість освітньої програми; активну участь роботодавців у провадженні ОП, зокрема у практиках і тематиці кваліфікаційних робіт; реалізацію наскрізної системи курсових проектів; інтеграцію цілей сталого розвитку в зміст освітніх компонентів та регіональний контекст; підтримку неформальної освіти студентів.

Недоліки

1. Фахова компетентність ФК11 не може бути сформована, оскільки в робочих програмах освітніх компонентів, до яких вона віднесена, відсутні теми, зміст яких хоча б частково відповідали б її змістовому наповненню. 2. Наявність навчальних дисциплін, що університет надає як дисципліни за вибором, але які є повністю аналогічними за змістом. 3. Розбіжності між індивідуальними навчальними планами здобувачів та оприлюдненим каталогом вибіркового компонентів, зокрема наявність у планах ОК, відсутніх у каталозі. 4. Нереалізованість фактичного вибору у варіативній частині ОП через встановлення мінімального порогу у 25 осіб для формування групи, що є неприйнятним для малочисельних освітніх програм. 5. В освітній програмі відсутній належний опис предметної області, що ускладнює ідентифікацію спрямованості програми на рівні її структури та документації. 6. Відсутність

поділу за семестрами у структурно-логічній схемі, що ускладнює візуалізацію послідовності навчання та логіки формування компетентностей. А також відсутній зв'язок частини практик із конкретними освітніми компонентами, що порушує цілісність програми і знижує прозорість її структури.

Рекомендації

1. Рекомендується переглянути формування та реалізацію фахової компетентності ФК11, яка наявна у структурі програми, але не відображена у змісті відповідних освітніх компонентів. Доцільно оновити щонайменше одну з робочих програм (наприклад, фахового профілю), включивши змістовий модуль, який забезпечуватиме її формування. Завершити оновлення рекомендовано до вересня 2025 року. 2. Провести змістовий аналіз вибіркового дисциплін з метою виявлення дублювання та узгодити їх наповнення з метою забезпечення реальної варіативності в освітній програмі. За результатами — оновити каталог вибіркового дисциплін, виключивши дублюючі або інтегрувавши їх у нові, більш змістовно унікальні курси. Зробити це до початку формування навчального плану на наступний 2025/2026 навчальний рік. 3. Забезпечити відповідність між індивідуальними навчальними планами здобувачів і чинним каталогом вибіркового компонентів. Необхідно гарантувати, що всі компоненти, зазначені в індивідуальних планах, присутні у каталозі вибору. Роботу з узгодження планів і каталогу рекомендовано завершити до червня 2025 року. 4. У контексті реалізації індивідуальної освітньої траєкторії необхідно переглянути підхід до формування вибіркового дисциплін у малочисельних академічних групах. Рекомендується забезпечити наявність хоча б двох змістово відмінних варіантів вибору в кожному блоці, незалежно від кількості охочих. Такий підхід дозволить реалізувати принципи академічної свободи і студентоцентрованості. Запровадження таких змін доцільно здійснити до вересня 2025 року. 5. Рекомендується доповнити текст ОПП змістовним описом предметної області згідно з вимогами стандарту. 6. Структурно-логічну схему освітньої програми доцільно оновити шляхом включення інформації про розподіл компонентів за семестрами та встановлення чітких зв'язків між практиками і відповідними освітніми компонентами. Це сприятиме підвищенню прозорості структури та логіки побудови програми. Робота над схемою має бути завершена до 1 вересня 2025 року.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На офіційному вебсайті ДВНЗ "УжНУ" оприлюднені Правила прийому (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/88631>), які розроблені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої та затверджені Вченою радою. Правила прийому є чіткими зрозумілими та такими, що не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Вступ на ОП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» у ДВНЗ «УжНУ» відбувається на основі повної загальної середньої освіти, кваліфікаційного рівня «Молодший бакалавр» та освітньо-професійного ступеня Фаховий молодший бакалавр. Прийом на навчання здійснюється за загальним конкурсом за результатами складання національного мультипредметного тесту та мотиваційного листа (який враховується при однаковому конкурсному балі та пріоритету). Для вступників на основі кваліфікаційного рівня «Молодший бакалавр» або освітньо-професійного ступеня Фахових молодший бакалавр є можливість перезарахування до 120 кредитів ЄКТС та до 60 кредитів ЄКТС відповідно, що регламентовано Положенням про перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/28875>).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ДВНЗ «Ужгородський національний університет» належним чином унормовано процедури визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у межах академічної мобільності або під час навчання в інших закладах вищої освіти. Відповідні положення про академічну мобільність студентів у ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/8324>) та положення про порядок перезарахування результатів навчання та визначення академічної різниці (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/28875>), а також регламентовано порядком визнання (перезарахування) кредитів ЄКТС для учасників програм академічної мобільності (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/20131>) – які є у відкритому доступі на офіційному сайті закладу, що сприяє прозорості та доступності інформації для всіх учасників освітнього процесу. Процедура перезарахування є чітко регламентованою та передбачає подання заяви здобувачем, розгляд документів про попереднє навчання, погодження з відповідними кафедрами і остаточне рішення декана факультету. Здобувачі мають змогу перезарахувати як освітні компоненти, так і результати проходження практик або участі в наукових дослідженнях, що було підтверджено конкретними прикладами в період 2022–2024 років (Д. Данча у 2022 році з ОП «Комп’ютерні системи та мережі», В.Петровці у 2022 році з ОП «Наукові, аналітичні та екологічні прилади», Є.Ходанич у 2024 році з ОП «Будівництво та цивільна інженерія»). Університет демонструє належну практику реалізації інструментів Європейського простору вищої освіти, зокрема через ефективне впровадження системи визнання результатів навчання за ЄКТС. Це свідчить про сформовану інституційну спроможність щодо підтримки академічної мобільності та забезпечення індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Університетом регламентовано процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті Положення про порядок визнання в Державному вищому навчальному закладі «Ужгородський національний університет» результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, доступним за посиланням, (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22966>). Згідно з установленими правилами, можливість визнання охоплює до 25% загального обсягу кредитів за освітньою програмою. Серед форм підтвердження результатів використовуються сертифікати, презентації, звіти та інші матеріали, що дозволяють враховувати індивідуальні освітні траєкторії здобувачів. Застосування процедури підтверджується конкретними прикладами зарахування результатів неформального навчання за окремими темами освітніх компонентів, при спілкуванні з викладачами та здобувачами було підтверджено факти перезарахування, а саме Яні Чемсак було зараховано вивчення теми «Принципи автоматизації у промисловості» за освітнім компонентом «Комп’ютерно-інтегровані технології»; Іллі Шерегелі за ОК «Технічні засоби автоматизації» було зараховано вивчення теми «Перспективи розвитку засобів візуалізації»; Андрію Рацину було зараховано вивчення теми «Периферійні пристрої. Засоби візуалізації та комунікації» за ОК «Комп’ютерні та комунікаційні технології», що свідчить про роботу механізмів визнання неформальної освіти, відкритість до нових форм навчання та прагнення закладу підтримувати розвиток самоосвіти у здобувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

На думку ЕГ аналіз за критерієм 3 показав узгодженість з підкритеріями 3.1 - 3.4.

Недоліки

Недоліків не виявлено.

Рекомендації

ЕГ рекомендує популяризувати серед здобувачів можливість перезарахування результатів навчання, які можна здобути під час неформальної та інформальної освіти, шляхом проведення зустрічей (вебінарів).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес в Ужгородському національному університеті здійснюється відповідно до чинного законодавства України, вимог Європейських стандартів ESG-2015 та внутрішніх нормативних документів закладу. Основні принципи організації освітнього процесу визначені у Положенні про організацію освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>) та в Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/19667>). Методи навчання забезпечують досягнення програмних результатів навчання й включають кейс-методи, проєктну діяльність, аналіз ситуацій, практики на підприємствах. Активно використовується змішана форма навчання з платформами Moodle, Google Classroom, Zoom. Згідно з результатами опитування стейкхолдерів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/88932>), освітній процес позитивно оцінюється як здобувачами, так і роботодавцями. Здобувачі мають можливість обирати не менше 25% дисциплін, формуючи індивідуальні освітні траєкторії. Викладачі користуються академічною свободою у виборі змісту дисциплін, методів навчання і форм контролю, що відповідає принципам студентоцентрованості та гнучкості. Під час зустрічі з академічним персоналом (Зустріч 3) було наведено приклади успішної реалізації студентоцентрованого підходу: впровадження перевернутого навчання (к.ф.-м.н., доцент Балага С.І), адаптивного формування змісту дисциплін (к.ф.-м.н., доцент Рябошук М.М), можливість використовувати різне програмне забезпечення (к.ф.-м.н., доцент Рябошук М.М), підтримка та визнання результатів неформальної освіти (к.ф.-м.н., доцент Цигика В.В.). Студенти можуть публічно захищати проєкти, обирати теми курсових і кваліфікаційних робіт, працювати з реальними технічними кейсами. У викладанні використовуються матеріали з наукових досліджень викладачів, що сприяє актуалізації змісту навчання. Але у переліку літературних джерел до відповідних курсів дисциплін особисті публікації НПП майже відсутні. Тому ЕГ рекомендує доповнити літературні джерела відповідними публікаціями. Загалом ЕГ дійшла висновку, що освітній процес побудований з дотриманням принципів академічної свободи, студентоцентрованості, адаптивності та практичної орієнтації, що сприяє досягненню цілей програми і очікуваних результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Згідно з чинним законодавством України (Закон «Про вищу освіту», ст. 6, 10, 62) та положеннями ESG-2015 (стандарт 1.8), Ужгородський національний університет забезпечує відкритість та прозорість інформації про освітню програму. Інформація про цілі, результати навчання, зміст дисциплін, критерії оцінювання, форми підсумкового контролю та розклад — надається студентам через: офіційний сайт УжНУ, внутрішній портал та платформи (Moodle, Google Classroom), робочі програми навчальних дисциплін (силабуси не передбачені локальними нормативними документами УжНУ), під час першого заняття лектором, про що зазначили здобувачі під час зустрічі з ЕГ. Робочі програми узгоджені з Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>) і відповідають структурі, визначеній у внутрішніх нормативних документах. Зокрема, кожна робоча програма містить: опис освітньої компоненти, мету і програмні результати навчання, зміст тем за модулями, критерії та методи оцінювання, рекомендовану літературу та ресурси. Порядок розроблення та оприлюднення робочих програм регламентується Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/19667>), відповідно до якого: програма розробляється викладачем, погоджується гарантом ОП та керівником кафедри, доводиться до відома студентів не пізніше першого заняття. Контроль за дотриманням цих вимог здійснює гарант програми, керівник кафедри та відповідальні за забезпечення якості освіти. Станом на момент акредитації всі дисципліни мають чинні робочі програми, що надаються здобувачам в електронному та/або друкованому вигляді (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/62386>). Анкетування студентів свідчить про доступність та зрозумілість інформації, зокрема критеріїв оцінювання. Порушень щодо ненадання або невчасного надання інформації не виявлено. Таким чином, забезпечено реалізацію принципів прозорості, передбачуваності та відповідальності всіх учасників освітнього процесу. Діяльність відповідає вимогам законодавства, стандартам якості та практиці студенторієнтованого підходу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Ужгородський національний університет у межах реалізації освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» забезпечує належне поєднання навчання і досліджень, що відповідає першому рівню ВО, спеціальності 151 та цілям програми. Формування дослідницьких навичок здійснюється через організацію самостійної роботи здобувачів, виконання лабораторних і проєктних завдань, а також через активну участь у наукових заходах і роботі гуртка, що функціонує на кафедрі приладобудування (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/88926>). Серед присутніх на зустрічі здобувачів з ЕГ участь у роботі гуртка

декларували студенти Ігнатъ Михайло і Мацола Роман. Студенти виконують макетування моделей транспортуючих роботів, безпілотних систем, дронів, сонячних електростанцій (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/61949>), що інтегрує навчальний процес із практичними елементами прикладних досліджень. Такі розробки здійснюються як індивідуально, так і в колективних проектах під керівництвом викладачів. Кафедра активно співпрацює з підприємствами регіону в межах виконання науково-дослідних проєктів. Студенти залучаються до виконання замовлень виробництва, у тому числі за тематиками, пов'язаними з робототехнікою та автоматизованими системами (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/58996>, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/61948>). Ця діяльність поєднує освітню траєкторію з реальними інженерними викликами та розвиває вміння працювати над проєктами у команді. У межах діяльності Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9199>), Ради молодих вчених (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/10982>), а також кафедрального студентського наукового гуртка, здобувачі беруть участь у підготовці публікацій, конкурсах, зокрема у «Стартап – УжНУ» (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/deps-startup_centre), презентують свої розробки на конференціях, у тому числі на щорічних факультетських форумах (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/61945>). Варто окремо відзначити участь студентів у технічних розробках, спрямованих на підтримку військових підрозділів, що демонструє соціально значущий аспект дослідницької складової (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/62592>). Окрему увагу заслуговує проєкт «Smart Energy – Carpathia», участь у якому підтвердили здобувачі під час зустрічі з експертною групою (Олександр Василюха, Чемсак Яна). Вони зазначили, що мали змогу працювати над задачами, пов'язаними з оптимізацією енергоспоживання та автоматизованим моніторингом ресурсів. Це стало важливим етапом для формування дослідницьких навичок і набуття практичного досвіду у сфері енергоефективності. Загалом, освітній процес поєднаний із дослідженнями через виконання реальних проєктів, участь у грантах, конференціях, наукових товариствах, стартап-конкурсах і розробках. Така інтеграція сприяє досягненню цілей освітньої програми та формуванню дослідницької культури серед здобувачів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В Ужгородському національному університеті викладачі, залучені до реалізації освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», здійснюють систематичне оновлення змісту освітніх компонентів відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі, наукових досягнень і практичних потреб ринку праці. Під час зустрічі з академічним персоналом (Зустріч 3) було наведено приклади актуалізації навчального контенту через стажування, участь у грантах і проєктній діяльності. Зокрема, професор Іваницький В.П. та завідувач кафедри Чичура І.І. пройшли онлайн-стажування на факультеті електротехніки та комп'ютерних наук Університету імені Стефана чел Маре (м. Сучава, Румунія) у період з 24.06.2024 по 05.07.2024. Результати знайшли відображення в оновленні ОК, що викладаються означеними НПП з урахуванням міжнародного досвіду. Окремо варто відзначити участь викладачів у співпраці з підприємствами, зокрема компаніями «Jabil Circuit Ukraine Limited» та «Yazaki Ukraine». Наприклад, у дисципліні «Програмовані логічні контролери» було оновлено лабораторний практикум за рахунок включення прикладів програмування сучасних ПЛК Siemens серії S7, з використанням середовища TIA Portal. Це відображає актуальні промислові практики, з якими викладачі ознайомились під час стажування на базі підприємства «Jabil Circuit Ukraine Limited». У курсі «Проєктування елементів і систем» було додано модуль, присвячений енергоефективному проєктуванню, а також введено завдання з цифрового моделювання схем автоматизації в середовищі EPLAN. Зміст дисципліни оновлювався на основі участі викладачів у науково-технічних конференціях і взаємодії з регіональними стейкхолдерами. Також оновлення освітніх компонентів відбувається через впровадження матеріалів з власних досліджень. Декілька викладачів кафедри мають публікації у фахових виданнях, індексованих у Scopus (Іваницький В.П., Чичура І.І., Цигика В.В, Рябошук М.М), що використовуються в якості аналітичної бази під час викладання дисциплін. Таким чином, ЕГ робить висновок, що оновлення змісту навчальних дисциплін відбувається постійно і на основі різних джерел – наукових результатів, стажувань, галузевих запитів, досвіду співпраці з бізнесом. Це сприяє актуалізації освітнього контенту та забезпечує його відповідність сучасним викликам у сфері автоматизації.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація освітнього процесу в межах реалізації освітньої програми «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» у ДВНЗ «УжНУ» відбувається переважно через участь науково-педагогічних працівників у міжнародних стажуваннях, а також через залучення студентів до спільних міжуніверситетських проєктів. Підтверджено, що у червні–липні 2024 року викладачі кафедри Валентин Іваницький та Іван Чичура пройшли онлайн-стажування на факультеті електротехніки та комп'ютерних наук Університету імені Стефана чел Маре (Сучава, Румунія) (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/88352>, <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/88351>). Цей досвід мав позитивний вплив на оновлення змісту дисциплін, зокрема щодо використання сучасного програмного забезпечення. Також важливим проявом інтернаціоналізації є участь здобувачів у проєкті «Smart Energy – Carpathia». Проєкт мав міжнародну складову та реалізовувався у співпраці з партнерами з країн Карпатського регіону. Під час зустрічі зі здобувачами студенти підтвердили свою участь у розробці рішень, пов'язаних з енергоефективністю та цифровим моніторингом ресурсів, що є прикладом практичної реалізації елементів інтернаціоналізації на бакалаврському рівні. Разом з тим, на теперішній час, у межах освітньої програми не зафіксовано навчання англійською мовою, не виявлено компонентів подвійного диплому або програм академічної мобільності, пов'язаних безпосередньо з ОП. Таким чином,

інтернаціоналізація діяльності в межах реалізації освітньої програми відбувається точково, переважно через індивідуальні ініціативи викладачів і студентів. ЕГ рекомендує надалі посилювати цей компонент шляхом розширення участі в міжнародних проєктах, розробки дисциплін англійською мовою, а також активного просування ОП серед іноземних абітурієнтів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу підкритеріїв 4.1 – 4.5, експертна група констатує, що освітній процес за освітньою програмою «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» побудований із дотриманням вимог законодавства, стандартів ESG-2015, принципів студентоцентрованості та академічної свободи. Методи навчання, проєктна та практична робота, використання цифрових платформ і наукових досліджень сприяють досягненню програмних результатів навчання. Прозорість освітнього процесу підтверджується доступністю робочих програм, критеріями оцінювання та позитивними відгуками здобувачів. Поєднання навчання і досліджень реалізується через наукові гуртки, проєктну роботу з підприємствами, участь у стартапах, конкурсах і наукових конференціях. У роботі над дисциплінами використовується науковий доробок викладачів та результати їхнього стажування.

Недоліки

1. Недостатня присутність власних наукових публікацій викладачів у списках рекомендованої літератури до дисциплін, що знижує зв'язок навчального процесу з науковою діяльністю НПП та ускладнює використання авторських досліджень у навчанні. 2. Інтернаціоналізація реалізується переважно у формі окремих ініціатив окремих викладачів або студентів, відсутні системні механізми інтеграції міжнародного досвіду в ОП. 3. Недостатнє використання результатів наукових досліджень викладачів у змісті освітніх компонентів у порівнянні з потенціалом кафедри, хоча така інтеграція декларується.

Рекомендації

1. З метою посилення зв'язку навчального процесу з науковою діяльністю викладачів, рекомендується переглянути списки рекомендованої літератури в робочих програмах дисциплін та доповнити їх актуальними публікаціями науково-педагогічних працівників, зокрема індексованими у фахових та міжнародних наукометричних базах. Строк реалізації: до початку наступного навчального року (вересень 2025 року). 2. З метою переходу від окремих прикладів інтернаціоналізації до її системного впровадження, доцільно розробити план дій щодо міжнародної компоненти освітньої програми. Строк реалізації: до червня 2026 року, із проміжним звітом за результатами 2025/2026 н.р. 3. Для підвищення ефективності використання результатів наукової діяльності у викладанні, рекомендується включити до змісту освітніх компонентів тематичні блоки або практичні завдання, що базуються на поточних дослідженнях викладачів або кафедральних наукових тематиках. Строк реалізації: до завершення календарного року (вересень 2025 року), із врахуванням щорічного оновлення робочих програм.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У рамках реалізації освітньої програми університет забезпечує багаторівневу систему контролю навчальних досягнень, що охоплює поточний, проміжний та підсумковий контроль. Усі форми контролю та критерії оцінювання визначено в робочих програмах дисциплін, що забезпечує прозорість оцінювання. Здобувачі заздалегідь ознайомлюються з календарним планом, структурою дисципліни, формами контрольних заходів і відповідними критеріями, зокрема під час першого заняття та напередодні сесії. Процеси оцінювання регламентовано відповідно до внутрішніх положень університету: Положенням про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків в Ужгородському національному університеті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>), Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ»

(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), які доступні на офіційному сайті. Застосовуються різноманітні форми перевірки знань: від тестових завдань і письмових робіт до презентацій і захисту курсових проєктів. Особливу увагу приділено формуванню рейтингової системи з можливістю усереднення балів, що враховує поточну успішність і дозволяє здобувачам уникати перевантаження в період сесії за умови достатнього рівня засвоєння матеріалу. Критерії оцінювання деталізуються як у нормативних документах, так і в методичних рекомендаціях кафедр, а також нагадуються здобувачам перед кожним етапом оцінювання та на доводяться на початку вивчення ОК. Контрольні заходи проводяться відповідно до заздалегідь оприлюдненого графіка(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/62386>), що сприяє організованості освітнього процесу. Відкритість і доступність інформації про оцінювання доповнюється електронними ресурсами, зокрема розміщенням матеріалів у системі Moodle та на інфоцентрі факультету. Функціонує також механізм зворотного зв'язку: проводяться опитування щодо розуміння критеріїв оцінювання(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/88932>), що дозволяє університету здійснювати моніторинг ефективності системи оцінювання та оперативно її вдосконалювати.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Попри відсутність затвердженого стандарту вищої освіти для спеціальності 174 «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка», атестація здобувачів здійснюється відповідно до наявної нормативної бази. Робоча група освітньої програми при розробленні підходів до атестації орієнтувалася на стандарт зі спорідненої спеціальності 151, яким передбачений публічний захист кваліфікаційної роботи та внутрішні положення про кваліфікаційну роботу (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/11106>), а також методичні рекомендації, що регламентують структуру та процедуру захисту. Атестація проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. До захисту допускаються роботи, які пройшли перевірку на академічну доброчесність, що регламентовано положенням про академічну доброчесність (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/12223>) і нормоконтроль. Роботи оприлюднюються перед захистом на офіційному сайті університету, що сприяє відкритості та прозорості процесу(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/62440>). Під час захисту оцінюється не лише зміст і якість виконаної роботи, а й здатність випускника до самостійного розв'язання складних задач у галузі автоматизації та робототехніки. Захист відбувається публічно, з дотриманням принципів академічної доброчесності. У разі неявки на захист здобувач має право завершити атестацію протягом трьох років, що є додатковою гарантією реалізації права на завершення навчання.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У межах реалізації ОП передбачена системна процедура проведення контрольних заходів, яка базується на положеннях університетського рівня, зокрема: Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ»(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>); Положення про порядок та методику проведення семестрових екзаменів та заліків(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>); робочі навчальні програми дисциплін, в яких містяться деталізовані критерії оцінювання. Викладачі та куратори системно інформують здобувачів про зміст і процедури оцінювання, зокрема – на початку семестру, перед модульними і підсумковими контрольними заходами. Об'єктивність контролю досягається через дотримання єдиних правил: однакові умови для всіх здобувачів, регламентована тривалість заходів, чіткий механізм підрахунку балів, відкритість інформації про терміни складання. Питання запобігання конфлікту інтересів та етичних норм врегульовано Положенням про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22964>) та Етичним кодексом учасників освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/22896>). Звіти та інші форми підсумкових робіт зберігаються на кафедрі в установленому порядку. Механізм ліквідації академічної заборгованості також чітко врегульовано. Відповідно до Положення про проведення семестрових екзаменів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/5952>), здобувач має право на дві спроби повторного складання з кожної дисципліни: один раз – викладачеві, другий – комісії під головуванням завідувача кафедри. При цьому повторне складання для підвищення вже позитивної оцінки не допускається. Фактів оскарження результатів контрольних заходів або зафіксованих конфліктів у межах реалізації даної ОП не виявлено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В УжНУ сформована системна політика дотримання академічної доброчесності, яка регламентується Положенням про академічну доброчесність в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/12223>), де закріплені основні принципи, стандарти, заходи та відповідальність за порушення академічної доброчесності. Обов'язковим елементом захисту академічної доброчесності є використання антиплагіатного програмного забезпечення (зокрема, Unicheck) для перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів. Отримані звіти містять структуру виявлених джерел, цитат та відсотковий рівень оригінальності. На основі результатів перевірки завідувач випускової кафедри приймає рішення про допуск до захисту. У разі виявлення ознак плагіату або некоректного цитування робота повертається здобувачу на доопрацювання, супроводжуючись індивідуальними зауваженнями наукового керівника. Дотриманню академічних стандартів сприяє підвищення кваліфікації викладачів, зокрема проходження онлайн-курсів з академічної доброчесності на платформах BYMonline та Prometheus. Інформація про здобуті сертифікати оприлюднена на сайті університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/62393>). Університет бере активну участь у всеукраїнських ініціативах і проєктах, спрямованих на формування культури доброчесності — зокрема, в рамках ініціатив SAIUP та «Чесність починається з тебе», а також проєкту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/uzhnu-doluchivsvya-do-pro-Initsiativa-akademichnoji-dobrochesnosti.htm>). Просвітницька робота щодо важливості дотримання академічної доброчесності здійснюється через вебінари, відкриті лекції (наприклад, «Академічна доброчесність – крок за кроком до нової академічної культури») та регулярні звернення викладачів до здобувачів на заняттях. Учасники освітнього процесу інформовані про вимоги щодо доброчесної поведінки, зокрема щодо неприпустимості плагіату, фальсифікацій і самозапозичень. Вони виявляються на етапі підготовки до захисту й коригуються. Грубі порушення академічної доброчесності в межах реалізації ОП не зафіксовано. Процедури врегулювання потенційних конфліктів та притягнення до відповідальності в разі порушень закріплені в Положенні про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22964>) та в Етичному кодексі учасників освітнього процесу (<https://www.uzhnu.edu.ua/en/infocentre/get/22896>). Санкції передбачають як повторне вивчення освітніх компонентів, так і можливе відрахування в разі аморальних дій, несумісних із перебуванням в академічному середовищі (п. 7.2 згаданого Положення). Таким чином, університет демонструє цілісну політику забезпечення академічної доброчесності, що охоплює як нормативний рівень, так і практичну реалізацію через освітню, превентивну та контрольну діяльність. Механізми попередження порушень діють ефективно, що підтверджується практикою реалізації освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

На думку ЕГ, аналіз за критерієм 5 показав узгодженість з підкритеріями 5.1 - 5.4. До позитивних практик в розрізі даної ОП, можна віднести залучення викладачів до підвищення кваліфікації в рамках академічної доброчесності та участь закладу в загальнонаціональних ініціативах з академічної доброчесності (SAIUP, «Чесність починається з тебе», IAIQE).

Недоліки

Недоліків не виявлено

Рекомендації

Надати більше інструктивних матеріалів здобувачам щодо самостійного визначення плагіату та коректного оформлення джерел посилання у кваліфікаційних роботах.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Добір НПП для викладання на ОП проводиться на підставі їх відповідності Ліцензійним вимогам, затвердженими Постановою Кабінету міністрів України №1187 від 30 грудня 2015 року. На основі аналізу наданої гарантом

інформації можна зробити висновок, що більшість НПП, що залучені до викладання на ОП, відповідають освітнім компонентам, які вони забезпечують, а також мають необхідні кваліфікацію і досвід для забезпечення якості освітнього процесу. Згідно із п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації НПП визначається за двома умовами: 1) документом про освіту, документом про науковий ступінь або наявністю досвіду професійної діяльності та 2) щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. Однак, ст.викл. Мешко Р.О. не в повній мірі відповідає ОК25: «Проектування елементів і систем (кр)», що входить до переліку обов'язкових, циклу професійної підготовки, оскільки: за умовою 1 – закінчив Ужгородський державний університет у 2000 році за спеціальністю: Фізика і технологія матеріалів і компонентів електронної техніки; має кваліфікацію спеціаліста; науковий ступінь відсутній, має лише досвід роботи інженером першої категорії на кафедрі електронних систем УжНУ понад 16 років. У наданих документах є також копія свідоцтва ФОП, проте зазначені там види господарської діяльності не дозволяють виконувати роботи, пов'язані із автоматизацією виробництв чи систем. За умовою 2: у наданому гарантом переліку публікацій Мешко Р.О. за останні п'ять років лише 3 із 5 частково відповідають змісту освітнього компоненту, який він викладає і опубліковані у відповідних фахових виданнях за спеціальністю 151, а інші дві у виданнях за спеціальністю фізика, одна з яких опублікована у 2017 році: 1) Ivanitsky V. P., Kovtunenکو V. S., Meshko R. O., Ryaboshchuk M. M., Stoika M. V. Mass spectra of evaporation of glasses in As-S system // Science and Education a New Dimension. Natural and Technical Sciences, V(16), Issue: 148, 2017, pp. 30–33. <https://doi.org/10.31174/SEND-NT2017-148V16-07> та 2) Tsyhyka, V., Chychura, I., Rubish, V., & Meshko, R. (2024). Thermal expansion of amorphous chalcogenide materials around their glass transition temperature. Physics and Chemistry of Solid State, 25(2), 311–315. <https://doi.org/10.15330/pccs.25.2.311-315>. Так само, доц. Рябошук М.М., забезпечує ОК 14 «Електронні кола» та ОК32 «Комп'ютерно-інтегровані технології», із задекларованих статей за останні п'ять років одна із них насправді опублікована у 2017 році за спеціальністю «фізика»: Ivanitsky V. P., Kovtunenکو V. S., Meshko R. O., Ryaboshchuk M. M., Stoika M. V. Mass spectra of evaporation of glasses in As-S system // Science and Education a New Dimension. Natural and Technical Sciences, V(16), Issue: 148, 2017, pp. 30–33. <https://doi.org/10.31174/SEND-NT2017-148V16-07>.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору викладачів детально викладено у Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/46615>), затвердженого рішенням Вченої ради ДВНЗ «УжНУ» (протокол №3 від 31.03.2022) та уведеного у дію наказом ректора Наказ 113/01-04 від 31 березня 2022 р. Так, у Порядку (п.3.3.1-3.3.5) викладені вимоги щодо наявності наукових ступенів та/або вчених звань відповідно до профілю кафедри для претендентів на посади викладача, старшого викладача, доцента, професора тощо, а також стажу їх наукової (науково-педагогічної) роботи.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Кафедра має низку підписаних договорів про співпрацю із промисловими підприємствами регіону, зокрема ТзОВ «Флекстронікс» від 16 квітня 2024 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/88815>), ТОВ «Ядзакі Україна» від 10 травня 2023 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/62109>), ТзОВ «Берег-Кабель ГмБХ» від 17 грудня 2020 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/61888>), ТОВ «Джейбіл Сьоркіт Юкрейн Лімітед» від 8 жовтня 2019 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/62249>), також під час зустрічі зі стейкхолдерами, представники останнього Ігор Сернівка, керівник відділу тестувань та Віктор Брежняк, керівник відділу автоматизації зазначили, що співпрацюють із кафедрою у напрямку оновлення змісту освітніх компонентів та матеріально-технічної бази (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/62853>). Проте безпосереднє залучення вказаних представників роботодавців та професіоналів практиків до проведення занять, семінарів, вебінарів тощо відсутнє. Експертна група, на підставі аналізу сайту ЗВО та наданих гарантом ОП матеріалів зробила висновок, що представники роботодавців до освітнього процесу не долучаються у достатній мірі, незважаючи на наявність підписаних договорів про співпрацю.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У багатьох аспектах своєї діяльності керівництво університету дотримується затвердженої Стратегії розвитку УжНУ на період 2023-2032 рр. (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/90259>), де зазначено, що пріоритетними напрямами розвитку кадрового потенціалу університету є, у тому числі, підвищення кваліфікації професорсько-викладацького складу. Водночас, відповідно до Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/40659>) НПП підвищують свою кваліфікацію не рідше одного разу на п'ять років (п.2.4), обсяг підвищення кваліфікації НПП протягом п'яти років не може бути меншим ніж шість

кредитів ЄКТС; підвищення кваліфікації здійснюється згідно з планом підвищення кваліфікації на календарний рік, затвердженого першим проректором Університету (п.2.5). Так, наприклад, згідно із оприлюдненим планом (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/58136>), у 2023 році стажування проходили ст.викл. кафедри Мешко Р.О. та Рябошук М.М. Також, на підставі опублікованих на сайті Інфо-центру документів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/88343>), можна стверджувати, що контингент НПП, який задіяний у викладанні освітніх компонентів періодично вдосконалює свої знання шляхом проходження стажувань. Так, наприклад, ст.викл. Мешко Р.О. (Довідка №119/23 від 07.07.2023) та доц. Рябошук М.М. (Довідка №118/23 від 07.07.2023) проходили стажування у ТОВ «Ядзакі Україна», загальним обсягом 6 кредитів ЄКТС/180 год кожен. (Довідка №119/23 від 07.07.2023); стажування в Університеті Штефана чел Маре у Сучава у з 24.06.2024 по 05.07.2024 у дистанційному форматі проходили ст.викл. Чичура І.І (Довідка №1929 від 20.09.2024) та проф. Іваницький В.П. (Довідка №1928 від 20.09.2024), проте кількість кредитів (обсяг годин) не зазначений. Окрім того, згідно із Статутом в Університеті запроваджено елементи рейтингової оцінки науково-педагогічних співробітників (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/40660>), що стимулює їх навчально-методичну, наукову, організаційну роботу. Під час зустрічі з НПП було з'ясовано, що в університеті запроваджено процедуру стимулювання розвитку професійної майстерності шляхом призначення надбавки до посадового окладу, яку за результатами рейтингування 2023/2024 н.р. від кафедри приладобудування у 2024 році отримав Чичура І.І. (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/73261>)

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За підкритеріями 6.2 та 6.4 ЕГ встановлює повну відповідність. Підкритерій 6.3 має часткову відповідність, оскільки, попри наявність договорів і окремих форм співпраці, роботодавці не залучаються до освітнього процесу в достатньому обсязі. За підкритерієм 6.1 встановлено невідповідність. Сильною стороною ОПП є налагоджена співпраця з підприємствами, що дозволяє оновлювати матеріально-технічне забезпечення кафедри. Окрім того, підвищення кваліфікації викладачів кафедри, у тому числі за кордоном, дозволяють запозичити найкращі традиції європейського освітнього процесу, а призначення надбавок до посадового окладу сприяє вдосконаленню викладацької майстерності.

Недоліки

ЕГ вважає: 1. Суттєвим недоліком є невідповідність кваліфікації окремих науково-педагогічних працівників до змісту обов'язкових освітніх компонентів циклу професійної підготовки, які вони викладають. Зокрема, Мешко Р.О. не має вищої освіти, наукового ступеня за напрямом ОК, у наведеному переліку публікацій за останні п'ять років має лише 3 із необхідних 5 що опубліковані у фахових виданнях за тематикою, близькою до змісту ОК25, інші дві опубліковані у фахових виданнях за тематикою фізика, одна із яких насправді опублікована у 2017 році. Рябошук М.М., має вищу освіту та наукових ступінь, проте із наведеного переліку публікацій за останні п'ять років має лише 4, що відповідають змісту ОК14 та ОК32. Таким чином, обидва НПП не відповідають вимогами п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою КМУ № 1187 від 30 грудня 2015 року. 2. Зафіксовано недостатній рівень залучення фахівців-практиків до безпосередньої реалізації освітнього процесу в частині проведення занять.

Рекомендації

1. Провести аудит кадрового забезпечення дисциплін циклу професійної підготовки, зокрема у частині відповідності кваліфікації НПП змісту навчальних компонентів, які вони викладають; забезпечити 100% викладання обов'язкових освітніх компонентів фахівцями, чия освіта, наукова або професійна діяльність безпосередньо відповідає тематиці дисциплін; здійснити перерозподіл навчального навантаження або залучити суміжних НПП, які мають відповідну підготовку, а за необхідності — запросити викладачів із інших підрозділів університету. Вжити відповідних заходів до початку наступного навчального семестру (вересень 2025 р.). 2. Звернути увагу на наповненість веб-ресурсів ЗВО актуальною інформацією щодо співпраці із промисловими підприємствами, так наприклад, на сайті кафедри наведено інформацію лише про нерегулярні заходи, зокрема зустріч представників ТОВ «Ядзакі Україна» зі студентами, що відбулась 10 жовтня 2020 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/zustrich-predstavnikov-tov-yadzaki-ukrajina-z-studentami-inzhen.htm>), навчально-ознайомчу екскурсію студентів різних кафедр на ТОВ «Ядзакі Україна» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/navchalno-oznajomcha-ekskursiya.htm>) та про комплекс зустрічей та нарад представників факультету з керівниками окремих підрозділів компанії ТОВ «Джейбіл Сьоркіт Юкрейн Лімітед» у грудні 2024 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/kompleks-zahodiv-spryamovaniy-na-rozshirennya-vzayemodiji-mizh-i.htm>).

Рівень відповідності Критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Реалізація освітнього процесу за освітньою програмою здійснюється на основі змішаного фінансування, що включає кошти державного бюджету, підтримку фізичних і юридичних осіб (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/58990>), а також фінансування з міжнародних грантів (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/58987>) і виконання госпдоговірних науково-дослідних робіт для регіональних підприємств (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/58996>). Така багатоканальна модель фінансування забезпечує стабільну підтримку матеріально-технічної бази та оновлення навчальних ресурсів. Матеріальною базою університету є розгалужена інфраструктура: 11 навчальних корпусів, 6 гуртожитків, наукова бібліотека, спортивно-оздоровчий комплекс із басейном, а також санаторій-профілакторій. Безпосередньо Інженерно-технічний факультет, на якому реалізується дана ОП займає три поверхи корпусу. Для навчального процесу обладнано 12 загальних аудиторій і два комп'ютерні класи з сучасною технікою та повним доступом до мережі Інтернет, в розрізі даної ОП використовується програмне забезпечення безкоштовні та Demo версії Proteus та Arduino IDE, RoboArn 2, Logo!Soft Comfort V8.4, програмне забезпечення для роботи з базами даних від Microsoft та SQL, AutoCad, MatLab та ін. Також корпус забезпечений мережа Wi-Fi, яка доступна для всіх учасників освітнього процесу. Здобувачі мають вільний доступ до бібліотечних ресурсів – як у головному приміщенні бібліотеки, розташованому поблизу факультету, так і в окремому бібліотечному відділі в гуртожитку. Бібліотека забезпечує доступ до електронного каталогу (<http://www.lib.uzhnu.edu.ua>) та репозитарію УжНУ (<https://dspace.uzhnu.edu.ua>), де зберігаються численні методичні матеріали для навчання за освітньою програмою (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/88943>). Крім того, здобувачі повноцінно користуються можливостями електронного навчального середовища Moodle (<https://moodle.uzhnu.edu.ua>), яке підтримує самостійну роботу та контроль навчальних досягнень.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Ужгородський національний університет забезпечує відкритий та безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до ресурсів, необхідних для організації навчального процесу, наукової діяльності та академічної підтримки в межах освітньої програми. На офіційному вебсайті університету (<http://www.uzhnu.edu.ua>) розміщується актуальна інформація щодо освітніх програм, структурних підрозділів, розкладів, правил прийому, контактів і загального життя університетської спільноти. Основною платформою для онлайн-взаємодії викладачів та здобувачів є електронне навчальне середовище Moodle (<https://moodle.uzhnu.edu.ua>), адміністрування якого забезпечує Центр інформаційних технологій УжНУ. На сайті розміщується електронні матеріали з кожного ОК, тести, завдання, графіки консультацій, критерії оцінювання, що забезпечує безперервний доступ до навчальних матеріалів незалежно від формату навчання. В університеті реалізовано механізми звернення з питань освітнього процесу — зокрема, через електронну скриньку довіри для повідомлень про корупційні ризики (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/elektronna-skrinka-doviri.htm>). Здобувачі мають можливість отримувати консультації від академнаставників та гаранта освітньої програми.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище університету, в якому реалізується дана ОП, відповідає вимогам безпечності, доступності та орієнтації на потреби здобувачів вищої освіти. Навчальні корпуси відповідають діючим санітарним нормам, а на період дії воєнного стану обладнані спрощеними укриттями, що дозволяє адаптувати навчальний процес до умов підвищеного ризику. Організацію заходів безпеки в університеті забезпечують відповідні підрозділи: відділ охорони праці, соціально-психологічна служба (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/deps-centre_psy), а також центр гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_hum_ed_work). Для здобувачів вищої освіти проводяться профілактичні заходи та роз'яснення щодо безпечної поведінки, а саме: інформування про джерела потенційної небезпеки, правила поведінки у навчальних приміщеннях, ознайомлення з Правилами пожежної безпеки. Перед початком навчання та під час проходження практики здобувачі проходять вступний інструктаж з охорони праці, а також інструктажі на робочому місці. В університеті розроблено й затверджено відповідні інструкції та нормативні документи з охорони праці, які регламентують роботу в навчальних і наукових лабораторіях. Особлива увага приділяється умовам проживання студентів у гуртожитках: забезпечення побутової безпеки, дотримання санітарних норм і профілактична робота зі здобувачами дозволяє підтримувати комфортне середовище для проживання.

Таким чином, система заходів, впроваджена в УжНУ, дозволяє забезпечити достатній рівень безпеки, інформованості та психологічної підтримки здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Ужгородський національний університет демонструє системний і різноплановий підхід до забезпечення підтримки здобувачів вищої освіти. Освітній процес доповнюється розгалуженою мережею супровідних сервісів, які охоплюють не лише академічну, а й соціальну, організаційну та інформаційну складові. Значну роль у цьому відіграють органи студентського самоврядування, зокрема Студентська рада УжНУ(https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/student-self_government) та профком студентів(https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-stud_union_comm), які активно сприяють правовому захисту здобувачів, організації дозвілля, формуванню комфортного соціального середовища. Додаткову підтримку надає також Центр гуманітарно-виховної роботи, профорієнтації та працевлаштування(https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-dep_hum_ed_work), який координує виховні ініціативи, допомагає з адаптацією першокурсників і сприяє працевлаштуванню випускників. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «УжНУ»(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>), в кожній академічній групі закріплені куратор (академнаставник), який здійснює супровід здобувачів у навчанні, науковій діяльності, розвитку лідерських якостей та патріотичного виховання, здійснює інформаційну підтримку. Консультативна підтримка здійснюється як на рівні викладачів окремих дисциплін, так і через щоденну взаємодію студентів із працівниками деканату та кафедри. Здобувачі можуть звертатися щодо організаційних питань, умов проживання, складання навчального плану та вирішення індивідуальних освітніх ситуацій. У процесі навчання здобувачі можуть звертатися за роз'ясненнями до викладачів, працівників кафедри або деканату, отримуючи вичерпну підтримку з питань організації освітнього процесу, індивідуального графіка, проживання в гуртожитку тощо. Передбачені й анонімні форми зворотного зв'язку, зокрема через електронну скриньку довіри(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/news/elektronna-skrinka-doviri.htm>), що свідчить про відкритість і бажання університету врахувати голос здобувачів. Таким чином, університет створює для здобувачів вищої освіти достатньо дружнє й функціональне середовище, яке сприяє не лише засвоєнню навчального матеріалу, а й розвитку особистісного потенціалу та академічної автономії.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Ужгородський національний університет демонструє належний рівень нормативного та організаційного забезпечення права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Відповідно до Статуту ДВНЗ «УжНУ»(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9268>), у закладі створено умови, які дозволяють реалізовувати принцип інклюзивності в освітньому процесі. В Правилах прийому для таких осіб передбачено можливість проходження вступних випробувань з урахуванням їх індивідуальних освітніх потреб і відповідних висновків медико-соціальної експертизи. На рівні матеріально-технічного забезпечення університет вживає заходів для доступності приміщень. В навчальних корпусах встановлено пандуси та реалізовано звукову інформуючу систему відповідно до вимог. Це дозволяє особам з порушеннями опорно-рухового апарату та іншим маломобільним групам вільно пересуватися територією університету. З метою організації підтримки здобувачів, університетом впроваджено Порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в ДВНЗ «УжНУ»(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22035>). Цей документ регламентує надання індивідуальної допомоги в межах навчального процесу, побутових питань і переміщення по території закладу. Станом на момент проведення акредитаційної експертизи, здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами не навчаються за акредитованою освітньою програмою. Таким чином, УжНУ має достатню нормативну, кадрову та інфраструктурну базу для забезпечення рівного доступу до освітніх послуг для осіб з інвалідністю та інших осіб з особливими освітніми потребами. Це свідчить про дотримання принципів інклюзивності та забезпечення академічної доступності у межах реалізації освітньої програми.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ужгородський національний університет впровадив комплексну систему заходів, спрямовану на запобігання конфліктним ситуаціям та забезпечення безпечного освітнього середовища. Політика врегулювання конфліктів, що охоплює також питання корупції, дискримінації та сексуальних домагань, регламентовано у «Положенні про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок)»,(<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22964>). Звернення з питань конфліктів можуть бути подані як в письмовій формі, так і через «скриньку довіри», розміщену в ректораті. Складовою виховного процесу є формування в здобувачів загальної антикорупційної компетентності, що передбачено в межах вивчення обов'язкового освітнього компонента «Антикорупція та доброчесність». Поряд із цим в університеті функціонує уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, яка відповідає за реалізацію антикорупційних

програм (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/57230>) та планів заходів з протидії корупції (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/33405>). Університетський Етичний кодекс (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22896>) встановлює вимоги до поведінки працівників у службовій та міжособистісній взаємодії. У випадках порушення етичних норм або виникнення конфліктів ситуацію може розглядати спеціалізована Комісія з врегулювання конфліктів. Особливу увагу в УжНУ приділяють гендерній чутливості та протидії сексуальному насильству. Цим напрямом займається Центр гендерної освіти (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/s_subdivisions-gender_center/about), який проводить просвітницькі заходи, спрямовані на формування гендерної культури в академічному середовищі. Додаткову підтримку здобувачам у випадку психологічного дискомфорту або конфліктних ситуацій надає соціально-психологічна служба університету (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/cat/dep_hum_ed_work-centre_psy). Станом на час акредитаційної експертизи випадків конфліктів, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією або проявами корупції в межах реалізації освітньої програми, не зафіксовано. У цілому, в університеті створена нормативно врегульована, прозора система реагування на порушення етичних норм, що сприяє дотриманню принципів академічної доброчесності, поваги до прав учасників освітнього процесу та формуванню безпечного і толерантного навчального середовища.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

На думку ЕГ, аналіз за критерієм 7 показав узгодженість з підкритеріями 7.1 - 7.6. На думку ЕГ, позитивною практикою в Університеті є превентивна робота у сфері протидії дискримінації та сексуальним домаганням, зокрема через діяльність Центру гендерної освіти

Недоліки

Недоліків за критерієм 7 не виявлено.

Рекомендації

ЕГ рекомендує адміністрації Університету розглянути можливість: 1) створення структурного підрозділу, діяльність якого буде спрямована на реалізацію безбар'єрного доступу до закладу освіти, хоча в закладі і наявні всі політики інклюзивності та безбар'єрності; 2) більшого залучення роботодавців для оновлення матеріально-технічної бази (в контексті відкриття іменних лабораторій, надання макетів, тощо).

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення та оновлення ОП регламентовані Положенням про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22968>), затвердженого Рішенням Вченої ради ДВНЗ УжНУ №2 від 03 березня 2020 р. і введеного в дію Наказом ректора ДВНЗ УжНУ 161/01-04 від 03.03.2020 р., а також Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» Уведеного в дію наказом ректора ДВНЗ «УжНУ» № 95/01-04 від 05.11.2018 р. Розроблення ОП можуть ініціювати науково-методичні комісії факультетів/інститутів/філії, кафедри, науково-дослідні підрозділи ЗВО та окремі штатні науково-педагогічні працівники. Основними етапами розроблення та затвердження ОП є: формування проектної (робочої) групи та призначення гаранта ОП; аналіз актуальності ОП, її унікальності та оцінювання достатності наявних ресурсів; розроблення профілю ОП; визначення освітнього змісту ОП та розроблення навчального плану; розроблення системи оцінювання якості ОП з метою її удосконалення. Проектна (робоча) група складається з науково-педагогічних або педагогічних працівників, які працюють у ЗВО за основним місцем роботи та мають кваліфікацію відповідно до спеціальності. Для бакалаврського рівня вищої освіти до складу проектної (робочої) групи повинні входити не менше трох осіб, що мають науковий ступінь та/або вчене звання. Затверджені ОП в обов'язковому порядку оприлюднюються на сайті ЗВО. Моніторинг ОП проводиться шляхом: анкетування, опитування, інтерв'ювання, моніторинг досягнутих результатів навчання, оцінювання ОП на відповідність критеріям

забезпечення якості ОП тощо і може проводитись на факультетському та загально-університетському рівнях. Факультетський здійснюється, як правило, проєктною (робочою) групою. До здійснення моніторингу залучаються роботодавці, наукові та науково-педагогічні працівники, професіонали-практики, здобувачі освіти та ін. Відповідальність за його організацію та проведення покладається на гаранта ОП та/або керівника проєктної (робочої) групи. Організація та здійснення загально-університетського моніторингу покладається на відділ моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу Університету. Модернізація ОП може проводитись: з ініціативи керівництва ЗВО, факультету/інституту/філії у випадку незадовільних висновків про її якість в результаті моніторингу або аналізу динаміки набору здобувачів вищої освіти; з ініціативи проєктної групи з метою врахування змін, що відбулися на ринку послуг або ринку праці; за наявності висновків про низьку якість за результатами різних процедур оцінки якості ОП. Оновлені або модернізовані ОП узгоджуються зі стейкхолдерами, представниками студентського самоврядування, керівником групи забезпечення, навчальною частиною та затверджуються Вченою радою Університету і вводяться в дію наказом ректора Університету.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідно до п.3.3.3 Положення про порядок розроблення, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм у ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/22968>) до здійснення факультетського моніторингу ОП повинні бути залучені серед інших і здобувачі вищої освіти, а відповідно до п. 3.3.11 цього ж Положення оновлені або модернізовані ОП узгоджуються у тому числі і з представниками студентського самоврядування. Окрім того, відділом моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу Університету проводяться опитування відповідно до анкет, оприлюднених на сайті Інфо-центру (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/34556>), серед яких є і анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми. Звіти за результатами опитування оприлюднені на сторінці кафедри офіційного сайту ЗВО (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/58994>) проте, аналіз результатів анкетування вказує на невідповідність питань на які повинні дати відповідь респонденти в анкеті (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdUJokBNEBjDxWpzgMXEqP52hS9o8BskjsPD6bzNvoytgd_qg/viewform) та фактичних запитань/відповідей наведених у звіті за результатами анкетування здобувачів за спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» щодо ОП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти від 20.11.2024 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/89015>). Окрім того, в п. 5 Порядку денного засідання кафедри приладобудування зазначеного у Протоколі №3 від 20.11.2024 року (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/88936>) вказано, що студенти-бакалаври 4 курсу висловили свої побажання щодо змісту ОП та організації освітнього процесу, проте зміст цих побажань не наведено. Також, на сторінці кафедри приладобудування (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/88333>) наведені протоколи засідань робочої групи ОП "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології" тільки за 2024 рік, інформація про засідання за попередні роки (2023 та 2022) відсутня.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На інформаційній сторінці кафедри приладобудування (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/61878>) наведено перелік договорів ЗВО із роботодавцями, рецензії яких наведені на інформаційній сторінці кафедри (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/88344>). Зауваження та пропозиції від роботодавців збираються шляхом анкетування через відповідну анкету (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSecWdkioXR-M6QrV_nQd2utnYc4Mf6jC8mgM6tNpfxZAXUgVw/viewform), оприлюднену на сторінці відділу моніторингу якості освіти, методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу Університету (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/34556>) проте інформація щодо розгляду конкретних побажань роботодавців стосовно змісту освітніх компонентів або структури ОП серед наведених протоколів засідань робочої групи (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/88333>) відсутня.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Обов'язок з'ясування рівня професійного становлення та траєкторії працевлаштування випускників ОП покладено на кафедру, що виконується шляхом опитувань. Також в Університеті створено Міжнародна асоціація випускників ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (https://www.uzhnu.edu.ua/uk/alumni_association/index.html) Окрім того, кафедра залучає випускників до регулярного перегляду ОП та внесення пропозицій шляхом персональних бесід, що було з'ясовано під час зустрічі ЕК із випускниками. Проте інформація щодо відсоткової кількості випускників працевлаштованих за фахом у відкритому доступі на інформаційних ресурсах ЗВО відсутня.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Внутрішнє забезпечення якості освіти здійснюється відповідно до «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/19667>). Основні процедури реалізації, контролю та моніторингу якості ОП проводяться на рівні кафедри та факультету. На кафедральному рівні відбувається контроль діяльності здобувачів і викладачів, обговорення та ухвалення рішень на засіданнях кафедри. На рівні факультету – затвердження рішень кафедр, розгляд нормативних документів освітньої програми (навчальні плани, робочі програми тощо) та ухвалення рішень Вченою радою. Значну роль у забезпеченні якості відіграють науково-методична комісія та Рада з якості освіти факультету, які погоджують основні методичні матеріали освітньої програми. Проте із наведених на сторінці кафедри приладобудування (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/88333>) офіційного сайту ЗВО протоколів засідань робочої групи видно, що оновлення ОП відбувається лише на підставі рекомендацій співробітників кафедри, при цьому врахування пропозицій здобувачів та роботодавців і інших стейкхолдерів носять лише формальний характер. Також, під час зустрічі ЕГ з гарантом та розробниками ОП було з'ясовано, що за результатами виконання процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за даною ОП за останній рік було уточнено та розширено формулювання фахових компетентностей і програмних результатів навчання з метою наближення до спеціальності 174 «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка», а також розширено каталог вибіркових дисциплін (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/62387>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Враховуючи що ОПП "Комп'ютерно-інтегровані системи керування виробництвами" проходить процес акредитації вперше, тому попередні рекомендації до неї відсутні. Проте, ЗВО проводить всебічний аналіз Результатів зовнішнього моніторингу експертними групами освітніх програм та наказів, оприлюднених на сайті (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/26695>) вживає заходів щодо покращення якості підготовки фахівців. Під час зустрічі ЕГ із гарантом та розробниками ОП було з'ясовано, що при удосконаленні даної ОП робоча група брала до уваги зауваження і рекомендації з акредитації відповідної ОП магістерського рівня вищої освіти (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/67721>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ДВНЗ «Ужгородський національний університет» створено нормативну базу для формування культури якості освіти. Основними документами є Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (<https://surl.li/snvdks>), Положення про академічну доброчесність (<https://surl.li/njwksz>) та Етичний кодекс (<https://surl.li/xkwjkk>). Для реалізації політики академічної доброчесності функціонує Комісія з питань академічної доброчесності та етики, очолювана проректором з наукової роботи. Окремі викладачі проходили підвищення кваліфікації з доброчесності, про що надано сертифікати (<https://surl.li/fdpesr>, <https://surl.li/cczgrseb>). Також, члени академічної спільноти періодично беруть участь у відповідних вебінарах (<https://surl.li/yawtnd>). Разом із тим, під час акредитаційної експертизи було виявлено низку суттєвих проблем, які вказують на фрагментарність реалізації політик забезпечення якості. Так, жоден студент 4 курсу, присутній на зустрічі, не зміг пояснити порядок перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат. Це свідчить про недостатнє інформування здобувачів освіти щодо ключових процедур, пов'язаних з академічною доброчесністю. Хоча механізми формально існують, на практиці вони не забезпечують очікуваного рівня прозорості та залучення студентів. Крім того, за результатами аналізу структури освітньої програми, яка є предметом акредитації, встановлено, що в ній допущено низку базових помилок: вказано некоректний цикл освіти (не бакалаврський), а також відсутній опис предметної області спеціальності, що є обов'язковим елементом згідно з вимогами до структури ОПП. Такі недоліки свідчать про відсутність належного контролю з боку відділів, які відповідають за якість освітнього процесу, та про слабкий зв'язок між центральними підрозділами з якості і кафедрами, що формують ОП. Незважаючи на формальну наявність процедур і структур, система внутрішнього забезпечення якості в університеті не забезпечує повної координації дій, оперативного контролю змісту програм і чіткого інформування здобувачів. Участь студентського самоврядування та стейкхолдерів у процесах вдосконалення ОП не має системного характеру. Університет демонструє прагнення до сталого розвитку культури якості, однак на практиці реалізація цієї політики потребує посилення як в організаційній, так і в інформаційній площині. ЕГ констатує відсутність належного контролю з боку підрозділів із забезпечення якості за формуванням ОП. Це призвело до наявності помилок у затвердженій програмі: невірно зазначений цикл освіти та відсутній опис предметної області спеціальності. ЕГ рекомендує керівництву університету переглянути процедури внутрішнього контролю за формуванням і затвердженням ОП. Рекомендується запровадити обов'язкову попередню перевірку програм з боку підрозділу із забезпечення якості на відповідність структурі, рівню освіти та вимогам стандарту.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановлює повну відповідність ОПП за підкритеріями 8.1, 8.6, оскільки заклад дотримується визначених процедур розроблення та оновлення ОП, а також враховує результати зовнішніх моніторингів при вдосконаленні змісту освітніх програм. За підкритеріями 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.7 – відповідність часткова, оскільки: участь студентів і роботодавців у перегляді ОП є несистемною і здебільшого має формальний характер; анкети і звіти не завжди узгоджені між собою, а зміст побажань здобувачів часто не документується; відсутні дані про працевлаштування випускників у відкритому доступі; реагування на результати моніторингу освітнього процесу переважно відбувається на рівні ініціатив кафедри без належного врахування пропозицій зовнішніх стейкхолдерів; система забезпечення якості освіти не здійснює достатній контроль за якістю змісту ОП, що вказує на слабкий зв'язок між відділом якості та кафедрами. До позитивних практик ЕГ відносить системно організовану роботу з питань академічної доброчесності. У ЗВО реалізуються заходи з її популяризації в освітньо-науковому процесі шляхом використання різноманітних форм комунікації, інформаційно-роз'яснювальної діяльності та інтеграції тематики доброчесності в навчальні курси.

Недоліки

На думку ЕГ, до недоліків можна віднести: 1. Відсутність належного контролю з боку підрозділів із забезпечення якості за формуванням ОП. 2. Недостатньо систематизоване онлайн-анкетування випускників. Наявний рівень залучення випускників до процесів моніторингу якості освіти та перегляду освітньої програми є обмеженим, що не дозволяє повною мірою враховувати їхню думку при вдосконаленні змісту та структури ОП. Також, залучення фахівців-практиків до перегляду ОП та до безпосереднього викладання окремих ОК є не системним. 3. Участь представників органів студентського самоврядування в процедурах перегляду освітньої програми є не підтвердженою під час акредитаційної експертизи, що свідчить про недостатній рівень залучення здобувачів освіти до процесів удосконалення ОП, незважаючи на наявність офіційно затверджених регламентуючих положень.

Рекомендації

1. Переглянути процедури внутрішнього контролю за формуванням і затвердженням ОП. Запровадити обов'язкову попередню перевірку програм з боку підрозділу із забезпечення якості на відповідність структурі, рівню освіти та вимогам стандарту. 2. Для посилення зворотного зв'язку з випускниками рекомендується удосконалити існуючу процедуру анкетування, запровадивши регулярне онлайн-опитування випускників через доступні засоби комунікації (електронна пошта, Google Forms тощо) з обов'язковим аналізом отриманих результатів на засіданнях кафедри. 3. Забезпечити систематичну участь студентського самоврядування у процедурах перегляду та оновлення ОП. Зокрема, це може відбуватись через рецензування проєктів ОП, участь у спільних обговореннях з робочими групами та НПП кафедр, а також через включення представників студентства до процесу формування кафедрального переліку вибіркових навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ДВНЗ «Ужгородський національний університет» регулювання прав, обов'язків та взаємодії всіх учасників освітнього процесу здійснюється на основі чинної нормативно-правової бази, яка визначає організаційні засади функціонування факультетів та університету в цілому. Зокрема, до основних документів, що встановлюють відповідні правила, належать: Статут ДВНЗ «Ужгородський національний університет» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/9268>); Положення про організацію освітнього процесу ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/31357>); Правила внутрішнього розпорядку ДВНЗ «УжНУ» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/453>). Усі зазначені документи відкрито оприлюднені на офіційному сайті університету у розділі «Інфо-центр» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/450>), що забезпечує прозорість і доступність інформації для всіх учасників освітнього процесу. Вказані нормативні акти формують нормативно-

організаційний фреймворк, який визначає права й обов'язки здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших учасників освітнього процесу, зокрема й на інженерно-технічному факультеті. Вони регламентують ключові аспекти академічного життя, сприяють забезпеченню належних умов для навчання, наукової діяльності, професійного розвитку та ефективної взаємодії всередині академічної спільноти. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ встановила наявність у здобувачів можливості реалізації права на звернення у випадках порушення їх прав через скриньку довіри, що розміщена у деканаті та/або електронною поштою. Такі звернення можуть здійснюватися до відповідних структурних підрозділів (кафедра, органи студентського самоврядування) або шляхом звернення до фахівця-психолога університету.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті ЗВО у розділі «Інфо-центр» виділено відповідний підпункт, де публікуються проєкти ОП за відповідним рівнем освіти (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/88512>) проте проєкт ОП «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка» на момент акредитаційної експертизи відсутній. Отримання кафедрою зауважень і пропозицій щодо якості освітнього процесу від здобувачів вищої освіти здебільшого здійснюється шляхом усного обговорення рівня задоволеності викладанням дисциплін наприкінці семестру під час безпосередньої взаємодії студентів із викладачами. Зворотний зв'язок від роботодавців та випускників надається під час організованих зустрічей із представниками кафедри. Під час онлайн-зустрічі з випускниками ЕГ зафіксувала їхню зацікавленість у подальшій співпраці з кафедрою, зокрема у наданні пропозицій щодо вдосконалення змісту та структури освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті закладу у розділі «Інфо-центр» наведено освітньо-професійні програми «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/16529>), а також «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/58696>). Вона містить повний обсяг інформації, необхідної для всебічного ознайомлення з її змістом та структурою. Зокрема, в ОП визначено загальні відомості про програму, її мету, характеристики, описано придатність випускників до працевлаштування та продовження навчання, підходи до викладання та оцінювання, програмні компетентності й програмні результати навчання. Також представлено ресурсне забезпечення реалізації програми, можливості академічної мобільності, структуру програми з переліком освітніх компонентів та їх логічною послідовністю, а також форму підсумкової атестації здобувачів. Уся зазначена інформація доступна як у тексті освітньо-професійної програми, так і в публічному доступі на офіційному вебсайті університету, що забезпечує відкритість та прозорість для всіх зацікавлених сторін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Сайт ЗВО наповнений інформацією, що необхідна для академічної спільноти і зацікавлених осіб, проте деякі документи є застарілими, а окремі розділи на сторінці кафедри є малоінформативними.

Недоліки

ЕГ відзначає як слабку сторону відсутність оприлюдненої інформації щодо проведення лекцій, семінарів, вебінарів представниками роботодавців. Більшість наведеної інформації про співпрацю зі стейкхолдерами є загальною, та не містить конкретики, зокрема дат, мети, цільової аудиторії. Також, на сайті ЗВО опубліковано застарілий Статут, що затверджено Наказом МОН України №625 від 07.06.2016 року, а Колективний договір на момент акредитаційної експертизи на сайті ЗВО відсутній взагалі.

Рекомендації

Враховуючи сказане, експертна група рекомендує актуалізувати Статут ЗВО, та приділити увагу оприлюдненню актуальної інформації про взаємодію кафедри зі стейкхолдерами, запровадити регулярне публікування новин та оголошень про можливості долучення до опитувань щодо оновлення ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

В

Критерій 9. Прозорість та публічність

В

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ID7878.pdf</i>	A29PRwDiX8nb4JaqmSHr7HxFnejbYBhTqvI4HpN8 ahw=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Пономарьова Олена Анатоліївна

Члени експертної групи

Сазонов Артем Юрійович

Здорик Нікіта Вікторович