

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Освітня програма	50670 Дошкільна освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	012 Дошкільна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2025 р.

Справа № 0403/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огністий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Сливка Олександр, Ігор Король – представник ЗВО,

Маляр Любов Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50670
Назва ОП	Дошкільна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

За ОП присвоюються професійна кваліфікація «Вихователь закладу дошкільної освіти». У звіті ЕГ повідомляє, що вона переконалася у виконанні вимог Професійного стандарту «Вихователь закладу дошкільної освіти», затвердженого Міністерством економіки України №755-21 від 19.10.2021 р., з чим ГЕР погоджується частково. Зокрема, на думку ГЕР, не повністю досягається професійна компетентність вихователя ЗДО А2.4. Здатність забезпечувати здобуття дошкільної освіти дітьми з особливими потребами. Крім того, в ОП не має відомостей про порядок присвоєння професійної кваліфікації, який можна було врахувати, зважаючи на те, що ОП перезатверджувалася 28.01 2025 р., оскільки ЗВО затвердив і оприлюднив «Порядок здобуття та присвоєння професійних кваліфікацій ...» (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/83880>) 27.11.2024 р.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ОП має оригінальний характер. Однак, не повністю підтримуємо висновок ЕГ, що здобувачі освіти здобувають теоретичні та практичні компетентності в логічній послідовності викладання ОК. Це стосується ряду практик ОК 36-ОК 40, які послідовно охоплюють групи дітей – від раннього до старшого віку та пререквізитів цих практик – ОК теоретичного та методичного характеру, які необхідні для виконання завдань та здобуття відповідних практичних компетентностей вихователя ЗДО. Зокрема, ОК 27 «Методика фізичного виховання дітей раннього та дошкільного віку», що викладається в 7-му семестрі є пререквізитом ОК 40 «Педагогічна практика в групах старшого дошкільного віку» (7 семестр). Натомість під час виконання завдань практик ОК36, ОК37, ОК39, які викладаються в 3-му, 4-му та 6 –му семестрах, здобувачі освіти не мають теоретичних знань з методики фізичного виховання дітей раннього, молодшого та середнього дошкільного віку. У відповіді на проєкт ГЕР ЗВО наводить аргументи щодо фізичного розвитку дітей раннього віку, які можна будувати на основах фізіології та валеології та ОК "Основи медичних знань та охорони здоров'я", однак, природньо виникає запитання про доцільність у методичних курсах розгляду питань роботи з дітьми раннього віку після практики. ОК 15 «Дошкільна лінгводидактика» викладається в 4-му семестрі, тоді як ОК 36 «Педагогічна практика в групах раннього віку» проходить в 3-му семестрі і здобувачі не мають відповідних базових знань з розвитку мовлення. Загалом погоджуючись з наведеними аргументами ЗВО, що для роботи з мовленням дітей раннього віку можна використати знання, отримані в попередніх курсах з психології, однак, факт, що ОК 15 "Дошкільна лінгводидактика", зокрема Тема 4 Загальна характеристика мовленнєвого розвитку на етапі раннього дитинства, викладається після практики значно ослаблює практичні компетентності здобувачів освіти. На думку ГЕР, логічна побудова ОПП не дозволяє здобувачам освіти повною мірою опанувати інклюзивним компонентом дошкільної освіти. Це пов'язано з тим, що ОК 16 «Основи інклюзії в закладах дошкільної освіти» викладається в 6-му семестрі, а для виконання завдань практик – ОК 36 «Педагогічна практика в групах раннього віку» та ОК 37 «Педагогічна практика в групах молодшого дошкільного віку», що проводиться в 3-му та 4-му семестрах, відповідно, здобувачі освіти для роботи з дітьми з особливими потребами мають лише згадку «Діти з особливими потребами та організація їх навчання» в курсі «Вступ до спеціальності», одну тему в курсі ОК 11 "Теорія виховання" та тему 12 в ОК 25 «Методика виховної роботи у закладах дошкільної освіти», що стосується роботи з дітьми з гіперактивністю, тривожністю, аутизмом, ООП, що закріплюється на практиці в межах ОК 37.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Цикл практичної підготовки складає 51 кредит, що свідчить про відповідність вимогам стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня освіти за спеціальністю 012 Дошкільна освіта (не менше 20%). Погоджуємося з ЕГ, що зміст завдань ОК 41 «Організаційно-методична практика в ЗДО» спрямована на формування компетентностей методиста закладу дошкільної освіти, хоча в придатності до працевлаштування ОП така посада відсутня. Зауважимо також, що в РП ОК 41 для денної форми навчання помилково вказано 5 семестр, тоді як в СЛС – 8 семестр, як це відбувається в освітньому процесі. Враховуючи міркування, наведені вище, пов'язані з порушенням логіки викладання ОК, здобувачі освіти не набувають передбачених в Стандарті ВО та в Базовому компоненті дошкільної освіти практичних компетентностей вихователя ЗДО, особливо, у роботі з дітьми раннього та молодшого дошкільного віку.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. **Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

не застосовується

8. **Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

не застосовується

9. **Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. **Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

не застосовується

2. **Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

не застосовується

3. **Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

не застосовується

4. **Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. **Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації відповідають вимогам Стандартів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем освіти за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта». Тематика курсових робіт, наведена в методичці до оформлення курсових робіт в ОК 33, повністю відповідає предметній області спеціальності 012 «Дошкільна освіта». ЕГ у звіті вказує, що ЗВО проводить перевірку кваліфікаційних робіт в системі Strikeplagiarism згідно з діючим Порядком перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/65797>). Як видно з аналізу цього документу, курсові роботи на унікальність не перевіряються.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Враховуючи наявність недоліків в ОП, пов'язаних з порушенням логіки викладання ОК, який приводять до: - неповного забезпечення формування практичних компетентностей здобувачів освіти при роботі з дітьми раннього та молодшого дошкільного віку; - неповного формування професійної компетентності А 2.4 вихователя ЗДО, вказати СУЯ Університету на необхідність виявлення та вчасного реагування щодо усунення подібних недоліків під час внутрішнього моніторингу освітнього процесу за ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Покликання на проєкт ОП, наведене в ВСО, неактивне.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1.1. При наступному оновленні врахувати в ОП порядок присвоєння професійної кваліфікації «Вихователь закладу дошкільної освіти» відповідно до вимог Статті 9-1 ЗУ «Про вищу освіту» та внутрішнього документу Університету, який регламентує цей порядок (Наказ № 118/01-04 від 27.11.2024 р.). 1.2. При наступному перегляді ОП забезпечити досягнення професійної компетентності вихователя ЗДО А2.4. Здатність забезпечувати здобуття дошкільної освіти дітьми з особливими потребами.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Рекомендуємо під час перегляду ОП 2025 р. «Дошкільна освіта» удосконалити логічну послідовність викладання ОК, зокрема забезпечити викладання ОК методичного характеру перед реалізацією передбачених в ОП педагогічних практик. 2.2. Рекомендуємо узгодити організаційно-методичну практику та її завдання з метою ОП та професійною кваліфікацією, яка присвоюється здобувачам освіти. 2.3. Рекомендуємо під час перегляду ОП 2025 р. вдосконалити СЛС викладання ОК щодо інклюзивного навчання дітей раннього та молодшого шкільного віку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Рекомендуємо розвивати зовнішню (міжнародну) академічну мобільність студентів на ОП з урахуванням наявної нормативної бази для участі здобувачів освіти чоловічої статі віком 18-22 років у короткотермінових виїздах за кордон. 3.2. Активніше ініціювати серед здобувачів освіти практику перезарахування кредитів ОК, здобутих через неформальну освіту.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Рекомендуємо активізувати роботу з інтернаціоналізації діяльності за ОП, залучаючи до цього процесі як НПП, так і здобувачів освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Рекомендуємо протягом навчального року продовжити практику популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти в рамках проекту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти». 5.2. Рекомендуємо запровадити на ОП процедуру перевірки курсових робіт на унікальність.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Продовжувати практику, яка існує на ОП, стимулювання НПП до публікацій у виданнях, включених у наукометричні бази Scopus, Web of Science. 6.2. Рекомендуємо стимулювати участь НПП у програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Рекомендуємо надалі розвивати створений дошкільний простір для дітей ВПО на базі гуртожитку УжНУ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Рекомендуємо СУЯ Університету під час внутрішнього моніторингу освітнього процесу вчасно виявляти недоліки та реагувати на них під час перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Рекомендуємо при підготовці ВСО ретельно перевіряти активність наведених покликань. 9.2. Продовжувати систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 50670.pdf</i>	U8lPFAWF2wEyFtbD7ktCe66qDJ6урIuoFmST+ур1+gE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА