

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет" |
| Освітня програма | 8402 Право |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 081 Право |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2024 р.

Справа № 2197/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуєчий,

Гуржій Тарас Олександрович,

Джафарова Олена В`ячеславівна,

Зверєв Євген Олександрович,

Карнаух Богдан Петрович,

Корнута Людмила Михайлівна,

Марін Олександр Костянтинович,

Мочульська Марта Євгенівна,

Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,

Процько Максим Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Булеца Сібілла Богданівна – гарант ОП,

Риженко Ірина Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет" |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 8402 |
| Назва ОП | Право |
| Галузь знань | 08 Право |
| Спеціальність | 081 Право |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР констатує, що ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, (затвердженого наказом МОН України від 20.03.2023р. № 308). Також ОП має чіткі цілі, узгоджені із місією ЗВО.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР підтримує висновок ЕГ, та підтверджує, що цілі освітньої програми та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР констатує, що ОП має чітко сформульовані цілі, які повною мірою відповідають місії та Стратегії розвитку ДВНЗ «УжНУ» на період 2023-2032 рр., а також корелюються з Концепцією інноваційного розвитку ДВНЗ «УжНУ» на 2015-2025 рр. Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці а також регіонального контексту.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує позицію ЕГ та зазначає, що мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденції розвитку науки, спеціальності та ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Втім, досвід аналогічних вітчизняних ОП при визначенні цілей та забезпечення досягнення ПРН враховувався формально.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП за внутрішньою структурою відповідає встановленим вимогам. ОП містить структурно-логічну схему, яка свідчить про взаємопов'язаність освітніх компонентів, їх адекватну послідовність, а також форму атестації здобувачів вищої освіти, матрицю відповідності програмних компетентностей ОК, ПРН ОК. ГЕР теж погоджується з ЕГ, що власні спеціальні (фахові) компетентності та ПРН, змогли б підсилити ОП та покращити її якість.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та констатує, що зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності 081 «Право».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує висновок ЕГ та констатує, що структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, процедура вибору здобувачами навчальних дисциплін регулюється відповідними положеннями ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та констатує відповідність ОП Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, (затвердженого наказом МОН України від 20.03.2023р. № 308) в частині практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Втім, потребує удосконалення та оновлення Положенні про практику студентів ДВНЗ «УжНУ» в частині практичної підготовки магістрів за спеціальністю 081 «Право».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ та констатує що обсяг ОП та окремих ОК у кредитах ЄКТС відображає фактичне навантаження здобувачів та є відповідним для досягнення цілей та ПРН.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та підтверджує, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та підтверджує, що Правила прийому до ДВНЗ «УжНУ» на ОП «Право» магістерського рівня відповідають вимогам законодавства, є зрозумілі й чітко прописані, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені у терміни відповідно до встановлених вимог.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновок ЕГ та зазначає, що аналіз відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ дає можливість вказати, що процедура визнання та перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти визначена в нормативних документах ЗВО. Крім того, наявна реальна практика визнання програмних результатів навчання здобувачів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ та констатує, що правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюються Положенням про порядок визнання в ДВНЗ «УжНУ» результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти від 19.12.2023 р. Встановлені правила є чітким, зрозумілим та доступним для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує висновок ЕГ та зазначає, що методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує висновок ЕГ та зазначає, що здобувачам ДВНЗ «УжНУ» доступна можливість завчасно ознайомитися із зрозумілою та доступною інформацією щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, а також порядку та

критеріїв оцінювання по всім обов'язковим та вибірковим компонентам ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та констатує, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми. Нормативною основою є Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «Ужгородський національний університет», конкретні приклади здобувачів освіти щодо їх долучення до роботи наукових гуртків, Всеукраїнських конкурсів підтверджують відповідність підкритерію.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та підтверджує відповідність.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновок ЕГ та зазначає, що аналіз відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ дає можливість вказати, що перевірка досягнення ПРН у межах навчальних дисциплін ОП здійснюється на основі розроблених нормативних документів ЗВО, а саме Положення про організацію освітнього процесу та Положення про порядок та методику проведення семестрових екзаменів і заліків в ДВНЗ «УжНУ». Здобувачі також підтвердили, що вся інформація про контрольні заходи, критерії оцінювання по кожній з дисциплін за ОП розміщені на сайті закладу вищої освіти, є зрозумілими та доступними.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР підтримує висновок ЕГ та підтверджує, що здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» проходять атестацію за допомогою єдиного державного кваліфікаційного іспиту, затвердженого Кабінетом Міністрів України. Такий стан речей відповідає стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 «Право» другого (магістерського) рівня.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує висновок ЕГ та підкреслює важливість дотримання та популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу. У той же час, рекомендує звернути увагу гаранта програми та адміністрації ЗВО на роботу Комісії з питань академічної доброчесності та етики, в частині можливого залучення до роботи такої комісії здобувачів та випускників ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтримує висновок ЕГ та зазначає, що викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах ОП, з урахуванням вимог, що визначені законодавством.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ, підкреслює позитивну практику залучення роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу та оновлення ОП, втім, ГЕР звертає увагу на важливість такого долучення систематично, на постійній основі.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ та констатує, що у ЗВО ДВНЗ «УжНУ» навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси є достатніми для забезпечення досягнення визначених в ОП мети освітньої програми та ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм та зазначає, що в ЗВО доступ здобувачів та викладачів закладу вищої освіти до електронних систем здійснюється за допомогою відповідної індивідуальної корпоративної пошти, яка створюється відповідним підрозділом закладу вищої освіти для кожного учасника освітнього процесу. У процесі навчання використовується системи Moodle, репозитарії, електронний каталог і періодичні наукові видання.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та підтверджує, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та підтверджує, що ЗВО послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, що підтверджує гарант, науково-педагогічні працівники, випускники ОП, роботодавці, керівники відділів ЗВО. Також у ДВНЗ «УжНУ» розроблені та діють чіткі політики розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР зазначає, що загалом, в ЗВО наявні політики періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості, зокрема, в ЗВО розроблено Положення про наглядову раду ДВНЗ «УжНУ». У той же час, ГЕР підкреслює відсутність системної діяльності наглядової ради ДВНЗ «УжНУ».

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР загалом підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм, у той же час, не вбачає недоліком відсутності в складі робочої групи ОП випускника ОП. В робочій групі працює представник здобувачів ОП, що дійсно є важливим, у той же час, вбачається, що робота практика-стейкхолдера у складі робочої групи якісно покращить роботу над ОП, втім не принциповим є питання чи є такий практик випускником ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та звертає увагу робочої групи ОП на необхідність усунення в тексті ОП технічних помилок та неточностей.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм в частині невідповідності Положення про студентське самоврядування ДВНЗ «УжНУ», щодо обрання голови студентської ради Університету на 2 роки. Адже, голова студентського самоврядування входить до складу студентської ради, очолює її, тому, безумовно, порядок його обрання та призначення має відповідати вимогам діючого законодавства. Це не обмежує право кандидата бути повторно обраним на посаду, не більше як два строки.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР рекомендує під час оновлення ОП більш системно та практично використовувати досвід вітчизняних ЗВО, зокрема при визначенні цілей та забезпечення досягнення ПРН ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ та рекомендує: 1. Із урахуванням специфіки регіону та регіонального контексту, при наступному перегляді ОП звернути увагу на можливість покращення та підсилення ОП в частині компетентності та ПРН. 2. Оновити Положенні про практику студентів ДВНЗ «УжНУ» в частині практичної підготовки магістрів за спеціальністю 081 «Право».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує ЗВО забезпечити більш ширше та системне інформування здобувачів про можливості та переваги неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ та рекомендує налагодити механізм заохочення та стимулювання науково-педагогічних працівників за доповнення та перегляд методичного забезпечення за рахунок тих досліджень, що були опубліковані у міжнародних баз даних Scopus, Web of Science.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує висновок ЕГ та рекомендує: 1. Налагодити систему всебічного, зрозумілого та системного інформування здобувачів щодо політик академічної доброчесності та про наявні ресурси виявлення порушень академічної доброчесності. 2. Найближчим часом переглянути нормативні документи, що регулюють порядок створення та функціонування Комісії з питань академічної доброчесності та етики, в частині можливого залучення до роботи такої комісії здобувачів та випускників ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує висновок ЕГ та рекомендує більш системно долучати роботодавців, їх організації та інших стейкхолдерів до реалізації освітнього процесу, використовувати різні форми такого долучення (індивідуальні зустрічі, зум конференції, круглі столи, кафедральні засідання тощо).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує ЗВО при оновленні ОП та розвитку освітнього процесу враховувати формування та реалізацію політик щодо забезпечення та надання освітніх послуг особам з особливими освітніми потребами та враховувати інтереси усіх категорій осіб, які потребують додаткової підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує: 1. Переглянути порядок організації роботи та забезпечити системне долучення наглядової ради ДВНЗ «УжНУ» до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. 2. Здійснити комплекс заходів, що будуть спрямовані на забезпечення обізнаності представників ОСС з існуючими в ЗВО програмами, практиками та процедурами їх перегляду. 3. У найкоротші терміни забезпечити перегляд ОП в частині усунення в тексті технічних помилок та неточностей.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує ЗВО у найкоротший термін усунути невідповідність п. 3.7. Положення про студентське самоврядування ДВНЗ «УжНУ» та привести у відповідність внутрішніх політик до вимог Закону України «Про вищу освіту».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|---------------------------|--|
| Додаток | <i>ГЕР 08 ID 8402.pdf</i> | eIzuik3I/DD43lUgPHe4b/aqetbPa/ai6pho1kYmlO8= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА