

На базі кафедри соціології та соціальної роботи у грудні 2023 року було проведено опитування здобувачів вищої освіти спеціальності 231 «Соціальна робота» (магістерського рівня) щодо якості освітнього процесу. Після апробації у червні 2021 був затверджений даний варіант анкети, який містить 26 запитань з відкритими, закритими та напіввідкритими формами відповідей. Респондентами даного дослідження стали 10 студентів (100 % від загальної кількості) денної та заочної форми навчання ОП «Соціальна робота» магістратури.

На перше запитання анкети «Якби вам знову довелося вирішувати питання про вибір навчального закладу, чи обрали б Ви УжНУ?» відповіді студентів розподілилися наступним чином: 60 % надали відповідь «Однозначно так», 30 % від кількості опитаних надали відповідь «Скоріше так» 10 % зазначили, що їм важко дати відповідь на це питання (Рис. 1). Таким чином ми з'ясували, що рівень задоволення студентів обраним ними навчальним закладом досить високий.

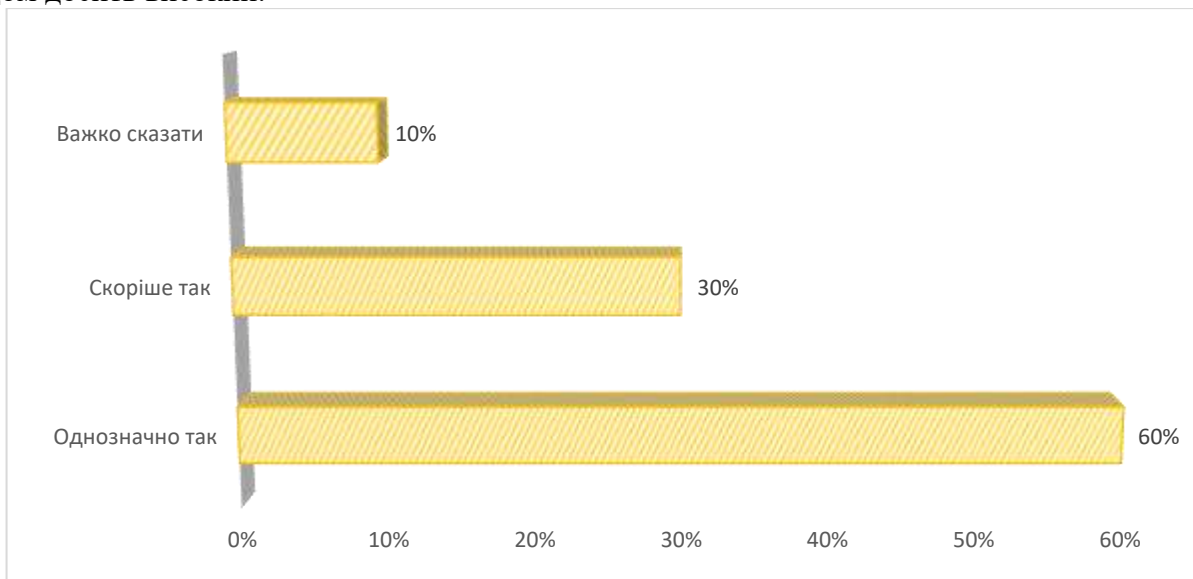


Рис. 1. Якби Вам знову довелося вирішувати питання про вибір навчального закладу, чи обрали б Ви УжНУ?

На запитання «Якби Вам знову довелося вирішувати питання про вибір факультету, чи обрали б Ви свій факультет?», 60 % надали відповідь «Однозначно так», 40 % – «Скоріше так». (Рис. 2). Можна зробити висновок, що більша частина студентів знову обрала б свій факультет для навчання.

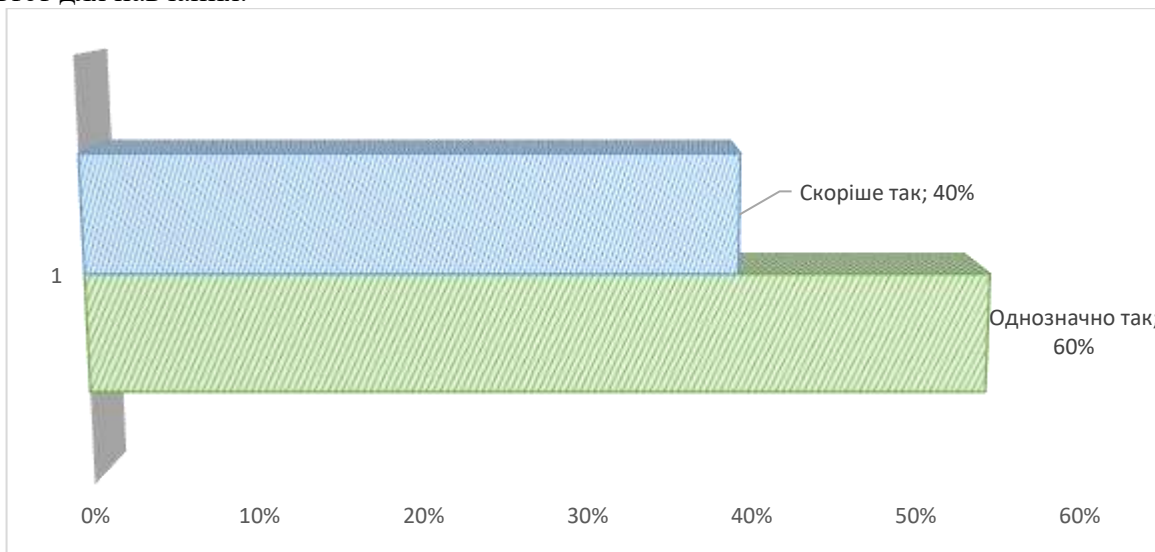


Рис. 2. Якби Вам знову довелося вирішувати питання про вибір факультету, чи обрали б Ви свій факультет?

На третє запитання «Якби Вам знову довелося вирішувати питання про вибір спеціальності, чи обрали б Ви свою спеціальність?» студенти дали такі відповіді: 40% від загальної кількості опитаних надали відповідь «Однозначно так», 60 % – «Скоріше так».

(Рис. 3). Таким чином, можна зробити висновок, що переважна більшість студентів задоволена своїм вибором даної спеціальності.



Рис. 3. Якби Вам знову довелося вирішувати питання про вибір спеціальності, чи обрали б Ви свою спеціальність?

На питання про залучення студентів до обговорення освітньої програми «Соціальна робота» всі опитані 100% відповіли «Так».(Рис. 4).



Рис. 4. Чи залучали Вас до обговорення освітньої програми?

На запитання *Чи ознайомлені Ви з правилами академічної доброчесності?* всі опитані нами студенти відповіли, що ознайомлені з правилами академічної доброчесності.

На запитання *Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо)?* всі опитані нами студенти відповіли, що ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо).

І на запитання *«Чи зустрічалися Ви з випадками вимагання неправомірної вигоди викладачами?»* також всі опитані відповіли, що не зустрічалися з випадками вимагання неправомірної вигоди викладачами.

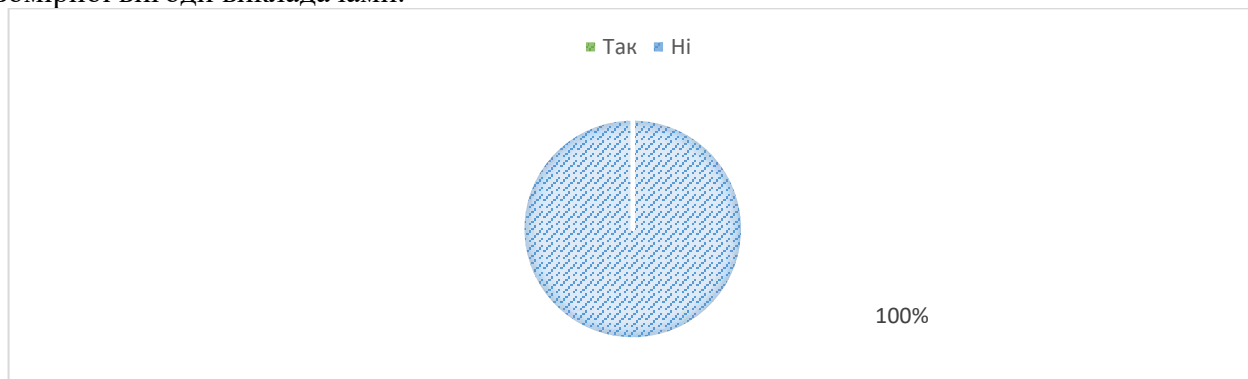


Рис. 5. Чи зустрічалися Ви з випадками вимагання неправомірної вигоди викладачами?

На запитання «Чи знаєте Ви свої права та обов'язки як учасники освітнього процесу?» відповіді всі опитані відповіли, що знають свої права та обов'язки як учасники освітнього процесу (Рис. 6).

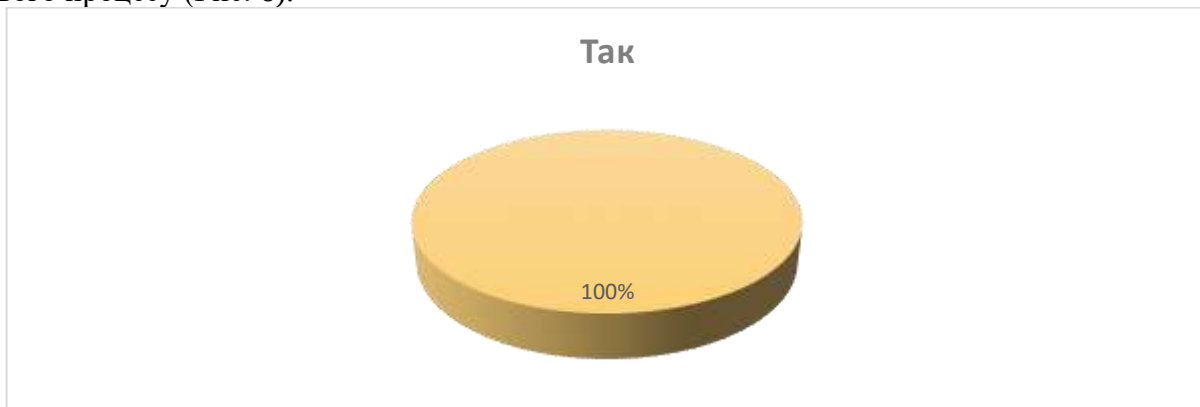


Рис. 6. Чи знаєте Ви свої права та обов'язки як учасники освітнього процесу?

На запитання «Наскільки Ви задоволені змістом дисциплін за Вашою спеціальністю?» всі опитані відповіли, що задоволені змістом дисциплін за своєю спеціальністю на оцінку 5. В підсумку можна зробити висновок, що більшість опитаних задоволені змістом дисциплін за своєю спеціальністю.

Щодо запитання про методи навчання, які використовуються на заняттях з дисциплін за спеціальністю, то тут відповіді розподілились наступним чином: найбільш популярними методами навчання, судячи з отриманих даних, є лекції (100%), практичні заняття (80%) та написання рефератів, есе, власних доповідей та презентацій (80%). За ними йдуть такі види як індивідуальна/групова робота (70%), бесіди і навчальні дискусії (60%), дослідні роботи, які передбачають проведення соціологічних досліджень (40 %), огляд сучасної наукової літератури та інтернет-джерел (40%), наскрізні та командні проєкти оцінки соціальної структури (40 %) написання наукових статей (30%). (Рис. 7).

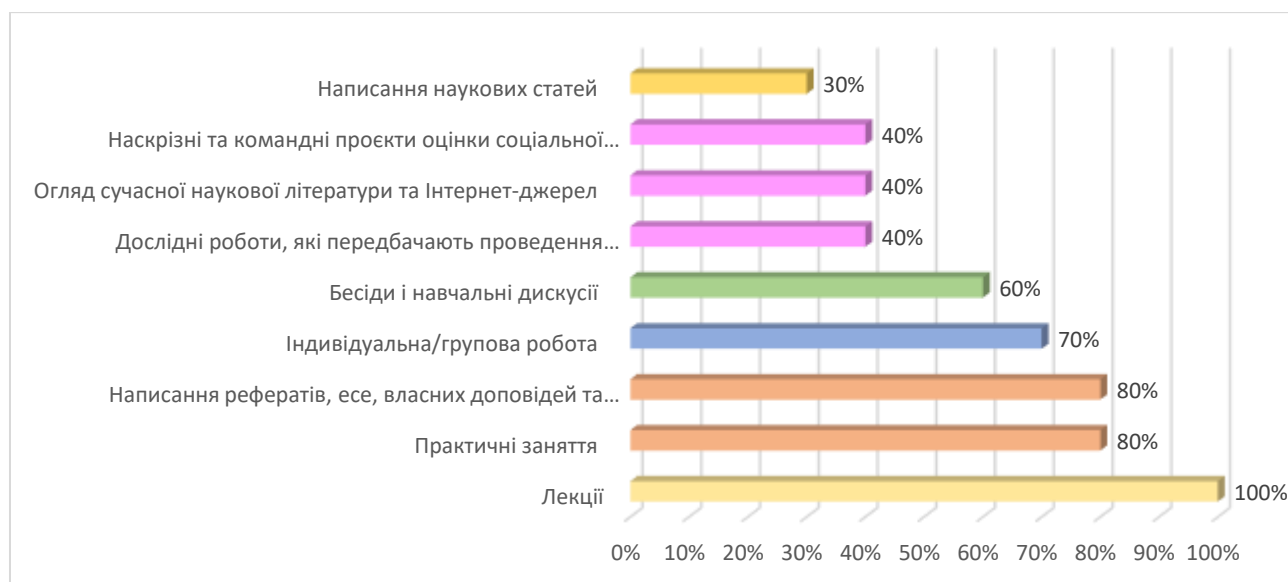


Рис. 7. Які з методів навчання використовуються на заняттях з дисциплін за спеціальністю?

На запитання «Чого, на Вашу думку, недостатньо у процесі навчання?» 60 % опитаних відповіли, що всього достатньо, проте думки решти студентів розподілились наступним чином: найбільше всього, на думку респондентів, недостатньо залучення до навчального процесу практиків (30%), а також можливості набути необхідних умінь під час практики (10%) (Рис. 8).



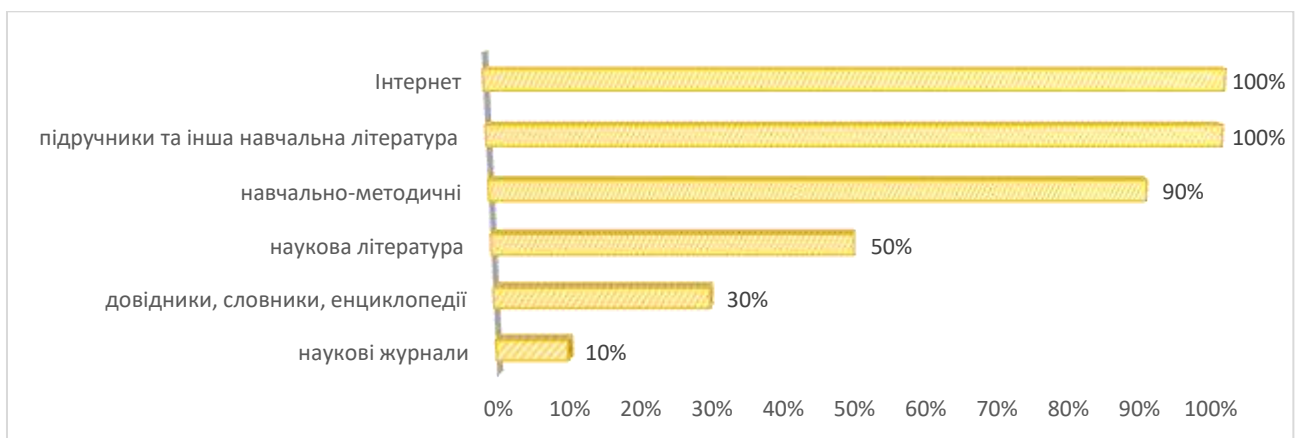
*Рис. 8. Чого, на Вашу думку, недостатньо у процесі навчання?*

На запитання «Чи займаєтесь Ви дослідницькою роботою в університеті?» 20% опитуваних зазначили, що не займаються дослідницькою діяльністю, 30% студентів не займаються тепер, але планують це робити у майбутньому, 20% виступають на студентських наукових конференціях, 50% публікують статті у наукових збірниках, 40% беруть участь у науково-практичних семінарах та студентських олімпіадах. (Рис. 9).



*Рис. 9. Чи займаєтесь Ви дослідницькою роботою в університеті?*

Найбільш популярними джерелами інформації, що застосовується у процесі навчання, є Інтернет (100%), підручники та інша навчальна література (100%), навчально-методичні матеріали (90%), наукова література (50%), довідники, словники, енциклопедії (30%), а найменш популярними виявились наукові журнали (10%).(Рис. 10).



*Рис. 10. Які джерела інформації Ви систематично використовуєте в навчанні?*

В четвірку найбільш вагомих для респондентів аспектів навчального процесу потрапили такі: «Вільний доступ до комп'ютерів та інтернет-ресурсів в університеті з освітньою метою» (80%), «Навчання за індивідуальними програмами» (70%), «Обмін студентами з навчальних закладів України та зарубіжних країн» (60%), «Залучення студентів до наукових, зокрема прикладних досліджень» (60%). (Рис.11.1) Далі за важливістю студенти відзначають такі варіанти відповідей, як «Застосування активних методів викладання» (50%), «Збільшення кількості дисциплін самостійного вибору» (50%) «Можливість переходу на іншу спеціальність» (40%), «Допомога університету випускникам у працевлаштуванні» (40%).(Рис.11.2) Найменш важливими для респондентів виявилися такі аспекти, як «Наявність програм підготовки, сумісних з європейськими» (20%). «Участь студентів у розробці навчальних планів та освітніх програм» (10%) та «Збільшення самостійних завдань і, відповідно, зменшення кількості аудиторних занять» (10%) (Рис. 11.3).

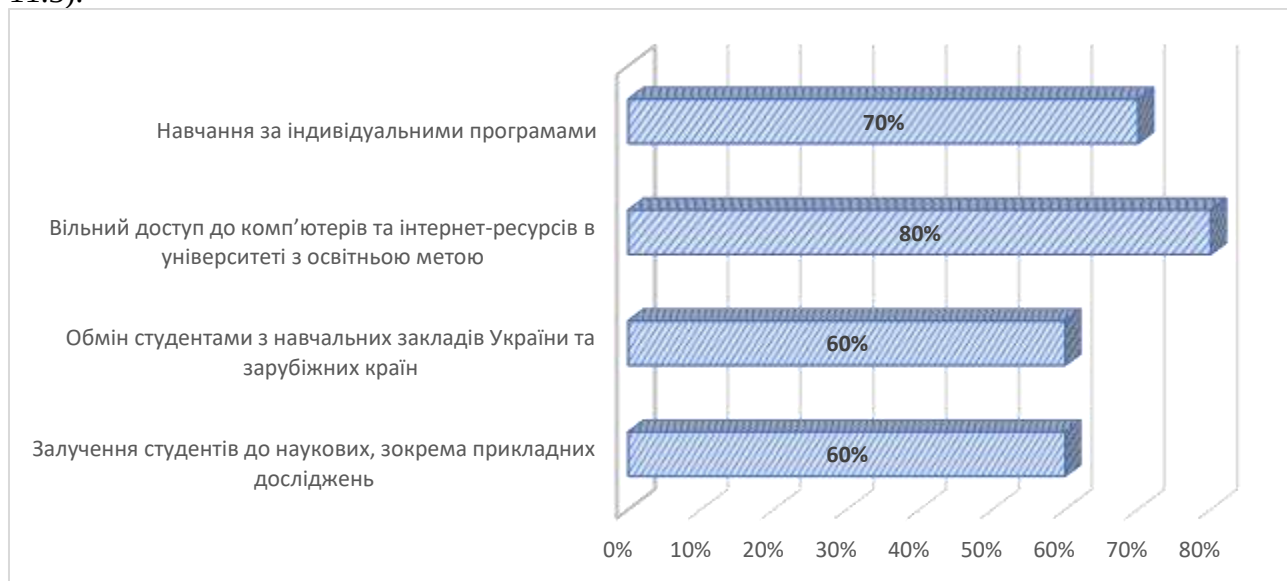


Рис. 11.1 Оберіть 5 найбільш вагомих для Вас аспектів навчального процесу.

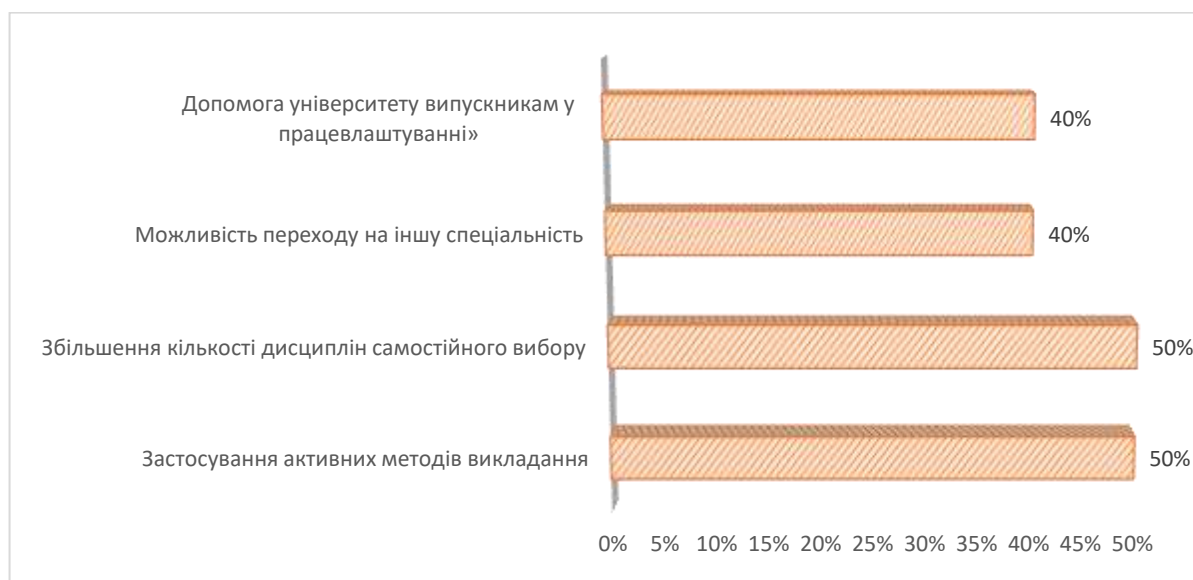
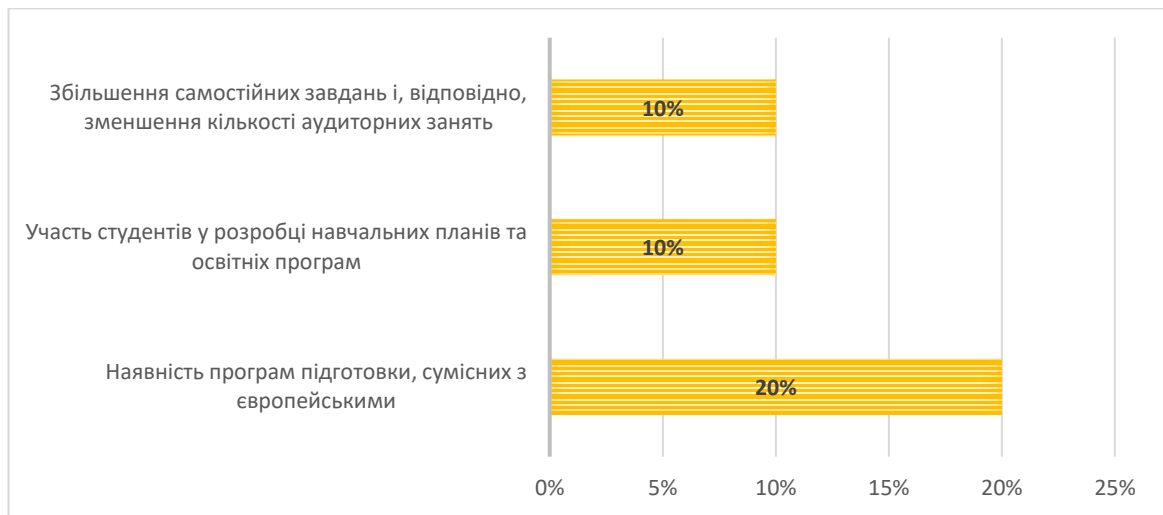


Рис. 11.2 Оберіть 5 найбільш вагомих для Вас аспектів навчального процесу.

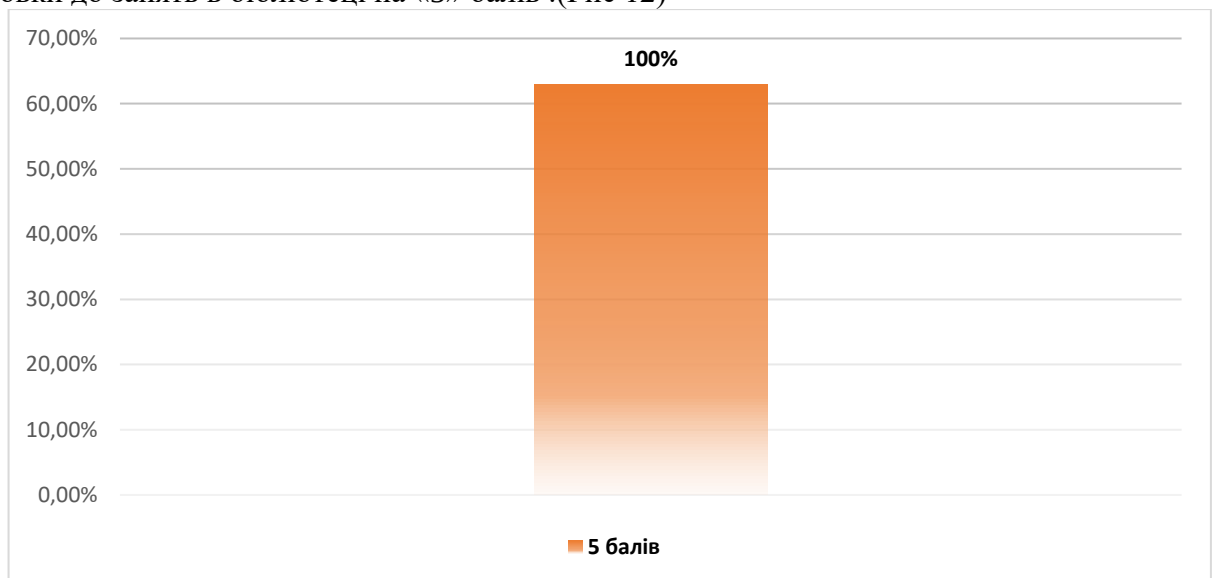


*Рис. 11.3 Оберіть 5 найбільш вагомих для Вас аспектів навчального процесу*

На думку опитаних респондентів, для того, щоб підвищити рівень зацікавленості у навчанні, потрібно більше практики та практичних занять у навчальному процесі, запровадження в навчальний процес тренінгових занять на соціальну тематику, заохочення студентів через підвищені стипендії або грошові виплати, залучення практиків із соціальної роботи до навчального процесу, допомога університету у працевлаштуванні випускників.

Всі опитані студенти вважають, що вони забезпечені навчально-методичними матеріалами на «5». Щодо оцінки якості матеріально-технічної бази навчального процесу за 5-ти бальною шкалою – 100% респондентів оцінюють її на «5».

Проаналізувавши дані, можна стверджувати, що всі опитані студенти оцінюють умови підготовки до занять в бібліотеці на «5» балів. (Рис 12)



*Рис. 12. Оцініть умови підготовки до занять в бібліотеці (в т. ч. забезпеченість комп'ютерами, доступом до мережі Інтернет), за 5-ти бальною шкалою.*

Отримавши дані, можна стверджувати, що більшість студентів здатна організувати свою самостійну роботу, що підтверджується 5-ти (80%) і 4-ох (20%) бальною оцінкою. (Рис. 13).

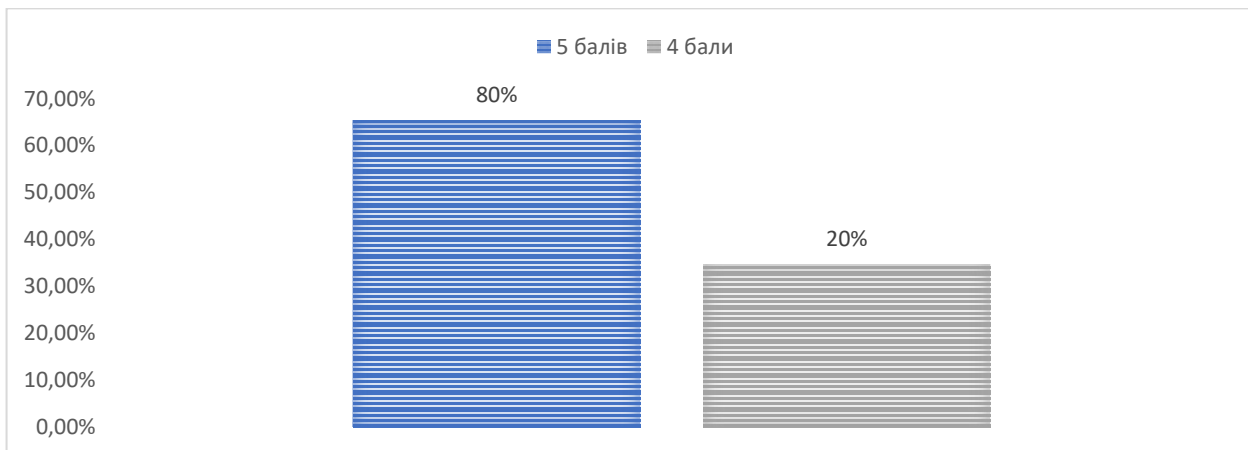


Рис. 13. Оцініть якість організації самостійної роботи за 5-ти бальною шкалою.

80% опитаних респондентів оцінює якість проведення практичної підготовки найвищим балом, 20% оцінює на 4 бали. (Рис. 14).

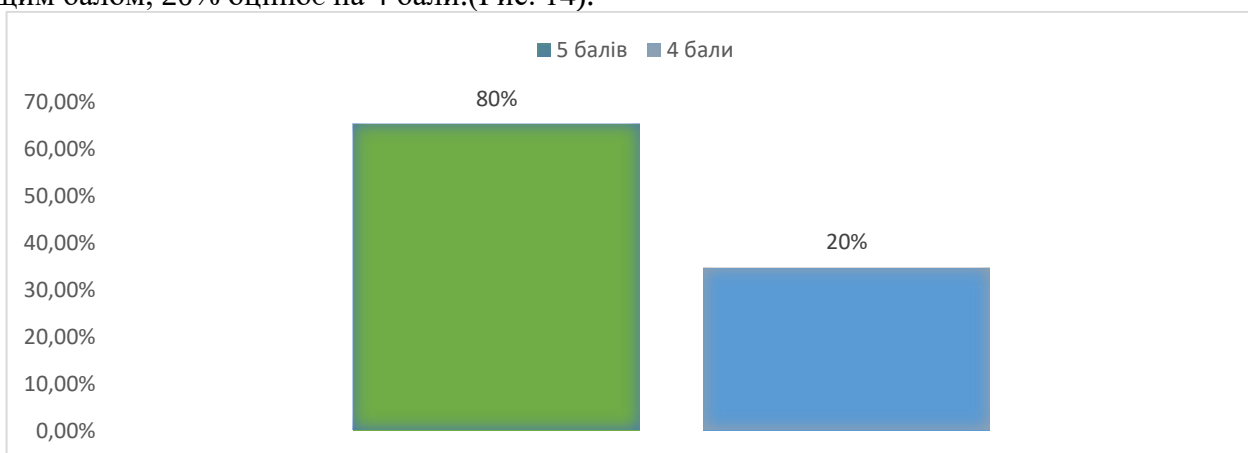


Рис. 14. Оцініть якість проведення практики за 5-ти бальною шкалою.

На запитання «Наскільки зрозумілими для Вас є порядок та критерії оцінювання знань?» відповіді розподілились наступним чином: для 90% студентів порядок оцінювання та його критерії є повністю зрозумілими, а для 10% – частково зрозумілими (Рис. 15).

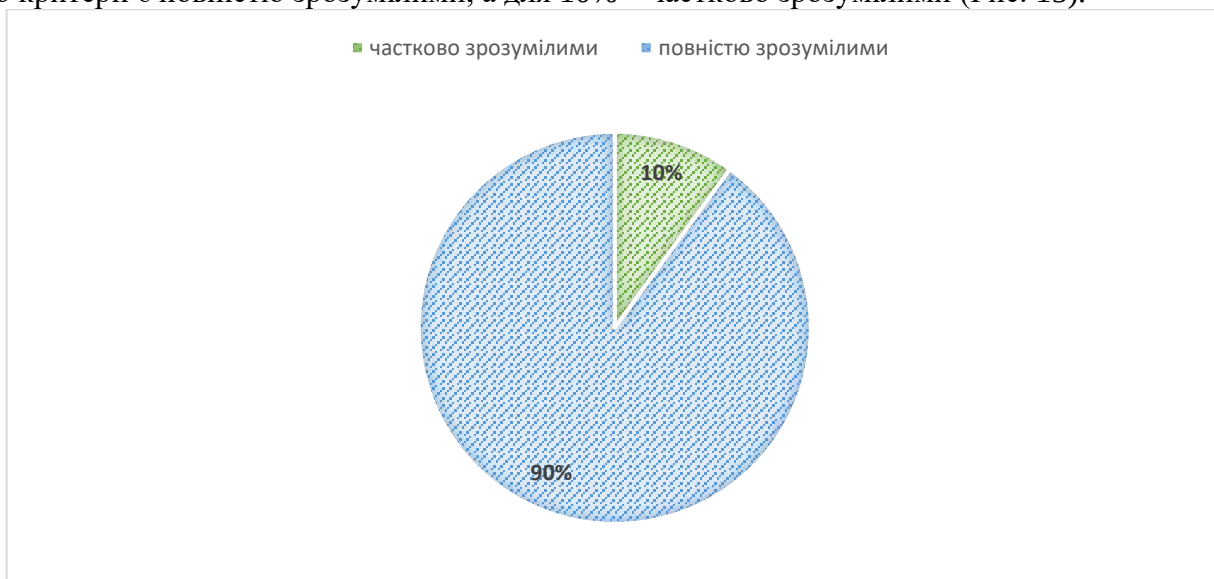


Рис. 15. Наскільки зрозумілими для Вас є порядок та критерії оцінювання знань?

На запитання «Наскільки зрозумілими для Вас є правила проведення контрольних заходів (модульний контроль, залік, іспит)?» всі опитані студенти відповіли, що порядок оцінювання та його критерії є повністю зрозумілими для них.



Щодо відповідей на питання «До кого Ви звертаєтесь за допомогою у разі її необхідності в процесі навчання?», то результати розподілились наступним чином: половина студентів, судячи з отриманих даних (50%), звертається за допомогою у разі її необхідності в процесі навчання до старости групи. До завідувача кафедри звернеться 40 % опитаних, а 10% розраховують лише на себе (Рис. 16).



Рис. 16. До кого Ви звертаєтесь за допомогою у разі її необхідності в процесі навчання?

На запитання «Оцініть рівень комунікації між здобувачами вищої освіти та викладачами в університеті», всі (100%) респонденти обрали «Високий» рівень комунікації між здобувачами вищої освіти та викладачами.

80% учасників опитування задоволені психоемоційним кліматом між студентами і викладачами, 20% – дуже задоволені.(Рис. 17).

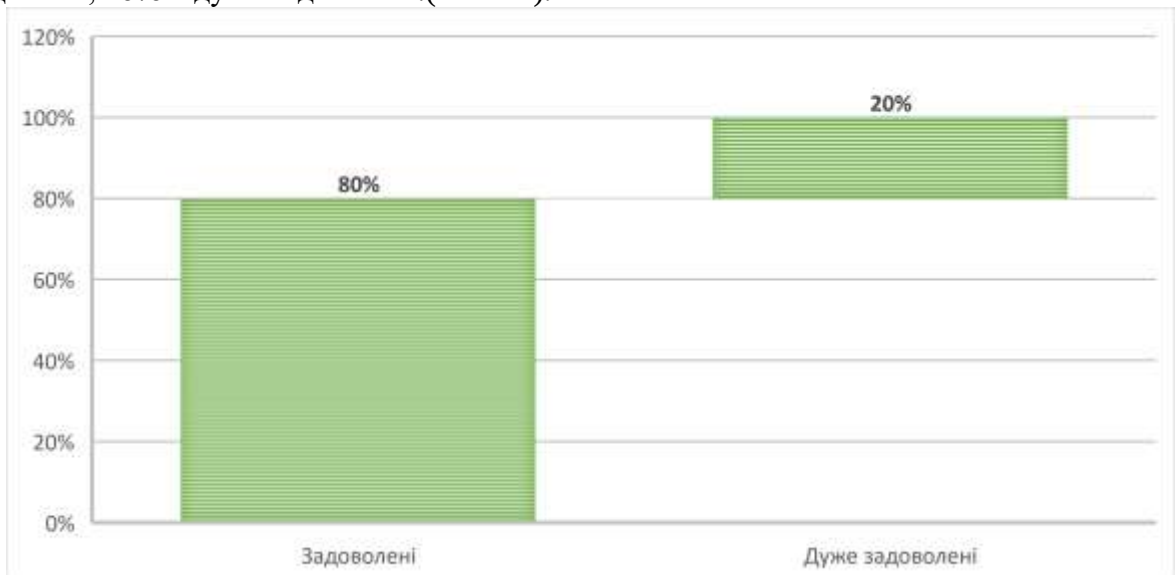


Рис. 17. Наскільки Ви задоволені психоемоційним кліматом між студентами та викладачами?

На запитання «Що Ви плануєте робити після закінчення ЗВО?» відповіді респондентів розподілились наступним чином: 40% опитаних планують працювати за спеціальністю, а 60% бажають працювати за суміжною спеціальністю.(Рис. 18).



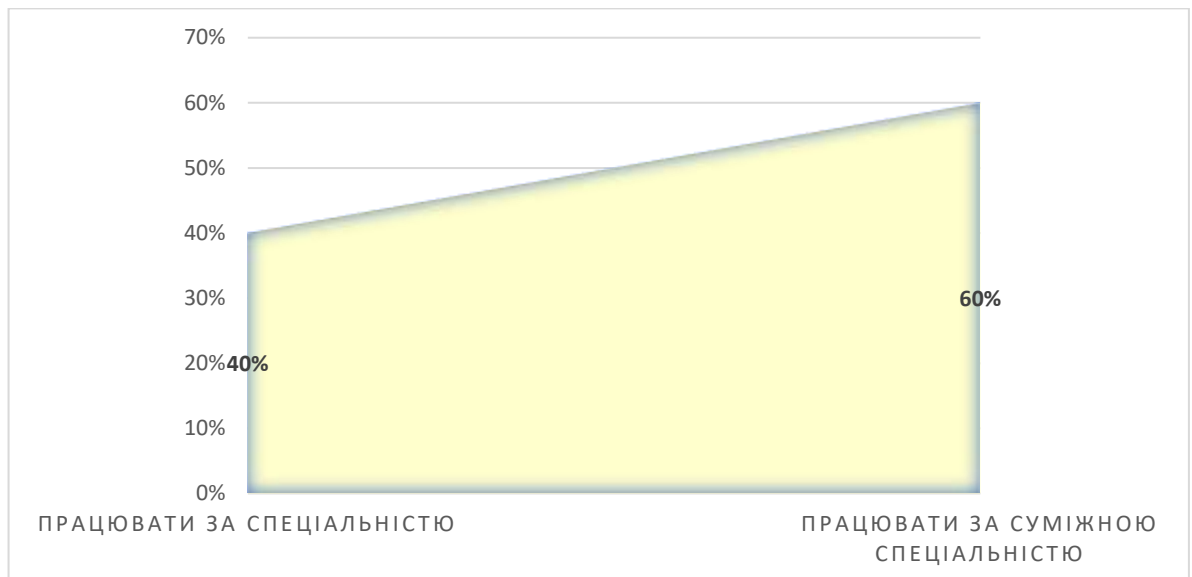


Рис. 18. Що Ви плануєте робити після закінчення ЗВО?

На питання «Чи маєте Ви додатковий заробіток у вільний від навчання час?» відповіді респондентів розподілились наступним чином: 30 % опитаних іноді підробляють, але не за профілем одержуваної спеціальності, 30 % опитаних іноді підробляють за профілем одержуваної спеціальності, 30% мають постійну роботу, але не за профілем одержуваної спеціальності і 10% мають постійну роботу за профілем одержуваної спеціальності (Рис. 19).



Рис. 19. Чи маєте Ви додатковий заробіток у вільний від навчання час?

Щодо пропозицій та зауважень студентів з приводу поліпшення навчального процесу було висловлено такі побажання респондентів: збільшення обсягів практики, більше практичних занять, запровадження тренінгів на окремі дисципліни, зокрема за профілем одержуваної спеціальності, залучення студентів до тренінгів з підвищення кваліфікації та з отриманням сертифікатів.