

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
Приймальна комісія**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії
ДВНЗ «УжНУ», ректор
_____ Володимир СМОЛАНКА
_____ 2024 року

**ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ
«ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ ЧИ ДОСЯГНЕНЬ»**

**для вступників на навчання для здобуття
ОС доктор філософії
за спеціальністю та 101 Екологія (Освітньо-наукова програма «Екологія»)**

**(на основі здобутого освітнього ступеня «магістр», освітньо-
кваліфікаційного рівня «спеціаліст»)**

РОЗРОБЛЕНО

Фаховою атестаційною комісією зі
спеціальності 101 Екологія

Голова комісії _____ Сергій СУХАРЄВ

Ужгород-2024

ПРОГРАМА
фахового вступного випробування
«ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ ЧИ ДОСЯГНЕНЬ»
для вступників на навчання за освітньо-науковим ступенем «доктор філософії»
із спеціальності 101 «Екологія»
(на основі здобутого ОС «магістр» / ОКР «спеціаліст»)

Пояснювальна записка. Вступник на третій освітньо-науковий рівень вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія повинні мати відповідний рівень теоретичної та практичної підготовки, а також вміти їх презентувати. Для цього вступник готує реферат (або представляє власну наукову публікацію) відповідно до напрямку наукового дослідження та готує відповідну презентацію, яку представляє у вигляді усної доповіді в присутності фахової атестаційної комісії.

Метою вступного фахового випробування «Презентація дослідницьких пропозицій чи досягнень» є доведення здібностей вступника щодо представлення наукових досліджень та належного рівня теоретичної та практичної підготовки. Вступне випробування орієнтовано на вміння вступника формулювати наукову проблему, визначати мету дослідження, здатність аналізувати та узагальнювати результати, робити відповідні рекомендації (пропозиції) та висновки.

Вимоги до змісту реферату. Реферат являє собою стислий виклад у письмовій формі обраного напрямку наукового дослідження або наукової проблеми. Обсяг реферату визначається специфікою наукової тематики і, як правило, становить 20-30 сторінок друкованого тексту з урахуванням переліку використаних джерел і додатків. При оформленні реферату слід обов'язково дотримуватися рекомендацій: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/62956>.

У рефераті слід висвітлити зміст майбутнього дисертаційного дослідження, обґрунтувати актуальність обраної теми та доцільність таких досліджень, окреслити наукову новизну, мету та завдання (в т.ч. методи розв'язання завдань), показати перспективи проведення наукових досліджень та їх можливе практичне значення.

Реферат повинен містити наступні структурні елементи:

- титульний аркуш;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);
- вступ у якому відображено актуальність роботи, об'єкт і предмет дослідження та їх відповідність спеціальності, мета і завдання роботи, тощо;
- основна частина (виклад систематизованих даних, їх порівняння з відомими результатами, узагальнення результатів, пропозиції та/чи рекомендації, тощо);
- висновки;
- перелік використаних джерел;
- додатки (за необхідності).

Реферат повинен бути написаний державною мовою, оформлений у вигляді друкованих матеріалів у м'якому чи твердому переплеті.

Вимоги до презентації реферату. Презентація повинна бути виконана за допомогою програми PowerPoint в академічному стилі, вона не повинна містити більше 12-15 слайдів.

Презентація повинна включати наступні елементи: титульний аркуш; мета і завдання роботи; об'єкт і предмет дослідження; основні результати; пропозиції або перспективи напрямку дослідження; висновки.

Критерії оцінювання. Вступник представляє, у вигляді презентації, або результати своїх наукових досліджень, які одержані ним раніше, або пропозиції щодо майбутньої теми дисертаційного дослідження. Можливе поєднання цих двох напрямків, якщо майбутня тематика дисертаційного дослідження пов'язана з науковими інтересами вступника, якими він раніше займався. Оцінювання проводиться за шкалою від 100 до 200 балів.

Тривалість доповіді – до 10 хвилин. Після презентації, вступник відповідає на питання членів фахової атестаційної комісії, веде з ними наукову дискусію, яка спрямована на встановлення рівня володіння вступником матеріалом, оцінці здібностей претендента до наукової роботи, тощо.

Підсумкова оцінка презентації здійснюється шляхом колективного обговорення членами фахової комісії виступу претендента з урахуванням наступних критеріїв:

- обґрунтованість вибору теми дослідження;
- рівень аналізу сучасних наукових джерел;
- аргументованість основних положень, які представляються;
- особистий внесок вступника;
- культуру наукового мовлення;
- рівень володіння матеріалом;
- вміння стисло, коректно і правильно відповідати на запитання, тощо.

Загальні критерії оцінювання вступника

Бали	Критерії оцінювання
200-180	Презентація повністю розкриває тему наукового дослідження, включає елементи наукової новизни. Проведено глибокий критичний огляд сучасних наукових літературних джерел, обґрунтовано перспективи проведення наукових досліджень із застосуванням сучасного інструментарію. Доповідь структурована і логічна, добре ілюстрована, висновки наукові та коректні. Відповіді на запитання стислі, правильні та аргументовані. Культура наукового мовлення висока.
180-160	Презентація практично розкриває тему наукового дослідження, проте мають місце окремі неточності непринципового характеру. Аналіз наукових джерел проведений недостатньо глибоко, новизна обраної тематики наукових досліджень не окреслена. Доповідь логічна, ілюстрована, висновки коректні. Відповіді на питання переважно правильні, вступник добре знає предмет дослідження. Культура наукового мовлення достатньо висока.
160-140	Презентація в основному розкриває тему наукового дослідження, проте мають місце недоліки змістовного характеру, аналіз літературних джерел проведений поверхнево, відсутні узагальнення та авторські висновки. Перспективність обраної наукової тематики не доведена. Не всі відповіді на запитання є правильними та аргументованими. Культура наукового мовлення є достатньою.
140-100	Презентація не розкриває тему наукового дослідження, мета роботи сформульована не коректно, порушена логіка представлення матеріалів. Доповідь не аргументована, відповіді на більшість запитань неточна та/або некоректні. Вступник недостатньо володіє предметом дослідження. Культура наукового мовлення низька.