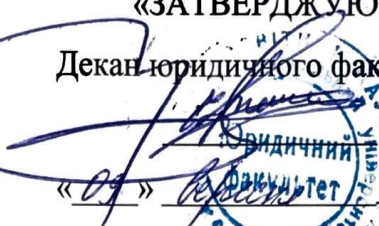
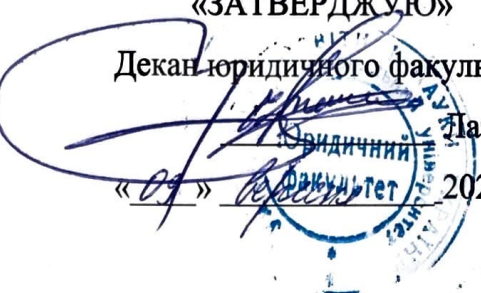


**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра цивільного права та процесу**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Декан юридичного факультету

Лазур Я.В.
« 07 » вересня 2025 року


РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D8 Право
Освітня програма	Право
Статус дисципліни	обов'язкова
Мова навчання	українська

Ужгород 2025

Робоча програма навчальної дисципліни «**Цивільний процес**» для здобувачів вищої освіти галузі знань **08 Право** спеціальності **081 Право** освітньої програми «**Право**»

Розробники: Заборовський В.В., професор, д.ю.н., професор кафедри; Фазикош В.Г., доцент, к.ю.н., професор кафедри; Булеца С.Б., професор, д.ю.н., завідувач кафедрою

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри *цивільного права та процесу*.

протокол № 11 від «18» червня 2025 року

Завідувач кафедри  Булеца С.Б.

Схвалено науково-методичною комісією юридичного факультету

протокол № 1 від «27» серпня 2025 року

Голова науково-методичної комісії  Черевко П.П.

© Кафедра цивільного права та процесу, 2025 р.

© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2025 р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 7	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 210	4-й	4-й
Кількість модулів – 4	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання:	7,8-й	8-й
V-ий семестр: аудиторних – 3,0 самостійної роботи студента – 2,0	Лекції:	
	50	14
VI-ий семестр: аудиторних – 2,0 самостійної роботи студента – 1,7	Практичні (семінарські):	
	54	16
Вид підсумкового контролю: іспит	Лабораторні:	
Форма підсумкового контролю: Тестування	Самостійна робота:	
	106	120

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «Цивільний процес» є отримання студентом теоретико-практичних знань про природу і сутність цивільних процесуальних відносин, процесуальний порядок захисту майнових і особистих немайнових прав і охоронюваних законом інтересів громадян, здобути знання про основні принципи та норми цивільного судочинства, зміст Цивільного процесуального кодексу України. Дані знання надають змогу всебічно й глибоко розкрити питання про цивільну юрисдикцію справ, регламентування прав і обов'язків учасників судового процесу під час розгляду цивільних справ, забезпечення доказів і т. ін.; підготувати до практичної діяльності висококваліфікованих фахівців-правознавців. Навчальна дисципліна передбачає також здобуття студентами навичок тлумачення цивільно-процесуальних норм, їх застосування при вирішенні конкретних практичних задач (казусів), виконанні тестових завдань, підготовці проектів цивільно-процесуальних документів тощо. Такі навички сприятимуть максимальному приближенню студентів до практичної діяльності уже після здобуття спеціальності.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі правничої діяльності.

Загальні компетентності:

- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК-1);
- здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях (ЗК-2);
- знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності (ЗК-3);
- здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології (ЗК-6);
- здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями (ЗК-7);
- здатність працювати в команді (ЗК-9);
- здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні (ЗК-11).

Спеціальні (фахові) компетентності:

- здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві (СК-1);
- цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння їх правової природи (СК-3);
- здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини (СК-4);
- здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право (СК-7);
- здатність застосовувати правові принципи та доктрини (СК-8);
- здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин (СК-10);
- здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти (СК-11);
- здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції (СК-12);
- здатність до критичного та системного аналізу правових явищ (СК-13);
- здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо

нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації (СК-14);

- здатність до самостійної підготовки проектів актів правозастосування (СК-15);
- здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення (СК-16).

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «Цивільний процес» (ОК 27) є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

ОК 21 Цивільне право (особлива частина)

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Цивільний процес»:

Результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен: знати: - міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини; - оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему; - самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій; - особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права	РН 1 РН 2 РН 3 РН 5 РН 6 РН 7 РН 9
вміти: - визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин; - проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел; - складати та узгоджувати план власного прикладного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами. - давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю; - вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних; - використовувати комп'ютерні програми, необхідні у правничій діяльності;	РН 13 РН 15 РН 16 РН17 РН 18 РН 19
- працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди; - застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи - пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів; - виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки; - готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. - надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів	РН 20 РН 21 РН 22

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є: виступи на практичних заняттях; виконання індивідуальних та групових теоретико-прикладних завдань під час аудиторних занять та самостійної роботи студента; виконання тестових завдань, а також модульних контрольних робіт; залік (іспит).

Методи навчання: пошуковий метод; пояснювально-ілюстративний метод; метод мозкового штурму; метод проблемного викладу; дослідницький метод; робота в малих групах тощо. Самостійна робота, зокрема, включає: вивчення теоретичних аспектів, що стосуються навчальної дисципліни «Цивільний процес» насамперед на основі прослуханого лекційного матеріалу; поглиблене вивчення окремих питань передбачених тем (дослідження наукової літератури на задану тему та пошук додаткової інформації, в тому числі правозастосовного характеру); підготовку до семінарських занять; узагальнення вивченого матеріалу перед іспитом тощо.

Аудиторна та самостійна робота студента забезпечується всіма необхідними навчально-методичними засобами, задля належного вивчення навчальної дисципліни чи окремої її теми, а саме: підручниками, навчальними та навчально-методичними посібниками, методичними рекомендаціями, конспектами лекцій, науковою літературою та періодичними виданнями. Вивчення дисципліни включає в собі й дистанційну організацію навчання, зокрема, в системі Moodle та за допомогою платформ Google (Google Meet, Classroom тощо).

Система оцінювання результатів навчання студентів враховує види занять, які згідно з програмою навчальної дисципліни передбачають лекційні та семінарські заняття, а також виконання самостійної роботи. Оцінювання результатів навчання здійснюється за накопичувальною 100-бальною системою, яке включає:

- поточний контроль, що здійснюється протягом навчання студента під час проведення лекційних та семінарських занять і оцінюється сумою набраних балів (мінімальна кількість балів, що дозволяє студенту скласти залік, – 35 балів);
- модульний контроль, що проводиться після вивчення матеріалу відповідної частини дисципліни – змістового модуля, з врахуванням результатів поточного контролю;
- підсумковий/семестровий контроль, що проводиться у формі семестрового заліку (екзамену), відповідно до графіку навчального процесу.

Форма підсумкового семестрового контролю: I семестр – залік, II семестр - іспит.

Поточний контроль з навчальної дисципліни «Цивільний процес» проводиться в таких формах: активна робота на лекційних та семінарських заняттях (зокрема, активна участь у дискусії та презентації матеріалу), написання реферативних робіт, тестування тощо.

Методи поточного контролю: усний та письмовий.

Форма модульного контролю: написання модульної контрольної роботи, включаючи описові та практичні завдання, а також тести.

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів: рівень знань; володіння понятійно-категорійним апаратом; вміння узагальнювати набуті знання за окремими темами та вміння робити обґрунтовані висновки, наявність навичок і прийомів виконання практичних завдань тощо.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота									Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5...	T 6	50	100
8	8	10	8	8	8					

T1, T2 ... – теми

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота									Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4...	... T5	50	100
10	10	10	10	10						

T1, T2 ... – теми

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 3)

Поточне оцінювання та самостійна робота									Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5					50	100
10	10	10	10	10						

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 4)

Поточне оцінювання та самостійна робота									Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4				50	100
12	14	12	12							

T1, T2 ... – теми

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	6	50	5	50
Комп'ютерне тестування при тематичному оцінюванні		Під час семінарських занять		Під час семінарських занять
Письмове тестування при тематичному оцінюванні		Під час семінарських занять		Під час семінарських занять
Модульна контрольна робота		50		50
Разом		100		100

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 3		Модуль 4	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	5	50	4	50
Комп'ютерне тестування при тематичному		Під час семінарських занять		Під час семінарських занять

оцінюванні			
Письмове тестування при тематичному оцінюванні		Під час семінарських занять	Під час семінарських занять
Модульна контрольна робота		50	50
Разом		100	100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 - 100	A	відмінно	Зараховано
82 - 89	B	Добре	
74 - 81	C		
64 - 73	D	Задовільно	
60 - 63	E		
35 - 59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0 - 34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

До модульної контрольної роботи допускаються всі студенти, а до підсумкового семестрового контролю з навчальної дисципліни – студенти, які отримали не менше 35 балів (враховуються як результати модульної контрольної роботи та поточного контролю під час семінарської та самостійної роботи студента).

До підсумкового (семестрового) контролю з навчальної дисципліни не допускаються студенти, підсумкова модульна оцінка яких становить менше 35 балів. Студент, який за результатами модульних контролів отримав оцінку «F» (менше 34 балів), повинен до проведення підсумкового (семестрового) контролю покращити цю оцінку. Без такого покращання він до підсумкового (семестрового) контролю не допускається.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль 1. Загальні положення цивільного процесуального права	Поняття, предмет, система та принципи цивільного процесуального права
	Цивільна юрисдикція. Склад суду.
	Учасники судового процесу.
	Докази та доказування.
	Процесуальні строки. Судові виклики і повідомлення.
	Судові витрати. Заходи процесуального примусу
Модуль 2 Наказне провадження.	Наказне провадження

Позовне провадження (загальні положення). Відкриття провадження у справі. Підготовче провадження. Розгляд справи по суті. прощені процедури судового розгляду справи	Позовне провадження (загальні положення)	
	Відкриття провадження у справі. Підготовче провадження.	
	Розгляд справи по суті	
	Спрощені процедури судового розгляду справи	
Модуль 3. С. Судові рішення. Окреме провадження. Перегляд судових рішень.	Судові рішення.	
	Окреме провадження	
	Апеляційне провадження.	
	Касаційне провадження.	
	Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами	
Модуль 4. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у цивільних справах та рішень інших органів (посадових осіб). Судовий контроль за виконанням судових рішень Третейське судочинство. Провадження у справах про оскарження рішень третейських судів, оспорювання рішень міжнародних комерційних арбітражів. Визнання та виконання рішень іноземних судів, міжнародних комерційних арбітражів в Україні, надання дозволу на примусове виконання рішень третейських судів Відновлення втраченого судового провадження. Провадження у справах за участю іноземних осіб.	Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у цивільних справах та рішень інших органів (посадових осіб). Судовий контроль за виконанням судових рішень	
	Третейське судочинство. Провадження у справах про оскарження рішень третейських судів, оспорювання рішень міжнародних комерційних арбітражів.	
	Визнання та виконання рішень іноземних судів, міжнародних комерційних арбітражів в Україні, надання дозволу на примусове виконання рішень третейських судів	
	Відновлення втраченого судового провадження. Провадження у справах за участю іноземних осіб.	

6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин 210					
	Форма навчання: денна					
	Усього	у тому числі				
лекції		практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота	
1-й семестр						
Модуль 1						
Тема 1. Поняття, предмет, система та принципи цивільного процесуального права		2	2			5
Тема 2. Цивільна юрисдикція. Склад суду.		2	2			5
Тема 3. Учасники судового процесу.		2	4			5

Тема 4. Докази та доказування.		4	4			5
Тема 5. Процесуальні строки. Судові виклики і повідомлення.		2	2			5
Тема 6. Судові витрати. Заходи процесуального примусу		2	2			5
Модульна контрольна робота		2				
Разом за модуль		16	16			30
Модуль 2						
Тема 1. Наказне провадження		2	2			6
Тема 2. Позовне провадження (загальні положення)		4	4			6
Тема 3. Відкриття провадження у справі. Підготовче провадження		2	2			6
Тема 4. Розгляд справи по суті		2	4			6
Тема 5. Спрощені процедури судового розгляду справи		2	2			6
Модульна контрольна робота		2				
Разом за модуль		14	14			30
Разом за семестр	105	30	30			60
2-й семестр						
Модуль 3						
Тема 1. Судові рішення		2	4			6
Тема 2. Окреме провадження.		2	4			5
Тема 3. Апеляційне провадження.		2	2			5
Тема 4. Касаційне провадження.		2	2			5
Тема 5. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами		2	2			5
Модульна контрольна робота		2				
Разом за модуль		12	14			26
Модуль 4						
Тема 1. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у цивільних справах та рішень інших органів (посадових осіб). Судовий контроль за виконанням судових рішень		2	4			5
Тема 2. Третейське судочинство.		2	2			5
Тема 3. Визнання та виконання рішень іноземних судів, міжнародних комерційних арбітражів в Україні, надання дозволу на примусове виконання рішень третейських судів		1	2			5
Тема 4. Відновлення втраченого судового провадження. Провадження у справах за участю іноземних осіб.		1	2			5
Модульна контрольна робота		2				
Разом за модуль		8	10			20
Разом за семестр		20	24			46
Усього годин	210	50	54			106

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин 150					
	Форма навчання: заочна					
	Усього	у тому числі				
		лекції	практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота
Тема 1. Поняття, предмет, система та принципи цивільного процесуального права	1	1			6	
Тема 2. Цивільна юрисдикція. Склад суду.	1	1			6	
Тема 3. Учасники судового процесу.	1	1			6	
Тема 4. Докази та доказування.	1	1			6	
Тема 5. Процесуальні строки. Судові виклики і повідомлення.		1			6	
Тема 6. Судові витрати. Заходи процесуального примусу		1			6	
Тема 7. Наказне провадження		1			6	
Тема 8. Позовне провадження (загальні положення)	1	1			6	
Тема 9. Відкриття провадження у справі. Підготовче провадження	1	1			6	
Тема 10. Розгляд справи по суті	1	1			6	
Тема 11. Спрощені процедури судового розгляду справи	1	1			6	
Тема 12. Судові рішення	1	1			6	
Тема 13. Окреме провадження.	1	1			6	
Тема 14. Апеляційне провадження.	1				6	
Тема 15. Касаційне провадження.	1				6	
Тема 16. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами		1			6	
Тема 17. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у цивільних справах та рішень інших органів (посадових осіб). Судовий контроль за виконанням судових рішень		1			6	
Тема 18. Третейське судочинство.		1			6	
Тема 19. Визнання та виконання рішень іноземних судів, міжнародних комерційних арбітражів в Україні, надання дозволу на примусове виконання рішень третейських судів	1				6	
Тема 20. Відновлення втраченого судового провадження. Провадження у справах за участю іноземних осіб.	1				6	
Усього годин	150	14	16		120	

6.3. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин	
		денна	Заочна
1.	Поняття, предмет, система та принципи цивільного процесуального права	2	1
2.	Цивільна юрисдикція. Склад суду.	2	1
3.	Учасники судового процесу.	4	1
4.	Докази та доказування.	4	1
5.	Процесуальні строки. Судові виклики і повідомлення.	2	1
6.	Судові витрати. Заходи процесуального примусу	2	1
7.	Наказне провадження	2	1
8.	Позовне провадження (загальні положення)	4	1
9.	Відкриття провадження у справі. Підготовче провадження	2	1
10.	Розгляд справи по суті	4	1
11.	Спрощені процедури судового розгляду справи	4	1
12.	Судові рішення	4	1
13.	Окреме провадження.	2	1
14.	Апеляційне провадження	2	
15.	Касаційне провадження.	2	
16.	Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами	2	1
17.	Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у цивільних справах та рішень інших органів (посадових осіб). Судовий контроль за виконанням судових рішень	4	1
18.	Третейське судочинство.	2	1
19.	Визнання та виконання рішень іноземних судів, міжнародних комерційних арбітражів в Україні, надання дозволу на примусове виконання рішень третейських судів	2	
20.	Відновлення втраченого судового провадження. Провадження у справах за участю іноземних осіб.	2	
Разом		54	16

6.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин	
		денна	заочна
1.	Поняття, предмет, система та принципи цивільного процесуального права	5	
2.	Цивільна юрисдикція. Склад суду.	5	6
3.	Учасники судового процесу.	5	6
4.	Докази та доказування.	5	6
5.	Процесуальні строки. Судові виклики і повідомлення.	5	6
6.	Судові витрати. Заходи процесуального примусу	5	6
7.	Наказне провадження	6	6
8.	Позовне провадження (загальні положення)	6	6
9.	Відкриття провадження у справі. Підготовче провадження	6	6
10.	Розгляд справи по суті	6	6
11.	Спрощені процедури судового розгляду справи	6	6
12.	Судові рішення	6	6

13.	Окреме провадження.	5	6
14.	Апеляційне провадження	5	6
15.	Касаційне провадження.	5	6
16.	Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами	5	6
17.	Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у цивільних справах та рішень інших органів (посадових осіб). Судовий контроль за виконанням судових рішень	5	6
18.	Третейське судочинство.	5	6
19.	Визнання та виконання рішень іноземних судів, міжнародних комерційних арбітражів в Україні, надання дозволу на примусове виконання рішень третейських судів	5	6
20.	Відновлення втраченого судового провадження. Провадження у справах за участю іноземних осіб.	5	6
Разом		106	120

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна література

- 1) Конституція України від 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
- 2) Конвенція про правову допомогу і правові відносини в цивільних, сімейних та кримінальних справах країн СНД від 7 липня 2002 року. *Зібрання чинних міжнародних договорів України*. 2006. № 5; Книга 1. Ст. 564.
- 3) Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40-42. Ст. 492.
- 4) Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. № 5076-VI. *Офіційний вісник України*. 2012. № 62. Ст. 17.
- 5) Про виконавче провадження: Закон України від 2 червня 2016 року № 1404-VIII. *Відомості Верховної Ради (ВВР)*, 2016, № 30, ст.542
- 6) Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23 лютого 2006 року № 3477-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2006. № 30. Ст. 260.
- 7) Про міжнародне приватне право: Закон України від 23 червня 2005 р. *Відомості Верховної Ради*. 2005. № 32. С.1278.
- 8) Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України від 02.06.2016 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 29. Ст. 5.
- 9) *Про судовий збір: Закон України від 08 липня 2011 р. №3674-VI*. *Відомості Верховної Ради України*. 2012. № 14. Ст.87.
- 10) Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 року № 4038-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 28. Ст. 232.
- 11) Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII. *Офіційний вісник України*. 2016. № 56. Ст. 9.
- 12) Про третейський суд: Закон України від 11 травня 2004 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 35. Ст. 412
- 13) Аліменко О.Ю. Здійснення адвокатом представництва при розгляді судом спадкових справ з іноземним елементом: дис. ... д-ра філософії в галузі права: 081. Київ, 2020. 246 с.

- 14) Андрійцьо В.Д. Теоретичні проблеми доказування в цивільному судочинстві України. Ужгород: ТОВ «ІВА», 2014. 410 с.
- 15) Андронов І.В. Судові рішення в цивільному процесі України: монографія. Одеса: Юрид. лит., 2018. 372 с.
- 16) Апеляційне та касаційне оскарження судових рішень у цивільному судочинстві: практ. комент. / упоряд. Ю. І. Руснак. Київ: Центр учбов. л-ри, 2016. 171 с.
- 17) Балюк Т.М. Цивільне судочинство у справах про надання права на шлюб: дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Київ, 2022.
- 18) Бичкова С.С., Фурса С.Я. Цивільний процес: теорія і практика. Концепції вчених з удосконалення законодавства про цивільне судочинство. Монографія. К.: Алерта, 2023. 640 с.
- 19) Білоус К.В. Малозначні справи у цивільному судочинстві. : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Харків, 2024.
- 20) Бобрик, В. І. Диференціація цивільного судочинства : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2021. 40 с.
- 21) Божко М.В. Треті особи в цивільному процесі України: дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Київ, 2024. 211 с.
- 22) Бойко В.Я. Зразки процесуальних документів в цивільних справах: навч. посібник. Київ: Дакор, 2018. 252 с..
- 23) Болюбаш Є.В. Цивільне судочинство у справах про встановлення факту народження або смерті : дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Київ, 2025. 261 с.
- 24) Васильєв С.В. Цивільний процес. Підручник. К.: Алерта, 2019. 506с.
- 25) Волкова Н.В. Захист сімейних прав та інтересів дитини у цивільному судочинстві : доктор юридичних наук : спец.. 12.00.03. Одеса, 2023.
- 26) Воробель У. Б. Закінчення провадження без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві: дис. ... ступеня д-ра філос. у галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право». Львів, 2023. 240 с.
- 27) Вороніжський Я.В. Цивільне судочинство у справах про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Київ, 2024.
- 28) Воронько О. О. Виконання судових рішень у цивільних справах в Україні та Франції: порівняльно-правовий аналіз : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Івано-Франківськ, 2021. 20 с.
- 29) Гетманцев М.О. Речові докази в цивільному процесі. Чернівці: Місто, 2015. 234 с.
- 30) Голубева Н., Бут І., Полуніна О., Полюк Ю., Цал-Цалко Ю. Сучасні проблеми цивільного та цивільно-процесуального права (в частині цивільнопроцесуального права):навч.-метод. посіб. Нац. ун-т «Одес. юрид. академія». Одеса :Фенікс, 2023. 190 с.
- 31) Грабовська О.О. Доказування у цивільному процесі України: проблеми теорії і практики: монографія. Київ: Юрінком Інтер, 2017. 504 с.
- 32) Гриновець О.Б. Ускладнення у здійсненні виконавчого провадження: дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Львів, 2025. 183 с.
- 33) Гузь Л. Є. Цивільний процесуальний кодекс України. Судово-практичний коментар для суду першої інстанції. Київ : Алерта, 2022. 1028 с.
- 34) Гулик Андрій Григорович. Оптимізація цивільного судочинства: проблеми теорії і практики: : дис. ... канд. юрид. наук. спец.. 12.00.03. Київ, 2021
- 35) Джуга М.В. Оскарження нотаріальних дій або відмови в їх вчиненні до суду за правилами цивільного судочинства : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Ужгород, 2025.
- 36) Дрогозюк К.Б. Предмет та суб'єкти доказування у цивільному процесі України та Франції. Одеса, 2018. 193 с.
- 37) Єпанчінцев О.С. Спрощене позовне провадження в цивільному судочинстві України. : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Київ, 2023. 227 с.

- 38) Іванцев Д.Н. Судові рішення суду першої інстанції в цивільному судочинстві: дис. канд. юридичних наук : спец. 12.00.03. Івано-Франківськ, 2024. 198 с.
- 39) Каламайко А.Ю. Електронні докази в цивільному процесі Харків: Право, 2017. 176 с.
- 40) Карашук К.Л. Медіація у виконавчому провадженні: дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Одеса, 2025.
- 41) Керноз, Н. Є. Перегляд судових рішень як різновид судового захисту прав, свобод та інтересів осіб : навч. посіб. 4-те вид., доп. і перероб. Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2023. 176 с.
- 42) Копитова О.С. Теоретико-правові засади судового правозастосування: дис. ... д-ра юрид. наук: спец. 12.00.01. Київ, 2021, 524 с
- 43) Король Д.А. Диференціація позовного провадження цивільного судочинства : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Київ, 2021.
- 44) Король О.Д. Принцип співробітництва суду і сторін в цивільному судочинстві : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Київ, 2021. 238 с.
- 45) Коросташивець Ю. Г., Минюк Д.І., Минюк О.Ю. Окреме провадження в цивільному процесуальному праві: посіб. для закл. вищ. освіти. Київ : Вид-во Людмила, 2024. 143 с.
- 46) Косяк Н.В. Конституційно-правові основи забезпечення обов'язковості виконання судового рішення в Україні : дис. ... д-ра філософії в галузі права: 081. Київ, 2023. 280 с.
- 47) Кочкадамян А.Г. Визнання спадщини відумерлою в порядку цивільного судочинства : дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Київ, 2025. 263 с.
- 48) Кройтор В.А. Теоретико-методологічні основи формування та функціонування системи принципів цивільного судочинства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. Харків, 2021. 40 с.
- 49) Кругляк К.Б. Сторони у цивільному процесі України: дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Київ, 2024. 207 с.
- 50) Кузьменко К.О. Принцип неприпустимості зловживання процесуальними правами в цивільному судочинстві України : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Суми, 2023.
- 51) Кулібаба О.О. Забезпечення позову в цивільному судочинстві України : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Суми, 2024. 278 с.
- 52) Курс цивільного процесу. Особлива частина : підручник. Кн. 1 / П. Ф. Немеш, В. П. Феннич ; рец. : В. І. Бобрик, С. Б. Булеца. Ужгород : РІК-У, 2023. 524 с.
- 53) Кучер Т.М. Докази, доказування та доведення у цивілістичному процесі України. Київ: Позднишев, 2015. 427 с.
- 54) Лавров В.В. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами у цивільному судочинстві: дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Харків, 2024.
- 55) Лимар Ю.В. Позовне провадження у цивільних справах щодо захисту честі, гідності та ділової репутації фізичної особи: дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Київ, 2025.
- 56) Лимарь І.В. Судовий контроль за виконавчим провадженням у цивільному процесі. : дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Харків, 2023.
- 57) Мороз О.В. Докази та доказування у спорах, що виникають із правовідносин оренди земель сільськогосподарського призначення: дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Суми, 2025.
- 58) Московчук Д. О. Електронні докази у країнах континентального та загального права: порівняльно-правове дослідження : дис. канд. юрид. наук. НУ ОЮА. Одеса, 2023. 210 с
- 59) Музичко С.Г. Принцип процесуальної економії у цивільному судочинстві України : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Київ, 2025.
- 60) Нагнибіда В.І. Механізм правозастосування при вирішенні спорків у міжнародному комерційному арбітражі: монографія. Київ: Гельветика, 2020. 492 с.
- 61) Науково-практичний коментар. Цивільний процесуальний кодекс України; за заг.

- ред. Н. Ю. Голубевої ; Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.". Київ : Юрінком Інтер, 2021. 838 с.
- 62) Остап'як М.М. Спрощене позовне провадження в цивільному судочинстві України та країнах ЄС (порівняльно-правовий аналіз). : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Івано-Франківськ, 2024.
- 63) Павлова, Ю. С.. Електронний документ як джерело доказів у цивільному процесі: монографія. Одеса : Фенікс, 2023. 208 с.
- 64) Петешенкова М.Ю. Правові засади та механізми запобігання та протидії зловживання процесуальними правами в адміністративному та цивільному судочинстві : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Дніпро, 2025.
- 65) Петренко Н. Д. Судовий штраф в цивільному процесі України, країн Європи та США : дис...д-ра філос. Одеса, 2025. 293 с.
- 66) Посібник з написання судових рішень у цивільному і кримінальному судочинстві. К.: Ваіте, 2016. 206 с.
- 67) Потапенко А. В. Визначення судом ефективного способу захисту приватного права та інтересу, який не суперечить закону: автореф. дис. ... д.філософ : 081 Право. 2021 с.
- 68) Практика застосування законодавства в цивільному судочинстві України / за відп. ред. О. С. Захарової. Київ : Юрінком Інтер, 2018. 1076 с.
- 69) Практикум з цивільного процесу України : навч.-методичн. посіб. для студентів юридичних спеціальностей вищих навчальних закладів / за заг. ред. Н. В. Василюни, Ю. Д. Притики. Київ: ВД «Дакор», 2022. 324 с.
- 70) Прохоров П.А. Порядок ухвалення судових рішень у цивільному процесі України: : дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Одеса, 2021. 234 с.
- 71) Процесуальні акти-документи в цивільних справах: практ. посібник / за ред. М. Є. Червинської. Київ: Дакор, 2018. 324 с.
- 72) Романюк Я.М. Застосування цивільно-правових норм у цивільному судочинстві України (питання теорії і практики): монографія / Я. М. Романюк ; рец.: В. В. Луць, В. Л. Яроцький. - Київ : Юн Юре, 2016. 536 с.
- 73) Ромовська З. Цивільний процесуальний кодекс: наук.-практ. аналіз / З. Ромовська, Н. Шумська, Н. Шумська. К.: Дакор, 2013. 600 с.
- 74) Садикова Я.М., Маркова О.О. Окреме провадження у цивільному процесі України: навч. посіб. Суми: Мрія, 2016. 211 с.
- 75) Синельников Є.В. Цивільне судочинство у справах щодо визначення місця проживання малолітньої дитини : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. К., 2024. 224.
- 76) Скіченко А.А. Розгляд судом справ про захист особистих немайнових прав подружжя : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03. Івано-Франківськ, 2021. 200 с
- 77) Спиридонова К. С. Арбітрабельність спорів в міжнародному комерційному арбітражі: дис. ... д-ра філософії в галузі права: 081. Київ, 2024. 199 с
- 78) Суперсон О. О. Юридичні технології підготовки судових рішень: теоретико-правові та практичні аспекти : дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Київ,. 2023. 259 с.
- 79) Тетарчук І.В. Цивільне процесуальне право України. Для підготовки до іспитів. Навчальний посібник. К.: «Центр учбової літератури», 2018. 208 с.
- 80) Ткачук А.О. Зловживання процесуальними правами у цивільному процесі України : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец.081. Київ, 2020. 216 с.
- 81) Ткачук О. С. Проблеми реалізації судової влади у цивільному судочинстві: монографія. Київ. Право, 2016. 600 с.
- 82) Тюленев С., Спіцина Г., Сімакова-Єфремян Е., Петрова І., Хоша В. Судові експертизи у цивільному та господарському провадженні: теорія та практика : монографія. Національний науковий центр "Інститут судових експертиз імені Заслуженого професора М. С. Бокаріуса". - Харків : ННЦ "ІСЕ ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса", 2023. 387 с
- 83) Фурса С.Я. Збірник позовних заяв. Як звернутися до суду загальної юрисдикції: практ. посіб. / С.Я. Фурса, Т.М. Кучер, Є.І. Фурса. К.: КНТ, 2012. 216 с.

- 84) Холмогорова Л.В. Теоретичні та практичні проблеми відкриття позовного провадження у цивільному процесі : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Ужгород, 2024. 227 с.
- 85) Цивільне процесуальне право України (Загальна частина) : підручник / за ред. О. В. Гетманцева. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. 412 с.
- 86) Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник / кол. авторів ; за ред. В. О. Кучера, А. О. Дутко. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 728 с.
- 87) Цивільне процесуальне право України : навчальний посібник / кол. авторів ; за ред. В. О. Кучера, А. О. Дутко. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 728 с.
- 88) Цивільний процес : навч. посіб. / кол. авт. : К. Р. Резворович, О. С. Юнін, М. П. Юніна та ін. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2023. 224 с.
- 89) Цивільний процес України: підручник / [Кучер В. О. та ін. ; за ред. В.О.Кучера]. Львів: ЛьвДУВС, 2016. 768 с
- 90) Цивільний процес: підручник / За заг. ред. В.В. Заборовського, С.Б. Булеци, В.Г. Фазикоша, В.П. Феннича. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2022. 932 с.
- 91) Цивільний процесуальний кодекс України : науково-практичний коментар. Київ : Юрінком інтер, 2021. 840 с.
- 92) Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар. Вид. 4-те, перероб. та доп. / За заг. ред. д. ю.н., професора, академіка Академії наук вищої школи України М. М. Ясинка. Київ : Алерта, 2024. 928 с
- 93) Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар. Вид. 4-те, перероб. та доп. / За заг. ред. д. ю.н., професора, академіка Академії наук вищої школи України М. М. Ясинка. Київ : Алерта, 2024. 928 с
- 94) Цивільний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар. Вид. 4-те, перероб. та доп. / За заг. ред. д. ю.н., професора, академіка Академії наук вищої школи України М. М. Ясинка. Київ : Алерта, 2024. 928 с.
- 95) Цивільний та виконавчий процес: міжгалузеві зв'язки. Особливості розгляду судами певних категорій справ та виконання судових рішень. Монографія / за ред. С.Я. Фурси, О.О. Русецької, О.О. Хорватової. К.: Алерта, 2024. 926 с.
- 96) Цувіна Т. А.. Принцип верховенства права у цивільному судочинстві: теоретико-прикладне дослідження: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03. Харків, 2021. 39 с.
- 97) Чванкін С.А. Доказування у цивільному процесі в епоху інформаційних технологій: монографія. Одеса Фенікс, 2021. 348 с.
- 98) Чванкін С.А. Інформаційні технології у доказуванні в цивільному процесі: теоретичні та практичні аспекти: дис. ... докт. юрид. наук: спец. 12.00.03. Одеса, 2021. 498 с.
- 99) Чупрун Євген Вікторович. Імунітети в цивільному судочинстві : доктор філософії : спец. 081 Право. Харків, 2025.
- 100) Шаповал М.М. Верховенство права в цивільному судочинстві : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Суми, 2023.
- 101) Штефан А. С. Механізм доказування: теорія і практика у цивільному судочинстві : монографія. НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ. Київ : Інтерсервіс, 2021. 444 с.
- 102) Штефан А.С. Механізм доказування у цивільному судочинстві: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2020. 37 с.
- 103) Ясинок Д.М. Судова правотворчість та її межі в цивільному судочинстві України : дис. ... д-ра філософії в галузі права : спец. 081. Суми, 2023.
- 104) Ясинок М. М. Особливості доказування на стадіях апеляційного та касаційного провадження. Теорія доказового права. Київ : Алерта, 2021. 426 с
- 105) Ясинок М.М., Ясинок Д. М. Судові дебати: право, психологія, риторика. Наук.-практ. посіб. Київ, «Алерта», 2023, 3-тє видання, 176 с.

Допоміжна література:

- 1) Адамчук Н.В. Касаційні фільтри як інструмент багатовимірної контролю в цивільному процесі України. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки*. 2025. Том 36 (75) № 2. С. 35-43.
- 2) Адамчук Н.В. Типологізація фільтрів касаційного оскарження в цивільному процесі. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2025. Випуск 2 (61). С. 26-31.
- 3) Айрапетян А., Шаповалова К. Забезпечення доказів у цивільному процесі: виклики сьогодення та шляхи їх подолання. *Universum*, 2025. № 15. 207–212.
- 4) Алексеева Н.С. Захист прав та інтересів відповідача під час забезпечення позову в контексті принципів цивільного процесуального права. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2017. Вип. 44(1). С. 77-80.
- 5) Алексеева Н.С. Порядок забезпечення позову у цивільному судочинстві України. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2015. Вип. 16(2). С. 22-25
- 6) Аліменко О. Особливості визначення підсудності українським судам спадкових справ з іноземним елементом. *Підприємництво, господарство і право*. 2020/1. № 3. С. 5-9
- 7) Андрійцьо В. Д. Теоретичні засади доказування в цивільному судочинстві України : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2014. 32 с.
- 8) Андронов І.В. Законність судового рішення у цивільному процесі України. *Правова держава*. 2016. № 21. С. 101-108.
- 9) Андронов І.В. Судові рішення в цивільному процесу України: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2018. 432 с.
- 10) Апалькова І.С., Яніцька І.А. Зарубіжний досвід правового регламентування права апеляційного оскарження судових рішень у цивільному судочинстві. *Право і суспільство*. 2018. № 4. С. 71-75.
- 11) Апоній І. Нові аспекти визначення розміру аліментів на дитину та їх стягнення. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. №9. С. 5-9.
- 12) Артем'єва Н. Суб'єкти, які надають безоплатну правову допомогу у цивільному судочинстві України. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 4. С. 5-10.
- 13) Атаманчук І. В., Моїсєєв Ю.О. До питання процесуально-правового механізму забезпечення позову в цивільному судочинстві. *Журнал східноєвропейського права*. 2020. № 78. С. 50-59.
- 14) Атаманчук Н.І., Монаєнко А.О. Щодо поняття добросовісності учасників цивільного судочинства в Україні. *Юридичний електронний науковий журнал*. 2022. № 2. С. 161–164. URL: http://lsey.org.ua/2_2022/35.pdf
- 15) Ахтирська Н. М. Правова регламентація електронних доказів та практика їх використання в судочинстві України. *Науковий вісник Ужгородського університету: серія: Право*. 2023. Т.2. Вип. 75. С. 141-150.
- 16) Баб'юк М., Руденко О. Правила інстанційної юрисдикції та наслідки їх порушення в цивільному судочинстві. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 5. С. 5-10.
- 17) Бабанли Р. Актуальне порівняльно-правове дослідження виконавчого напису нотаріуса: міжгалузеві зв'язки. *Право України*. 2021 № 8. С. 211-214.
- 18) Балабан Д.В., Заборовський В.В. Співвідношення довіреності і договору доручення. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2017. Вип. 43. Т. 1. С. 93-96.
- 19) Балацька О. Р., Лотиш Т. В. Вмотивованість судових рішень у парадигмі психолого-логічного та доктринального аналізу. *ScienceRise: Juridical Science*. 2024. № 2 (28). С. 64-71.

- 20) Балюк Т. М. Процесуальні передумови подання до суду заяви про надання права на шлюб. *Правова позиція* : науковий журнал. 2021. № 2. -С. 39-43.
- 21) Балюк Т. М. *Цивільне судочинство у справах про надання права на шлюб: дис. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право», Київ, 2021.*
- 22) Балюк Т. М. Цивільний процесуальний статус заявника у справах про надання права на шлюб. *Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки*. 2021. № 1. С. 18–23.
- 23) Балюк Т. М. Юридична природа окремого провадження у справах про надання права на шлюб. *Вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2021. № 64. С. 88–93.
- 24) Балюк, І. А. Докази - центральна частина судового процесу та експерт у галузі права. *Юридична Україна*. 2020. № 4. С. 34-36
- 25) Барабаш О. О. Цифровізація виконавчого провадження: нові виклики для України в умовах примусового виконання судових рішень. *Право і суспільство*. 2025. № 1. С. 424–430.
- 26) Барабаш О. О. Цифровізація правосуддя у контексті впровадження системи Е-Суд: виклики та завдання. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична*. 2023. Вип. 1. С. 57–66.
- 27) Баранкова В.В. Елементи доказування у цивільному судочинстві та нотаріальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2024. № 83. Т. 1. С. 168-175.
- 28) Басиста І. В., Дроздов О.М., Стратонов В.М. Провадження за нововиявленими обставинами та провадження за виключними обставинами: особливості, перебіг та взаємозв'язок. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Юридичні науки*. 2023. Вип. 2. С. 10-18.
- 29) Басиста І.В., Данило І.Й. Щодо повноважень прокурора подавати касаційну скаргу в частині розв'язання цивільного позову, заявленого потерпілим – фізичною особою. *Соціально-правові студії*. 2021. № 4. С. 76-82.
- 30) Батурін С.Є. Відшкодування витрат на правову допомогу. *Вісник Одеської адвокатури* 2015. № 1. С. 58-63.
- 31) Бачинська Н. О., Ярмусь В.В. Розумність строків розгляду справи судом в цивільному процесі: проблемні питання. *Актуальні проблеми правознавства*. 2023. Вип. 3. С. 39-44.
- 32) Бачинська Н., Сампара Н. Зловживання процесуальними правами учасниками цивільного процесу. *Актуальні проблеми правознавства*. 2023. Вип. 1. С. 135-141.
- 33) Бевза А. Стан наукових досліджень проблем судового розгляду в цивільному судочинстві *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №5. С. 135-141. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/312946/303970>
- 34) Бек У., Добош З. Основні стадії доказової діяльності адвоката у цивільному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 1. С. 4-7.
- 35) Бекетова Д., Шаповалова К. Електронні докази як засіб доказування в цивільному процесі: проблеми застосування на практиці. *Universum*. 2025. № 15. С. 200–206
- 36) Белікова С., Попова В. Виконавче провадження: порівняльно-правовий аналіз законодавства України та Болгарії. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2017. № 4. С. 104-110.
- 37) Бердар, М. Правові виклики та інновації у виконавчому провадженні в Україні та світі: порівняльний аспект. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2023. Т. 28, № 4. С. 47-54.
- 38) Береза Н. Виконавче провадження по-новому: новели, переваги та недоліки. *Актуальні проблеми правознавства*. 2016. Вип. 3. С. 41-45.
- 39) Березовська К.І. Правове регулювання відносин усиновлення з іноземним елементом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.03. Одеса, 2019. 22 с

- 40) Берето Н. Доступ до суду касаційної інстанції та касаційні фільтри в світлі стандартів Ради Європи. *Слово національної школи суддів України*. Спеціальний випуск. 2020. С. 25-49.
- 41) Бессараб Н.М. Юрисдикція та підсудність цивільних справ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2015. 19 с.
- 42) Белов Д. М., Белова М. В. Штучний інтелект в судочинстві та судових рішеннях, потенціал та ризики. *Науковий вісник Ужгородського університету: серія: Право*. 2023. Т. 2. Вип. 78. С. 315-320.
- 43) Бзова Л. Г., Мамчин М.П. Роль юридичної аргументації в мотивуванні судових рішень. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023 № 2. С.506-508.
- 44) Бисага Ю.М., Заборовський В.В. Процесуальне становище експерта та спеціаліста як учасників цивільного процесу. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2021. № 1. С. 31-36. URL: <http://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2021/02/8.pdf> <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2021.01.6>
- 45) Бичкова В.С. Докази у справах про розірвання шлюбу за спільною заявою подружжя, яке має дітей. *Цивілістична процесуальна думка*. 2015. № 1. С. 19-22.
- 46) Бичкова С. Правовий статус учасників цивільної справи (у контексті новел процесуального законодавства України). *Право України*. 2018. № 10. С. 114-128.
- 47) Бичкова С.С. Перегляд та оскарження заочного рішення в цивільному процесі України: проблеми теорії та практики. *Часопис цивільного і кримінального судочинства*. 2017. № 4 (37). С. 155-163.
- 48) Білокінь Руслан. Відповідальність за порушення порядку у залі судового засідання. *Підприємництво, господарство, право*. 2017. № 1. С. 214-218.
- 49) Білоусов Ю. Суд як суб'єкт відносин із виконання судових рішень у контексті оновлення цивільного процесуального законодавства. *Право України*. 2017. № 8. С. 100-108.
- 50) Білоусов Ю.В. Право на пред'явлення групового позову. *Право України*. 2015. № 9. С. 56-62.
- 51) Блажівська О. Проблеми правового регулювання оскарження дій (бездіяльності) державних виконавців. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2015. № 4. С. 47-52.
- 52) Бобко В.Г., Жолондівський Л.О. Особливості судового розгляду цивільних справ про визнання фізичної особи безвісно відсутньою або оголошення її померлою. *Право і суспільство*. 2018. № 1, Ч. 2. С. 49-54.
- 53) Бобрик В.І. Європейське наказне провадження як основа для оптимізації цивілістичного судочинства в Україні. *Право і суспільство*. 2015. № 3. С. 42-48.
- 54) Бобрик В.І. Матеріальна диференціація цивільного судочинства: провадження у справах про визнання необґрунтованими активів та їх витребування. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2015. Вип. 2. С. 15-19.
- 55) Бобрик В.І. Процесуальні особливості судового розгляду цивільних справ про виселення. *Правові новели. Науковий юридичний журнал*. 2024. № 22. С. 320–328
- 56) Бобрик В.І. Цивільна юрисдикція крізь призму частини третьої статті 124 Конституції України. *Приватне право і підприємництво*. 2017. Вип. 17. С. 52-56
- 57) Богатирьова М., Погорілецька А. Організаційно-правові аспекти функціонування системи документообігу суду. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 6. URL: http://www.lsej.org.ua/6_2018/68.pdf
- 58) Босва, О. С. Недоліки Цивільного процесуального кодексу України в аспекті судового захисту трудових прав. *Судова апеляція*. 2018. № 1. С. 49-56.
- 59) Боєру В. Приватний виконавець: must have особистого бренду. *Юридична газета*. 2019. 29 січня (№ 4/5). С. 28-29.
- 60) Боєру В. Хто виконує судові рішення в Україні? *Молодь України*. 2018. 30 берез. (№ 9). С. 11.

- 61) Божко М. В. Еволюція правового регулювання інституту третіх осіб у цивільному процесі України. *Ампаро*. 2023. № 2. С. 13–18. URL: <https://law.journalsofznu.zp.ua/archive/visnik-2-2023/2.pdf>
- 62) Божко М. В. Елементи та передумови виникнення процесуального статусу третіх осіб як учасників цивільних справ позовного провадження. *Право і суспільство*. 2023. № 4. С. 53–58. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2023/4_2023/9.pdf
- 63) Божко М. В. Щодо поняття третіх осіб як учасників цивільних справ позовного провадження у цивільному процесі України. *Вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2023. № 78 (4). С. 147–151. URL: <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/286341/280243>.
- 64) Божук І. І., Чеховська І.В. Медичний арбітраж (третейський суд) як альтернатива цивільним судам у медичних спорах. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2021. № 2. С. 82-94.
- 65) Бойків І. Особливості визначення судом виду провадження для розгляду справ про встановлення факту проживання. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 2. С. 5-9.
- 66) Бойко В.Б. Забезпечення доступу до правосуддя на стадії пред'явлення позову. *Форум права*. 2016. № 2. С. 11-17.
- 67) Бойко В.Б. Типові помилки при вирішенні питання про відкриття провадження в цивільній справі (на матеріалах судової практики). *Приватне та публічне право*. 2018. № 2. С. 42-47.
- 68) Бойчук Р. В. Відмінність письмових доказів від електронних доказів у цивільному процесі. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 5. С. 54-56.
- 69) Болокан І. В. Судові рішення як правозастосовчі акти. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2024. Вип. 84(4). С. 164-171.
- 70) Болюбаш Є. В. Загальна характеристика окремого провадження у справах про встановлення факту народження або смерті особи. *Юридичний бюлетень*. 2024. Вип. 35. С. 43–49.
- 71) Болюбаш Є. В. Особливості процесу доказування у справах про встановлення факту народження або смерті особи. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. № 12 (40). С. 398–407.
- 72) Болюбаш Є. В. Право на подання до суду заяви про встановлення факту народження або смерті особи. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management)*. 2023. № 4 (56). С. 230–234.
- 73) Болюбаш Є. В. Процесуальні особливості подання до суду заяви про встановлення факту народження або смерті особи. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2025. № 1. С. 752–756.
- 74) Болюбаш Є.В. Загальна характеристика окремого провадження у справах про встановлення факту народження або смерті особи. *Юридичний бюлетень*. 2024. Випуск 35. С. 43-49.
- 75) Бондаренко М. Третейський розгляд як механізм діяльності саморегульованих організацій. *Теоретичні та прикладні питання державотворення*. 2024. №. 3. С. 24-35.
- 76) Бондаренко-Зелінська Н. Л. Інститут малозначності справ в цивільному судочинстві України як перешкода для ефективної реалізації принципів верховенства права та доступності правосуддя. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №1. С. 172-178. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/299841/292350>
- 77) Бондаренко-Зелінська Н.Л. Врегулювання спору за участю судді: проблеми та перспективи застосування. *Університетські наукові записки. Право. Економіка. Управління*. 2018. Вип. 3-4 (67-68). С.62-70.
- 78) Бонтлаб В. Новели правового регулювання виконання судових рішень у цивільному судочинстві України. *Підприємництво, господарство, право*. 2016. № 8 (246). С. 4-9.
- 79) Бонтлаб В.В. Процесуальні строки у контексті удосконалення цивільного

судочинства: науково-правовий аспект. Держава і право. Збірник наукових праць. 2015. Випуск 67. С. 179-188.

80) Боровська І. А. Особливості процесуальної форми спрощеного позовного провадження у цивільному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2021. Вип. 65. С. 90–96.

81) Боровська І. А. Презумпції та фікції доказування як спеціальні юридичні засоби процесуальної економії у цивільному судочинстві. *Актуальні проблеми держави і права*. 2023. Вип. 97. С. 13-21.

82) Боровська І.А. Правовий статус сторін та третіх осіб у справах про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави (в контексті реалізації принципу правової визначеності). *Актуальні питання у сучасній науці*. Серія «Право». 2024. №. 1(19). С. 322–335.

83) Боровська І.А. Правовий статус сторін та третіх осіб у справах про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави (в контексті реалізації принципу правової визначеності). *Актуальні питання у сучасній науці*. Серія «Право». 2024. №. 1(19). С. 322–335.

84) Боровська І.А. Реалізація принципу пропорційності у цивільному судочинстві України за участю третіх осіб у справах про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 11. С. 139–143.

85) Боровська І.А. Реалізація принципу пропорційності у цивільному судочинстві України за участю третіх осіб у справах про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 11. С. 139–143.

86) Бортник О.Ю. Предмет доказування у справах про визначення права власності на безхазяйне нерухоме майно. *Університетські наукові записки. Право. Економіка. Управління*. 2018. Вип. 2 (66). С.81-94.

87) Бортник О.Г., Степаненко Т.В. Особливості розгляду судових справ, пов'язаних із обмеженням юрисдикційного імунітету держави. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2023. №4. С. 130-136. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/287216/281134>

88) Борщевська О. Судовий імунітет держави в розгляді приватноправових спорів за участю іноземних осіб. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 3. С. 77-82

89) Братель О. Позов – цивільний процесуальний та матеріально-правовий юридичний факт. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 1. С. 3-10.

90) Братель О. Процесуальні юридичні факти в контексті неправомірних дій (бездіяльності) учасників цивільних процесуальних правовідносин. *Підприємництво, господарство, право*. 2016. № 7. С. 4-14.

91) Братель О. Рішення суду як процесуальний юридичний факт цивільного судочинства України. *Наукові записки Кіровоградського державного університету імені Володимира Винниченка. Серія: Право*. 2017. Вип. 1. С. 55-66.

92) Братель О. Темпоральні властивості процесуальних юридичних фактів у цивільному судочинстві України. *Підприємництво, господарство, право*. 2017. № 3. С. 5-10.

93) Брусакова О.В. Докази та доказування у цивільному процесі на українських землях Російської імперії у першій половині ХІХ ст. (до реформи 1864 р.). *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична*. 2018. Вип. 3. С. 3-11

94) Буга В.В. Загальні положення про обчислення, поновлення, продовження та зупинення процесуальних строків в цивільному процесуальному праві України. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2015. Вип. 3. Том 1. С. 80—84.

95) Булеца С.Б., Заборовський В.В. Ордер в якості документу, що посвідчує повноваження адвоката. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип 22. С. 8-13.

96) Булеца С.Б., Заборовський В.В., Стойка А.В. Малозначність справи як критерій обмеження доступу до суду касаційної інстанції в цивільному судочинстві України. *Visegrad journal on human rights*. 2019. № 1 (Volume 2). Р. 23-30.

97) Бурій В. Конституційні засади нормативного регулювання судового збору в

Україні. Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. 2020. Том 6. С. 12-17.

98) Бурмак О.О. Забезпечення доказів у цивільному та нотаріальному процесах : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2015. 21 с.

99) Бут І.О. Договірні засади процедури медіації та врегулювання цивільно-правового спору за участі судді. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип. 27. С. 138-142.

100) Бут, І. О. Використання стандарту доказування "баланс ймовірностей" у судовій практиці. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 4. С. 227-233.

101) Бутирська І. Правовий статус експерта з питань права у господарському процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. № 48. С. 108-111.

102) Бучик А. Аналіз теорії, практики та механізмів реалізації права на відвід (самовідвід) судді. *Юридична Україна*. 2015. № 10-12. С. 110-116.

103) Вавженчук С. Проблеми цивільно-правового захисту прав шляхом вчинення виконавчого напису нотаріусом. *Підприємництво, господарство і право*. 2015. № 3 (231). С. 34-37.

104) Васирина Н. В., Шикір Д.О. Сутність і правове підґрунтя обов'язковості правових висновків Верховного Суду у цивільному судочинстві. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №6. С. 205-211. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/316960/307456>

105) Васирина Н. Судове примирення сторін: новела цивільного процесуального законодавства України. *Право України*. 2017. № 8. С. 27-32.

106) Васирина Н., Гансецька В. Реалізація принципу процесуальної економії в цивільному судочинстві. *Підприємство, господарство і право*. 2024. Випуск 4 (57). С. 46-50

107) Васильєв С. Компромiс у цивільному судочинстві. *Право України*. 2018. № 12. С. 237-248.

108) Васильєв С.В. Види та системи джерел цивільного судочинства зарубіжних країн: порівняльно-правовий аналіз. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2015. №1. С. 45. URL: http://lsej.org.ua/1_2015/11.pdf.

109) Васильєва-Шаламова Ж. В., Лисак О. О. Поняття та характерні ознаки спрощеного провадження як виду процесуального провадження. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 4. С. 110-114.

110) Васильєва-Шаламова Ж. Проблеми законодавчої регламентації та практичної реалізації спрощеного позовного провадження в цивільному судочинстві. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки*. 2020. Вип. 1 (112). С. 12-17.

111) Васильєва-Шаламова Ж.В. Електронні докази в цивільному судочинстві: теоретичні та практичні аспекти. *Київський національний університет імені Тараса Шевченка*. 2023. № 5. С. 64-68. URL: // http://www.lsej.org.ua/4_2021/54.pd

112) Васильєва-Шаламова Ж.В. Роль та місце перекладача у реалізації принципу мови судочинства у цивільному процесі України. *Вісник Академії адвокатури України*. 2015. Т 12. С. 61-69.

113) Ватрас В. А., Нечипорук Л.Д. Цивільна процесуальна дієздатність як умова реалізації права на позов у цивільному процесі. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №3. С. 125-129.

114) Ватрас В. Прикладні питання відкриття провадження у сімейних справах в цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського університету: серія: Право*. 2023. Т. 1. Вип. 80. С. 151-156.

115) Ватрас В.А., Гецько В.В. Відкриття провадження у цивільному та господарському процесі: порівняльний аспект. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія Право*. 2024. Випуск 82: частина 1. С. 419-423.

116) Вебрайте В. Спеціальні процедури в цивільному процесі Литви та вплив на них законодавства Європейського Союзу. *Право України*. 2017. № 8. С. 154-159.

- 117) Вербіцька М.В. Суб'єктний склад осіб, що можуть звертатися до суду про видачу судового наказу. *Актуальні проблеми правознавства*. Випуск 1. 2016. С.88-91.
- 118) Вернидубов І., Белікова С. Електронні докази: поняття, особливості та проблеми щодо їх дослідження судом. *Evropsky politicky a pravni diskurz*. 2018. Vol. 5, Iss. 2. С. 299-305.
- 119) Виноградова А. І. Докази і доказування у кримінальному та цивільному процесі: порівняльний аналіз. *Вісник кримінального судочинства*. 2022. № 1/2. С. 156-169.
- 120) Витяг з узагальнення судової практики щодо вирішення питання про тимчасове обмеження у праві виїзду за межі України (ст. 377 ЦПК України). *Вісник Верховного Суду України*. 2017. № 2. С. 29.
- 121) Вишневська А. А. Вплив недовіри до судової влади на виконання судових рішень в Україні. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 2. С. 263-266.
- 122) Волкова І. Юридичні факти-стани у динаміці цивільних процесуальних правовідносин. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 2. С. 14-18.
- 123) Воробель У. Відкликання апеляційної скарги та залишення її без розгляду: проблемні аспекти її співвідношення. *Право України*. 2015. № 3. С. 159-168.
- 124) Воробель У. Б. Поважність причин неявки позивача в судове засідання як кваліфікуюча ознака залишення позовної заяви без розгляду: de lege lata і de lege ferenda. *Проблеми законності*. 2022. Вип. 157. С. 74–92
- 125) Воробель У. Б. Умови застосування інституту залишення заяви без розгляду у випадку повторної неявки позивача в судове засідання. *Юридична Україна*. 2020. № 5. С. 26-27
- 126) Воробель У.Б. Повернення судового збору у зв'язку із закриттям провадження в цивільній справі. *Вісник ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка*. 2021. Вип. 3 (95). С. 192-212.
- 127) Воробель У.Б. Повернення судового збору у зв'язку із залишенням заяви без розгляду в цивільному судочинстві України. *Соціально-правові студії*. 2021. Вип. 2 (12). С. 46-56.
- 128) Воробель У.Б. Правовий механізм повернення судового збору у разі завершення розгляду без ухвалення рішення суду в цивільному судочинстві. *Соціально-правові студії*. 2021. Вип. 3 (13). С. 57-68.
- 129) Вороніжський Я. В., Петровський А.В. Сторони процесуальних відносин щодо визнання необґрунтованими активів. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 3. С. 136–143.
- 130) Вороніжський Я.В. Удосконалення інституту визнання необґрунтованими активів. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 9. С.128–134.
- 131) Гаврік Р.О. Законна сила судових рішень у цивільних справах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. К., 2011. 20 с.
- 132) Гаврік Р.О. Юридичні особливості виключності судових рішень, ухвалених у окремому провадженні. *Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія: Юридичні науки*. 2016. Вип. 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnadpcurn_2016_1_5
- 133) Гайдар М. В., Шуміло О.М. Судові витрати як елемент механізму забезпечення доступу до правосуддя. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2024. № 4. С. 36-46.
- 134) Гарієвська М.Б. Відеоконференція в цивільному процесі: проблемні питання. *Приватне право і підприємництво*. 2015. Вип. 14. С. 59-62.
- 135) Гарієвська М.Б. До питання обсягу дискреційних повноважень суду в цивільному процесі. Університетські наукові записки. *Право. Економіка. Управління : часопис Хмельницького університету управління та права*. 2017. Вип. 3 (63). С. 117-129.
- 136) Гарієвська М.Б. Забезпечення майнових інтересів учасників справи в цивільному процесі: порівняльно-правовий аспект. *Університетські наукові записки. Право. Економіка. Управління*. 2018. Вип. 3-4 (67-68). С.93-101.
- 137) Гарієвська М.Б. Окрема ухвала в цивільному процесі: проблемні питання. *Приватне право і підприємництво*. 2016. Вип. 15. С. 34-37.

- 138) Гаро Г.О. Визнання та виконання іноземних судових рішень у сімейних справах на території України та Німеччини (частина друга: визнання та виконання рішень у сімейних справах). *Часопис Київського університету права*. 2016. № 3. С. 378-382.
- 139) Гасяк Я.В. Добросовісність здійснення позивачем права на залишення позову без розгляду у цивільному судочинстві України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 38, Т. 1. С. 79-87.
- 140) Гвагвалія М.М. Спрощений порядок захисту прав осіб в цивільному та нотаріальному процесах: порівняльний аспект. *Часопис Київського університету права*. 2017. № 1. С. 386-388
- 141) Гелецька І.О., Скиба В.М. Судові витрати: виклики сьогодення. *Юридичний бюлетень*. 2020. № 13. С. 62-70.
- 142) Георгієвський Ю. В. Правові проблеми запровадження юрисдикції іноземних судів в Україні. *Правова позиція*. 2021. № 3 (32). С. 62 - 69
- 143) Гетманцев М. Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система: реальність і виклики сьогодення. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 4. С. 179-183
- 144) Гетманцев М. О. Речові докази в цивільному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2014. 20 с.
- 145) Гетманцев О., Гетманцев М., Осіпова І. Процесуальні особливості доказування в масових (групових) позовах у цивільному судочинстві. *Підприємництво, госп-во і право*. 2020. № 11. С. 13-23.
- 146) Гичка К. Особливості судового розгляду справ про встановлення факту батьківства та материнства (на матеріалах судової практики). *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 10. С. 15-20.
- 147) Глуховеря М.М. Особливості діяльності судді-доповідача при вирішенні питання про відкриття апеляційного провадження в адміністративному судочинстві України. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2014. Вип. 6-2, Т. 2 С. 146-148.
- 148) Глуховеря М.М. Поняття та характеристика стадії відкриття апеляційного провадження. *Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки*. 2015. № 1(1). С. 92-95.
- 149) Гнатенко В.С. Докази: теоретичні питання та практика застосування. *Наше право*. 2016. № 2. С. 113-117.
- 150) Гнатів О. Практика фактичного відшкодування витрат на правничу допомогу з реальними у цивільному процесі. *Актуальні проблеми правознавства*. 2020. № 1.4. С. 164-166.
- 151) Гнатів О., Сенік С. Подання і збирання доказів: практика Європейського Союзу. *Цивілістична платформа*. 2025. № 1 (4). С. 90-101
- 152) Головка К. Спірні питання порядку розгляду заяв про забезпечення позову в цивільному судочинстві. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 12. С. 24-31.
- 153) Головка К. Спірні питання порядку розгляду заяв про забезпечення позову в цивільному судочинстві. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 12. С. 24-31.
- 154) Голубева Н. Впровадження інформаційних технологій у судочинство в Україні та світі. *Юридичний вісник*. 2017. № 2. С. 185-193.
- 155) Гомола О.А. Право на оскраження судових рішень у доктрині цивільного процесу. *Часопис Київського університету права : Укр. науково-теоретичний часопис*. 2017. № 2. С. 316-319.
- 156) Гончар І. Окреме провадження. *Український адвокат*. 2017. № 6. С. 26-27.
- 157) Гончаренко О. Міжнародний комерційний арбітраж як саморегульована інституція, *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право*. 2021. № 1. С. 4-13.
- 158) Горбань Н.С. Про переваги медіації та мирової угоди у виконавчому провадженні. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2018. Вип. 82. С. 121-133.
- 159) Горбач О.В., Шевченко Л.В. Інститут приватних виконавців: питання теорії та практики. *Держава та регіони. Сер. Право*. 2017. Вип. 1. С. 51-55.

- 160) Гординський Р. Try walking our shoes, або як поповнити лави приватних виконавців. *Юридична газета*. 2019. 29 січня (№ 4/5). С. 24-25.
- 161) Горецький О.В. До питання про сутність процедур примирення в цивільному судочинстві. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2016. Вип. 74. С. 255-262.
- 162) Горецький О.В. Примірні процедури в цивільному судочинстві: проблема співвідношення правових категорій. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2017. Вип. 75. С. 216-222.
- 163) Горецький О.В. Принципи здійснення процедури примирення у цивільному судочинстві. *Часопис Київського університету права*. 2017. № 3. С. 161-165.
- 164) Городецька Ю.С. Виконавче провадження як засіб примусу: проблеми та шляхи вдосконалення. *Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу "Києво-Могилянська академія". Серія: Державне управління*. 2016. Т. 267, Вип. 255. С. 39-44.
- 165) Городовенко В. Принцип обов'язковості судового рішення. *Вісник Академії правових наук України*. 2012. № 1(68). С. 160-173.
- 166) Грабовська О. Особливості законодавчого регулювання процесуального порядку отримання доказів, проведення інших процесуальних дій, пов'язаних із доказуванням, на території інших держав. *Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка: Юридичні науки*. 2013. Вип. 2 (96). С. 44-47.
- 167) Грабовська О. Специфіка формування предмета доказування в цивільному процесі. *Підприємництво, господарство, право*. 2016. № 3. С. 15-20.
- 168) Грабовська, О.О. *Новації національного цивільного процесуального законодавства України у регулюванні становища суду в сфері доказування*. Юридична Україна. 2020. № 10. С. 60-62.
- 169) Греку А. Етапи судового процесу: розгляд справи в суді. *Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Юридичні науки*, 2023. № 4 (67). С. 12-17. <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2023.4.2>
- 170) Григоренко А.В., Григоренко Л.С. Практичний коментар Закону України "Про виконавче провадження". Київ: Центр учбов. л-ри, 2014. 412 с.
- 171) Гриновець О. Б. Відстрочення виконання рішення суду як один із процесуальних засобів забезпечення судом його виконання. *Наукові перспективи. Серія «Право»*. 2024. № 7 (49). С. 991–999.
- 172) Гриновець О. Б. Розстрочення виконання рішення суду як гарантія ефективності виконавчого провадження. *Наукові інновації та передові технології. Серія «Право»*. 2024. № 8 (36). С. 517–525. URL : <http://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/13785/13851>.
- 173) Гриновець О. Б. Роль суду при вирішенні питань, пов'язаних із ускладненнями у здійсненні виконавчого провадження. *Успіхи і досягнення у науці. Серія «Право»*. 2024. № 5 (5). 843 с. С. 67–78.
- 174) Грицишина Л.Г. Режим окремого проживання подружжя в сімейному праві України як один зі шляхів припинення шлюбу. *Visegrad journal on human rights*. 2020. № 6. Vol. 1. С. 132–137.
- 175) Грішина Н. "Електронний суд" – спрощення доступу до правосуддя. *Юридична газета. Юр. газета : Юридичні питання: практика*. 2017. 6 червня (№ 23). С. 29.
- 176) Грובהва А.А., Шумейко В.І. Докази і доказування в цивільному судочинстві. *Публічне право*. 2016. № 2. С. 319-323.
- 177) Громовий О., Рубля О. Форми судового провадження: позовне, спрощене, наказне. *Юридична газета online*. 2017. № 52 (602). URL: <http://jur-gazeta.com/dumka-eksperta/formi-sudovogo-provadhennya-pozovne-sproshchene-nakazne.html>
- 178) Громовий О., Рубля О. Форми судового провадження: позовне, спрощене, наказне. *Юридична газета*. 2017. № 52. С. 26-27.
- 179) Грушко М. В., Мануїлова К. В., Федорова Т. С. Роль та місце інституту юрисдикції в міжнародному праві. *Академічні візії*. 2023. № 21.

- 180) Губська А.В. Групові позови в цивільному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2015. 20 с.
- 181) Гудима М. М. Принцип забезпечення права на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках – на касаційне оскарження судового рішення як конституційна засада українського судочинства. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2024. Вип. 84(1). С. 253-259.
- 182) Гулько Б. Про практику застосування Верховним Судом інституту малозначних справ на стадії касаційного перегляду. *Право України*. 2018. № 10. С. 102-113.
- 183) Гусарев С.Д. Функція строків в цивільному праві України. *Правова позиція*, № 3 (40), 2023. URL: <https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/3/27.pdf>
- 184) Гусаров К.В. Попов О.І. Визнання факту народження або смерті на тимчасово окупованій території України за правилами окремого провадження. *Вісник Національної Академії правових наук України*. 2020. № 4. С. 161-171
- 185) Гусаров К. В. Відповідач та треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, у справах про відшкодування шкоди, заподіяною війною. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. №3(31). С. 529–537.
- 186) Гусаров К. В. Позивачі та треті особи, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, у справах про відшкодування шкоди, заподіяною війною. *Наука і техніка сьогодні*. 2024. № 2(30). С. 28–35.
- 187) Гусаров К. В. Сторони та треті особи у справах про відшкодування шкоди, заподіяною війною. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2024. №3(21). С. 583–592.
- 188) Гусаров К. В.. Законодавчі ініціативи змін апеляційного провадження цивільного судочинства: основні новели. *Liber Amicorum Вячеслав Комаров*. Харків : Право, 2020 С. 983-99
- 189) Гусаров К.В. Вплив конституційної скарги на остаточність судового рішення та вичерпання національних засобів юридичного захисту у цивільному процесі. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2017. № 1 (88). С. 120-129.
- 190) Гусаров К.В. Законодавчі ініціативи змін апеляційного провадження цивільного судочинства: основні новели. *Право України*. 2017. № 8. С. 76-84.
- 191) Гусев О. Класифікація електронних доказів у цивільному процесі України. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 8. С. 18-22.
- 192) Гусев О.Ю. Правове регулювання допустимості електронних доказів у цивільному процесі США: історичний аспект. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип. 26. С. 111-115.
- 193) Давидова І.В. Правова природа та особливості зустрічного позову в договірних правовідносинах. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. №2. С. 643-645.
- 194) Далекорей А.М. Речові докази у цивільному процесі. *Молодий вчений*. 2015. № 3(1). С. 132-136.
- 195) Данилевська Ю.О., Данилевський А.О. Реалізація права особи на безоплатну правову допомогу в цивільному процесі. *Правовий часопис Донбасу* : зб. наук. праць. 2017. № 2 (60). С. 27-33.
- 196) Данилюк А. Поширення цивільної юрисдикції суду на справи, що виникають із порушення прав інтелектуальної власності. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2016. № 1. С. 86-94
- 197) Дем'янова О.В. Цивільний процес як система диспозитивно-владної взаємодії. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2016. Вип. 6(1). С. 85-90.
- 198) Дем'янова О.В. Окремі аспекти застосування категорії "правовідношення" у сфері цивільного процесу. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2016. № 5 (14). С. 20-24.
- 199) Деяк Я.В. Застосування принципу взаємності в інституті визнання та виконання іноземних судових рішень. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету "Одеська юридична академія"*. 2016. Вип. 3. С. 274-287.

- 200) Дика А.О. Сутність цивілістичного процесу та його значення для розробки оптимальних процедур, спрямованих на охорону та захист цивільних прав. *Часопис Київського університету права*. 2016. № 4. С. 217-220.
- 201) Дмитрієв С.М. *Цивільний процесуальний статус заявників у справах окремого провадження: дис. ... д-ра філософії в галузі знань 08 Право: спец. 081. Київ, 2020. 194 с.*
- 202) Добош З.А. До питання про поняття нововиявлених обставин у цивільному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2017 №47 (1). С.120-123
- 203) Довга М.О., Самілик Л.О. Особливості наказного провадження в країнах Європи. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2021. № 3. С. 44-51.
- 204) Дорохіна Ю. А. Окрема ухвала суду як інструмент забезпечення законності: сутність, правові підстави, наслідки. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського*. 2020. Том 31 (70) Ч. 2 № 2. С. 65-69.
- 205) Дригач, Юлія. "Неналежний спосіб захисту" як підстава для відмови в задоволенні позову. *Юридичний вісник України*. 2021. 26 берез. 1 квiт. (№ 12). С. 11.
- 206) Дрогозюк К. Процесуально-правові особливості використання електронних доказів, отриманих із соціальних мереж, у цивільному процесі. *Право України*. 2020. № 9. С. 214-230
- 207) Дрогозюк К.Б. Діяльність суб'єктів доказування при розподілі тягаря доказування на окремих стадіях цивільного процесу України. *Evropský politický a právní diskurz*. 2017. №6/4. С. 230-236.
- 208) Дрогозюк К.Б. Електронний документ як доказ у цивільному процесі України та Франції. *Правова держава*. 2016. №21. С. 32-137.
- 209) Дрогозюк К.Б. Загальні положення про докази та доказування у цивільному судочинстві Франції. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична*. 2023. № 39. С. 390-396.
- 210) Дрогозюк К.Б. Повноваження омбудсмена в доказуванні у цивільному процесі України. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2015. № 16. Том 2. С. 26-30.
- 211) Дрогозюк К.Б. Понятійний апарат доказування в цивільному процесі України та Франції. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. №1. С. 18-23.
- 212) Дрогозюк К.Б. Процесуально-правовий характер рішень Європейського суду з прав людини в доказуванні в цивільному процесі України. *Науковий збірник Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2016. №2. С. 58-63.
- 213) Дрогозюк К.Б. Сучасні джерела доказування у цивільному процесі України та Франції. *Право і суспільство*. 2016. №1. С. 52-63.
- 214) Дрозд В. Окремі аспекти регламентації інституту процесуальних витрат. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 5. С. 304-308.
- 215) Дронов С. Методологія дослідження темпоральних принципів цивільного судочинства. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 6. С. 25-29.
- 216) Дронов С. Стан доктринальних досліджень проблематики темпоральних принципів цивільного судочинства. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 5. С. 25-28.
- 217) Дузінкевич Т.І. *Повноваження суду першої інстанції цивільної юрисдикції: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2015. 18 с.*
- 218) Думич Х. Загальний порядок судочинства у Галичині за австрійським цивільним процесуальним кодексом 1895 р. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 5. С. 96-101.
- 219) Дуурсма-Кепплінгер Г.К. Деякі аспекти австрійського цивільного процесуального права як імовірна модель для нового українського цивільного процесуального законодавства. *Право України*. 2017. № 8. С. 160-165.

- 220) Душкова Г.Г. Розвиток законодавства у сфері визнання та виконання іноземних судових рішень в Україні: генеза та сучасність. *Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України*. 2015. № 3. С. 57-64.
- 221) Дяченко С.В., Єрмоєнко Д.О. Проблеми розгляду судами справ про позбавлення батьківських прав. *Нове українське право*. 2021. № 3. С. 41–48.
- 222) Єзеров А.А. Правова природа рішення Верховного Суду України. *Право України*. 2016. № 7. С. 64-68.
- 223) Єпанчинцев О. С., Єпанчинцев О. Спрошені провадження у цивільному судочинстві України: історичний аспект. *Юридична Україна*. 2020. № 5. С. 30-32.
- 224) Єпанчинцев О.С. Поняття та склад суб'єктів цивільних процесуальних відносин. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2018. № 4. С. 45-48.
- 225) Єрошенко О.Б. *Правове регулювання наказного провадження за законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. О., 2013. 20 с.*
- 226) Єфімов В. Правові засади цивільної юрисдикції. *Юридична Україна*. 2015. № 4/5. С. 105-108.
- 227) Єфімов О. Правові засади підсудності цивільних справ. *Юридична Україна*. 2015. № 6. С. 29-39.
- 228) Єфімов О.М. Правова сутність представництва в цивільному процесі. *Право і суспільство*. 2015. № 4(4). С. 61-67.
- 229) Єфімов О.М. Цивільні процесуальні правовідносини та передумови їх виникнення. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО*. Випуск 32. Том 2, 2015. С. 32-35.
- 230) Жаботинський І. В. Методика і тактика адвокатської діяльності у виконавчому провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету: серія: Право*. 2024. Т. 1. Вип. 84. С. 284 – 291.
- 231) Жукевич І. В. Дискреційні повноваження суду щодо застосування судового контролю за виконанням судових рішень у цивільних справах. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №6. С. 217-220.
- 232) Жукевич І. В. Судовий контроль за виконанням рішень в окремому провадженні цивільного судочинства в Україні. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2023. №3. С. 100-104.
- 233) Жукевич І. В. Судовий контроль за виконанням рішень в окремому провадженні цивільного судочинства в Україні. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2023. №3. С. 100-104.
- 234) Жукевич І. В. Судовий контроль за виконанням рішень у немайнових справах цивільного судочинства України. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2025. №1. С. 183-188.
- 235) Жукевич І. В. Судовий контроль щодо виконання рішень за участю військовослужбовців у цивільному судочинстві України. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №1. С. 189-193.
- 236) Журило С.С. Застосування інформаційних технологій в процесі усиновлення: перспективи розвитку. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип. 25. С. 89-93.
- 237) Забзалюк Д. Є. Процесуальні питання закриття провадження у справі у зв'язку з відсутністю предмета спору. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2023. №3. С. 105-109. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/284573/278715>
- 238) Заборовський В.В. Адвокат як суб'єкт надання правової (професійної правничої) допомоги. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 2. С. 248-250. URL: http://pap.in.ua/2_2016/76.pdf
- 239) Заборовський В.В. Граничний розмір компенсації витрат на правову допомогу у цивільному процесі України. *Порівняльно-аналітичне право*. 2014. № 1 С. 78-80. URL: http://pap.in.ua/1_2014/Zaborovskyi.pdf

240) Заборовський В.В. Деякі проблемні питання визначення розміру витрат на професійну правничу допомогу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2020. Вип. 62. С. 325-331.

241) Заборовський В.В. Довіреність як документ, що посвідчує повноваження адвоката. *Порівняльно-аналітичне право.* 2016. № 6. С. 270-272. URL: http://pap.in.ua/6_2016/80.pdf

242) Заборовський В.В. Критерії обмеження розміру компенсації витрат на правову допомогу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2014. Вип. 24. Т. 2. С. 40-43.

243) Заборовський В.В. Манзюк В.В. Деякі проблемні питання компенсації витрат на правничу допомогу у випадку застосування «гонорару успіху». *Trends in the development of modern scientific thought: abstracts of X International Scientific and Practical Conference (Vancouver (Canada), November, 23-26, 2020)*, 2020. P. 222-225.

244) Заборовський В.В. Окрема ухвала суду як привід для порушення дисциплінарного провадження відносно адвоката: практичні проблеми застосування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2015. Вип. 34. Т. 3. С. 105-109.

245) Заборовський В.В. Особливості правового статусу адвоката-представника в цивільному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2015. Вип. 35. Ч. 2., Т. 3. С. 161-168

246) Заборовський В.В. Позитивні та негативні риси «гонорару успіху» як способу обчислення розміру гонорару адвоката. *Правові, економічні та соціокультурні засади регулювання суспільних відносин: сучасні реалії та виклики часу: матеріалів II Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Полтава, 9 грудня 2020 р.)*. Полтава: ППЕП, 2021. С. 92-96

247) Заборовський В.В. Порядок сплати судового збору в Україні. *Право, суспільство та держава: форми взаємодії: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 21-22 березня 2012 р.): у 3-х ч. К.: Центр правових наукових досліджень, 2012. Ч. 1. С. 69-71. (тези доповіді)*

248) Заборовський В.В. Правова природа витрат на правову допомогу в цивільному процесі України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2013. Вип. 23. Ч. 1., Т. 1. С. 210-213.

249) Заборовський В.В. Правова природа витрат на професійну правничу допомогу в цивільному судочинстві у контексті змін до процесуальних кодексів. *Матеріали 72-ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького складу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ» (м. Ужгород, 26 лютого 2018 р.)*. Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2018. С. 51-52.

250) Заборовський В.В. Правова природа довіреності та ордера як документів, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги. *Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 28-29 березня 2014 р.)*. Ужгород: Ужгородський національний університет, 2014. С. 273-276.

251) Заборовський В.В. Правова природа договору про надання правової допомоги як документа, що підтверджує повноваження адвоката в контексті змін до процесуальних кодексів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2018. Вип. 48. Т. 2. С. 152-156.

252) Заборовський В.В. Правова природа ордера та довіреності як документів, що підтверджують повноваження адвоката в контексті змін до процесуальних кодексів. *Порівняльно-аналітичне право.* 2017. № 5. С. 358-361. URL: http://pap.in.ua/5_2017/107.pdf

253) Заборовський В.В. Правовий аналіз підстави участі адвоката в цивільному судочинстві України. *Порівняльно-аналітичне право.* 2013. № 2. С. 142-145. URL: http://pap.in.ua/2_2013/Zaborovskyi.pdf

254) Заборовський В.В. Правовий статус адвоката у цивільному судочинстві в контексті змін до процесуальних кодексів. *Порівняльно-аналітичне право.* 2017. № 6. С. 383-386. URL: http://pap.in.ua/6_2017/115.pdf

255) Заборовський В.В. Правовий статус особи, яка надає правову допомогу в цивільному судочинстві України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2016. Вип. 41. Т. 2. С. 183-187.

256) Заборовський В.В. Проблеми співвідношення захисту та представництва як основних напрямів процесуальної діяльності адвоката. *Матеріали 73-ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького складу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»* (м. Ужгород, 28 лютого 2019 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2019. С. 26-28.

257) Заборовський В.В. Проблемні аспекти оформлення повноваження адвоката у цивільному процесі України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2013. Вип. 21, Ч. 1, Т. 1. С. 217-219.

258) Заборовський В.В. Способи обчислення розміру гонорару адвоката. *Features of the application of regulation: the experience of foreign countries: abstracts of International scientific and practical conference (Arad (Romania), 1-2 July, 2020).* Arad: LLC «RIK-U», 2020. P. 46-49.

259) Заборовський В.В. Щодо доцільності закріплення мінімальних та максимальних ставок гонорару адвоката. *Актуальні питання реформування правової системи України: матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Дніпро, 3-4 липня 2020 року). Дніпро: ГО «Правовий світ», 2020. С. 107-110.

260) Заборовський В.В. Щодо доцільності існування монополії адвоката на представництво особи в суді. *Професійна правнича допомога: сучасний підхід: матеріали Міжнародної наук.-практ. конференції* (м. Київ, 11 грудня 2019 року). Київ: Алерта, 2019. С. 104-109.

261) Заборовський В.В., Бисага Ю.М. Право адвоката одержувати письмові висновки фахівців, експертів з питань, що потребують спеціальних знань в якості одного з основних його професійних прав. *Порівняльно-аналітичне право.* 2017. № 2. С. 237-240. URL: http://pap.in.ua/2_2017/66.pdf.

262) Заборовський В.В., Бисага Ю.М., Булеца С.Б. Правовий статус адвоката: проблеми теорії та практики: монографія. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2019. 650 с

263) Заборовський В.В., Булеца С.Б. Щодо можливості отримання інформації з обмеженим доступом на запит адвоката. *Visegrad journal on human rights.* 2021. № 2. P. 322-328

264) Заборовський В.В., Гечка К.В. Проблеми правового захисту адвокатської таємниці та шляхи їх вдосконалення. *Порівняльно-аналітичне право.* 2014. № 1 С. 296-298. URL: http://pap.in.ua/1_2014/Zaborovskiyi_Nechka.pdf.

265) Заборовський В.В., Гечка К.В. Проблемні питання визначення поняття «адвокатська таємниця». *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2014. Вип. 25. С. 274-277.

266) Заборовський В.В., Манзюк В.В. Витрати на правничу допомогу як одна з гарантій забезпечення права особи на професійну правничу допомогу. *Адвокатура України: сучасний стан та перспективи розвитку (з нагоди 145-річчя створення Ради присяжних повірених при Харківському окружному суді): матеріали Всеукр. наук.-практ. конф.* (м. Харків, 16 травня 2019 р.). – Харків: Право, 2019. С. 71-75.

267) Заборовський В.В., Манзюк В.В. Документальне підтвердження правового статусу адвоката як необхідна умова реалізації права на запит. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2021. Вип. 64. С. 335-340. <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2021.64.61>

268) Заборовський В.В., Манзюк В.В., Стойка А.В. Деякі проблемні питання розподілу судових витрат як один із складників права доступу до суду. *Порівняльно-аналітичне право.* 2018. № 4. С. 105-107. URL: http://pap.in.ua/4_2018/26.pdf.

269) Заборовський В.В., Манзюк В.В., Стойка А.В. Забезпечувальні заходи в системі гарантування права на справедливий суд. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2021. Вип. 66. С. 251-256.

270) Заборовський В.В., Манзюк В.В., Стойка А.В. Перегляд судових рішень: теоретико-правове дослідження практики Європейського суду з прав людини щодо доступу до

правосуддя. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 5. С. 383-389. <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2022.05.71>

271) Заборовський В.В., Манзюк В.В., Стойка А.В. Правова природа винагороди за правову допомогу (гонорару) адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2020. Вип. 61. Т. 2. С. 138-142. <https://doi.org/10.32782/2307-3322.61-2.31>

272) Заборовський В.В., Манзюк В.В., Стойка А.В. Сплата судового збору як можливе обмеження доступу до правосуддя під час оскарженні судового рішення в порядку цивільного судочинства. *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 5. С. 118-122.

273) Заборовський В.В., Переш І.Є., Стойка А.В. Концепція неюридичних спорів у судовій практиці України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2022. Вип. 69. С. 418-428. <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2021.69.70>

274) Заборовський В.В., Семерак О.С., Стойка А.В. Касаційне оскарження рішення суду в аспекті принципу res judicata крізь призму практики Європейського суду з прав людини. *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 1. С. 347-350. URL: http://pap.in.ua/1_2019/105.pdf.

275) Заборовський В.В., Соханіч В.М. До питань про поняття зловживання процесуальними правами. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 53. Т. 2. С. 66-70.

276) Заборовський В.В., Стойка А.В. Деякі проблемні питання реалізації положень про видачу та продовження обмежувального припису в цивільному судочинстві України. *Закарпатські правові читання: матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 11-13 квітня 2019 р.): у 2-х т. Ужгород: ТОВ «РІК-У», 2019. Т. 2. С. 388-394.*

277) Заборовський В.В., Стойка А.В. Забезпечення доступності правосуддя через призму новацій у порядку регулювання інституту судових витрат у цивільному процесі України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 52. Т. 1. С. 112-118.

278) Заборовський В.В., Стойка А.В. Зловживання цивільними процесуальними правами як форма процесуальної відповідальності: суть та доцільність. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 49. Т. 1. С. 155-159.

279) Заборовський В.В., Стойка А.В. Правовий пуризм та формалізм у праві в світлі реформування процесуального законодавства України. *Актуальні проблеми судового права: матеріали міжнар. конф., присвяч. 70-річчю з дня народж. проф. І.Є. Марочкіна (м. Харків, 31 травня 2019 р.)*. Харків: Право, 2019. С. 68-72.

280) Заборовський В.В., Стойка А.В. Практика Європейського суду з прав людини у вирішенні питання розумності строків розгляду справи в цивільному судочинстві. *Верховенство права та правова держава: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 20-21 вересня 2019 р.)*. Ужгород: Ужгородський національний університет, 2019. С. 22-26.

281) Заборовський В.В., Шкорка І.М. Місце адвоката-представника в цивільному судочинстві України. *Верховенство права та правова держава: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 21-22 жовтня 2016 р.)*. Ужгород: Ужгородський національний університет, 2016. С. 149-153. (тези доповіді)

282) Завальнюк І. В. Законність та обґрунтованість судового рішення як гарантія реалізації засад справедливості судового розгляду *Вісник Львівського торговельно-економічного університету. Юридичні науки*. 2021 № 10. С. 62-71.

283) Завгородня Ю.В., Грудницький В. М. Роль електронних доказів у цивільному судочинстві в умовах воєнного стану. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2023. № 6. С. 29–32. URL: http://pjuv.nuoua.od.ua/v6_2023/6.pdf

284) Загоруй Л.М., Загоруй І.С. Механізм забезпечення принципу "розумність строків розгляду справи судом". *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка: ЛДУВС*. 2020. №4 (92). С. 258-272.

285) Задорожна А. П. Підсудність у цивільному процесі України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2018. 250 с.

- 286) Задорожна А. П. Підсудність як самостійний правовий інститут цивільного процесуального права. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2016. Вип. 41(1). С. 103-106.
- 287) Задорожна А. Спори про підсудність між судами. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 5. С. 11-16.
- 288) Заєць Ж. Державні vs приватені виконавці: взаємодоповнення чи протистояння? *Юридична газета*. 2019. 29 січня (№ 4/5). С. 9, 14-15.
- 289) Запорожець Л. Роль забезпечення позову: огляд судової практики. *Інтелектуальна власність в Україні*. 2016. № 3. С. 26-31.
- 290) Захаров П. Підстави звільнення від доказування у справах про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 8. С. 23-27.
- 291) Захарова О. С. Процесуальні гарантії реалізації права на повноважний суд. *Юридична Україна*. 2020. № 11. С. 44-46.
- 292) Захарова О. У статті розглядаються питання визначення поняття та сутності спрощеного позовного провадження. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 1. С. 17-21.
- 293) Захарова О.С. Сутність інституту апеляції в цивільному процесі України. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2015. № 4. С. 129-131.
- 294) Захарова О.С., Єпанчинцев О. Поняття та сутність спрощеного позовного провадження. *Підприємництво, господарство і право*. 2021/1. № 1. С. 17-22.
- 295) Згама А.О. Апеляційний перегляд судових актів за цивільним, господарським та адміністративним процесуальним законодавством: питання уніфікації та диференціації. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2015. №1. С.67-70.
- 296) Зейкан Я.П., Ігнатенко В.В. Представництво у цивільному процесі. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2017. № 1. С. 92-97. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnau_2017_1_15 на с. 94 .
- 297) Зеленьак Е.С. Інститут оцінки доказів у цивільному процесі: дис. ...канд.. юрид. наук. спец: 12.00.03. Ужгород, 2014. 220 с.
- 298) Зінич Л.В. Судова експертиза цифрових доказів у справах про плагіат: методологія та проблеми доказування. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету Серія ПРАВО*. 2025. Вип. 88: ч. 3. С. 256-262.
- 299) Зуб О.Ю. Спрощене провадження як модель цивільного судочинства. *Проблеми законності*. 2015. Вип. 131. С. 62-70.
- 300) Зятіна Д. В. Перегляд судових рішень у зв'язку з виключними обставинами на підставі п. 1 ч. 3 ст. 320 ГПК України. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 4. С. 81–85.
- 301) Іванищук А.А. Адміністративно-правовий статус помічника судді. *Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2015. Т. 15. С. 328-333.
- 302) Іванов О.О. Спрощене провадження: зарубіжний досвід. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 3. С. 10-15.
- 303) Іванцев Д. Судовий наказ як вид судового рішення у цивільному судочинстві України. *Knowledge, Education, Law, Management (KELM)*. 2023. № 7. С. 343-348.
- 304) Іванцев Д.Н. Класифікація судових рішень у цивільному судочинстві України. *Держави і регіони*. 2022. № 2 (76). С. 282-286.
- 305) Ігнатюк Д. А. Роль суду у примиренні сторін в цивільному процесі/Д. А. Ігнатюк . Аналітичне-порівняльне правознавство. 2024. №4. С. 111-115. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/310907/302199>
- 306) Ізарова І. Реформа цивільного процесу в Україні: новели позовного провадження. *Право України*. 2017. № 8. С. 33-44.
- 307) Ізарова І.О. Європейський порядок розгляду дрібних спорів: досвід та перспективи. *Держава і право: зб. науков. праць*. 2015/1. № 1(67). С. 265-274.

- 308) Ізарова І.О., Притика Ю.Д. Спрощене позовне провадження цивільного судочинства України: виклики першого року застосування в судовій практиці. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 145. С. 51-67.
- 309) Іліопол І. М. Теоретичні аспекти визначення основних категорій апеляційного провадження у цивільному процесі України. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2023. № 1. С. 115–119. URL: <https://chaso-pys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/370>.
- 310) Іліопол І.М. Апеляційне провадження в цивільному процесі України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2018. 256 с.
- 311) Іліопол І.М. Забезпечення конституційного права на апеляційне оскарження судових рішень у цивільному процесі України. *Правова держава*. 2016. №21. С. 144-148.
- 312) Іліопол І.М. Концепт принципів цивільного процесуального права, що застосовуються у стадії перегляду судових рішень в апеляційному порядку, сформованих під впливом європейської конвенції із прав людини і основоположних свобод. *Часопис цивілістики*. 2021. Випуск 39 . С. 60-65
- 313) Іліопол І.М., Стоянова Т.А. Науково-практичний аналіз цивільної юрисдикції першої та апеляційної інстанцій в світлі прийняття нового Цивільного процесуального кодексу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2017. №47. С. 13-17.
- 314) Ільницький О.В. Проблеми реєстрації актів цивільного стану, які виникли на тимчасово окупованій території України: причини, наслідки, шляхи вирішення. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2016. № 2. С. 35-41.
- 315) Ільченко А.В. Позов у цивільних справах, що виникають із страхових правовідносин в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2016. 17 с.
- 316) Іщенко Д. Обрання стягувачем місця виконання судових рішень приватними виконавцями. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 10. С. 16-21.
- 317) Калічак, В. Зняття арешту з майна боржника після закінчення виконавчого провадження. *Юридична газета*. 2020. № 20(27 жовтня). С. 26-27
- 318) Калюжна А., Моїсеєнко Д. Особливості відшкодування судових витрат на професійну допомогу адвоката в цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2022. № 71. С. 115-119.
- 319) Карлінська С. І. Особливості цивільного судочинства у справах із «іноземним елементом». *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 2. С. 106-109.
- 320) Кармаза О. Правовий статус прокурора в судовому процесі: науково-практичний аналіз норм нових Господарського процесуального кодексу України та Цивільного процесуального кодексу України. *Публічне право*. 2017. № 4. С. 165-171.
- 321) Кармаза О., Кущерець Д. Експерт з питань права в судовому процесі: новели законодавства України. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 10. С. 32-36.
- 322) Кашперська Т. Особливості розгляду судом справ про встановлення факту батьківства (материнства). *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України*. 2015. № 2. С. 145-153.
- 323) Кашперська Т., Кашперський Р. Предмет доказування в справах окремого провадження про встановлення фактів, що мають значення для охорони сімейних прав та інтересів. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України*. 2015. № 4. С. 86-96.
- 324) Кашперська Т.Ц. Докази і доказування у справах окремого провадження про встановлення фактів, що мають значення для охорони сімейних прав та інтересів. *Криміналістичний вісник*. 2015. № 2. С. 56-61.
- 325) Кашперська Т.Ц. Окреме провадження у справах про встановлення фактів, що мають значення для охорони сімейних прав та інтересів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.03. Київ, 2016. 20 с.
- 326) Кашперська Т.Ц. Цивільна юрисдикція та підсудність справ про встановлення

фактів, що мають значення для охорони сімейних прав та інтересі. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Юридичні науки.* 2015. Вип. 5(1). С. 115-118

327) Кашперський Р. Докази в справах окремого провадження. *Підприємництво, господарство і право.* 2019. № 3. С. 26-29.

328) *Кашпеська Т.Ц. Особи, які беруть участь у справах окремого провадження про встановлення фактів, що мають значення для охорони сімейних права ті інтересів.* Науковий вісник національної академії внутрішніх справ. 2015. №3. С. 166-172.

329) Кернякевич-Танасійчук Ю. В., Шинкарук Я.І. Етичні стандарти прийняття судових рішень. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2023. № 6. С.584-586.

330) Кирдан Б. В. Особливості процесуальної співучасті у цивільному процесі. *Актуальні питання у сучасній науці.* № 9 (27). 2024. С. 694–701.

331) Кирдан Б. В. Права та обов'язки учасників справи позовного провадження. *Наукові інновації та передові технології.* № 9(37). 2024. С. 396– 404.

332) Кириленко Т. Як змусити виконувати судові рішення. *Урядовий кур'єр.* 2015. 18 квіт. (№ 71). С. 2.

333) Кисельов М. Є. Генезис розвитку діяльності приватного виконавця як суб'єкта примусового виконання судових рішень та рішень інших органів. *Актуальні проблеми держави і права.* 2020. Вип. 86. С. 101-106

334) Кичата Л., Шаповалова К. Докази та доказування в цивільному процесі в умовах дії правового режиму воєнного стану. *Universum.* 2024. № 14. С. 207–211.

335) *Кімчинська С.В. Норма цивільного процесуального законодавства як елемент механізму цивільного процесуального регулювання.* Науковий вісник Херсонського державного університету. 2015. Вип. 2. Том. 1. С. 123-126.

336) Кіреєва Н.О., Скорич О.О. Проблеми правової регламентації статусу спеціаліста в цивільному процесі України. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки.* 2015. Вип. 6(1). С. 82-86.

337) *Кір'якова Н.П. Деякі аспекти необхідності вдосконалення положень Закону України «Про судовий збір».* Часопис цивільного і кримінального судочинства. 2015. №3 (24). С. 113-121.

338) Клапоушак Д. С. Особливості судового розгляду справ про позбавлення батьківських прав. *Науковий вісник Ужгородського університету: серія: Право.* 2023.Т.1. Вип. 76. С. 164-168.

339) *Клещевніков А. Форми навчального процесу з функціонального навчання.* Безпека життєдіяльності. 2020. № 2. С. 24

340) Клубань М. В., Панова І.В. Дієвість інституту забезпечення позову шляхом зупинення дії індивідуального акта чи нормативно-правового акта. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ.* 2023. № 2(1). С. 104-111.

341) Кобальський О.Р. Значення метаданих для встановлення обставин цивільної справи. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2023. № 5. С. 83–85. URL: http://lsej.org.ua/5_2023/18.pdf

342) Коваленко А.О. Тимчасовий доступ до речей і документів у системі заходів забезпечення цивільного позову. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка.* 2017. Вип. 3. С. 78-85.

343) Ковалів М. В., Боровікова В. С. Суб'єкти відповідальності у виконавчому провадженні. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична.* 2024. Вип. 2. С. 22–29.

344) Ковалів М. В., Сидор М. Я. Концептуальні засади імплементації штучного інтелекту в судочинство та виконавче провадження. *Академічні візії.* 2024. Випуск 38. С. 1–8. URL : <https://academyvision.org/index.php/av/article/view/1806>.

345) Ковалів М. В., Сидор М. Я. Цифрова трансформація виконавчого провадження: виклики правового регулювання і перспективи застосування штучного інтелекту. *Наукові*

записки Львівського університету бізнесу та права. Серія юридична. 2024. № 43. С. 333–340.
URL : <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/1597>.

346) Ковальчук О. А. Юридична природа інституту визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №2. С. 208-214.. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/303192/295267>

347) Козакевич О.М. Третейські суди та доступ до правосуддя. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2020. № 4. С. 14–21

348) Козирєва В.П., Гаврилішин А.П. Законодавство України про третейські суди: основні закономірності та перспективи розвитку. *Юрид. вісн. Повітр. і косм. право*. 2016. № 1. С. 134-138.

349) Колесник Р М. Підстави перегляду рішень господарських судів за нововиявленими обставинами: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04. К., 2018. 203 с.

350) Колесник Р.М., Зельдіна О.Р. Інститут перегляду рішення суду за нововиявленими обставинами. *Право і суспільство*. 2017. № 4. Ч. 1. С. 89-95.

351) Колісник О. В., Пасат М.О., Прокопова К.Д. Інтеграція штучного інтелекту в цивільне судочинство України: аналіз переваг і ризиків. *Міжнародний науковий журнал "Інтернаука"*. Серія : *Юридичні науки*. 2024. № 4. С. 95-105.

352) Колісник, О. В. Юридична позиція Верховного Суду : рекомендація чи імператив для суду першої та апеляційної інстанції. *Юридична Україна : Правовий часопис*. 2020. № 4. С. 45-47

353) Коломієць Ю. Дебати під час розгляду цивільних справ у суді першої інстанції. *Юридичний вісник*. 2015. № 1. С. 256-260.

354) Колос А. Теоретичні проблеми спрощеного провадження в цивільному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 4. С. 32-35.

355) Колосов І.В. Актуальні питання забезпечення позову у цивільних справах про трудові спори: проблеми та реалії сьогодення. *Право і суспільство*. 2016. № 1. С. 112-118

356) Колосов Р.Ф. Тариф на правосуддя або правосуддя для обраних (науково-практичний коментар Закону України "Про судовий збір"). *Вісник Маріупольського державного університету*. Сер., *Право*. 2015. Том Вип., № 9/10. С. 94-100.

357) Колосова О.О. Забезпечення позову в цивільному судочинстві. *Право і суспільство*. 2015. № 6(2). С. 61-64.

358) Колотілова І. О. Законність та обґрунтованість рішень суду в цивільному процесі України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2015. 19 с.

359) Коляденко П. Інформаційний ресурс фіксування судового засідання технічними засобами як процесуальний документ. *Правова інформатика*. 2015. № 2. С. 88-95.

360) Коляденко П. Співвідношення повноти фіксування судового засідання технічними засобами з іншими засадами здійснення судочинства. *Юридична Україна*. 2015. № 2. С. 57-62.

361) Колядіна Н.Г. Повернення позовної заяви як процесуальний інститут, покликаний встановити рівновагу між зловживанням правом на позов та його реалізацією. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: *Право*. 2016. Вип. 36(1). С. 94-99.

362) Комаров В. Вчення про предмет цивільного процесуального права. *Право України*. 2017. № 5. С. 102-110.

363) Кондрат'єва Л.А. Електронні докази в цивільному судочинстві в період воєнного стану. *Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича*. 2022. № 3. С. 90 – 93.
URL: http://www.lsej.org.ua/3_2022/18.pdf.

364) Константинов А. К., Беяневич О. А. Особливості подання заяви про відшкодування витрат на професійну правничу (правову) допомогу в господарському судочинстві. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 3. С. 81-86.

365) Константинов А. К., Беяневич О. А. Особливості розподілу судами витрат на професійну правничу (правову) допомогу в господарському судочинстві. *Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса*. 2023. №1, Том 2. С. 141-152.

- 366) Корнієнко П.С. Судовий захист як пріоритетна форма правозахисної діяльності в Україні. *Судова апеляція*. 2017. № 1. С. 13-20.
- 367) Короєд С. О. Пояснення учасників справи як процесуальна форма одержання фактичних даних в цивільному судочинстві України. *Юридична Україна*. 2020. № 2. С. 80-82
- 368) Короєд С. О. Правова природа заяви про визнання недійсним пов'язаного з предметом спору правочину в цивільному процесі. *Держава і право. Юридичні і політичні науки*. 2021. Вип. 90. С. 30-40.
- 369) Короєд С. О. Проблема відновлення втраченого незакінченого судового провадження в цивільній справі при зміні територіальної підсудності в умовах воєнного стану. *Право і суспільство*. 2022. № 2. С. 63-68.
- 370) Короєд С. О. Процесуальні особливості розгляду цивільних справ в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін. *Держава і право*. 2022. Вип. 92.
- 371) Короєд С.О. Визначення судом походження дитини при встановленні факту її народження на тимчасово окупованій території: проблеми теорії і практики цивільного судочинства. *Держава і право : Зб. науков. праць*. 2021/1. № 1(89). С. 103-119
- 372) Короєд С.О. Вплив завдання цивільного судочинства на цивільну процесуальну форму: аналіз окремих положень нового Цивільного процесуального кодексу України. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2017. Вип. 78. С. 121-132.
- 373) Короєд С.О. Врегулювання спору як самостійне завдання цивільного судочинства за проектом нової редакції ЦПК України: вплив інституту врегулювання спору за участю судді на ефективність цивільного процесу. *Судова апеляція*. 2017. № 3. С. 79-88.
- 374) Короєд С.О. Новий Цивільний процесуальний кодекс України: швидкий судовий розгляд чи ефективний захист прав громадян? *Судова апеляція*. 2017. № 4. С. 56-64.
- 375) Короєд С.О. Принцип пропорційності як нова засада цивільного судочинства за проектом нової редакції ЦПК України. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2017. Вип. 76. С. 115-125.
- 376) Короєд С.О. Проблема відновлення втраченого незакінченогосудового провадження в цивільній справі при змінітериторіальної підсудності в умовах воєнного стану. *Право і суспільство*. 2022. № 2. С. 63-68.
- 377) Короєд С.О. Процесуальне забезпечення ефективності цивільного судочинства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2014. 41 с.
- 378) Короєд С.О. Процесуальні підстави застосування спрощеного позовного провадження за проектом нової редакції ЦПК України. *Судова апеляція*. 2017. № 2 (47). С. 153-160.
- 379) Короєд С.О. Судові процедури в різних видах цивільного судочинства. *Судова апеляція*. 2016. № 3. С. 69-71.
- 380) Короєд С.О. Тягар доведення в цивільному процесі: особливості розподілу обов'язків по доказуванню в договірних спорах. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2018. Вип. 82. С. 111-121.
- 381) Короєд С.О. Цивільний процес та цивільне судочинство: концепція уніфікованого розуміння понять. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2016. Вип. 73. С. 247-258.
- 382) Короєд С.О., Криштоф А.І. Концепція змісту права на судовий захист цивільних прав в Україні: цивільно-правовий та процесуальний аспекти. *Судова апеляція*. 2015. № 4. С. 21-32.
- 383) Короленко В. Оптимізація цивільного судочинства в частині апеляційного оскарження ухвал при призначенні експертизи. *Юридична Україна*. 2015. № 4/5. С. 109-113.
- 384) Король Д. А. Спрощене провадження цивільного судочинства в різних країнах Європи: порівняльна характеристика. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 1. С. 225-228
- 385) Коропатов О.М. Деякі питання залучання перекладача в адміністративному судочинстві. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2017. № 3. С. 85-89.

- 386) Коротенко Т. Міжнародна судова допомога в контексті нової диференціації проваджень цивільного судочинства. *Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка: Юридичні науки*. 2018. Вип. 2 (107). С. 43-47.
- 387) Коротенко Т.Ф. Особливості отримання доказів за кордоном у цивільному процесі України. *Часопис Київського університету права*. 2016. № 2. С. 214-218.
- 388) Коротка Н. Врегулювання спору за участю судді в цивільному процесі. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право*. 2018. № 4. С. 59-66.
- 389) Коротун, В. М. Нормативне регулювання поняття "апеляція" у процесуальних кодексах України. *Юридична Україна*. 2020. № 2. С. 71-74
- 390) Корунчак, Л. А. Заходи процесуального примусу в цивільному та господарському судочинстві. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 3. С. 162-165
- 391) Косовський Л.М. Позовне провадження у цивільних справах з іноземним елементом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Івано-Франківськ, 2016. 20 с.
- 392) Косовський Л.М. Проблеми застосування юридичної термінології у справах позовного провадження з іноземним елементом. *Приватне право і підприємництво*. 2015. Вип. 14. С. 173-177.
- 393) Коташевська Т. Які у вас докази? Щодо доведення необхідності забезпечення позову. *Юридична газета*. 2015. № 40. С. 22.
- 394) Котвяковський Ю.О. Особливості третейського розгляду цивільних та господарських справ. *Вісник Херсонського державного університету. Серія: Юридичні науки*. 2016. Вип. 1. С. 121-124.
- 395) Котвяковський Ю.О., Кулібаба О.О. Окремі аспекти зустрічного забезпечення в цивільному судочинстві. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. № 6(12). С. 353–362.
- 396) Котенко Я.В. Особливості впровадження мирової угоди: вітчизняна практика та зарубіжний досвід. *Часопис Київського університету права*. 2018. № 1. С. 295-299.
- 397) Коханська М. Принципи цивільного судочинства, які забезпечують своєчасність судового захисту. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 9. С. 12-18.
- 398) Коцюруба А. Зустрічний позов як спосіб захисту прав відповідача в цивільно-му судочинстві України. In: *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2020, nr. 5(45), pp. 82-86.
- 399) Коч О.В. Визнання та примусове виконання рішень іноземних арбітражів в Україні: деякі проблемні питання. *Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України*. 2015. № 3. С. 65-72.
- 400) Кочкадамян А. Г. Особливості процесу доказування у справах про визнання спадщини відумерлою. *Наукові перспективи*. 2024. № 12 (54). С. 1118–1129.
- 401) Кочкадамян А. Г. Поняття та сутність окремого провадження у справах про визнання спадщини відумерлою. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management)*. 2022. № 7 (51). С. 152–156.
- 402) Кочкадамян А. Г. Правове регулювання у справах про визнання спадщини відумерлою в порядку цивільного судочинства. *Актуальні проблеми держави і права*. 2023. № 99. С. 80–86.
- 403) Кравцов С. О., Мамницький В. Ю. Встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань, при вирішенні справ судом як передумова перегляду судових рішень за виключними підставами: цивільно-процесуальний аспект. *Наукові інновації та передові технології*. 2023. № 14 (18). С. 366-377.
- 404) Кравцов С. Обмеження у дієздатності, визнання особи недієздатною та поновлення у дієздатності: цивільно-процесуальний аспект. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 5. С. 47-51.
- 405) Кравцов С., Дворнікова П. Правозастосовчі підходи щодо визначення правової природи перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами. *Наука і техніка сьогодні*. 2023. № 13(27). С. 116-124.

- 406) Кравцов С., Мамницький В. Вплив “суддівського розсуду” на формування практики застосування законодавства під час перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами. *Наукові перспективи*. 2023. Вип. 11 (41). С. 942-954.
- 407) Кравцов С., Мамницький В., Житарюк К. Особливості перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами в цивільному процесі. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. № 11(17). С. 552-561.
- 408) Кравцов С.О. Особливості використання електронних доказів у системі засобів доказування в цивільному процесі. *Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого*. 2021. № 4. С. 220-223. URL: http://www.lsej.org.ua/4_2021/54.pdf
- 409) Кравченко І.І. Реалізація арештованого майна через електронні торги у виконавчому процесі України. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 1. С. 176-178.
- 410) Кравчик М. Реалізація права споживачів на захист через призму категорії судового збору. *Підприємництво, господарство, право*. 2016. № 11. С. 19-23
- 411) Кравчук В. Проблеми визначення складу суду касаційної інстанції. *Право України*. 2018. № 2. С. 136-147.
- 412) Кравчук В.М., Гордєєв В.В. Проблеми визначення складу суду касаційної інстанції. *Право України*. 2018. № 2. С. 136-147.
- 413) Кравчук, В. Проблеми визначення складу суду касаційної інстанції. *Право України*. 2018. № 2. С. 136-147.
- 414) Красавська М.Є. Українське наказне провадження: перспективи реформування з урахуванням зарубіжного досвіду. *Актуальні проблеми права: теорія і практика*. 2015. № 30. С. 274-284.
- 415) Красовський О. О. Національна доктрина добросовісності в цивільному судочинстві: огляд основних наукових праць. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №5. С. 175-181. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/312964/303987>
- 416) Красовський О. О. Національна доктрина добросовісності в цивільному судочинстві: огляд основних наукових праць. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №5. С. 175-181. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/312964/303987>
- 417) Кричун Ю.А., Степанов П.С. Проблемні питання зупинення судового провадження. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2015. № 2. С. 41-45.
- 418) Кройтор В. А. Наказне провадження як окремий вид спрощеного провадження в цивільному судочинстві України. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2025. №1. С. 189-194. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/323448/313666>
- 419) Кройтор В. А. Особливості визнання спадщини відумерлою в доктрині цивільного права та практиці правозастосування. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 5. С. 182–187.
- 420) Кройтор В. А. Проблеми визначення предмета доказування у сучасному цивільному судочинстві України. *Право і суспільство*. 2023. № 1. С. 68–76.
- 421) Кройтор В.А. Поняття доказів та засобів доказування в сучасному цивільному процесуальному праві України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 1. С. 113–117.
- 422) Кройтор В.А. Принцип пропорційності та проблема збереження гарантій справедливого судового захисту при запровадженні спрощених процедур у цивільному судочинстві. *Наукові перспективи*. 2024. № 12 (54). С. 1130–1144.
- 423) Кройтор В.А. Проблеми визначення предмета доказування в справах про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2023. № 63. С. 92–96.
- 424) Кройтор В.А. Розподіл обов’язків з доказування у справах про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави. *Право і суспільство*. 2023. № 4. С. 92–101.

- 425) Кройтор В.А. Юрисдикція Міжнародного комерційного арбітражного суду як самостійної постійно діючої арбітражної установи (третейського суду) в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 5. С. 138-141.
- 426) Кройтор В.А., Сліпченко О.І. Розподіл обов'язків з доказування в справах про відшкодування моральної (немайнової) шкоди. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 1. С.171-179
- 427) Кройтор В.А., Степаненко Т. Судове провадження за масовими позовами: пропозиції з удосконалення українського законодавства у світлі досвіду країн Європейського Союзу. *Право України*. 2015. № 9. С. 71-78.
- 428) Кройтор, В. А. Принцип обов'язковості судових рішень у цивільному судочинстві . *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 3. С. 175-178.
- 429) Круглик В. В. Поняття та юридична природа процесуального правонаступництва. *Нове українське право*. 2024. № 1. С. 139–144.
- 430) Кругляк К. Б. Еволюція правового регулювання інституту сторін у цивільному процесі України. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. № 8(36). С. 595–605.
- 431) Кругляк К. Б. Інститут сторін у цивільному процесі іноземних держав. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2024. № 8(26). С. 625–636. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/14084>
- 432) Кругляк К. Б. Поняття та ознаки сторін у цивільному процесі України. *Успіхи і досягнення у науці*. 2024. № 6(6). С. 116–127. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/14245>.
- 433) Круковес В.В. Процесуальні особливості розгляду справ щодо встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.03. Київ, 2018. 19 с.
- 434) Круковес В.В. Справи про встановлення факту проживання обнією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу: історичний аспект. *Актуальні проблеми держави і права*. 2016. Вип. 76. С. 92-99.
- 435) Крупнова Л. Правовий статус приватних виконавців у системі виконавчого провадження. *Держава і право*. 2017. № 3(77). С. 262-271.
- 436) Крушинський С. Проблеми подання доказів на стадії підготовчого провадження в суді першої інстанції. *Вісник державної судової адміністрації України*. 2015. № 3-4. С. 76-82.
- 437) Кузнець О.М. Зловживання процесуальними правами сторонами виконавчого провадження, їх представниками та державним виконавцем. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 1. С. 178-183.
- 438) Кузнецова Н.С. Громадянське суспільство і захист порушених прав численних груп у порядку масового позову. *Право України*. 2015. № 9. С. 44-48.
- 439) Кузнецова Н.С. Правова природа рішення Верховного Суду України. *Право України*. 2016. № 7. С. 64-68.
- 440) Кузнецова Н.С. Щодо правової природи рішення Верховного Суду України. *Вісник Верховного Суду України*. 2016. № 4. С. 17-18.
- 441) Кузьменко К. О. Добросовісність як концептуальна основа правомірної реалізації цивільних процесуальних прав і обов'язків. *Науковий вісник Ужгородського університету: серія: Право*. 2023. Т.1. Вип. 75. С. 187-192.
- 442) Кузьменко О. В., Скляренко Г.В. Сучасний стан технічного забезпечення електронного правосуддя в Україні. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2023. №3. С. 372-375. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/284807/278876>
- 443) Кузьмишин, В. Шляхи забезпечення безумовного виконання судового рішення. *Адміністративне судочинство*. 2015. № 3/4. С. 107-113.
- 444) Кулібаба О. О. Поняття та правова природа забезпечення позову в цивільному судочинстві. *Приватне та публічне право*. 2023. № 3. С. 9-13.
- 445) Кулібаба О.О. Процесуальні аспекти відшкодування збитків, завданих забезпеченням позову. *Право і суспільство*. 2024. № 3. С. 430-435.

- 446) Куницький Є. В. *Інститут примирення сторін у цивільному процесі України: автореф. дис. ... д.філософ : 081 Право. 2021/*
- 447) Кур'ята В. В. Представництво адвокатом інтересів клієнта у виконавчому провадженні як вид адвокатської діяльності. *Науковий вісник Ужгородського національного університету: серія: Право. 2024. Т. 4. Вип. 84. С. 177-183.*
- 448) Курило М. П. Єдність цивілістичного процесу: проблеми теорії і практики : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03.Київ, 2014. 35 с.
- 449) Курило М.П. До питання про сутність позову та позовної форми захисту права. *Судова апеляція. 2016. № 1. С. 76-84.*
- 450) Курило М.П. Моделі апеляції в цивільному, господарському та адміністративному судочинстві: окремі аспекти проблеми. *Держава і право. 2016. Вип. 72. С. 266-276.*
- 451) Курило М.П., Зленко С.М. До питання про сутність поняття процесуальних гарантій прав учасників справи в цивільному судочинстві. *Приватне та публічне право. 2024. № 12. С. 14.19.*
- 452) Кухарев О. Є. Сучасні тенденції розгляду судами справ про визнання спадщини відумерлою. *Слово національної школи суддів України. 2023. № 2 (43). С. 127–140*
- 453) Куценко В. І., Леоненко Т.Є., Шиян О.Ю. Проблемні аспекти принципу розумності строків розгляду справи судом у цивільному судочинстві України. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Юридичні науки. 2023. Вип. 4. С. 15-19.*
- 454) Куцик К. В., Кирдан Б. В. Деякі аспекти цивільного судочинства про встановлення юридичних фактів (на прикладі справ про визнання спадщини відумерлою). *Успіхи і досягнення у науці. 2025. № 3 (13). С. 95–112.*
- 455) Куцик К. Деякі аспекти надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку за цивільним процесуальним законодавством України. *Аналітичне-порівняльне правознавство. 2023. №2. С. 89-96.*
- 456) Куцик К. Заходи процесуального примусу, які застосовуються до порушників порядку в залі судового засідання. *Підприємництво, господарство і право. - 2017. № 4. С. 19-23.*
- 457) Куцик, К. Класифікація заходів процесуального примусу у цивільному судочинстві. *Підприємництво, господарство і право. 2016. № 11. С. 24-28.*
- 458) Кучер В. О. Цивільні процесуальні обов'язки сторін у позовному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету: серія: Право. 2024. Т. 1. Вип. 84. С. 311 – 316.*
- 459) Кучер В.О. Видалення із залу судового засідання як захід процесуального. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. 2015. №2. С. 88-96.*
- 460) Кучинська О.П., Малишева В.С. Правові засади електронного правосуддя. *Вісник кримінального судочинства. 2018. № 3. С. 24-28.*
- 461) Лавров В. В. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами у контексті права на справедливий судовий розгляд цивільних справ. *Підприємництво, господарство і право. 2020. № 6. С. 39-43.*
- 462) Лавров В.В. Перегляд судових рішень за виключними обставинами з підстав встановлення міжнародною судовою установою порушення Україною міжнародних зобов'язань та право на справедливий судовий розгляд. *Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 9. С. 72-75.*
- 463) Лавров В.В. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами в цивільному судочинстві у практиці Верховного Суду. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. Том 1(73). С. 86- 91.*
- 464) Лазько Г.З., Ільченко А.В. Деякі питання забезпечення позову у спорах, що виникають із страхових правовідносин. *Наше право. 2015. № 5. С. 131-135.*
- 465) Лейба Є. В. Відновлення втраченого судового провадження в цивільному процесі : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2016. 18 с.

- 466) Лейба Є.В. Еволюція інституту відновлення втраченого судового провадження в цивільному процесі. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Юридичні науки*. 2015. Вип. 3(1). С. 128-131.
- 467) Лейба Є.В. Концепції юридичної природи відновлення втраченого судового провадження в цивільному процесі. *Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки*. 2015. № 3. С. 62-69.
- 468) Лейба Є.В. Поняття та сутність інституту відновлення втраченого судового провадження цивільного процесу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 34(1). С. 93-96.
- 469) Лемик Р. Я. Підстави залучення третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, до участі у справі. *Наука і техніка сьогодні*. 2024. № 2(30). С. 111–122
- 470) Лемик Р. Я. Право третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, на відмову від позову в цивільному судочинстві. *Наукові перспективи*. 2024. № 2(44). С. 1166–1167.
- 471) Лемик Р. Я., Сенік С. В. Вступ у цивільну справу третіх осіб: правові підстави та особливості ухвалення судових актів. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. №3(31). С. 593–607.
- 472) Лемик Р., Гасяк Я. Проблемні питання порядку та умов зміни предмета або підстав позову в цивільному судочинстві України. *Підприємництво, господарство, право*. 2016. № 1. С. 11-17.
- 473) Лесько А.О. Забезпечення права на касаційне оскарження судового рішення через надання професійної правничої допомоги. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2019. Вип. 83. С.315-330.
- 474) Лезін Є. Особливості забезпечення показань свідків у цивільному процесі України. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 2. С. 24-34.
- 475) Лисюк Я. Ю. Вибір головних напрямів дослідження конституційних принципів цивільного судочинства. *Науковий вісник Ужгородського національного університету: серія: Право*. 2024. Вип. 84. С. 317–323. URL <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/311614/302796>
- 476) Лисюк Я. Ю. Вибір головних напрямів дослідження конституційних принципів цивільного судочинства. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2024. Вип. 84(1). С. 317-323.
- 477) Лисюк Я. Ю. Вітчизняна доктрина принципів цивільного судочинства: огляд сучасного стану. *Держава і право. Юридичні і політичні науки*. 2024. Вип. 95. С. 98-107.
- 478) Лисюк Я. Ю. Вплив Конституції України на галузеве законодавство та її значення для становлення сфери цивільного судочинства. *Правова держава*. 2024. Вип. 35. С. 869-875.
- 479) Литвин Н. А., Ярош А.О. Особливості надання доказів у електронному судочинстві. *Міжнародний науковий журнал "Інтернаука". Серія "Юридичні науки"*. 2024. - № 3. С. 11-16
- 480) Литвинчук О.І. Третейські суди в контексті реформування правосуддя: конституційно-правовий аспект. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2024. № 85. Т. 1. С. 209-213.
- 481) Ліщина, І. Проблема невиконання судових рішень як порушення права власності у практиці Європейського суду з прав людини. Український аспект. Від Hornsby до Ivanov. *Право України*. 2020. № 3. С. 233-255
- 482) Лошицький М.В., Короед С.О. Нові способи тимчасового обмеження окремих цивільних прав: спеціальні заходи щодо протидії домашньому насильству і насильству за ознакою статі та спеціальний поліцейський і цивільний-процесуальний порядок видачі термінового заборонного та обмежувального приписів. *Судова апеляція*. 2017. № 4. С. 65-76.
- 483) Лошицький М.В., Короед С.О. Представництво прокурорами та адвокатами інтересів громадянина в суді: зміст представницької функції в цивільному судочинстві за новим Цивільним процесуальним кодексом України. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні*

науки. 2018. Вип. 79. С. 160-172.

484) Лошицький М.В., Короед С.О. Привілейованість системи приватного виконання судових рішень. *Держава і право. Сер. Юридичні науки*. 2019. № 1(83). С. 137-148.

485) Луговський О., Жовтяк Л. Визнання рішень іноземних судів в Україні. Виконай, якщо зможеш, або наполегливість за принципом взаємності. *Юридична газета*. 2020. № 9(12 травня). С. 26-27

486) Лук'янчиков О. Види правової допомоги адвоката в контексті відшкодування витрат на професійну правничу допомогу. *Наукові інновації та передові технології*. 2022. № 2(4). С. 79-86.

487) Луспеник Д. Верховенство права – "новий" старий принцип цивільного судочинства: співвідношення із принципом законності. *Право України*. 2017. № 8. С. 9-20.

488) Луспеник Д. Верховний Суд: повноваження Великої Палати та Касаційного цивільного суду щодо забезпечення єдності судової практики. *Право України*. 2018. № 10 С. 86-101.

489) Львов Б.Ю. Вдосконалення національного законодавства у сфері міжнародного комерційного арбітражу і третейського розгляду спорів у процесі судової та конституційної реформи в Україні. *Право України*. 2016. № 5. С. 12-18.

490) Любченко Я.П. Альтернативні способи вирішення юрисдикційних спорів: теоретико-правовий аспект : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Харків, 2018. 249 с.

491) Ляшенко Р.О. Приведення судових рішень у цивільних справах до примусового виконання: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2013. 19 с.

492) Маан Б. Колективні позови в Європі. *Право України*. 2015. № 9. С. 13-17

493) Майданик Р. Впровадження масового позову в право України: поняття, модель і сфера застосування. *Право України*. 2015. № 9. С. 49-55.

494) Майданик Р.А. Основи аргументації рішення суду в цивільному судочинстві України. *Право України*. 2016. № 10. С. 95-107.

495) Майка М. Б. Право на справедливий суд на стадії касаційного перегляду судових рішень: проблеми та перспективи. *Правова позиція*. 2022. № 4 (37). С. 115-119.

496) Майка М. Доктринальна характеристика правовідносин на стадії виконання ухвал суду в цивільному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 3. С. 27-32.

497) Майка М. Проблеми правозастосування цивільно-процесуальних оціночних понять на стадії касаційного перегляду судових рішень. *Юридичний вісник*. 2021. № 1. С. 151-158.

498) Майка М.Б. Окремі питання суб'єктивного складу правовідносин на стадії виконання ухвал суду в цивільному процесі. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2016. № 4 (13). С. 32-35.

499) Майка М.Б. Сутність та зміст законної сили ухвали суду у цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 37(2). С. 16-19.

500) Майстренко Л.О. Груповий позов в Швеції: загальна характеристика за законом. *Право України*. 2015. № 9. С. 38-43.

501) Майстренко, Л. . Докази мають бути достатніми чи вірогідними: в чому логіка законодавця? *Юридичний вісник України*. 2021. № 20/21(28 травня-10 червня). С. 20-21

502) Малозначні справи у цивільному провадженні. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2019. № 2. С. 26-28.

503) Мальський М. М. Співвідношення міжнародного виконавчого та міжнародного цивільного процесу. *Правова позиція*. 2021. № 2 (31). С. 50 – 54

504) Мальський М.М. Правовий статус окремих учасників виконавчого провадження: перекладач, експерт, спеціаліст, суб'єкт оціночної діяльності. *Судова апеляція*. 2017. № 4. С. 86-96.

- 505) Мальський М.М. Становлення міжнародного виконавчого процесу через розвиток виконавчого процесу та його місце в системі права України. *Часопис Київського університету права*. 2021/1. № 2. С. 301-307.
- 506) Малярчук Л.С. Нові правила оскарження рішень, дій або бездіяльності виконавців під час звернення стягнення на майно боржника: переваги та недоліки. *Часопис Київського університету права*. 2018. № 2. С. 160-164.
- 507) Мамницький В. Ю., Суховецький О. О. Спрощене провадження цивільного судочинства як процесуальна форма розгляду трудових спорів. Доцільність та тенденції розвитку законодавства в цій сфері. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 6. С. 138-143.
- 508) Мамчур Л.О. Співвідношення інституту судових доручень із правовими принципами. *Правові новели*. 2018. № 4. С. 104-110.
- 509) Марчук О.Л., Бондарчук-Ладна О.В. Перегляд заочного рішення суду: деякі питання практичного застосування. *Судова апеляція*. 2016. № 4. С. 52-61.
- 510) Маслов В. В. Судові рішення та їх зміст під час застосування судового прецеденту. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Юридичні науки*. 2015. Вип. 1(1). С. 185-188.
- 511) Махаринець Д.Є. Діяльність третейських судів: проблеми теорії та практики. *Міжнародний науковий журнал "Інтернаука". Серія: "Юридичні науки"*. 2023. № 10 (68). С. 149-154.
- 512) Мачуська І. Б., Гуляр Т.Б., Мачуський В.В. Особливості правового статусу перекладача цивільному процесі. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2023. №6. С. 231-235.. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/294474/287254>
- 513) Машков К.Є. Відшкодування витрат на професійну правничу допомогу: аналіз судової практики. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2024. № 2. С. 8-13.
- 514) Мелех Л. В. Законна сила ухвал суду у цивільному та господарському процесі України, як умова виконання судового акта. *Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Право»*. 2023. № 8 (14). С. 502–516.
- 515) Мелех Л. В. Правосуб'єктність учасників цивільних та господарських правовідносин на стадії виконавчого провадження. *Наукові перспективи. Серія «Право»*. 2023. № 7 (37). С. 467–481.
- 516) Мелех Л. В. Форми закінчення розгляду цивільних справ без ухвалення рішення по суті справи: історико-правовий аспект. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2022. Вип. 3. С. 197-208.
- 517) Мелех Л. В. Юридична природа правовідносин на стадії виконавчого провадження у цивільному та господарському процесі України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 7. С. 134–137.
- 518) Мелех Л. В., Мелех Б. В. Мирова угода у виконавчому провадженні: теоретичні та практичні аспекти. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія юридична*. 2024. № 43. С. 341–348
- 519) Мелех Л. В., Сидор М. Я. Етико-правові детермінанти запровадження штучного інтелекту у сферу виконавчого провадження: між технологічною 162 ефективністю та правовладдям. *Академічні візії. Серія «Право»*. 2025. № 39. С. 1– 9. URL : <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/1820>. DOI : <https://doi.org/10.5281/zenodo.15228701>.
- 520) Мелех Л.В. Законна сила ухвал суду у цивільному та господарському процесі України, як умова виконання судового акта. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. № 8(14). С.502-515.
- 521) Мельник Я. Онтологічний дискурс цивільного судочинства в аспекті граней конфліктного права. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 9. С. 279-287.
- 522) Мельник Я. Судова практика щодо масових (групових) та похідних позовів у контексті режиму цивільної процесуальної безпеки. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 7. С. 34-46.

- 523) Менюк Д. О. Реалізація принципу об'єктивної істини при перегляді судових рішень у цивільному процесі України. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 3. С. 223–227.
- 524) Менюк Д. О., Сімутіна Я. В. Судове рішення як об'єкт перегляду за нововиявленими або виключними обставинами у цивільному процесі України. *Держава і право. Юридичні і політичні науки: зб. наук. праць / Ін-т держави і права імені В. М. Корецького НАН України*. Київ: Вид-во «Юридична думка», 2020. Вип. 88. С. 89–98.
- 525) Менюк Д.О. Виключні обставини як новела цивільного процесуального законодавства України. *Правова держава*. 2019. Вип. 30. С. 465–473.
- 526) Менюк Д.О. Уніфікація процедури перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами у процесуальних кодексах України. *Судова апеляція*. 2019. № 1. С. 125–132.
- 527) Миколаєць В.А. Груповий позов у цивільному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2014. 20 с.
- 528) Микуляк П. Судова помилка як підстава самоконтролю суду першої інстанції в цивільному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 5. С. 30–34.
- 529) Микуляк П.П. Самоконтроль суду першої інстанції в цивільному процесі: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Івано-Франківськ, 2020. 223 с.
- 530) Мирось К. В. Форми господарського судочинства та місце в них справ про оспорювання рішень міжнародного комерційного арбітражу. *Актуальні проблеми у сучасній науці*. 2023. № 10 (16). С. 382–389.
- 531) Мисишин А.В. Забезпечувальні заходи під час розгляду справ міжнародним комерційним арбітражем. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 50, Т. 1. С. 92–94.
- 532) Мисник Н. Електронні докази в суді: вирішення проблем доказування чи поле для фальсифікацій. *Юридична газета*. 2019. 14 трав. (№ 19). С. 34–35.
- 533) Михайлюк Я. Судові витрати. *Юридична газета*. 2018. 11 груд. (№ 50). С. 9, 16–17
- 534) Мінченко Р. Юридична техніка внесення змін до цивільного процесуального законодавства України. *Публічне право*. 2020. № 3. С. 196–204.
- 535) Можайкіна О. Правовий аналіз врегулювання спору за участю судді. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право*. 2018. № 2. С. 174–180.
- 536) Молдованов Д. Чи вигідно для позивача прийняття заочного рішення в цивільному процесі? *Юридичний вісник України*. 2021. С. 11–24.
- 537) Мороз О. В. Генезис наукових досліджень доказів та доказування в цивільному судочинстві щодо земельно-правових спорів у сфері оренди земель сільськогосподарського призначення. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 10. С. 237–240.
- 538) Мороз О. В. Письмові докази як засоби доказування у цивільному судочинстві щодо захисту прав контрагентів договору оренди землі сільськогосподарського призначення. *Право і суспільство*. 2023. № 4. С. 109–114.
- 539) Мороз О. В. Поняття договору оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення та його юридична характеристика як письмового доказу. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2025. № 2. С. 123–126.
- 540) Мороз О. В. Характеристика предмету доказування у спорах, що витікають із оренди земель сільськогосподарського призначення. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 3. С. 183–185.
- 541) Морозов Є. Відкриття виконавчого провадження за місцем реєстрації чи проживання боржника? *Юридичний вісник України*. 2021. 1–7 жовт. (№ 39). С. 14.
- 542) Морозов Є. Оскарження звіту про оцінку майна в рамках виконавчого провадження. *Юридичний вісник України*. 2019. 1–7 березня (№ 9). С. 11.
- 543) Морозова С.Є. Окрема ухвала суду: нові підходи до правового регулювання у цивільному судочинстві. *Право України*. №8. 2017. С.65 -75.

- 544) Московчук Д. Порівняльний аналіз законодавства України та країн англо-саксонської правової системи щодо надання доказів у цивільному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 4. С. 55-59
- 545) Музичко С.Г. Заочний розгляд справи як прояв принципу процесуальної економії в цивільному судочинстві. *Право і суспільство*. 2023. № 2. Т. 1. С. 104-109
- 546) Музичко С.Г. Повноваження суду щодо реалізації принципу процесуальної економії у цивільному судочинстві України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 8. С. 145-147.
- 547) Мясус Ю., Котвяковський Ю. Зустрічне забезпечення у цивільному судочинстві як механізм захисту прав відповідача. *Universum*. 2025. № 15. С. 75–82.
- 548) Навальнева Н.М. Підстави та порядок визнання майна необґрунтованими активами та його витребування. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 4. С. 121-125. URL: http://pap.in.ua/4_2018/32.pdf.
- 549) Навроцька Ю. В., Воробель У.Б. Залишення без розгляду та закриття провадження під час заочного розгляду цивільної справи. *Часопис цивілістики*. 2022. Вип. 45. С. 75-81.
- 550) Навроцька Ю. В., Воробель У.Б. Позовна заява в цивільному судочинстві: практичне застосування формальних вимог. *Часопис цивілістики*. 2022. Вип. 47. С. 59-68.
- 551) Навроцька Ю. Тенденції електронізації цивільного судочинства України. *Право України*. 2017. № 8. С. 130-138.
- 552) Нагнибіда В.І. Проблеми визначення іноземного елемента при вирішенні спорів у міжнародному комерційному арбітражі. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 1. С. 361-365.
- 553) Некляєв Ю. Судові витрати як невід'ємна складова цивільного процесу. *Юридична газета*. 2015. 30 червня (№ 26). С. 30-31.
- 554) Непочатих В.О. Розгляд трудових спорів у порядку цивільного судочинства судами першої інстанції: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2016. 16 с.
- 555) Несинова С.В., Богданова А.А. Виконавче провадження в Україні: проблеми ефективності та шляхи вдосконалення. *Молодий вчений*. 2015. № 5(3). С. 64-67.
- 556) Нескороджена Л. Л. Визнання спадщини відумерлою: матеріальні та процесуальні аспекти. *Наукові інновації та передові технології. Серія «Право»*. 2025. № 3 (43). С. 586–596.
- 557) Нескороджена Л. Л., Лазько Г. З. Органи влади, як учасники справ окремого провадження. *Наукові перспективи. Серія «Право»*. 2025. № 3 (57). С. 1072–1088.
- 558) Нескороджена Л. Л., Лазько Г. З., Кононець О. М. Застосування практики європейського суду з прав людини в справах окремого провадження. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2025. № 1. С. 156–159.
- 559) Нестеренко М. Д. Рішення міжнародного комерційного арбітражу як об'єкт перегляду суду цивільної юрисдикції. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2023. №6. С. 236-239.
- 560) Нестерцова-Собакарь О. Зародження і розвиток інституту апеляційного оскарження в цивільному судочинстві на українських землях. *Науковий вісник Дніпровського державного університету внутрішніх справ*. 2024. № 2. С. 87–92. <https://doi.org/10.31733/2078-3566-2024-2-87-92>
- 561) Нестерцова-Собакарь О.В., Свистак Ю.В. Правове регулювання інституту наказного провадження: зарубіжний досвід та вітчизняні особливості. *Науковий вісник ДДУВС*. 2017. № 3. С.142-145.
- 562) Нікітенко Р.С. Окреме провадження у справах про розірвання шлюбу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2014. 20 с.
- 563) Ніколенко Л. Поняття та ознаки перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами у господарському судочинстві. *Право України*. 2018. № 7. С. 115-129.

- 564) Німак М.О. Порухення в суді справ за заявою про встановлення факту проживання однією сім'єю чоловіка та жінки без шлюбу. *Вісн. Нац. ун-ту "Львів. політехніка"*. 2016. № 845. С. 291-301.
- 565) Новікова Н.А. Поняття та ознаки свідка в цивільному процесі. *Право і суспільство*. 2016. № 6. С. 41-48.
- 566) Овсяннікова О.О., Стафійчук І.С. Проблемні аспекти правового статусу помічника судді. *Право і суспільство*. 2018. № 2, Ч. 2. С. 29-33.
- 567) Овчаренко О. Принцип верховенства права у цивільному судочинстві: погляд адвоката. *Право України*. 2021. № 11. С.209-233.
- 568) Огнев'юк Г.З. Обов'язковість рішення суду як складова принципу правової визначеності. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 2. С. 171-175.
- 569) Одосій О.Ю. Виконання ухвали суду про накладення арешту на майно, що належить відповідачеві і знаходиться в нього або в інших осіб: окремі аспекти виконавчого провадження. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 4. С. 199-203.
- 570) Одосій О.Ю. Еволюція наукових підходів щодо визначення поняття "забезпечення позову". *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2015. Вип. 17(2). С. 59-62.
- 571) Оксанюк О.А. До питання про поняття та ознаки режиму окремого проживання подружжя. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. Випуск 8. С. 94-96.
- 572) Олдак Т. Міжнародний досвід законодавчого регламентування розгляду справ за груповими позовами. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 3. С. 46-51.
- 573) Олійник А. Докази та предмет доказування у справах про надання фізичним особам психіатричної допомоги в примусовому порядку. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 4. С. 58-63.
- 574) Олійничук О., Олійничук Р., Колесніков А. Електронне правосуддя як елемент сучасної системи судочинства. *Актуальні проблеми правознавства*. 2021. № 3 (27). С. 141-147
- 575) Осіпова І.І. Підстави звільнення від доказування за законодавством зарубіжних країн. *Університетські наукові записки. Право. Економіка. Управління*. 2016. Вип. 4 (60). С. 66-73.
- 576) Осіпова, І. І. Еволюція законодавчого регулювання підстав звільнення від доказування в цивільному судочинстві. *Юридична Україна*. 2022. № 6. С. 31-40.
- 577) Осіпова, І. І. Місце у системі цивільного процесуального права норм, що регулюють звільнення від доказування. *Юридична Україна*. 2022. № 10. С. 6-12.
- 578) Остафійчук Л. А. Повне фіксування судового процесу технічними засобами: нормативно-правове регулювання, зміст та функції. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. Вип. 4. С. 104-113
- 579) Остафійчук Л. А. Поняття та підстави перегляду судових рішень за виключними обставинами в цивільному процесі. *Juris Europensis Scientia*, 2021. Вип. 5. С. 46-53
- 580) Остафійчук Л.А., Олексюк В.С. Генезис забезпечення порядку для проведення судового засідання. *Держава та регіони. Сер. Право*. 2017. Вип. 2. С. 105-113.
- 581) Остафійчук М. Тимчасове обмеження боржника у праві виїзду за межі України: реалії сьогодення. *Юридична газета*. 2019. 29 січня (№ 4/5). С. 18-19.
- 582) Павлова Ю. С. Електронний доказ в цивільному процесі: зарубіжний досвід. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2023. Вип. 2. С. 29-33.
- 583) Павлова Ю.С. Електронний документ як джерело доказів у цивільному процесі: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Одеса, 2019. 239 с.
- 584) Павлова Ю.С. Поняття та правова природа електронних доказів у цивільному процесуальному праві. *Актуальні проблеми держави і права*. 2017. Вип. 79. 2017. С. 102-109.
- 585) Павлова, Ю. С. Генеза електронних доказів як засобів доказування в цивільному процесі України. *Актуальні проблеми держави і права*. 2023. Вип. 99. С. 99-104.
- 586) Пальона А. В. Правова регламентація наказного провадження: історія та зарубіжний досвід. *Актуальні проблеми юридичної науки та практики*. 2023. № 1 (7). С. 33-37.

- 587) Пасайлюк І. В. Докази та доказування у справах про встановлення режиму окремого проживання подружжя. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2024. Вип. 86(2). С. 172-175.
- 588) Пасайлюк І. В. Правовий статус іноземців та осіб без громадянства в цивільному процесі України: автореф. дис. ... к. ю. н. : 12.00.03. 2021
- 589) Пасайлюк І.В. Рішення суду як об'єкт апеляційного оскарження. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. 2016. № 2. С. 148-158.
- 590) Паскар А. Роль суду в попередженні зловживань процесуальними правами учасниками цивільного процесу. *Вісник НТУУ "КПІ" Політологія. Соціологія. Право*. 2021. № 2 [https://doi.org/10.20535/2308-5053.2021.№2\(50\).242906](https://doi.org/10.20535/2308-5053.2021.№2(50).242906)
- 591) Перунова О.М. Фіксування судового процесу. *Право і суспільство*. 2017. №3. С. 70-75.
- 592) Петешенкова М.Ю. Заходи запобігання та протидії зловживанням процесуальними правами в адміністративному та цивільному судочинстві. *Юридичний науковий електронний журнал*. №7. 2024. С. 277-280.
- 593) Петешенкова М.Ю. Поняття та види (способи) зловживань процесуальними правами учасниками судочинства. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. №4.2023. С. 280-285.
- 594) Петешенкова М.Ю. Правова природа зловживання процесуальними правами в адміністративному та цивільному судочинстві. *Право і суспільство*. №4. 2023. С.128-133.
- 595) Петренко В. С. Електронні докази як елемент інформаційних технологій у цивільному судочинстві. *Молодий вчений*. 2018. № 1(1). С. 111-115.
- 596) Петренко В.С. Інформаційні технології у судочинстві. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип. 26. С. 74-78.
- 597) Петренко Н. Врегулювання спору за участю судді в господарському судочинстві. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 10. С. 73-77.
- 598) Петренко Н. Д. Штраф за Цивільним процесуальним кодексом Німеччини. *Київський часопис права*. 2024. № 1. С. 78-84. DOI: <https://doi.org/10.32782/kij/2024.1.10>.
- 599) Петренко Н. Д. Штраф у цивільному процесуальному законодавстві Італії. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2023. № 6. С. 45-50. DOI: <https://doi.org/10.32782/2408-9257-2023-6-8>.
- 600) Петренко Н. Д. Штраф у цивільному процесуальному законодавстві країн Балтії. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 6. С. 95-100. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-6/22>
- 601) Петренко Н. Д. Штраф як форма відповідальності за неповагу до суду у Великобританії. *Juris Europensis Scientia*. 2024. № 1. С. 45-50. DOI: <https://doi.org/10.32782/chern.v1.2024.9>
- 602) Петренко Н.О. Принципи третейського судочинства в системі альтернативного вирішення спорів. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2023. № 1. С. 134-138.
- 603) Петрів О.О. Актуальні проблеми реформи процесуального законодавства. Електронні докази в цивільному процесі. *Юридична Україна*. 2020. № 9. С. 95-96.
- 604) Петровський А. В. До питання участі третіх осіб у спрощеному позовному провадженні. *Наукові перспективи*. 2024. № 2(44). С. 1206–1214.
- 605) Петровський А. В. Реалізація інституту третіх осіб у цивільному судочинстві. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. № 2 (30). С. 710– 717.
- 606) Петровський А. В., Болюбаш Є. В. Теоретико-правове регулювання цивільного судочинства у справах про встановлення факту народження або смерті особи. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management)*. 2022. № 7 (51). С. 180–185.
- 607) Петровський А. Фахівець у певній галузі знань як суб'єкт доказування в контексті реформи цивільного процесуального законодавства України. *Право України*. 2017. № 8. С. 57-64.

- 608) Петровський А.В. Інститут спрощених судових процедур у цивільному процесуальному законодавстві європейських країн. *Нове українське право*. 2023. Вип. 4. С. 30–38. DOI: <https://doi.org/10.51989/NUL.2023.4.4>.
- 609) Петровський А.В. Теоретико-правові засади дослідження інституту спрощених судових процедур у цивільному процесі України. *Юридичний вісник*. 2023. № 2. С. 56–63
- 610) Петровський А.В., Боровська І.А. Правовий статус третіх осіб у цивільному процесі України. *Часопис цивілістики*. 2023. № 49. С. 51–55.
- 611) Печений. О. Практичні аспекти справ окремого провадження про оголошення фізичної особи померлою. *Вісник НААУ*. 2024. № 5 (101). С. 33-40.
- 612) Пилипенко С. А., Кочкадамян А. Г. Стан наукової розробки проблеми окремого провадження у справах про визнання спадщини відумерлою. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2023. № 2. С. 34–38.
- 613) Пилипенко Ю.О. Процесуальні особливості розгляду судами справ про встановлення фактичних шлюбних відносин. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2015. Вип. 13, Т. 2. С. 43-45.
- 614) Питання, пов'язані з виконанням судових рішень. *Цивільне судочинство. Судова практика у цивільних справах*. 2016. № 2. С. 3-21.
- 615) Питомець А.В. Відвід судді як інструмент забезпечення неупередженого розгляду, вирішення і досягнення об'єктивної істини у справі. *Вісник Одеської адвокатури* 2015. № 3. С. 57-62.
- 616) Підгородинська А. Формування визнання та виконання рішень іноземних судів і міжнародних судових установ як правового інституту: історичний аспект. *Юридический вестник*. 2015. № 2. С. 224-232.
- 617) Пільков К.М. Доказування у міжнародному комерційному арбітражі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2016. 20 с.
- 618) Погорецький М.А., Ізарова І.О. Перші загальноєвропейські процедури захисту цивільних прав та їхня роль у гармонізації цивільного процесу в Європейському Союзі. *Право України*. 2015. № 5. С. 149-156.
- 619) Покотинський М. А. Представник у цивільних справах про захист прав авторів комп'ютерних програм. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2024 № 69. С. 98-101.
- 620) Поливач В. О. Особливості відкриття провадження в справах, що виникають із кредитних правовідносин. *Актуальні проблеми держави і права*. 2015. Вип. 75. С. 365-372.
- 621) Поліщук Н.. Провадження у справі досудового розгляду в цивільному процесі України: порівняння із зарубіжним досвідом. *Підприємництво, господарство, право*. 2016. № 5. С. 14-18.
- 622) Полуніна О.О. Модернізація участі представника у справах окремого провадження: сучасні тенденції. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2024. Вип. 69. С. 101-104.
- 623) Помазанов А.В. Деякі аспекти сутності та змісту касаційного перегляду у цивільному процесі України. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. Вип. 12 С. 58-62.
- 624) Помазанов А.В. Здійснення права на касаційне оскарження та відкриття касаційного провадження. *Вісник Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут". Політологія. Соціологія. Право*. 2018. № 2. С. 132-136.
- 625) Помазанов А.В. Касаційне оскарження у цивільному процесі України в контексті реалізації права на справедливий суд. *Бюлетень Мін.-ва юстиції Укр*. 2017. № 12. С. 30-37.
- 626) Помазанов А.В. Касаційне провадження у цивільному процесі України в контексті міжнародних стандартів судочинства. *Приватне право і підприємництво*. 2018. Вип. 18. С. 84-89.
- 627) Потапенко А. Вимога ефективного захисту права у процесуальних документах: погляд з позиції сторін цивільного процесу. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 5. С. 35-42

- 628) Привиденцев О. Г. Генеза електронних повідомлень як доказів в цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського університету: серія: Право*. 2023. Т.1. Вип. 75. С. 203-210.
- 629) Притика Ю. Д. Виконавче провадження в зарубіжних країнах. *Наукові перспективи. Серія «Право»*. 2023. № 7 (37) С. 535–547.
- 630) Притика Ю. Д. До питання відповідальності приватного виконавця. *Наука і техніка сьогодні. Серія «Право»*. 2023. № 11 (25). С. 177–192.
- 631) Притика Ю. Д. Медіація у виконавчому провадженні з огляду на закордонний досвід. *Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Право»*. 2023. № 8 (14). С. 607–617.
- 632) Притика Ю. Д., Алєндар Ю.І. Забезпечення позову: співвідношення доктринальних положень та практичної діяльності. *Молодий вчений*. 2021. № 3(1). С. 95-99.
- 633) Притика Ю. Розвиток приватних засад у цивільному процесі. *Право України*. 2019. № 2. С. 162-174.
- 634) Притика Ю.Д. Онлайн-арбітраж: поняття, ознаки та перспективи впровадження в Україні. *Вісник Національної Академії правових наук України*. 2018. № 3. С. 186-195
- 635) Притика, Ю. Д. Інститут колективного позову в цивільному процесі ЄС. *Юридична Україна*. 2020. № 10. С. 68-70
- 636) Притуляк В.М. Повноваження суду при примусовому виконанні судових рішень у цивільних справах: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.03. Одеса, 2016. 205 с.
- 637) Про забезпечення права на перегляд справи та оскарження судового рішення. *Право України*. 2019. № 1. С. 340-342
- 638) Про зміст ухвали про залишення позовної заяви без руху та порядок обчислення процесуальних строків. *Право України*. 2018. № 10. С. 225-227.
- 639) Про особливості застосування повороту виконання рішення в цивільній справі. *Право України*. 2018. № 1. С. 285-286.
- 640) Про підсудність справи за позовом про розірвання шлюбу з іноземним елементом: Витяг із постанови Верховного Суду у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду від 17 жовтня 2018 р. у цивільній справі № 604/614/17. *Право України*. 2018. № 10. С. 223-225.
- 641) Про підсудність справи за позовом про розірвання шлюбу з іноземним елементом. *Право України*. 2018. № 10. С. 223-225.
- 642) Процюк О., Богаченко П. Визнати не можна відмовити. *Юридична газета*. 2019. 29 січня (№ 4/5). С. 16-18.
- 643) Прусенко Г. Поняття процесуального договору у цивільному судочинстві України і міжнародному цивільному процесі. *Право України*. 2018. № 11. С. 141-150.
- 644) Прусенко Г. Проблеми та перспективи забезпечення позову в міжнародному комерційному арбітражі за законодавством України. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 3. С. 47-53.
- 645) Прут Ю. Загальна характеристика цивільно-процесуального статусу осіб, які є іншими учасниками цивільного процесу. *Visegrad journal on human rights*. 2015. № 5, Part 2. Р. 103-109.
- 646) Прут Ю.А. Характеристика цивільного процесуального статусу секретаря судового засідання при здійсненні цивільного судочинства. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2015. Вип. 3. С. 56-60.
- 647) Прут Ю.А. Цивільний процесуальний статус перекладача при реалізації принципу мови судочинства в цивільних справах. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2016. Вип. 37(2). С. 36-40.
- 648) Прущак В. Роль судді під час здійснення процедури врегулювання спору за участю судді: проблемні аспекти та шляхи їх подолання. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 10. С. 44-48.
- 649) Прущак В.Є. *Врегулювання спору за участю судді у цивільному судочинстві України: дис. на здобуття наук. ступеня доктора філософії: 081. Одеса, 2020. 207 с.*

- 650) Прущак В.Є. Основоположні принципи врегулювання спору за участю судді: поняття та зміст. *Право і суспільство*. 2018. № 2. С. 74-78.
- 651) Пряженкова Н. О. До питання про віднесення справ про надання особі психіатричної допомоги в примусовому порядку до справ окремого провадження. *Юридична Україна*. 2020. № 7. С. 76-77.
- 652) Пряміцин В. Ю., Афанасьєв Д.В., Ланкін С.В. Процедура відкриття провадження в цивільному судочинстві як складник механізму реалізації права людини на справедливий суд. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2021. № 1. С. 110-115.
- 653) Пряміцин В.Ю., Афанасьєв Д.В., Ланкін С.В. Процедура відкриття провадження в цивільному судочинстві як складник механізму реалізації права людини на справедливий суд. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2021. № 1. С. 110–115
- 654) Рабінович П. Обґрунтування балансу інтересів (потреб) у судових рішеннях загального значення. *Право України*. 2016. № 10. С. 49-55.
- 655) Работинська В.О. Становлення та еволюція принципу гласності цивільного процесу Київської русі. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2015. Вип. 3. Том 1. С. 141-144.
- 656) Ратушна Б.П. Виконавче провадження в Україні: на шляху реформ. *Вісник Львівського торговельно-економічного університету. Юридичні науки*. 2017. Вип. 4. С. 286-290.
- 657) Ребриш Б.Ю, Ребриш А.С. Проблеми правового статусу експерта з питань права в Україні. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 4. С136-140.
- 658) Регіцці Г. Групові позови в Італії. *Право України*. 2015. № 9. С. 18-27.
- 659) Резворович К. Р., Щербіна Д.В. Цивільне судочинство в умовах воєнного стану. *Молодий вчений*. 2023. № 2. С. 86-89.
- 660) Резнік Г.О. Відновлення втраченого судового провадження у цивільних, господарських та адміністративних справах. *Приватне право і підприємництво*. 2015. Вип. 14. С. 85-89.
- 661) Резнікова М.О. Щодо меж розгляду справи судом апеляційної інстанції. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2016. Вип. 3. С. 62-66.
- 662) Рибак О.С. Виконання доручень судів іноземних держав у цивільному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2015. 19 с.
- 663) Риженко Н. О., Корольова О.А. Специфіка встановлення юрисдикції у спадкових справах з іноземним елементом. *Молодий вчений*. 2020. № 11(2). С. 307-311.
- 664) Риженко Н.О., Корольова О.А. Загальні положення про цивільну юрисдикцію. *Молодий вчений*. 2020. № 10 (86). С. 355-361.
- 665) Рим Т. Інститут забезпечення позову: новели законодавства. *Право України*. 2017. № 9. С. 137-145.
- 666) Рогач О.Я. Особливості доказування та системи доказів у справах щодо встановлення фактів, що мають юридичне значення. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2015. Вип. 35(1.2). С. 24-28.
- 667) Рогач О.Я., Феннич В.П. Вплив прецедентної практики Європейського суду з прав людини на цивільне судочинство України. *Науковий вісник УжНУ. Серія: Право*. 2022. №.72. Том 1. С. 166-170.
- 668) Рожнов О. В. Витребування доказів судом на прохання міжнародного комерційного арбітражу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету: серія: Право*. 2024. Т. 1. Вип. 84. С. 383 – 389.
- 669) Розумовський О. С., Кочура О. О. Захист прав людини, пов'язаного з порушенням ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (1950 р.) в аспекті перегляду судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами. *Juris Europensis Scientia*. 2022. Вип. 4. С. 82-87.
- 670) Романів В. Предмет позову в спорах, пов'язаних з орендою нерухомого майна. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 11. С. 49-50.

- 671) Романюк Я., Майстренко Л. Проблема розмежування адміністративної та цивільної судових юрисдикцій щодо земельних спорів: перспективи розв'язання унаслідок оновлення процесуального законодавства. *Право України*. №8. 2017. С.83 -99.
- 672) Романюк Я.М. Загальні підходи до розуміння стадій правозастосування у цивільному судочинстві. *Бюлетень Міністерства юстиції України*: 2017. № 1. С. 39-44.
- 673) Романюк Я.М. Масовий позов: загальні характеристики, зарубіжний досвід, перспективи впровадження в Україні. *Право України*. 2015. № 9. С. 9-12.
- 674) Руденко А. О. Неконституційність (конституційність) закону як підстава для перегляду судового рішення за виключними обставинами у цивільному судочинстві. *Право та державне управління*. 2022. № 1. С. 61-67.
- 675) Руденко М. Прокурор та "інтереси держави" в оновлених процесуальних кодексах України: законодавчі новації, теорія і практика. *Юридичний вісник України*. 2018. 26 січня -1 лютого (№ 4). С. 12-13.
- 676) Русин О.Ю. Судове представництво в цивільному судочинстві України: дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.03. Івано-Франківськ, 2017. 221 с.
- 677) Руснак, Л. В. Поняття та властивості доказів у доктрині німецького права. *Правові новели*. 2023. № 19. С. 204-207.
- 678) Рябов Д. С. Щодо зменшення судових витрат на професійну правничу допомогу в господарському судочинстві. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 4. С. 31-38.
- 679) Рябченко Ю. Ю. Цивільний процесуальний статус експерта з питань права: питання вдосконалення правового регулювання. *Правова просвіта*. 2017. № 11. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pravprs_2017_11_5.
- 680) Рябченко Ю. Ю. Цивільний процесуальний статус як наукова категорія: перспективи впровадження у правотворчість та правозастосування. *Часопис Київського університету права*. 2021. № 2. С. 163-169
- 681) Рябченко Ю.Ю. Цивільно процесуальний статус як наукова категорія: перспективи впровадження в правотворчість та правозастосування. *Часопис Київського університету права*. 2021. № 2. С. 163–167.
- 682) Рябченко, Ю. Ю. Компетентність як іманентна риса процесуального представництва. *Юридична Україна*. 2020. № 3. С. 67-68
- 683) Садикова Я. М. Предмет доказування у справах про захист авторських та суміжних прав : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2014. 20 с.
- 684) Садикова, Яна. Кваліфікація позовної вимоги у цивільному процесі. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 4. С. 67-73.
- 685) Сакара Н. Право на доступ до правосуддя у цивільних справах: правові позиції Європейського суду з прав людини та національний контекст. *Право України*. 2018. № 10. С. 64-86.
- 686) Самілик Л. О., Огнев'юк Т. В. Стандарти доказування у цивільному судочинстві. *New Ukrainian Law*. 2022. № 2. С. 80–86. URL: <https://doi.org/10.51989/nul.2022.2.11>
- 687) Самілик Л.О., Кочура І.Ю. Порівняльно-правова характеристика наказного провадження за законодавством України та ЄС. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. №2. С. 38-41
- 688) Сампара Н., Бабій В.О., Гнатенко М. Особливості наказного провадження в законодавстві України та зарубіжних країн: порівняльна характеристика. *Актуальні проблеми правознавства*. 2024. № 2. С. 72-78.
- 689) Сампара Н.М., Бабій В.О. Особливості наказного провадження в законодавстві України та зарубіжних країн: порівняльна характеристика. *Галицькі студії: Юридичні науки*. 2024. № 5. С. 18-24.
- 690) Сапельніков Л. Цифрова трансформація судочинства. *Юридичний вісник України*. 2025. № 1. С. 6-7

- 691) Сасевич О. Окрема ухвала як механізм реагування на невиконання судового рішення. 2021. URL: <https://sud.ua/ru/news/blog/193233-okrema-ukhvata-yak-mekhanizm-reaguvannya-na-nevikonannya-sudovogo-rishennya>
- 692) Сафонова Т. Р., Моїсеєнко Д.М. Електронні докази як засіб доказування в цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право.* 2022. Вип. 71. С. 141-145.
- 693) Свірн О. Теоретичні аспекти реалізації принципу неприпустимості зловживання процесуальними правами у господарському та цивільному судочинстві/ *Вісник Національної академії прокуратури України.* 2018. № 3. С. 50-63.
- 694) Світличний, О. П. Судовий захист іноземців та осіб без громадянства. *Київський часопис права.* 2021. №4. С. 205-210.
- 695) Селіванов О. Міжнародний досвід у залученні приватних виконавців у механізм виконавчого провадження. *Право України.* 2016. № 3. С. 253-257.
- 696) Селівон М. Майбутнє арбітражу в Україні в контексті реформи процесуального законодавства. *Право України.* 2017. № 8. С. 109-121.
- 697) Селівон М. Розвиток міжнародного комерційного арбітражу як необхідна складова успішності судової реформи в Україні. *Право України.* 2016. № 7. С. 44-55.
- 698) Селівон М.Ф. Щодо розвитку міжнародного комерційного арбітражу як необхідної складової успішності судової реформи в Україні. *Вісник Верховного Суду України.* 2016. № 4. С. 19.
- 699) Сенік П.Р. Виконавче провадження як логічне завершення судового провадження. *Вісник Львівського торговельно-економічного університету. Юридичні науки.* 2018. Вип. 6. С. 224-230.
- 700) Сенік С. В. Цивільне судочинство як форма здійснення правосуддя у цивільних справах. *Аналітично-порівняльне правознавство.* 2021. № 4. С. 80-90.. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/254310/251544>
- 701) Сенік С., Оприско М. Проблеми теорії та практики перегляду судових рішень у зв'язку з новоявленими обставинами в цивільному судочинстві. *Підприємництво, господарство і право.* 2015. № 9. С. 22-26.
- 702) Сенік С.В. Окрема ухвала як одна з форм судового акта в цивільному процесі. *Цивілістична процесуальна думка.* 2016. № 3. С. 37-41.
- 703) Сербіна А. Відновлення втраченого судового провадження: актуально для судових рішень, що залишились на непідконтрольних територіях. *Вісник Національної асоціації адвокатів України.* 2016. № 5. С. 26-32
- 704) Середницька І. А., Церковна О. В. Підстави й передумови виникнення цивільно-процесуальних правовідносин, їх зміна та припинення. *Південноукраїнський правничий часопис.* 2023. № 3. С. 114–118.
- 705) Сидоренко С. Електронний доказ чи електронний документ. *Вісник національної асоціації адвокатів України.* 2022. № 10. С. 48-50
- 706) Ситцевой В. А судді хто? Суди якої юрисдикції мають розглядати спори щодо об'єктів інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність в Україні.* 2016. № 3. С. 61-64
- 707) Сільвестрі Е. Процедура дрібних позовів: міркування та ідеї з Європи й Італії для українських реформ. *Право України.* 2017. № 8. С. 147-153.
- 708) Скіченко А. Розгляд судом справ про усиновлення: порівняльний аналіз цивільного процесуального законодавства України та Франції. *Підприємництво, господарство і право.* 2021. № 2. С. 16-20.
- 709) Склярєнко І. В. Перспективи застосування штучного інтелекту в цивільному судочинстві, *Науковий вісник Ужгородського національного університету: серія: Право.* 2024. Т. 1. Вип. 81. С. 231-237. URL <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/300661/292872>
- 710) Склярєнко І. В., Соболев Є.Ю. Належне мотивування судового рішення у судовій справі як гарантія його правосудності. *Актуальні проблеми правознавства.* 2023. Вип. 2. С. 206-213

- 711) Скорич О. Особливості процесуального статусу перекладача в цивільному процесі України. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 9. С. 47-50.
- 712) Скрябін О. М. Історичні етапи розвитку апеляції в Україні та формування доказів в апеляційній інстанції. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція*. 2020 № 45 www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc45/3.pdf
- 713) Смірнова В. Окрема думка присяжних під час розгляду справ окремого провадження. *Підприємництво, господарство і право*. 2020/2. № 10. С. 314-319.
- 714) Снідевич О. С. Принцип процесуальної економії у судочинстві (дискусійні аспекти). *Науковий вісник Ужгородського національного університету: серія: Право. Ужгород*. 2024. Т. 1. Вип. 81. С. 242-247. URL <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/300663/292874>
- 715) Снідевич О.С. Черговість у визначенні майна боржника при зверненні стягнення на нього: проблемні аспекти. *Часопис Київського університету права*. 2018. № 4. С. 166-169.
- 716) Сокалюк В. П. (2024). Доказування та доведення в цивільному процесі: науково-практичний підхід. *Часопис Київського університету права*. 2024. № 4. С. 84-90. <https://doi.org/10.36695/2219-5521.4.2024.12>
- 717) Соколова В.В. Узагальнення практики розгляду судами питань відводу та самовідводу у цивільному судочинстві. *Судова апеляція*. 2017. № 4. С. 111-127.
- 718) Сопільник Р. Л. Посилення ефективності виконання судових рішень як запорука успішності євроінтеграційних реформ в Україні. *Митна справа*. 2015. № 4. С. 12-17.
- 719) Сопільник Р. Л., Ковалів М. В. Право приватних виконавців на виконання судових актів у системі правового захисту. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія юридична*. 2024. № 42. С. 56–61.
- 720) Соп'яненко О. Ю. Теоретичні проблеми відкриття провадження у цивільній справі з позиції верховенства права. *Приватне та публічне право*. 2022. № 1. С. 20-25.
- 721) Спектор А. С. Учасники виконавчого провадження на стадії його відкриття. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2024. Вип. 85(1). С. 326-331.
- 722) Спектор О. Розірвання шлюбу у порядку позовного провадження. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 12. С. 58-64.
- 723) Спиридонова К. Компетенція міжнародного комерційного арбітражу. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. № 7 (305). С. 22–28.
- 724) Спицька Л. Проблеми виконання рішень Європейського суду з прав людини в Україні. *Соціально-правові студії*. 2024. Т. 7, № 3. С. 9-16.
- 725) Стасів Н. С. Генезис примусового виконання рішення третейського суду. *Jurnalul juridic national: teorie si practica*. 2020. №1 (41). С. 81 – 85.
- 726) Стасів Н. С. Процесуальні особливості розгляду заяви про видачу виконавчого листа на рішення третейських судів. *Публічне та приватне право*. 2020. №1. С. 41 – 45.
- 727) Стасів Н. С. Судовий контроль за виконанням рішення третейського суду. *Sciences of Europe. Praha. Czech Republic*, 2020. VOL 5. № 53. С. 43 – 48.
- 728) Стасів Н. С. Цивільне судочинство у справах про надання дозволу на примусове виконання рішень третейських судів: автореф. дис. ... к. ю. н. : 12.00.03. 2020
- 729) Стасів Н.С. Процесуальні дії суду на стадії відкриття провадження за заявами про видачу виконавчого листа на примусове виконання рішення третейського суду. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Юриспруденція*. 2015. Вип. 14(2). С. 36-39.
- 730) Степаненко Т.В. Групові позови в Україні: правове регулювання, судова практика та законодавчі перспективи. 2021. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 10. С. 174-177.
- 731) Стеценко А. А. Особливості доказів та доказування у справах про примусове виселення. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №6. С. 282-287. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/316989/307495>
- 732) Стеценко А.А. Становлення цивільної юрисдикції у справах про примусове виселення. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2023. Вип. 3. С. 36-43.

- 733) Стецик Б.В., Марко С.І. Методика проведення судової комп'ютерно-технічної експертизи. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 1. С. 296–299
- 734) Стоянова Т. А., Іліопол І.М. Докази та доказування у справах про видачу обмежувального припису в першій та апеляційній інстанціях. *Часопис цивілістики*. 2024. Вип. 53. С. 70-74
- 735) Стоянова Т. Процесуальні особливості зупинення провадження у справі в апеляційній інстанції. *Юридичний вісник*. 2016. № 4. С. 120-123.
- 736) Стоянова Т.А., Іліопол І.М. Науково-практичний аналіз цивільної юрисдикції першої та апеляційної інстанцій у світлі прийняття нового Цивільного процесуального кодексу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО*. 2017. № 47. Т. 2. С. 14.
- 737) Стрельцов, Є. Про "неправосудне судове рішення" і не лише... *Юридичний вісник України*. 2020. 24-30 січня (№ 3). С. 12-13
- 738) Строкач І.І. Передумови вчинення виконавчого напису: актуальні питання теорії, законодавства і практики. *Часопис Київського університету права*. 2017. № 2. С. 154-158.
- 739) Суперсон О.О. Вдосконалення юридичної техніки формалізації судових актів в Україні. *Науковий вісник Ужгородського Національного університету. Серія ПРАВО*. 2023. Вип. 77. Ч. 1. С. 41–46.
- 740) Суперсон О.О. Процесуальні аспекти застосування юридичних технологій підготовки судових рішень. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 3. С. 50–55.
- 741) Супрун Т.Д. Докази та доказування в справах про встановлення та оспорування батьківства (материнства): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Харків, 2017. 18 с.
- 742) Супрун Т.С. Визнання та оспорування материнства. *Університетські наукові записки. Право. Економіка. Управління*. 2016. Вип. 2 (58). С. 112-121.
- 743) Талан Л.Г. Реалізація судових рішень у виконавчому провадженні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03.. Х., 2012. 19 с.
- 744) Танасевич, Олена. Анатомія судового розгляду : що потрібно суду, щоб ухвалити законне рішення? *Юридичний вісник України*. 2020. 13-19 берез. (№ 10). С. 5.
- 745) Таранець К.О. Інститут забезпечення позову у цивільному процесі: практичні аспекти застосування. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 6. С. 496-500.
- 746) Таранець К.О. Інститут забезпечення позову у цивільному процесі: практичні аспекти застосування. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 6. С. 496-500.
- 747) Татулич І. Ю. Особливості процесу доказування у справах окремого провадження. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 9. С. 104–107
- 748) Татулич І. Ю. Цивільна процесуальна форма в суді першої інстанції в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2012. 20 с
- 749) Татулич, І. Ю. Електронні докази як засіб доказування в цивільному судочинстві. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 1. С. 215-219.
- 750) Твердохліб, Е. В. Імунітет свідка в цивільному судочинстві як чинник, що визначає захист приватних інтересів особи в цивільному судочинстві. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 5. С. 188-190.
- 751) Теплоук С. Застереження про публічний порядок як підстава відмови у визнанні і виконанні іноземного арбітражного рішення: підходи міжнародних уніфікованих документів. *Право України*. 2017. № 9. С. 238-244.
- 752) Тересецький В.І, Дуліба Є.В. Окремі питання розмежування господарської та цивільної юрисдикції у спорах, що виникають з корпоративних відносин. *Наше право*. 2023. № 4. С. 188-195.
- 753) Тертишніков Р.В. Докази та доказування у цивільному судочинстві України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Харків, 2015. 20 с.
- 754) Тетарчук І.В. Цивільне процесуальне право України. Для підготовки до іспитів. Навчальний посібник. К.: «Центр учбової літератури», 2018. 208 с.
- 755) Тетерук М.А. Самопредставництво юридичної особи в господарському судочинстві. *Право і суспільство*. 2018. № 2, Ч. 3. С. 51-55.

- 756) Тимошевська І. П., Блинова Д.В., Кривний В.Є. Цивільна юрисдикція крізь призму практики Верховного суду. *Міжнародний науковий журнал "Інтернаука". Серія : Юридичні науки.* 2021. № 11(2). С. 90-96.
- 757) Тимошевська І. Фізичні та юридичні особи, що звертаються до суду із заявами про захист прав, свобод та інтересів інших осіб у цивільному процесі. *Право України.* 2021. № 5. С. 203-214.
- 758) Тимошенко О. А. Інститут неприпустимості зловживання процесуальними правами в цивільному судочинстві крізь призму практики Європейського Суду з прав людини. *Аналітичне-порівняльне правознавство.* 2022. №6. С. 105-110. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/273540/268917>
- 759) Тимошенко О.А. Становлення та розвиток правого регулювання касаційного провадження в цивільному судочинстві України. *Часопис Київського університету права.* 2012. № 2. С. 234-238.
- 760) Тимченко Г.П. Апеляційна та касаційна скарги як новий аналіз змісту засобів доказування у спірних земельно-орендних правовідносинах. *Право і суспільство.* 2024. № 6. С. 76-82.
- 761) Тиханський О. Б. Врегулювання цивільного спору за участю судді в цивільному судочинстві України: автореф. дис. ... д.філософ : 081 Право. 2021
- 762) Тиханський О. Б. Місце інституту врегулювання цивільного спору за участю судді в систематичі примирних процедур. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ.* 2018. № 2. С. 31-39.
- 763) Тищенко О. І. Забезпечення права особи, яка страждає на психічні розлади, на апеляційне та касаційне оскарження. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції.* 2023. № 2. С. 182-189.
- 764) Тимонов А. І. Співвідношення категорій «відкритість», «гласність» та «публічність» при розкритті змісту принципу гласності та відкритості в цивільному судочинстві України. *Аналітичне-порівняльне правознавство.* 2024. №6. С. 288-294. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/316990/307496>
- 765) Ткаченко М.О. Зміни у позові, мирова угода та судові рішення: переваги і недоліки. *Юридичний вісник.* 2017. № 1. С. 111-118.
- 766) Ткаченко М.О. Правова сутність поняття «мирова угода». *Часопис Київського університету права.* 2017. № 2. С. 159-163.
- 767) Ткачук А. О. Зловживання процесуальними правами, вчинене шляхом приховування відомостей про учасника справи. *Юридична Україна.* 2020. № 10. С. 48-49
- 768) Ткачук О. Принцип процесуальної економії: законність і суддівський розсуд (постановка проблеми). *Право України.* 2023. №3. С. 87-100.
- 769) Ткачук О. Спрощене провадження – новела цивільного процесу: правова природа, ознаки, процедура. *Право України.* 2017. № 8. С. 45-56.
- 770) Ткачук О.С. Альтернативне вирішення спорів як форма захисту цивільних прав, свобод та інтересів. *Проблеми законності.* 2016. Вип. 133. С. 20-31.
- 771) Ткачук О.С. Реалізація судової влади у цивільному судочинстві України: структурно-функціональний аспект: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. Харків, 2016. 38 с.
- 772) Ткачук О.С. Судовий розсуд та його вплив на легітимність судових рішень. *Вісник господарського судочинства.* 2016. № 2/3. С. 240-247.
- 773) Ткачук, В. О. Новели у законодавчому регулюванні інституту доказування в цивільних справах. *Юридична Україна.* 2020. № 11. С. 47-48
- 774) Токарева К.С. Порівняльний аспект врегулювання спорів за участю судді та за допомогою медіації. *Юридичний вісник.* 2020. № 4 (57). С. 83-88.
- 775) Трач О.М. Здійснення особами, які беруть участь у справі, цивільних процесуальних прав у касаційному провадженні. *Університетські наукові записки. Право. Економіка. Управління.* 2017. Вип. 2. С. 23-34.

- 776) Трач О.М. Окремі підстави обов'язкового зупинення провадження у цивільній справі. *Університетські наукові записки. Право. Економіка. Управління*. 2017. Вип. 3 (63). С. 95-105.
- 777) Трач О.М. Поняття зупинення провадження у справі в цивільному процесі. *Університетські наукові записки*. 2015. № 3. С. 42-50.
- 778) Трипольська М. Проблемні аспекти заочного провадження в цивільному судочинстві. *Вісник НААУ*. 2015. № 7-8 (15). С. 52-55.
- 779) Труфанова Ю. В., Голова В.М. Наказне провадження як спрощена форма розгляду цивільних справ. *Актуальні проблеми правознавства*. 2020. Вип. 2. С. 119-124
- 780) Тульчевська Н.В. Проблемні аспекти окремого, наказного провадження та заочного розгляду справи в межах цивільного процесуального законодавства України. *Держава та регіони. Сер. Право*. 2016. Вип. 1. С. 20-25.
- 781) Турканова, В. І. Мета цивільного судочинства: вирішити чи врегулювати? На шляху до розвитку альтернативного врегулювання спорів в Україні. *Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні*. Чернівці, 2021. С. 128-130
- 782) Уварова С. Поняття й види учасників виконавчого провадження. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 10.
- 783) Угриновська О. Електронний документообіг у цивільному процесі України. *Вісник Львівського університету. Серія юридична*. 2017. Вип. 64. С. 144-150.
- 784) Угриновська О., Гембара Г. Спрощене позовне провадження: законодавча регламентація та проблеми судової практики. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 12. С. 85-89.
- 785) Угриновська О., Піняшко М. Виконання судових рішень в умовах тимчасової окупації окремих територій України: проблеми судової практики та законодавчої регламентації. Виконавче провадження: теорія та практика : монографія / упоряд. Р. Ханова [та ін.] ; за заг. ред.: Р. Ф. Ханової, С. О. Кравцова. Харків : Право, 2021. Розд. 5. С. 92-108
- 786) Угриновська, О., Піняшко М. Провадження у справах про встановлення факту народження або смерті особи на тимчасово окупованій території України. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки*. 2020. Вип. 4 (115). С. 50-59.
- 787) Ужакін Ю. А. Деякі питання судового розсуду у процесі тлумачення норм законодавства про оскарження рішень третейського суду. *Нове українське право*. 2023. -№ 4. С. 141-151.
- 788) Ульмер М. М. Поняття та зміст права на касаційне оскарження. *International Bulletin on Public Administration and Legal Affairs*. 2024. № 2. С. 115-120.
- 789) Устюшенко С. Е. Судові витрати в цивільному процесі України: автореф. дис. ... д.філософ : 081 Право. 2021
- 790) Факас І. Б. Поетапне впровадження Єдиної судово-інформаційної телекомунікаційної системи та її окремих підсистем (модулів) у цивільне судочинство. *Наукові праці Національного університету "Одеська юридична академія"*. 2021. Т. 28. С. 129-136.
- 791) Факас І.Б. Застосування процесуальних норм при розгляді та вирішенні трудових спорів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»* 2024. Випуск 84(2). С.158-163.
- 792) Факас І.Б. Участь представника у цивільному судочинстві з використанням підсистем (модулів) Єдиної інформаційно-телекомунікаційної системи. *Право і суспільство*. 2023. №6. С.122- 128.
- 793) Фелді, О. В. Деякі питання судової практики наслідків неучасті третіх осіб у цивільному процесі. *Юридичний вісник*. 2017. № 1. С. 139-150.
- 794) Феннич В. П. Законна сила ухвал суду першої інстанції в цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського університету: серія: Право*. 2023.Т.1. Вип. 76. С. 183-188.
- 795) Феннич В. П. Перегляд заочного рішення у цивільному процесі. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. №6. С. 298-302.

- 796) Феннич В.П., Булеца С.Б., Заборовський В.В. Позовна заява як заява по суті справи в цивільному та господарському процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2024. Вип. 82. Ч. 1. С. 413-418.* <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.82.1.66>
- 797) Фесик К.О. Перспектива колективного провадження в цивільному процесі України: окремі аспекти підготовки справи до судового розгляду. *Держава і право: зб. науков. праць. 2015. № 1(67). С. 224-234.*
- 798) Фесик М. О. Стан теоретичної розробки проблеми цивільної процесуальної відповідальності. *Приватне та публічне право. 2023. №3. С. 20- 25.* URL: http://pp-law.in.ua/archive/3_2023/4.pdf
- 799) Фещенко В. Є., Громова М. Забезпечення права на справедливий розгляд та вирішення справи в розумні строки незалежним і неупередженим судом під час досудового розслідування як основоположна гарантія. *Юридична Україна. 2020. № 11. С. 66-68.*
- 800) Фідря Ю. О. Альтернативні способи вирішення спорів: теоретичні та практичні аспекти. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право. 2024. Вип. 86(2). С. 242-247.*
- 801) Фролов О. Реформа національного процесуального законодавства: пропозиції до законопроекту № 6232 в частині міжнародного комерційного арбітражу. *Право України. 2017. № 6. С. 164-192.*
- 802) Фролов О. Шляхи удосконалення регулювання міжнародного комерційного арбітражу. *Право України. 2017. № 9. С. 220-237.*
- 803) Фролова О.В. Апеляційне оскарження ухвал суду першої інстанції у цивільному судочинстві України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Київ, 2017. 254 с.
- 804) Фурса Є.Є. Правовий аналіз справи, пов'язаної зі спадкуванням з "іноземним елементом". *Публічне право. 2015. № 1. С. 282-288.*
- 805) Фурса Є.Є. Цивільний процес з іноземним елементом: науковий аналіз проекту Цивільного процесуального кодексу України. *Юридичний вісник. 2017. № 1. С. 103-110.*
- 806) Фурса С. Я. Виконавчий напис нотаріуса у контексті права особи на захист: нотаріат, суд, виконавче провадження. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право. 2025. Вип. 88(1). С. 425-431*
- 807) Фурса С.Я., Фурса Є.І. Врегулювання спору за участі судді - новий зміст медіації. *Часопис Київського університету права. 2017. № 2. С. 97-101.*
- 808) Фурса С.Я., Фурса Є.І. Новітня концепція спрощеного провадження в цивільному процесі. *Цивілістична процесуальна думка. 2017. № 1. С. 46-50.* URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/tsprv_2017_1_13_на_с.46 .
- 809) Фурса С.Я., Фурса Є.І. Теорія виконавчого процесу та її понятійний апарат. *Науковий вісник Ужгородського національного університету Серія: Право. 2021. Випуск 64. С. 346–351.*
- 810) Хавронюк М. Спецконфіскація: покарання без вироку суду, або покарання без злочину. *Юридичний вісник України. 2017. № 1-2. С. 4-5.*
- 811) Ханік-Посполітак Р. Запровадження електронного правосуддя у цивільному судочинстві України. *Право України. 2017. № 8. С. 122-129.*
- 812) Холмогорова Л. В. Пред'явлення позову як сукупність процесуальних дій на стадії відкриття позовного провадження у цивільному процесі. *Аналітичне-порівняльне правознавство. 2024. №2. С. 249-254.* URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/303226/295304>
- 813) Холмогорова Л.В. Відкриття позовного провадження в цивільному процесі на українських землях у складі Польщі та Литви (сер. XIV – сер. XVII ст.). *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. №74(6). С. 123-128.*
- 814) Холмогорова Л.В. Відмова у відкритті позовного провадження в цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2024. №82. Частина 1. С. 335-340.*

815) Холмогорова Л.В. Загальна характеристика змісту стадії відкриття позовного провадження у цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2024. №81. Частина 1. С. 257-262.

816) Холмогорова Л.В. Особливість відкриття позовного провадження в цивільному процесі на українських землях у складі Російської імперії (II пол. XVIII – I пол. XIX ст.). *Аналітично-порівняльне правознавство.* 2022. №5. С. 32-36.

817) Холмогорова Л.В. Пред'явлення позову як сукупність процесуальних дій на стадії відкриття позовного провадження у цивільному процесі. *Аналітично-порівняльне правознавство.* 2024. №2. С. 249-254.

818) Хрімлі О. Міжнародний комерційний арбітраж: теоретико-правові питання функціонування інституту. *Юридична України.* 2016. № 7-8. С. 24-29.

819) Цал-Цалко Ю.Ю. Ключові аспекти інституту доказів та доказування у цивільному судочинстві України. *Академічні візії.* 2024. № 30. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/1152/1024>

820) Циркуненко О.В. Спрощені провадження цивільного судочинства. *Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди «ПРАВО».* 2024. Випуск 40. С. 188-193.

821) Цихоня Д.Ю. Оскарження судових рішень, ухвалених судами першої інстанції: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. 2015. 216 с.

822) Цірат Г. Міжнародний цивільний процес: шляхи реформування у сучасних умовах. *Право України.* 2020. № 6. С. 166-188.

823) Цірат Г.А. Правові засади та сучасні тенденції міжнародно-правової уніфікації міжнародного цивільного процесу: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.03. Київ, 2015. 39 с.

824) Цірат Г.Д ержавні суди та міжнародний комерційний арбітраж: український досвід. *Юридична газета.* 2018. 19 черв. (№ 24/25). С. 26-27.

825) Цувіна Т. А. Онлайн суди та онлайн вирішення спорів у контексті міжнародного стандарту доступності правосуддя: міжнародний досвід. *Проблеми законності.* 2020. Вип. 149. С. 62—79.

826) Цувіна Т. А. Повторна участь судді у розгляді справи між сторонами: деякі зауваги щодо функціональної неупередженості суду у контексті принципу верховенства права. *Порівняльно-аналітичне право.* 2020. № 1. С. 218—222.

827) Цувіна Т. А. Право на доступ до суду: підхід ЄСПЛ. *Підприємництво, господарство і право.* 2020. № 4. С. 60—69.

828) Цувіна Т. А. Реалізація принципу res judicata у цивільному судочинстві: досвід зарубіжних держав. *Часопис Київського університету права.* 2020. № 1. С. 220—225

829) Цувіна Т. А. Роль верховних судів: у пошуку балансу приватних та публічних інтересів у цивільному судочинстві. *Проблеми законності.* 2020. Вип. 148. С. 52—65.

830) Цувіна Т. А. Спеціальні механізми забезпечення єдності судової практики в цивільному судочинстві: досвід зарубіжних держав. *Право і суспільство.* 2020. № 1. С. 170—180

831) Цувіна Т. А. Усність як гарантія права на справедливий судовий розгляд та її реалізація при розгляді малозначних справ у спрощеному позовному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2023. № 9. С. 134-137.

832) Цувіна Т. А. Формальні та субстантивні концепції верховенства права в сучасному дискурсі. *Підприємництво, господарство і право.* 2020. № 11. С. 197—203.

833) Цувіна Т. Перегляд та оскарження заочного рішення в цивільному судочинстві: практика Верховного Суду . *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право.* 2024. № 134, 3. С. 69–84.

834) Цувіна, Т. А. Роль верховних судів: у пошуках балансу приватних та публічних інтересів у цивільному судочинстві. *Проблеми законності.* 2020. Вип. 148. С. 52-65

835) Чванкін С. Особливості розгляду судом справ про усиновлення. *Юридичний вісник.* 2017. № 2. С. 79-84.

- 836) Чванкін С.А. Аудіо- та відеозаписи як різновид електронних доказів у цивільному процесі. Теорія і практика правознавства. Електрон. наук. фах. вид. /Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків:, 2020. № 18. Том 2. URL: http://nbuv.gov.ua/UJfRN/tipp_2020_2_7.
- 837) Чванкін С.А. Використання електронних доказів у цивільних справах, що впливають з кредитних договорів, укладених в електронній формі. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2021. Вип. 63. С. 165–171.
- 838) Чванкін С.А. Використання електронних документів як доказів у цивільному судочинстві. *Juris Europensis Scientia: Збірник наукових праць*. Випуск 4/2020. Том 1. С. 53–59.
- 839) Чванкін С.А. Доказове значення даних з електронних повідомлень у цивільному судочинстві. *Часопис цивілістики*. 2021. Вип. 40. С. 50–55.
- 840) Чванкін С.А. Електронні докази у справах наказного провадження. *Juris Europensis Scientia: зб. наук. пр.* 2021. Вип. 2. С. 53–59.
- 841) Чванкін С.А. Комп'ютерно-технічна експертиза у цивільному судочинстві. *Право та державне управління: Збірник наукових праць*. 2021. №1. С. 45–51.
- 842) Чванкін С.А. Судове доказування у цивільному процесі в епоху інформаційних технологій. *Evropsky politicky a pravni diskurz*. Svazek 8. 3 vydani. 2021. С.160–168
- 843) Череватенко І.М., Смольська Я.В. «Касаційні фільтри» у контексті функціонування інституту малозначних справ. *Право і суспільство*. 2023. № 2. Т.2. С. 90-94.
- 844) Черемнов Д.В. Проблеми відшкодування витрат на правову допомогу у цивільному процесі: теоретичний та прагматичний аспекти. *Правова держава*. 2016. Вип. 21. С. 170-174.
- 845) Черемнов Д.В. Цивільний процес в світлі судової реформи. *Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні*. 9 груд. 2016 р. Одеса, 2016. С. 100-102.
- 846) Черемнов Д.В. Юридичні презумпції та фікції в цивільному процесі України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Одеса, 2015. 20 с.
- 847) Черненко О. Емоційна складова судового рішення. *Право України*. 2020. № 7. С. 120-13
- 848) Черноп'ятов С. В. Деякі проблеми позитивного національного правового регулювання участі експерта з питань права у цивілістичних судових процесах. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2017. № 6. Т.1. С. 88-91.
- 849) Черняк Ю. Визнання та виконання іноземних судових рішень із міжнародних сімейних спорів: світовий досвід уніфікації норм права та деякі питання судової практики. *Право України*. 2020. № 6. С. 189-205
- 850) Черняк, Юлія. Визнання та виконання іноземних судових рішень із міжнародних сімейних спорів: світовий досвід уніфікації норм права та деякі питання судової практики. *Право України*. 2020. № 6. С. 189-209.
- 851) Чурпіта Г. В. Треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, та заінтересовані особи як учасники цивільних справ різних видів цивільного судочинства. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2024. № 2(20). С. 585–595.
- 852) Чурпіта Г. В. Цивільна юрисдикція та підсудність сімейних справ, які розглядаються в порядку неперозовного цивільного судочинства. *Право і суспільство*. 2015. № 5.2(3). С. 96-101
- 853) Чурпіта Г. В. Цивільний процесуальний статус учасників справ позовного провадження. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. №3(31). С. 705–714.
- 854) Чурпіта Г. В., Білянська Н. В. Правовий статус заявників та третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору (на прикладі справ, що виникають із сімейних правовідносин, а також справ про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення у дохід держави). *Наука і техніка сьогодні*. 2024. № 2(30). С. 205–214.
- 855) Чурпіта Г. В., Білянська Н. В. Правовий статус заявників та третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору (на прикладі справ, що виникають із сімейних правовідносин, а також справ про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення у дохід держави). *Наука і техніка сьогодні*. 2024. № 2(30). С. 205–214.

- 856) Чурпіта Г. Новели окремого провадження. *Право України*. 2018. № 10. С. 147-159.
- 857) Чурпіта Г., Стопченко К. Цивільна юрисдикція суду щодо розгляду справ про оспорювання батьківства та материнства. *Jurnalul Juridic National: Teorie si Practica*. 2018. № 2 (April). С. 103-106.
- 858) Чурпіта Г.В. Деякі аспекти судового захисту сімейних прав та інтерсів. *Вісник Національної Академії правових наук України*. 2020. № 1. С. 71-83.
- 859) Чучкова Н.О. Участь іноземних осіб у цивільному процесі України: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.03. К., 2013. 20 с.
- 860) Шабалін А. В. Деякі аспекти судового захисту цивільних правовідносин в Естонії. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2022. № 6. С. 64-71.
- 861) Шабалін А. В. Позовне провадження в цивільному процесі Естонії: правозастосовчий досвід. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки*. 2023. Т. 34(73), № 6. С. 30-35.
- 862) Шабалін А. Деякі питання доказування у спрощеному цивільному провадженні (наказне провадження). *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2018. № 1. С. 43-53.
- 863) Шабалін А. Процесуальні питання визначення судом ефективного способу захисту в цивільних справах. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2021. № 3. С. 67-75.
- 864) Шабаліна К. Дотримання вимоги розумності строку судового розгляду в умовах реформування цивільного процесуального законодавства України. *Право України*. 2018. № 4. С. 261-273.
- 865) Шапіро В.С., Сердюк В.І. Мирова угода: особливості та правове регулювання. *Правова інформатика*. 2015. № 2. С. 67-72.
- 866) Шаркова І.М., Спасібухов М.І. Історичні витоки та сучасна рецепція третейського судочинства ex aequo et bono. *Часопис Київського університету права*. 2017/2. № 4. С. 35-38.
- 867) Шелевер Н.В., Лазур Я.В., Гербут В.С. Проблемні питання виконавчого провадження під час дії воєнного стану в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. №2. С. 652-655.
- 868) Шинкарьов Ю. В. Щодо проблематики визначення допустимості доказів. *Наукові перспективи: журнал*. 2023. № 8 (38). С. 600-606.
- 869) Шкаровський Д. О. Вплив принципів цивільного судочинства на вмотивованість судового рішення у цивільному судочинстві. *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2024. №6. С. 295-300. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/316991/307497>
- 870) Шкарупа К.В. Способи забезпечення законності при здійсненні виконавчого провадження. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету "Одеська юридична академія"*. 2016. Вип. № 1. С. 177-184.
- 871) Шкребець Д.В. Стадії процесу доказування в цивільному процесі України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2014. 16 с.
- 872) Шляховська І. Міжнародні нюанси цивільного процесу. *Юридична газета*. 2015. № 26. С. 13, 20-21.
- 873) Шпак М. В. Правова допомога у суді першої інстанції у цивільному процес. *Науковий вісник Ужгородського університету: серія: Право*. 2023. Т.1. Вип. 75. С. 216-221.
- 874) Шпак М.В. Принцип професіоналізму як засада надання кваліфікованої правової допомоги адвокатом у цивільному процесі. *Вісник Національної академії правових наук України: зб. наук. праць*. 2017. № 1 (88). С. 211-219.
- 875) Шпак М.В. Проблеми надання правової допомоги при виконанні судових рішень у цивільних справах. *Юридична Україна*. 2020. № 5. С. 48-49.
- 876) Штефан А. Докази і засоби доказування у цивільному процесі. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2017. № 6. С. 5-12.
- 877) Штефан А. Принцип встановлення судової істини у цивільному судочинстві. *Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка: Юридичні науки*. 2016. Вип. 1 (102). С. 64-67.
- 878) Штефан А.С. Поняття судового доказування у цивільному процесі. *Часопис Академії адвокатури України*. 2015. №1(26). Том 8. С. 65-67.

- 879) Штефан А.С. Веб-сайт і веб-сторінка як докази у цивільному судочинстві. *Судова апеляція*. 2017. № 4. С. 77-85.
- 880) Штефан А.С. Висновок експерта у цивільному судочинстві. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2018. № 2. С. 16-28.
- 881) Штефан А.С. Дії (бездіяльність) як процесуальні юридичні факти в механізмі доказування. *Судова апеляція*. 2017. № 2. С. 160-165.
- 882) Штефан А.С. Речові докази у цивільному процесі. *Приватне право і підприємництво*. 2018. Вип. 18. С. 112-115.
- 883) Штефан О. Малозначні спори та процедура ЕСПЧ: порівняльно-правовий аналіз. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2018. № 4. С. 54-59.
- 884) Штефан О. О. Принцип гласності та відкритості судового процесу і його повне фіксування технічними засобами в цивільному судочинстві України. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2022. № 2. С. 5-14.
- 885) Штефан О. Окрема ухвала в цивільному судочинстві України. *Приватне право і підприємництво*. 2023. Випуск 23. С. 235-242.
- 886) Штефан О. Пояснення сторін і третіх осіб у справах, які виникають зі спірних авторсько-правових відносин. *Теорія і практика інтелектуальної власності*. 2017. № 1. С. 5-15.
- 887) Шульженко А.В. Процесуальний статус і особливості процесуальної діяльності експерта й спеціаліста. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2016. Вип. 19. С. 132-134.
- 888) Шумська Н.Л. Спірні питання викладу вступної частини рішення суду у цивільній справі. *Вісник Верховного Суду України*. 2016. № 2. С. 42-46.
- 889) Шутенко О. Застосування презумпції добросовісності в цивільному процесуальному праві, судочинстві і нотаріаті. *Слово Національної школи суддів України*. № 1-2 (38-39). 2022. С. 142–150.
- 890) Шутенко, О. В.. Законодавчі новели ЦПК: достовірність і достатність доказів. *Liber Amicorum Вячеслав Комаров / за ред. Т. В. Комарової ; упоряд. Т. В. Комарова*. - Харків : Право, 2020. С. 1086-1093
- 891) Щасна А.Е. Накладення арешту на майно для забезпечення цивільного позову. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Юридичні науки*. 2015. Вип. 3(1). С. 161-164.
- 892) Щербак С., Мирославський С. Касаційні фільтри в цивільному судочинстві. *Copernicus Political and Legal Studies*. 2022. Вип. 1 (3). С. 82-93.
- 893) Щербина В. Конкуренція предметної та суб'єктної юрисдикцій у процесуальному законодавстві України. *Право України*. 2020. № 5. С. 258-271
- 894) Якимчук С.О. Виконання судових рішень як частина судового розгляду: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Харків, 2015. 20 с.
- 895) Ярошенко І. Принцип пропорційності у цивільному процесуальному праві: забезпечення балансу публічного і приватного інтересів. *Право України*. 2017. № 8. С. 21-26.
- 896) Ясинок М. М., Бойко В. Б. Характеристика завдань підготовчого провадження через призму завдання цивільного судочинства. *Право і суспільство*. 2022. № 3. С. 74–82.
- 897) Ясинок М. М., Хомініч М.С. Особливості доказової інформації в цивільному судочинстві щодо земельних майнових спорів, об'єктом у яких є землі сільськогосподарського призначення *Аналітичне-порівняльне правознавство*. 2023. №1. С. 217-223. URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/278798/273449>
- 898) Ясинок М., Хомініч М. Процесуальні строки у правозастосовчій практиці судів загальної юрисдикції при вирішенні земельно-майнових спорів. *Юридичний вісник*. 2024. № 4. С. 146-154.
- 899) Ясинок М.М., Котвяковський Ю. О. Колізійні положення інституту підготовчого провадження в цивільному процесі. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2022. № 1. С. 54-59.

900) Ясинок М.М., Котвяковський Ю.О. Електронний суд у цивільному судочинстві України. *Приватне та публічне право*. 2023. № 1. С. 36-42.

901) Ятченко Є.О. Виконання судових рішень як заключна стадія у процесі захисту цивільних прав особи. *Держава і право. Сер. Юридичні і політичні науки*. 2017. Вип. 75. С. 206-216.

902) Яценко С. Інститут врегулювання спору за участю судді: правова характеристика та вплив на господарський процес. *Право України*. 2017. № 9. С. 213-219.

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. <http://www.portal.rada.gov.ua> - офіційний веб-сайт Верховної Ради України.
2. <http://www.president.gov.ua> - офіційний веб-сайт Президента України.
3. <http://www.kmu.gov.ua> - офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України.
4. <http://www.court.gov.ua> - офіційний веб портал судової влади в Україні
5. <https://supreme.court.gov.ua> - офіційний веб-сайт Верховного Суду
6. <https://lpc.court.gov.ua/> - база правових позицій Верховного Суду.
7. <http://www.reyestr.court.gov.ua> - єдиний реєстр судових рішень в Україні.
8. <http://www.nbuv.gov.ua> - Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського.
9. <http://www.catalogue.nplu.org> - Національна парламентська бібліотека України.
10. <https://nrat.ukrintei.ua/searchdb/> Національний репозитарій академічних текстів
11. <https://dspace.uzhnu.edu.ua/home> - Електронний репозитарій ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

Результати перегляду робочої програми навчальної дисципліни

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток __).
(потрібно підкреслити)

протокол № __ від «__» _____ 20__ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток __).
(потрібно підкреслити)

протокол № __ від «__» _____ 20__ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток __).
(потрібно підкреслити)

протокол № __ від «__» _____ 20__ р. Завідувач кафедри _____

(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___» _____ 20___ р. Завідувач кафедри _____
(підпис) (Прізвище ініціали)