

ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ СУСПІЛЬНИХ НАУК
Кафедра соціології та соціальної роботи


« 17 » *серпень* 2022 року

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Декан
Факультету суспільних наук
Остапчук Ю.О.



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АНАЛІЗ ЯКІСНИХ ДАНИХ

Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Освітня програма	Соціологія
Статус дисципліни	вибіркова
Мова навчання	українська

Ужгород - 2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Аналіз якісних даних» для здобувачів вищої освіти галузі знань **05 соціальні та поведінкові науки** спеціальності **054 соціологія** освітньої програми **Соціологія**.

Розробник:

Афанасьєв Д.М., кандидат соціологічних наук, доцент кафедри соціології та соціальної роботи факультету суспільних наук УжНУ.

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри соціології та соціальної роботи протокол № 13 від «24» травня 2022 р.

Завідувач кафедри  Шандор Ф.Ф.

Схвалено науково-методичною комісією факультету суспільних наук

протокол № 8 від «07» червня 2022 р.

Голова науково-методичної комісії  Попадич О.О.

©Афанасьєв Д.М., 2022 р.

© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2022 р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 4	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 120	1	1
Кількість модулів – 2	Семестр:	
Тижневих годин для денної форми навчання:	1	1
аудиторних – 3	Лекції:	
самостійної роботи студента – 4	24	8
	Практичні (семінарські):	
	20	4
Вид підсумкового контролю:	Лабораторні:	
Залік		
Форма підсумкового контролю:	Самостійна робота:	
Усний	76	108
	Індивідуальна робота	

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета і завдання навчальної дисципліни.

Метою є формування та поглиблення знання студентів щодо сучасних якісних методів збору соціологічної інформації, а також способи організації проведення соціологічних досліджень даними методами; формування компетенцій застосування якісних методів збору соціологічної інформації при проведенні соціологічних досліджень.

Студенти мають опанувати відповідними першоджерелами, набути навичок їх критичного аналізу, ознайомитись з відповідними соціологічними теоріями та соціологічними методами вимірювання структурних параметрів суспільства, аналізувати емпіричні дані та робити аналітичні доповіді з зазначеної проблематики.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК03. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК05. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт

ЗК06. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК07. Здатність планувати і здійснювати міжособистісну взаємодію.

Фахові компетентності спеціальності (СК)

СК01. Здатність аналізувати соціальні явища і процеси.

СК02. Здатність виявляти, діагностувати та інтерпретувати соціальні проблеми українського суспільства та світової спільноти.

СК03. Здатність проектувати і виконувати соціологічні дослідження, розробляти й обґрунтовувати їхню методологію.

СК04. Здатність збирати та аналізувати емпіричні дані з використанням сучасних методів соціологічних досліджень.

СК06. Здатність дотримуватися у своїй діяльності норм професійної етики соціолога та керуватися загальнолюдськими цінностями.

СК08. Здатність розуміти соціальні процеси, тренди, можливості і виклики соціальних змін в Україні та світі та стратегічно планувати вектор їх руху.

Результати навчання:

В результаті опанування курсу студент повинен знати:

- Види та типи якісних методів збору соціологічної інформації;
- Переваги того або іншого якісного методу при вивченні різних соціальних об'єктів та обмеження в їх застосуванні;
- Способи підвищення надійності соціологічної інформації при застосуванні різних методів;
- Організаційні процедури проведення досліджень при застосуванні якісних методів збору соціологічної інформації.

Студент повинен також вміти використовувати набуті знання з курсу при вивченні інших соціологічних дисциплін; працювати зі спеціальною соціологічною літературою та соціологічними документами; критично аналізувати соціологічні та статистичні дані стосовно адекватного застосування

методів збору соціологічної інформації та робити аналітичні доповіді з зазначеної проблематики.

3.ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньої програми «Соціологія», вивчення навчальної дисципліни «Аналіз якісних даних» повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
Аналізувати соціальні явища і процеси, використовуючи емпіричні дані та сучасні концепції і теорії соціології.	ПР01.
Здійснювати діагностику та інтерпретацію соціальних проблем українського суспільства та світової спільноти, причини їхнього виникнення та наслідки.	ПР02.
Застосовувати наукові знання, соціологічні та статистичні методи, цифрові технології, спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язування складних задач соціології та суміжних галузей знань.	ПР04.
Здійснювати пошук, аналізувати та оцінювати необхідну інформацію в науковій літературі, банках даних та інших джерелах.	ПР05.
Планувати і виконувати наукові дослідження у сфері соціології, аналізувати результати, обґрунтовувати висновки.	ПР09.
Здійснювати аналіз і синтез, представлення й інтерпретацію числової і нечислової соціологічної інформації.	ПР10.
Активно слухати, перефразувати, резюмувати, ставити запитання, аналізувати невербальні прояви комунікації.	ПР13.

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Аналіз якісних даних»:

Очікувані результати навчання з дисципліни (використано таксономію Б. Блума)	Шифр ПРН
Аналізуємо: студенти виявляють та аналізують соціальні явища і процеси, використовуючи емпіричні дані та сучасні парадигми, концепції і теорії соціології.	ПР01.
Застосовуємо: студенти здатні використовувати діагностику та інтерпретацію соціальних проблем українського суспільства та світової спільноти, причини їхнього виникнення та наслідки	ПР02.
Застосовуємо: студенти застосовують набуті наукові знання, соціологічні та статистичні методи, цифрові технології, спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язування складних задач соціології та суміжних галузей знань.	ПР04.
Створюємо: студенти ефективно виконують пошук, аналізують та оцінюють необхідну інформацію в науковій літературі, банках даних та інших джерелах.	ПР05.
Створюємо: студенти ґрунтовно планують наукові дослідження у сфері соціології. Застосовуємо: студенти ефективно аналізують результати, виконують дослідження, обґрунтовують отримані висновки	ПР09.
Аналізуємо: студенти виявляють та здійснюють аналіз (синтез)	ПР10.

представляють й інтерпретують числову і нечислову соціологічну інформацію.	
Застосовуємо: студенти володіють навичками активного слухання, здатні перефразувати, резюмувати, ставити запитання, аналізувати невербальні прояви комунікації.	ПР13.

4. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

- екзамен;
- тести;
- наскрізні та командні проекти оцінки соціальної структури;
- аналітичні звіти, реферати, есе;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- презентації та виступи на наукових заходах;
- інші види індивідуальних та групових завдань.

Конкретні засоби діагностики та методи їх демонстрування визначаються розробником (розробниками) робочої програми навчальної дисципліни.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: усна доповідь, реферат

Форма модульного контролю: контрольна робота

Форма підсумкового семестрового контролю: екзамен

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота					Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	50	100
10	10	10	10	10		

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота					Модульна контрольна робота	Сума
T6	T7	T8	T9	T10	50	100
10	10	10	10	10		

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид	Модуль 1	Модуль 2
------------	-----------------	-----------------

діяльності здобувача вищої освіти	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)
Практичні заняття	5	50	5	50
Модульна контрольна робота	1	50	1	50
Разом		100		100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота складається з трьох компонентів різної складності:

Перший компонент – тестові завдання. Студентові пропонується обрати один варіант відповіді з чотирьох, які будуть запропоновані в якості відповіді на тестові завдання. Кількість тестових завдань – 7-9 залежно від тематичного модулю. Тести охоплюють зміст лекційного матеріалу з тем модулю.

Другий компонент – встановлення відповідності. Студенту пропонується встановити відповідність між різними сферами соціальної життєдіяльності та найбільш відповідного парадигмального підходу для аналізу. Завдання спрямоване на логічне мислення і охоплює зміст лекційного матеріалу з тем модулю.

Третій компонент – відкрите запитання. Студенту пропонується надати розгорнуту відповідь на запитання. Від студента вимагається відтворити отримані знання та надати рекомендації з покращення соціальних взаємозв'язків у соціумі з орієнтацією на соціальні ресурси.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Відповідно до «Положення про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків в Ужгородському національному університеті» (затверджено Наказом Ректора ДВНЗ «УжНУ» № 698/01-17 від 08.05.2015 р.), знання студентів оцінюється як з теоретичної, так і з практичної підготовки за такими критеріями:

оцінку «відмінно» (90-100 балів, А) – заслуговує студент, який:

- всебічно і глибоко володіє навчально-програмовим матеріалом;
- вміє самостійно виконувати завдання, передбачені програмою, використовує набуті знання і вміння у нестандартних ситуаціях;
- засвоїв основну і ознайомлений з додатковою літературою, яка рекомендована програмою;
- засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни та усвідомлює їх значення для професії, яку він набуває;
- вільно висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особистісну позицію;
- самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, виявив творчі здібності і використовує їх при вивченні навчально-програмового матеріалу, проявив нахил до наукової роботи.

оцінку «добре» (82-89 балів, B) – заслуговує студент, який:

- повністю опанував і вільно (самостійно) володіє навчально-програмовим матеріалом, в тому числі застосовує його на практиці, має системні знання в достатньому обсязі відповідно до навчально-програмового матеріалу, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях;

- має здатність до самостійного пошуку інформації, а також до аналізу, постановки і розв'язування проблем професійного спрямування;

- під час відповіді допустив деякі неточності, які самостійно виправив, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу;

оцінку «добре» (74-81 бал, C) – заслуговує студент, який:

- в цілому навчальну програму засвоїв, але відповідає з певною кількістю помилок;

- вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати на практиці, контролювати власну діяльність;

- опанував навчально-програмовий матеріал, успішно виконав завдання, передбачені програмою, засвоїв основну літературу, яка рекомендована програмою;

оцінку «задовільно» (64-73 бали, D) – заслуговує студент, який:

- знає основний навчально-програмовий матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії;

- виконує завдання непогано, але зі значною кількістю помилок;

- ознайомлений з основною літературою, яка рекомендована програмою;

- допускає помилки при виконанні завдань, але під керівництвом викладача знаходить шляхи їх усунення.

оцінку «задовільно» (60-63 бали, E) – заслуговує студент, який:

- володіє основним навчально-програмовим матеріалом в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії, а виконання завдань задовольняє мінімальні критерії. Знання мають репродуктивний характер.

оцінка «незадовільно» (35-59 балів, FX) – виставляється студенту, який:

- виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань.

оцінка «незадовільно» (35 балів, F) – виставляється студенту, який:

- володіє навчальним матеріалом тільки на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів або не володіє зовсім;

- допускає грубі помилки при виконанні завдань, передбачених програмою;

- не може продовжувати навчання і не готовий до професійної діяльності після закінчення університету без повторного вивчення даної дисципліни.

При виставленні оцінки враховуються результати навчальної роботи студента протягом семестру.

Таблиця відповідності оцінок за різними шкалами

Сума балів за всі види навчальної	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи),	для заліку

діяльності		практики	
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

5.ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ЯКІСНИЙ АНАЛІЗ ДАНИХ»

5.1.Зміст дисципліни за темами та модулями «Аналіз якісних даних»

Модуль 1. Традиційні та сучасні якісні методи збору соціологічної інформації

Тема 1. Загальні уявлення про якісний аналіз даних в соціології

Поняття якісного аналізу даних. Витоки якісного аналізу даних: суперечності між конструктивістами та позитивістами. Розвиток якісних методів дослідження в Україні. Спільне та відмінне між якісними та кількісними методами збору соціологічної інформації.

Особливості якісної стратегії дослідження. Збір матеріалів для якісного аналізу даних. Програма соціологічного дослідження для якісного аналізу.

Тема 2. Фокус група

Фокус група як класичний якісний метод соціології. Історія розвитку методу фокус груп. Методи відбору респондентів для фокус груп.

Роль модераторів та помічників під час фокус групи. Використання відео та аудіо засобів під час фокус групи. Вимоги до формування складу учасників фокус груп. Тривалість фокус групи. Складання гайду. Формулювання запитань.

Транскрибування текстів фокус груп. Правила транскрибування. Методи аналізу транскриптів. Метод Розенталей як стратегія дослідження текстів. Grounded Theory як метод аналізу тексту. Переваги і недоліки методу фокус груп.

Тема 3. Глибинне інтерв'ю

Глибинне інтерв'ю як класичний якісний метод соціології. Історія розвитку методу глибинного інтерв'ю. Нарративне глибинне інтерв'ю. Методи відбору респондентів для глибинного інтерв'ю. Договір на участь респондентів у глибинному інтерв'ю. Використання відео та аудіо засобів під час глибинного інтерв'ю. Тривалість глибинного інтерв'ю. Складання гайду. Формулювання запитань.

Транскрибування текстів глибинного інтерв'ю. Правила транскрибування. Методи аналізу транскриптів. Способи аналізу транскриптів. Переваги і недоліки методу глибинного інтерв'ю.

Тема 4. Біографічне інтерв'ю та біографічний метод в соціології

Біографічні дані як джерело інформації в соціології. Історії життя як основа біографічного методу. Історичні витоки біографічного методу. Особливості здійснення біографічного інтерв'ю.

Збір біографічного матеріалу. Типи історій життя. Повна історія життя. Тематична історія життя. Відредагована історія життя. Публічні матеріали.

Приватні архівні матеріали. Автобіографія. Мемуари. Листування. Переваги та недоліки біографічного методу.

Тема 5. Візуальна соціологія

Візуальна соціологія як якісна стратегія в соціології. Сфери застосування візуальної соціології. Історія становлення нарративного аналізу: постструктуралізм та семіотика як предтеча візуальної соціології.

Дослідження реклами. Дослідження фільмів. Дослідження напрямків та течій в мистецтві. Вивчення сексуальності, еротизму, образів мужності та жіночності. Аналіз візуальних матеріалів у ЗМІ. Аналіз фотографій. Переваги та недоліки візуальної соціології.

Модуль 2. Методики та техніки якісного аналізу даних в соціології

Тема 6. Обґрунтовуюча теорія

Витоки методу обґрунтовуючої теорії. Особливості підходів А.Страусе та Дж.Корбин. Теоретична чутливість. Використання літератури.

Відкрите, осьове, вибіркове кодування. Процес якісного аналізу даних в рамках обґрунтовуючої теорії. Матриця умов. Теоретична вибірка. Критерії для оцінки дослідження, проведеного в рамках обґрунтовуючої теорії. Обґрунтовуюча теорія в полі соціологічного дослідження.

Тема 7. Дискурс-аналіз

Дискурс як джерело інформації в соціології. Історія еволюції моду дискурс-аналізу. Теорія дискурсу Е.Лаклау та Ш.Муфф. Критичний дискурс-аналіз. Дискурсивна психологія.

Мовленнєва діяльність та її соціальна значущість. Модель дискурсу: смислове поле, тональність та способи реалізації дискурсу. Дослідницькі підходи в дискурс-аналізі. Текстуальний підхід. Інтер- та гіпертекстуальний підхід. Контекстуальний підхід. Покрокова стратегія дискурс-аналізу. Переваги та недоліки дискурс-аналізу.

Тема 8. Наративний аналіз

Наративний аналіз як якісна стратегія в соціології. Сфери застосування нарративного аналізу. Історія становлення нарративного аналізу. Наративістські концепції пояснення (А. Данто, У. Гелли, М. Вайт, Т. М. Гуд та ін.).

Покрокова стратегія нарративного аналізу. Наративний аналіз транскриптів. Наративний аналіз наукових текстів та художньої літератури. Переваги та недоліки методу дослідження випадку.

Тема 9. Процедура якісного аналізу даних

Особливості обробки матеріалів при якісному аналізі даних. Етапи проведення якісного соціологічного дослідження. Використання комп'ютерних програм та технічних засобів в обробці матеріалів якісного соціологічного дослідження.

Підготовка загального звіту за результатами якісного дослідження. Підготовка наукових публікацій в рамках якісного аналізу даних. Презентація отриманих даних.

Тема 10. Етичні принципи якісного аналізу даних

Кодекс етичних принципів соціолога. Дотримання етичних принципів про роботі з інформацією. Дотримання етичних принципів при роботі з інформантами (респондентами). Дотримання етичних принципів при роботі з замовником. Захист інтелектуальної власності. Дотримання етичних принципів при оприлюдненні та публікації результатів дослідження.

5.2 Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		о	л	п	лаб.	інд.		с.р.	о	л	п	лаб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Змістовий модуль 1. Традиційні та сучасні якісні методи збору соціологічної інформації</i>												
Тема 1. Загальні уявлення про якісний аналіз даних в соціології	12	2	2			8	12	1				11
Тема 2. Фокус група	12	2	2			8	12	1				11
Тема 3. Глибинне інтерв'ю	11	2	2			7	12	1				11
Тема 4. Біографічне інтерв'ю та біографічний метод в соціології	14	4	2			8	13	1	1			11
Тема 5. Візуальна соціологія	11	2	2			7	11		1			10
Разом за змістовим модулем 1.	60	12	10			38	60	4	2			54
<i>Змістовий модуль 2. Методики та техніки якісного аналізу даних в соціології</i>												
Тема 6. Обґрунтовуюча теорія	12	2	2			8	12	1				11
Тема 7. Дискурс-аналіз	12	2	2			8	12	1				11
Тема 8. Наративний аналіз	11	2	2			7	12	1				11

Тема 9. Процедура якісного аналізу даних	14	4	2			8	13	1	1			11
Тема 10. Етичні принципи якісного аналізу даних	11	2	2			7	11		1			10
Разом за змістовим модулем 2	60	12	10			38	60	4	2			54
Усього годин	120	24	20			76	120	8	4			119

5.3. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Загальні уявлення про якісний аналіз даних в соціології	2	
2	Фокус група	2	
3	Глибинне інтерв'ю	2	
4	Біографічне інтерв'ю та біографічний метод в соціології	2	1
5	Візуальна соціологія	2	1
6	Обґрунтовуюча теорія	2	
7	Дискурс-аналіз	2	
8	Наративний аналіз	2	
9	Процедура якісного аналізу даних	2	1
10	Етичні принципи якісного аналізу даних	2	1

5.4. Теми самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Загальні уявлення про якісний аналіз даних в соціології	8	11
2	Фокус група	8	11
3	Глибинне інтерв'ю	7	11
4	Біографічне інтерв'ю та біографічний метод в соціології	8	11
5	Візуальна соціологія	7	10
6	Обґрунтовуюча теорія	8	11
7	Дискурс-аналіз	8	11
8	Наративний аналіз	7	11
9	Процедура якісного аналізу даних	8	11
10	Етичні принципи якісного аналізу даних	7	10

6.ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ, ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

В умовах використання формату онлайн-навчання (дистанційного навчання) із застосуванням мережі Google Meet названі засоби, методи та форми визначаються за домовленістю зі здобувачами і в залежності від зручного виду взаємодії, застосовуються з допомогою існуючих функцій групових чатів та відеоконференцій.

Для ефективного засвоєння тематики є можливість демонстрації необхідних матеріалів на робочому столі комп'ютерного технічного засобу під час занять і семінарів. Зокрема, у разі потреби, під час онлайн-заняття можна надати доступ до свого екрану, щоб показати презентації або іншу тематичну інформацію на робочому столі.

Планування лекційних і семінарських занять, модульних контрольних робіт, звітування за індивідуальну та іншу передбачену програмою роботу зі студентами, а також підсумкова перевірка знань у формі іспиту (заліку) здійснюється заздалегідь за допомогою прив'язки до Google-календаря. Синхронізація запланованих заходів виконується автоматично на всіх зручних для їх проведення пристроях.

7.РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Афанасьєв Д.М. Методичні рекомендації щодо забезпечення самостійної роботи студентів з дисципліни «Методи збору соціологічної інформації» (для здобувачів вищої освіти за спеціальністю 054 «Соціологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти). Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2021. 41 с.
2. Вербець, В. В. Соціологія / В. В. Вербець, О. А. Субот, Т. А. Христюк. К.: Кондор, 2009. 550 с.
3. Вибіркове спостереження: Термінологічний словник. К.: НТК статистичних досліджень, 2004. 140 с.
4. Директива ESOMAR. Керівництво щодо проведення опитувань громадської думки // Маркетинг в Україні. 2003. № 2. С. 95.
5. Докаша В.І.Соціологія : навч. посібник для студ. вищ. навч. закладів – 2-ге вид., доопр., доп / Докаша В.І. Чернівці : Чернівецький нац. ун-т, 2012. 448 с.
6. Єжова Л. Ф. Інформаційний маркетинг: Навч. Посібник. К.: КНЕУ, 2002. 560 с.
7. Костенко Н.В., Іванов В.Ф. Досвід конвент-аналізу. Моделі та практики. Київ, 2003.
8. Кохана В.В Тематичний словник-довідник з соціології / За ред. А. Александровська, Є Буга, Ю. Ткачук. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2009. 112 с.
9. Паніна Н.В., Технологія соціологічного дослідження: Курс лекцій / 2-е видання, доповнене. К., 2007. 320 с.

10. Паніотто В. Криза в методах опитування та шляхи їх подолання / В. Паніотто, Н. Харченко // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2011. № 1. С. 14.
11. Пархоменко В.М. Методи вибіркових обстежень: Навчальний посібник. К.: 2001. 148 с.
12. Сірий Є.В. Соціологія. Навчальний посібник К.: Атіка, 2004. 480 с.
13. Теремко В.Г. Соціологія: Підручник. К. Видавничий центр «Академія», 2005. 432 с.
14. Шевчук С.П. Організація та методика соціологічних досліджень: Навчальний посібник. Миколаїв: ММІРЛ «Україна», Атол, 2010. 228 с.
15. Ярмак О. В. Метода збору та аналізу соціологічної інформації. Київ, 2010. 133 с.
16. Babbie E. The Practice of Social Research.- Wadsworth, Cengage Learning, 2010. 625 p.
17. John A. Rice. Mathematical Statistics And Data Analysis. Duxbury Advanced Series. Available 2010 Titles Enhanced Web Assign Series. Cengage Learning, 2007, ISBN0534399428, 9780534399429, 603 p.
18. Kumar R. Research methodology: A step-by-step guide for beginners. SAGE, 2012. 432 p.

**Результати перегляду
робочої програми навчальної дисципліни**

Робоча програма перезатверджена на 20 ___ / 20 ___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від « ___ » _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____ / _____ /
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20 ___ / 20 ___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від « ___ » _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____ / _____ /
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20 ___ / 20 ___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від « ___ » _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____ / _____ /
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20 ___ / 20 ___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від « ___ » _____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____ / _____ /
(підпис) (Прізвище ініціали)