

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Моделювання систем

Рік навчання 4 ICT

Викладач Маслюк Володимир Трохимович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Структура та організація даних

Рік навчання 4 ICT

Викладач Вапнічний Сергій Дмитрович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Технології захисту інформації

Рік навчання 4 ICT

Викладач Лях Ігор Михайлович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Теорія прийняття рішень

Рік навчання 4 ICT

Викладач Матяшовська Беата Олександрівна

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Метрологія, стандартизація, сертифікація та управління якістю

Рік навчання 4 ІСТ

Викладач Міца Володимир Михайлович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Теорія інформацій та кодування

Рік навчання 4 ICT

Викладач Ніколенко Володимир Володимирович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Проектування інформаційних систем

Рік навчання 4 ICT

Викладач Морохович Василь Степанович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Методи та системи штучного інтелекту

Рік навчання 4 ICT

Викладач Коцовський Владислав Миронович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		