

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни WIMAX мережі

Рік навчання 3 ICT

Викладач Лях Ігор Михайлович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Основи комунікацій та діяльності

Рік навчання 3 ICT

Викладач Кляп Маріанна Іванівна

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Філософія

Рік навчання 3 ІСТ

Викладач Ходанич Юрій Михайлович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Операційні системи

Рік навчання 3 ІСТ

Викладач Левчук Олександр Миколайович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Крос платформне програмування

Рік навчання 3 ICT

Викладач Тилищак Олександр Андрійович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Організація баз даних

Рік навчання 3 ICT

Викладач Білак Юрій Юрійович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Математичне програмування

Рік навчання 3 ICT

Викладач Мулеса Оксана Юріївна

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		

ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни Мікроконтролерні та робото технічні системи

Рік навчання 3 ICT

Викладач Левчук Олександр Миколайович

Будь-ласка, оцініть прослухану навчальну дисципліну за наступними критеріями

	ТАК	НІ	ВАЖКО СКАЗАТИ
Викладач добре володіє матеріалом	+		
Викладач ефективно використовував час на занятті	+		
Викладання було зрозумілим та доступним	+		
Викладач заохочував студентів до обговорення, дискусії	+		
Викладач добре взаємодіяв з групою	+		
Завдання були зрозумілими і доречними	+		
Викладач заохочував студентів до навчання	+		
Викладач ставився з повагою до студентів	+		
До викладача можна було звернутися після заняття	+		
Навчально-методичне та матеріальне забезпечення (навчальна література, конспекти лекцій, посібники, комп'ютери, проектор, доступ до мережі Інтернет тощо) відповідало потребам курсу	+		
Рекомендована література та навчально-методичне забезпечення було корисним	+		
Проведення занять відповідало Робочій програмі курсу	+		
Проведення занять відповідало розкладу	+		
Навчання було організовано таким чином, що я зрозумів(ла) предмет	+		
Методи і форми викладання дозволили мені засвоїти матеріали курсу	+		
Навантаження під час навчання було прийнятним	+		
Виконання практичних завдань сприяло одержанню нових знань і навичок	+		
Форми і методи контролю і оцінювання були зрозумілими	+		
Критерії оцінювання були чіткими і прозорими	+		
Викладач проводив оцінювання об'єктивно	+		