ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра української мови

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Декан філологічного факультету
Бідзіля Ю. М.
.. .. 2021 року

# РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

## «Сучасна українська мова»

| | |
|---|---|
| Рівень вищої освіти | бакалаврський |
| Галузь знань | 01 Освіта/Педагогіка |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |
| Предметна спеціальність (Спеціалізація) (*за наявності*) | 014.01 Середня освіта. Українська мова і література |
| Освітня програма | Українська мова і література |
| Статус дисципліни | обов'язкова |
| Мова навчання | українська |

Ужгород 2021

Робоча програма навчальної дисципліни «Сучасна українська мова» для здобувачів вищої освіти галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта предметної спеціальності або спеціалізації (за наявності) 014.01 Середня освіта. Українська мова і література освітньої програми Українська мова і література.

Розробник: Сабадош І. В., професор, доктор філол. наук, професор кафедри

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри української мови

протокол № 9 від 29 червня 2021 р.

Завідувач кафедри _____ Венжинович І. Ф.

Схвалено науково-методичною комісією філологічного факультету

протокол № 4 від 30. 06. 2021 р.

Голова науково-методичної комісії _____ Шаркань В.В.

© Сабадош І. В., 2021 р.
© ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2021 р.

## 1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

<table>
<tr><td rowspan="2">Найменування показників</td><td colspan="2">Розподіл годин за навчальним планом</td></tr>
<tr><td>Денна форма навчання</td><td>Заочна форма навчання</td></tr>
<tr><td>Кількість кредитів ЄКТС - 5</td><td colspan="2">Рік підготовки:</td></tr>
<tr><td>Загальна кількість годин - 150</td><td>1-й</td><td></td></tr>
<tr><td>Кількість модулів - 2</td><td colspan="2">Семестр:</td></tr>
<tr><td rowspan="6">Тижневих годин для денної форми навчання:<br><br>аудиторних - 4<br><br>самостійної роботи студента – 4,5</td><td>1-й</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">Лекції:</td></tr>
<tr><td>36</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">Практичні (семінарські):</td></tr>
<tr><td>32</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Вид підсумкового контролю: іспит</td><td colspan="2">Лабораторні:</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Форма підсумкового контролю: письмова</td><td colspan="2">Самостійна робота:</td></tr>
<tr><td>82</td><td></td></tr>
</table>

## 2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «Сучасна українська мова» є озброєння студентів знаннями з лексикології і семасіології, фразеології і лексикографії сучасної української мови і навичками аналізу лексичних і фразеологічних одиниць.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

1) здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу на основі логічних аргументів та перевірених фактів **(ЗК-1)**;
2) знання і розуміння професії та предметної галузі, основних концепцій, базових філологічних понять **(ЗК-2)**;
3) здатність спілкуватися державною мовою, вміння правильно, логічно, ясно будувати своє усне й писемне мовлення **(ЗК-3)**;
4) здатність вчитися і бути готовим до самоосвіти, постійного підвищення кваліфікації **(ЗК-4)**;
5) уміння спілкуватися з нефахівцями, виявляти певні навички викладання **(ЗК-8).**

## 3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «Сучасна українська мова» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

Шифр НД за ОП Назва навчальної дисципліни
Шифр НД за ОП Назва навчальної дисципліни

## 4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до «Освітньо-професійної програми бакалавра», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН)**:**

| **Програмні результати навчання** | **Шифр ПРН** |
|---|---|
| Досконале володіння українською мовою для здійснення вільного усного і писемного спілкування, володіння орфографічними, граматичними, фонетичними, стилістичними навичками для побудови зв'язного та правильного писемного та усного мовлення. | |
| Володіння основними методами ленксичного дискурсивного та семантичного аналізу з урахуванням мовних і екстралінгвістичних факторів. | |
| Володіння методами аналізу мови з точки зору її історії та сучасного стану з використанням системи основних понять і термінів мовознавства; володіння знаннями про культурну семантику мовних знаків, що формується завдяки взаємодії мови і культури. | |
| Уміння будувати висловлювання у певному стилі (розмовному, науковому, публіцистичному, художньому), застосовувати норми сучасної української літературної мови у мовленнєвій практиці. | |
| Володіння сучасними методами обробки інформації в галузі професійної діяльності. | |

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Сучасна українська мова»:

| **Очікувані результати навчання з дисципліни** | **Шифр ПРН** |
|---|---|
| Вільно користуватися системою знань з лексикології, фразеології, лексикографії. | |
| Кваліфіковано аналізувати слова та фраземи, зважаючи на багатоаспектність їх дослідження. | |
| Вільно користуватися лексико-фраземними ресурсами української мови у власній мовленнєвій діяльності. | |
| Розрізняти типи слів (багатозначні, однозначні), види лексичних значень (пряме, переносне, мотивоване, немотивоване, синтаксично зумовлене, фразеологічно зв'язане тощо); виділяти компоненти лексичного значення слова; розрізняти види системних зв'язків; підбирати синоніми, антоніми, будувати синонімічні ряди, розрізняти пароніми, омоніми і т. ін. | |
| Формувати і розрізняти лексичні мікросистеми (тематичні групи, лексико-семантичні групи, семантичні поля і под.). | |
| Зіставляти елементи лексико-фраземних систем української, російської та інших слов'янських мов. | |
| Ілюструвати різні лексико-семантичні та фразеологічні явища прикладами з художньої літератури та публіцистики. | |
| Визначати належність лексики до різних стилістичних шарів, до власне української чи запозиченої лексики з урахуванням її видів (лексичне запозичення, калька, напівкалька тощо), лексики загальновживаної чи обмеженого використання, активного чи пасивного запасу тощо. | |
| Виділяти фраземи, визначати їх типи, підбирати фразеологічні синоніми, антоніми, багатозначні фраземи і т.ін. | |
| Користуватися різними типами лінгвістичних (філологічних) словників. | |
| Зіставляти і пояснювати специфіку вишівської та шкільної програм з лексикології та фразеології. | |

## 5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

### Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

**Засобами** оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни «Сучасна українська мова» є:

- поточний контроль під час вивчення навчальної дисципліни, який проходить в індивідуальній, груповій, фронтальній формі. Методи поточного контролю: усний, письмовий, практичний, комп'ютерний і самоконтроль;
- метод підсумкового контролю – іспит, який проводиться письмово. Поточний контроль знань та умінь студентів із навчальної дисципліни «Сучасна українська мова» охоплює проведення двох модульних контрольних робіт та підсумкового контролю у формі іспиту.

**Методами** демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

- словесні методи навчання: розповідь, бесіда, лекція; наочні: ілюстрація, демонстрація; практичні: вправи, анкетування тощо;

- за логікою передачі і сприймання навчальної інформації: індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні;
- за ступенем самостійності мислення студентів при засвоєнні знань: репродуктивні, пошукові, дослідницькі та ін.

**Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання**

Форми поточного контролю: усні відповіді, тестування та письмові домашні, самостійні роботи на практичних заняттях.

Форма модульного контролю: *підсумковий тематичний контроль* через виконання письмової контрольної роботи; *проміжний атестаційний контроль, поточний контроль за виконанням індивідуальних робіт,* винесених для самостійного опрацювання.

Форма підсумкового семестрового контролю: іспит у формі писемної відповіді за екзаменаційними білетами.

**Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)**

| **Поточне оцінювання та самостійна робота** | | | | | | | | | **Модульна контрольна робота** | **Сума** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Т1 | Т2 | Т3 | | | | | | | 50 | **100** |
| 20 | 15 | 15 | | | | | | | | |

Т1, Т2 ... – теми

**Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)**

| **Поточне оцінювання та самостійна робота** | | | | | | | | | **Модульна контрольна робота** | **Сума** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | | | | 50 | **100** |
| 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 10 | | | | | |

Т1, Т2 ... – теми

**Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни**

| **Вид діяльності здобувача вищої освіти** | **Модуль 1** | | **Модуль 2** | | **Модуль ...** | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кількість | Максимальна кількість балів (сумарна) | Кількість | Максимальна кількість балів (сумарна) | Кількість | Максимальна кількість балів (сумарна) |
| Практичні (семінарські) заняття | 3 | 30 | 6 | 30 | | |
| Лабораторні заняття (допуск, виконання та захист) | | | | | | |
| Комп'ютерне тестування при тематичному оцінюванні | 1 | 10 | 2 | 10 | | |
| Письмове тестування при тематичному оцінюванні | 1 | 10 | 2 | 10 | | |
| | | | | | | |
| Презентація | | | | | | |
| Реферат | | | | | | |
| Есе | | | | | | |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Модульна контрольна робота | 1 | 50 | 1 | 50 | | |
| **Разом** | | **100** | | **100** | | **100** |

**Критерії оцінювання модульної контрольної роботи**

Модульна контрольна робота з курсу «Сучасна українська мова» містить 2 типи завдань:

1) перші три завдання охоплюють теоретичний матеріал і оцінюються 60 балами;
2) вісім завдань мають практичний характер і стосуються перевірки практичних навичок студентів із курсу; оцінюються 40 балами;

**Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю**

Екзаменаційний білет із курсу «Сучасна українська мова» містить 11 завдань, у складі яких переважають практичні:

1) перше, друге і третє завдання охоплюють теоретичний матеріал і оцінюються 60 балами;
2) вісім завдань стосуються лексикологічного, фразеологічного аналізу і словників різних типів української мови й оцінюється 40 балами.

## 6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### 6.1. Зміст навчальної дисципліни

**Модуль 1.** *Вступ. Походження лексики української мови. Слово як основна одиниця мови.*

Тема 1. Вступ. Предмет і завдання курсу. Місце української мови серед інших слов'янських мов. Територіальна, статистична і часова характеристика української мови. Діалектна основа української літературної мови.

Тема 2. Лексика української літературної мови з погляду її походження.

Тема 3. Слово як основна структурно-семантична одиниця мови.

**Модуль 2.** *Лексико-семантичні явища. Стилістичні шари лексики. Лексика обмеженого використання. Активна і пасивна лексика. Фразеологія. Лексикографія.*

Тема 4. Слово в лексико-семантичній системі української мови.

Тема 5. Лексика української літературної мови з погляду сфер її вживання.

Тема 6. Лексика української літературної мови з погляду її активного і пасивного вживання.

Тема 7. Лексика української літературної мови з погляду стилістичного.

Тема 8. Українська фразеологія.

Тема 9. Українська лексикографія.

### 6.2. Структура навчальної дисципліни

| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Форма навчання (денна, заочна) | | | | | |
| | Усього | у тому числі | | | | |
| | | лекції | практичні (семінарські) | лабораторні | індивідуальна робота | самостійна робота |
| 1-й семестр | | | | | | |
| **Модуль 1**. *Вступ. Походження лексики української мови. Слово як основна одиниця мови.* | | | | | | |
| Тема 1. Вступ. | 24 | 6 | 6 | | | 12 |
| Тема 2. Лексика української літературної мови з погляду її походження. | 14 | 4 | 2 | | | 8 |
| Тема 3. Слово як основна структурно-семантична одиниця мови. Модульна контрольна робота. | 12 | 2 | 4 | | | 6 |
| **Разом за модуль 1** | **50** | **12** | **12** | | | **26** |
| **Модуль 2.** *Лексико-семантичні явища. Стилістичні шари лексики. Лексика обмеженого використання. Активна і пасивна лексика. Фразеологія. Лексикографія* | | | | | | |
| Тема 4. Слово в лексико-семантичній системі української мови. | 16 | 4 | 3 | | | 9 |
| Тема 5. Лексика української літературної мови з погляду сфер її вживання. | 15 | 4 | 2 | | | 9 |
| Тема 6. Лексика української літературної мови з погляду її активного і пасивного живання. | 15 | 4 | 2 | | | 9 |
| Тема 7. Лексика української літературної мови з погляду стилістичного. | 13 | 2 | 2 | | | 9 |
| Тема 8. Українська фразеологія. | 18 | 4 | 4 | | | 10 |
| Тема 9. Українська лексикографія. Модульна контрольна робота. | 23 | 6 | 7 | | | 10 |
| **Разом за модуль 2** | **100** | **24** | **20** | | | **56** |
| **Разом за семестр** | **150** | **36** | **32** | | | **82** |

### 6.3. Теми практичних занять

| № з/п | Назва теми | Кількість годин | |
|---|---|---|---|
| | | денна | заочна |
| 1. | Вступ. | 6 | |
| 2. | Лексика української літературної мови з погляду її походження. | 2 | |
| 3. | Слово як основна структурно-семантична одиниця мови. | 4 | |
| 4. | Слово в лексико-семантичній системі української мови. | 2 | |
| 5. | Лексика української літературної мови з погляду сфер її вживання. | 3 | |
| 6. | Лексика української літературної мови з погляду її активного і пасивного вживання. | 2 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7. | Лексика української літературної мови з погляду стилістичного. | 2 | |
| 8. | Українська фразеологія. | 4 | |
| 9. | Українська лексикографія. | 7 | |
| | **Разом** | **32** | |

### 6.4. Самостійна робота

| № з/п | Назва теми | Кількість годин | |
|---|---|---|---|
| | | денна | заочна |
| 1. | Вступ. | 12 | |
| 2. | Лексика української літературної мови з погляду її походження | 8 | |
| 3. | Слово як основна структурно-семантична одиниця мови. | 6 | |
| 4. | Слово в лексико-семантичній системі української мови. | 9 | |
| 5. | Лексика української літературної мови з погляду сфер її вживання. | 9 | |
| 6. | Лексика української літературної мови з погляду її активного і пасивного вживання. | 9 | |
| 7. | Лексика української літературної мови з погляду стилістичного. | 9 | |
| 8. | Українська фразеологія. | 10 | |
| 9. | Українська лексикографія. | 10 | |
| | **Разом** | **82** | |

### 6.5. Індивідуальні завдання

Підготовка рефератів, презентація власних досліджень, виконання практичних вправ з усіх вивчених тем, виконання тестових завдань, анотація прочитаної літератури з елементами науково-дослідної роботи, пошук у комп'ютерних мережах додаткового навчального матеріалу до запропонованих викладачем тем, аналіз підручників і начальних посібників, лексикологічний аналіз слів, аналіз словникових статей різних типів словників української мови і т. ін.

## 7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

1. Мультимедійний проєктор, інтерактивна дошка.
2. Пакети завдань для модульного та підсумкового контролю.
3. Офісні додатки, сервіси «Moodle», «Google Meet».

## 8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Основна література

1. *Боднар О.І., Карпенко Ю.О., Микитин-Дружинець М.Л.* Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія: Навч. посіб. – К.: Академія. 2006. – С. 195–354.

2. *Волох О.Т.* Сучасна українська літературна мова: Вступ. Фонетика. Орфоепія. Графіка і орфографія. Лексикологія. Фразеологія. Лексикографія. Словотвір: Навч. посіб. – К.: Вища школа, 1986. – С. 3–28, 130–182, 195–196.

3. *Жовтобрюх М.А.* Українська літературна мова. – К.: Наук. думка, 1984. – С. 3–29, 59–84.

4. *Паламарчук Л.С.* Українська радянська лексикографія. – К.: Наук. думка, 1978. – 204 с

5. *Скрипник Л.С.* Фразеологія української мови. – К.: наук. думка, 1973. – 280 с.

6. Сучасна українська літературна мова: Підручник / За ред. А.П.Грищенка. – 3-є вид., допов. – К.: Вища школа, 2002. – С. 3–15, 92–226.

7. Сучасна українська літературна мова: Вступ. Фонетика / За заг.ред. І.К.Білодіда. – К.: Наук. думка, 1969. – С. 7–40.

8. Сучасна українська літературна мова: Лексика і фразеологія / За заг.ред. І.К.Білодіда. – К.: Наук. думка, 1973. – 440 с.

9. Сучасна українська мова: Підручник / За ред. О.Д.Пономарева. – К.: Либідь, 1997. – С. 3–8, 38–102.

10. *Ужченко В.Д., Ужченко Д.В.* Фразеологія сучасної української мови: Навч. посіб. – К.: Знання, 2007. – 495 с.

11. Українська мова: Енциклопедія. – 3-є вид., зі змінами і доп. – К., 2007. – 856 с. (К., 2000. – 752 с.; 2-е вид., випр. і доп. – К., 2004. – 824 с.).

12. *Ганич Д.І., Олійник І.С.* Словник лінгвістичних термінів. – К.: Вища школа, 1985. – 360 с.

13. *Єрмоленко С.Я., Бибик С.П., Тодор О.Г.* Українська мова: Короткий тлумачний словник лінгвістичних термінів. – К.: Либідь, 2001. – 224 с.

14. *Сабадош І.В.* Сучасна українська літературна мова. Вступ. Лексикологія і семасіологія. Фразеологія. Лексикографія. Практикум для студ.-філологів спец. «Українська мова і література». Ужгород, 2010. 124 с.

## Допоміжна література

1. *Авксентьєв Л.Г.* Сучасна українська мова: Фразеологія. – 2-е вид., доп. і перероб. – К.: Вища шк., 1988. – 136 с.

2. *Авксентьєв Л.Г.* Фразеологічна одиниця як предмет фразеології та її основні ознаки // Мовознавство. – 1979. – № 5. – С. 13–16.

3. *Алефіренко М.Ф.* Теоретичні питання фразеології. – К.: Вища шк., 1987. – 136 с.

4. *Ахманова О.С.* Очерки по русской лексикологии. – М., 1957. – 295 с.

5. *Бабич Н. Д.* Фразеологічна омонімія і полісемантизм // Українське мовознавство: Респ. міжвідом. наук. зб. – К.: Вища шк., 1980. – № 8. – С. 113–118.

6. *Бабич Н.Д.* Фразеологія української мови: Навч. посіб.– Чернівці, 1970–1971. – Ч. І–ІІ.

7. *Баран Я.А.* Фразеологія у системі мови. – Івано-Франківськ, 1997. – 175 с.

8. *Білоноженко В.М., Гнатюк І.С.* Функціонування та лексикографічна розробка українських фразеологізмів. – К.: Наук. думка, 1989. – 156 с.

9. *Богуцька Г., Регушевський Є., Розумейко М.* Авторські неологізми у творах Олеся Гончара // Культура слова. – 1998. – Вип. 51. – С. 24–30.

10. *Булаховський Л.А.* Найважливіші риси (особливості) української мови // Булаховський Л.А. Вибрані праці: В 5 т. – К., 1977. – Т. ІІ. – С. 143–153.

11. *Булаховський Л.А.* Походження сучасної української літературної мови // Там само. – С. 18–32.

12. *Бурячок А.А.* Назви спорідненості і свояцтва в українській мові. – К., 1961. – 150 с.

13. *Васильченко В.* Українська фразеологія: Навч. посіб. для самост. вивч. / Нац. пед. ун-т ім. М.П.Драгоманова. – К.: Знання, 2000. – 96 с.

14. *Ващенко В.С.* Мова Тараса Шевченка. – Х., 1963. 252 с. (про Т.Шевченка як основоположника нової укр. літ. мови на с. 34–50 ).

15. *Ващенко В.С.* Українська лексикологія: Посіб. для студ.-філол. – Дніпропетровськ, 1979. – 128 с.

16. *Винник В.О.* Назви одиниць виміру і ваги в українській мові. – К.: Наук. думка, 1966. – 151 с.

17. *Виноградов В.В.* Об основных типах фразеологических единиц в русском языке // Виноградов В.В. Избранные труды: Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1977. – С. 140–161.

18. *Виноградов В.В.* Основные типы лексических значений слова // Там само. – С. 162–192.

19. *Головащук С.І.* Перекладні словники і принципи їх укладання: (На матер. рос. та укр. мов). – К.: Наук. думка, 1976. – 248 с.

20. *Горбач О.* Арго в Україні. – Львів, 2006. – 688 с. (Серія «Діалектологічна скриня»).

21. *Горецький П.Й.* Історія української лексикографії. – К., 1963. – 244 с.

22. *Грінченко Б.* Огляд української лексикорафії // Записки Наукового товариства ім.Шевченка. – Львів, 1905. – Т. 66. – С. 1–30.

23. *Гринчишин Д.Г.* З історії створення історичного словника української мови // Українська лексика в історичному та ареальному аспектах. – К., 1991. – С. 5–18.

24. *Демська-Кульчицька О.М.* Фразеологія. – К., 2008. – 76 с.

25. *Демський М.Т.* Деривація фразем на базі існуючих // Українське мовознавство: Респ. міжвідом. наук. зб. – К.: Вища шк., 1985. – № 12. – С. 45–61.

26. *Демський М.Т.* Деривація фразем на базі слів і вільних синтаксичних конструкцій // Мовознавство. – 1988. – № 1. – С. 37–45.

27. *Демський М.Т.* Суть фраземи, її ономасіологічні функції й особливості номінації: (Матер. до ідеограф. Словника укр. фразем) // Записки Наукового товариства імені Т.Шевченка: Праці філол. секції. – Львів, 1992. – Т. 224. – С. 240–265.

28. *Демський М.Т.* Українські фраземи й особливості їх творення. – Львів: Просвіта, 1994. – 62 с.

29. *Демський М.Т.* Синтаксичні функції фразем // Українська мова і література в школі. – 1986. – № 11. – С. 70–16.

30. *Демський М.Т.* Системні зв'язки в сфері фраземіки // Мовознавство. – 1991. – № 2. – С. 36–43.

31. *Демський М.Т.* Українські фраземи й особливості їх творення. – Львів: Просвіта, 1994. – 62 с.

32. *Демський М.Т.* Фраземна антонімія // Культура мови і культура в мові. – К., 1991. – С. 102–112.

33. *Демський М.Т.* Фраземна паронімія // Українська мова і література в школі. – 1988. – № 1. – С. 28–32.

34. *Демський М.Т.* Фразеологічні омоніми // Українська мова і література в школі. – 1974. – № 3. – С. 43–46.

35. *Деркач А.Г.* Старослов'янізми в функції іронії та сарказму в поезії Т.Г.Шевченка // Наукові записки Київського педагогічного інституту. Сер.: Філологія. – К., 1951. – Т. 11. – С. 17–34.

36. *Дзюба І.* Інтернаціоналізм чи русифікація? – К., 1995. Також у: Вітчизна. – 1990. – № 5. – С. 95–130; – № 6. – С. 128–143; № 7. – С. 87–108; № 8. – С. 89–107.

37. *Дзюбишина-Мельник Н.* Сучасний жаргон і сучасне розмовне мовлення // Наукові записки Національного університету Києво-Могилянська академія. Сер.: Філол. науки. – К., 2002. – Т. 20. – С. 14–19.

38. *Доломан С.Є.* Оксиморон у мові поезії // Культура слова. – 1984. – Вип. 27. – С. 73–76.

39. *Донець М.М.* Історія та лінгвістичний статус поняття «енантіосемія» // Вісник Харківського національного ун-ту ім.В.Н.Каразіна. Сер. «Філологія». – Х., 2008. – Вип. 53. – № 798. – С. 17–20.

40. *Дослідження* з лексикології та лексикографії. – К.: Наук. думка, 1965. – 274 с.

41. *Дятчук В.В., Пустовіт Л.О.* Семантична структура і функціонування лексики української літературної мови. – К.Наук. думка, 1983. – 156 с.

42. *Жовтобрюх М.А.* Науковий стиль української мови. – Мовознавство. – 1968. – № 1. – С. 3–13.

43. *Жовтобрюх М.А.* Основні тенденції розвитку сучасної української літературної мови // Мова. Людина. Суспільство. – К.: Наук. думка, 1997. – С. 14–23 (про взаємодію української літературної мови і територіальних діалектів – на с. 21–23).

44. *Жовтобрюх М.А.* Поняття норми в літературному побутовому мовленні // Усне побутове літературне мовлення. – К.: Наук. думка, 1970. – С. 15–33.

45. *Жовтобрюх М.А.* Слово мовлене: (Укр. літ. вимова). – К.: Знання, 1969. – 47 с.

46. *Жуков В.П.* Русская фразеология. – М.: Высш. шк., 1986. – 310 с.

47. *Жуков В.П.* Семантика фразеологических оборотов. – М., 1978. – 160 с.

48. *Звегинцев В.А.* Семасиология. – М.: Изд-во МГУ, 1957. – 322 с.

49. *Іванишин В., Радевич-Винницький Я.* Мова і нація. – Дрогобич, 1994. – 219 с.

50. *Іващенко В.Л.,* Федоренко Т.О. Енантіосемія в парадигмі мовних та мовленнєвих явищ: основні напрями концептуалізації // Мовознавство. – 2009. – № 2. – С. 48–60.

51. *Івченко А*. Історія та етимологія української фразеології: Бібліогр. покажчик (1864–1998). – Х., 1998. – 160 с.

52. *Івченко А.* Українська народна фразеологія: ономасіологія, ареали, етимологія. – Х., 1999. – 304 с.

53. *Історія* української мови: Лексика і фразеологія. – К.: Наук. думка, 1983. – 744 с.

54. *Їжакевич Г.П.* Українсько-російські міжмовні зв'язки радянського часу. – К.: Наук. думка, 1969. – 303 с.

55. *Касарес В.* Введение в современную лексикографию / Перев. с испан. – М., 1958. – 354 с.

56. *Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А. Кислюк Л.П.* Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі: Монографія. – К., 2008. – 336 с.

57. *Коваль А.П.* Культура української мови. – К.: Наук. думка, 1966. – 192 с.

58. *Коваль А.П.* Науковий стиль сучасної української літературної мови: Структура наук. стилю. – К., 1970 – 307 с.

59. *Коваль А.П.* Слово про слово. – К.: Рад. шк., 1986. – 384 с.

60. *Колоїз Ж., Малюга Н.* Каламбур як засіб забезпечення оказіональної експресії // Науковий вісник Чернівецького університету. – Чернівці, 2001. – Вип. 119: Слов'янська філологія. – С. 38–44.

61. *Коломієць М.П.* Фразеологічні синоніми. – Дніпропетровськ, 1989. – 68 с.

62. *Коптілов В.* У світі крилатих слів. – К.: Веселка, 1968. – 159 с.

63. *Кочерган М.П.* Слово і контекст: Лекс. сполучуваність і знач. слова. – Львів: Вища шк., 1980. – 182 с.

64. *Критенко А.П.* Паронімія та її роль у мові // Мовознавство. – 1969. – № 1. – С. 50–63.

65. *Кубайчук В.* Хронологія мовних подій в Україні. – К., 2004.

66. *Культура мови* і культура в мові. – К., 1991.

67. *Лексика.* Лексикологія. Лексикографія: (Бібліогр. покажчик. Матер. на допомогу наук. та навч. роботі) / Упор. А.А.Москаленко, В.М.Терлецька. – Одеса, 1973. – 62 с.

68. *Лексикологія* та лексикографія. – К.: Наук. думка, 1965–1969. – Вип. 1–3.

69. *Лепешаў І.Я.* Этымалагічны слоўнік фразеалагізмаў. – Мінск, 2004. – 448 с.

70. *Лизанець П.М.* Функції старослов'янізмів у поемі Т.Г.Шевченка «Марія» // Доповіді та повідомлення Ужгородського університету. Сер.: Філологія. – Ужгород, 1961. – № 6. – С. 91–99.

71. *Лингвистический* энциклопедический словарь. – М., 1990. – 685 с.

72. *Мала* філологічна енциклопедія / Укл. О.І.Скопненко, Т.В.Цимбалюк. – К.: Довіра, 2007. – 478 с.

73. *Марцинківська О.Є.* Місце фразеології в семантичній системі мови та відображення її в Словнику української мови // Слово і фразеологізм у словнику. – К.: Наук. думка, 1980. – С. 237–248.

74. *Матвіяс І.Г.* Українська літературна мова і територіальні діалекти в їх взаємодії на різних історичних етапах // Українська літературна мова в її взаємодії з територіальними діалектами. – К.: Наук. думка, 1977. – С. 5–31.

75. *Мацько Л.І.* «Злоначинающих спини...»: (Старослов'янізми в поезії Т.Г.Шевченка) // Культура слова. – 1989. – Вип. 37. – С. 25–30.

76. *Мова* державна – мова офіційна: Збірник матер. наук. конф. – К.: Просвіта, 1995. – 176 с.

77. *Мова* тоталітарного суспільства. – К., 1995.

78. *Мокиенко В.М.* Вглубь поговорки: Книга для учащихся. – К.: Рад. шк., 1989. – 221 с.

79. *Мокиенко В.[М.]* Значение украинского языка для славистики // Мовознавство: Тези та повід. III Міжнар. конгресу україністів. – Х.: Око, 1996. – С. 84–93.

80. *Мокиенко В.М.* Образы русской речи: Историко-этимол. и этно-лингвист. очерки фразеологии. – Л., 1986. – 280 с.

81. *Мокиенко В.М.* От Авося до Ятя: Справочник по русск. идиоматике. – СПб., 1998. – 492 с.

82. *Мокиенко В.М.* Славянская фразеология. – М., 1980. – 207 с.

83. *Мокієнко В.М.* Значення української пареміології для історико-етимологічного аналізу слов'янських прислів'їв і приказок // Мовознавство. – 2000. – № 1. – С. 9–20.

84. *Мокієнко В.М.* Історико-етимологічний аналіз фразеології та етимологія лексики // Мовознавство. – 1990. – № 5. – С. 3–11.

85. *Мокієнко В.М.* Лексичне і фразеологічне значення // Мовознавство. – 1988. – № 4. – С. 10–21.

86. *Мокієнко В.М.* Спроба системного етимологічного аналізу українських фразеологізмів // Мовознавство. – 1974. – № 2. – С. 26–36.

87. *Мокієнко В.М.* Українська фразеологія в загальнослов'янському висвітленні // Мовознавство: Доп. та повід. IV Міжнар. конресу україністів. – К., 2002. – С. 379–382.

88. *Мокієнко В., Гриценко П.* Професор Олекса Горбач і його праця «Арґо в Україні» // Горбач О. Арґо в Україні. – Львів, 2006. – С. 653–670.

89. *Молотков А.И.* Основы фразеологии русского языка. – Л.: Наука, 1977. – 284 с.

90. *Москаленко А.А.* Нарис історії української лексикографії. – К., 1961. – 163 с.

91. *Мукан Г.М.* Багатозначність і омонімія // Українська мова і література в школі. – 1970. – № 8. – С. 30–36.

92. *Німчук В.В.* Давньоруська спадщина в лексиці української мови. – К., 1992. – 416 с.

93. *Німчук В.В.* Староукраїнська лексикографія в її зв'язках з російською та білоруською. – К., 1980. – 304 с.

94. *Новиков Л.А.* Антонимия в русском языке: Семантич. анализ противоположностей в лексике. – М.: Изд-во МГУ, 1973. – 290 с.

95. *Огієнко В.* (Митрополит Іларіон). Історія української літературної мови. – К.: Либідь, 1995. – 296 с.

96. *Пазяк М.М.* Українські прислів'я та приказки: Проблеми пареміології та пареміографії. – К.: Наук. думка, 1984. – 198 с.

97. *Паламарчук Л.С.* Академічний тлумачний словник української мови // Слово і фразеологізм у словнику. – К.: Наук. думка, 1980. – С. 4–22.

98. *Паламарчук Л.С.* Лексикологія і практичні здобутки лексикографії // Розвиток мовознавства в УРСР: 1967–1977. – К.: Наук. думка, 1980. – С. 39–59.

99. *Паламарчук Л.С.* Півстоліття української радянської лексикографії // Мовознавство на Україні за п'ятдесят років. – К.: Наук. думка, 1967. – С. 103–127.

100. *Перший* тлумачний словник української мови // Мовознавство. – 1984. – № 2. – С. 3–10.

101. *Пилинський М.М.* Мовна норма і стиль. – К.: Наук. думка, 1976. – С. 58–103. – 286 с.

102. *Пиркало С.* Перший словник молодіжного сленгу. – К., 1998. – 83 с.

103. *Питання* взаємодії української літературної мови і територіальних діалектів: (Тези доп. та повід.). – К., 1972. – 132 с.

104. *Півторак Г.* Походження українців, росіян, білорусів та їхніх мов: Міфи і правда про трьох братів слов'янських зі «спільної колиски». – К.: Академія, 2001. – 152 с.

105. *Полюга Л.М.* Про антоніми та їх використання // Полюга Л.М. Повний словник антонімів української мови. – 3-є вид., доп. і випр. – К., 2006. – С. 9–25.

106. *Пономарів О.* Культура слова: Мовно-стилістичні поради: Навч. посіб. – 2-е вид., стереотип. – К.: Либідь, 2001. – 240 с.

107. *Пономарів О.Д.* Специфічно українська лексика грецького походження // Мовознавство. – 1973. – № 5. – С. 60–67.

108. *Поповченко О.І.* Словник жаргону злочинців. – 1996. – 136 с.

109. *Потебня О.О.* З лекцій теорії словесності: Байка, прислів'я, приповідка. – Х., 1930. – 112 с.

110. *Пуряєва Н.* Словник церковно-обрядової термінології. – К.: Свічадо, 2001. – 155 с.

111. *Сабадош І.В.* Перший енциклопедичний словник української мови // Науковий вісник Ужгородського університету: Серія «Філологія». – Ужгород, 1988. – Вип. 3. – С. 25–31.

112. *Сабадош І.* Українська діалектна лексикографія післявоєнного періоду // Українська мова: Сучасність – історія. – Люблін, 2003. – С. 93–108. Передрук: Сабадош І.В. Українська мова в просторі і часі. Ужгород, 2015. С. 457–468.

113. *Сабадош І.* Українські назви рослин. Історія, етимологія. Ужгород, 2019. 1032 с.

114. *Селіванова О.О.* Нариси з української фразеології: (психо-когнітивний та етнокультурний аспекти). – К.; Черкаси, 2004. – 276 с.

115. *Семантическая* структура слова / Под ред. А.А.Леонтьева. – М.: Наука, 1971. – 216 с.

116. *Січинський В.* Чужинці про Україну. – Львів: Світ, 1991. – 96 с.

117. *Склад* і структура термінологічної лексики укураїнської мови. – К.: Наук. думка, 1984. – 194 с.

118. *Слово* і фразеологізм у словнику. – К.: Наук. думка, 1980. – 250 с.

119. *Соколовская Ж.П.* Система в лексической семантике: (Анализ семант. структ. слова). – К., 1979. – 189 с.

120. *Ставицька Л.* Арґо, жарґон, сленґ: Соціяльна диференціяція української мови. – К., 2005. – 462 с.

121. *Ставицька Л.* Українська мова без прикрас // Ставицька Л. Короткий словник жаргонної лексики української мови. – К., 2003. – С. 9–18.

122. *Стишов О.А.* Українська лексика кінця XX ст.: (На матер. мови ЗМІ). – К., 2003. – 387 с.

123. *Тараненко О.О.* Новий словник української мови: (концепція і принципи уклад. словника). – К.; Кам'янець-Подільський, 1996. – 172 с.

124. *Тараненко О.О.* Полісемантичний паралелізм і явище семантичної аналогії. – К.: Наук. думка, 1980. – 115 с.

125. *Тараненко О.* Про мовний статус українсько-російського суржику // Лінгвостилістика: об'єкт – стиль, мета – оцінка: Зб. наук. пр., присв 70-річчю проф. С.Я.Єрмоленко. – К., 2007. – С. 69–74.

126. *Тищенко О.М.* Метафора Євгена Маланюка: (семантико-функціональний аспект). – К., 2004. –144 с.

127. *Ткаченко О.Б.* Чи можуть бути в Україні дві загальнодержавні мови? // Мовознавство. – 1999. – № 4–5. – С. 3–9.

128. *Товстенко В.Р.* Просторіччя в українській мові як структурно-функціональне явище. – К., 2003. – 279 с.

129. *Толстой Н.И.* К реконструкции праславянской фразеологии // Славянское языкознание: VII Междунар. съезд славистов: Докл. сов. делегации. – М. , 1973. – С. 272–293.

130. *Ужченко В.Д.* Актуальні питання розвитку української мови: Вступ. Лексикологія. Фразеологія: Посіб. для магістрів. – Луганськ, 2005. – 148 с.

131. *Ужченко В.Д.* Народження і життя фразеологізму. – К., 1988. – 279 с.

132. *Ужченко В.Д., Авксентьєв Л.Г.* Українська фразеологія. – Х., 1990. – 167 с.

133. *Українська* літературна мова в її взаємодії з територіальними діалектами. – К.: Наук. думка, 1977. – 202 с.

134. *Українська* мова в XX сторіччі: історія лінгвоциду. – К., 2005.

135. *Уфимцева А.А.* Опыт изучения лексики как системы. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 287 с.

136. *Уфимцева А.А.* Слово в лексико-семантической системе языка. – М.: Наука, 1968. – 270 с.

137. *Филин Ф.П.* О лексико-семантических группах слов // Филин Ф.П. Очерки по теории языкознания. – М.: Наука, 1982. – С. 227–239.

138. *Франко І.* Літературна мова і діалекти // Франко І. Твори: В 20 т. – К., 1955. – Т. 16: Літ.-крит. статті. – С. 336–341.

139. *Цимбалюк Ю. В.* Слова латинського походження в українській мові // Українська мова і література в школі. – 1970. – № 12. – С. 71–74.

140. *Шадура В.О.* Індивідуальні лексичні новотвори в поезіях П.Тичини // Наукові записки Дніпропетровського університету. – Дніпропетровськ, 1960. – Т. 60. – С. 107–118.

141. *Шанский Н.М.* Лексикология современного русского языка. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1972. – 328 с.

142. *Шанский Н.М.* Фразеология современного русского языка. – М., 1963. – 156 с.

143. *Шанский Н.М., Зимин В.И., Филиппов А.В.* Опыт этимологического словаря русской фразеологии. – М.: Рус. яз., 1987. – 239 с.

144. *Шахматов А.А.* Отчет о присуждении премии имени Н.И.Костомарова за лучший малорусский словарь // Киевская Старина. – 1906. – Т. 93, кн. 6. – Май–июнь. – С. 191–230.

145. *Шевельов Ю.* Внесок галичан у формування української літературної мови. – Львів; Нью-Йорк, 1996.

146. *Шевельов Ю.* Чернігівщина в формуванні нової української літературної мови: До постановки питання // Там само. – С. 157–173.

147. *Шевельов Ю.* Чому общерусский язык, а не вібчоруська мова? З проблем східнослов'янської глотогонії // Мовознавство: Другий Міжнар. конгрес україністів.: Доп. і повід. – Львів, 1993. – С. 54–65.

148. *Шелудько Д.* Німецькі елементи в українській мові // Збірник комісії для дослідження історії української мови. – К., 1931. – Т. 1. – С. 1–60.

149. *Юрченко О.С.* Формування фразеологічного фонду української літературної мови (кінець XVIII – поч. XIX ст.). – Х.: Вища шк., 1984. – 208 с.

150. *Юрчук Л.А.* Теоретичні засади реєстру Фразеологічного словника української мови // Мовознавство. – 1983. – № 5. – С. 23–32.

## Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. Електронний тлумачний словник української мови: Словник.ua.
2. Великий електронний словник української мови (ВЕСУМ).

**Додаток 2**

**Результати перегляду**
**робочої програми навчальної дисципліни**

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___ »_____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____ _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___ »_____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____ _____
(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___ »_____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____ _____

(підпис) (Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20___ / 20___ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ___).
(потрібне підкреслити)

протокол № ___ від «___ »_____ 20 ___ р. Завідувач кафедри _____ _____