

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ ІСТОРІЇ ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН  
Кафедра археології, етнології та культурології**



**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ДЖЕРЕЛОЗНАВЧІ СТУДІЇ З ЕТНОЛОГІЇ  
ЦЕНТРАЛЬНО-СХІДНОЇ ЄВРОПИ**


Рівень вищої освіти	третій (освітньо-науковий)
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Освітня програма	Історія та археологія
Статус дисципліни	вибіркова
Мова навчання	українська

Робоча програма з дисципліни «Джерелознавчі студії з етнології ЦСЕ» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти галузі знань 03 «Гуманітарні науки» спеціальністю 032 «Історія та археологія».

Розробники: Леньо П. Ю., кандидат історичних наук, доцент кафедри археології, етнології та культурології.

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри археології, етнології та культурології протокол №1 від «31» серпня 2021 р.

Завідувач кафедри доц. Керецман Н.П.

  
\_\_\_\_\_

Схвалено науково-методичною комісією факультету історії та міжнародних відносин протокол № 1 від «31» серпня 2021 р.

Голова науково-методичної комісії  \_\_\_\_\_ Мишко С.А.

## 1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів: 3,5	Рік підготовки:	Рік підготовки:
Загальна кількість годин: 105	1	1
Кількість модулів: 1	Семестр:	Семестр:
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента –	1	1
	Лекції:	
	20	8
	Практичні (семінарські):	
	22	4
Вид підсумкового контролю: залік	Лабораторні:	
Форма підсумкового контролю: усна		
	Самостійна робота:	
	63	93

## 2. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «Джерелознавчі студії з етнології Центрально-Східної Європи» є формування у докторантів системних знань про особливості розвитку етнологічної науки в країнах Центрально-Східної Європи. Основний акцент при цьому робиться на джерелах, які творять специфіку національних етнографій та етнологій.

Відповідно до освітньої програми, вивчення дисципліни сприяє формуванню у докторантів таких компетентностей:

### Загальні компетентності

- здатність до абстрактного мислення, критичного аналізу та синтезу, оцінки сучасних наукових досягнень, генерування нових ідей при вирішенні дослідницьких і практичних завдань;

- здатність до опанування загальнонауковими компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, загального культурного кругозору, дотримання у фаховій діяльності норм професійної етики, міжкультурної толерантності та загальнолюдських цінностей;

- здатність здійснювати пошук, оброблення, аналіз і контекстуалізацію значного обсягу наукової інформації з різних джерел, інтерпретацію результатів наукових досліджень;

- здатність працювати у міжнародному науковому середовищі;

- здатність використовувати сучасні методи і технології наукової комунікації українською та іноземною мовами, володіти комунікативною культурою. Здатність до ефективної комунікації з представниками різних цільових аудиторій, використовуючи відповідну лексику, методи та прийоми;

- здатність застосовувати сучасні інформаційні технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та навчальній діяльності, критично ставитись до отриманої інформації;

- здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у ЗВО;

- здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про розвиток суспільства, розуміти значення вивчення історії та археології для розвитку та євроінтеграції нашої держави.

### **Фахові компетентності**

- здатність до опанування глибокими знаннями в галузі історії та археології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань у сфері історії та археології, оволодіння комплексним, системним, проблемно-історичним підходами та етнологічними методами дослідження, термінологією з досліджуваного наукового напрямку;

- здатність виявляти, ставити та розв'язувати проблеми дослідницького характеру у галузі історії та археології, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень;

- здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у галузі історії та археології;

- здатність планувати й організовувати професійну та науково-інноваційну діяльність у галузі історії та археології, зокрема в ситуаціях, що потребують нових стратегічних підходів, ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проекти в сфері історії та археології;

- здатність самостійно виконувати повний цикл сучасного етнографічного дослідження з урахуванням соціальної ваги пам'яткоохоронної складової такого дослідження;

- здатність дотримуватись етики досліджень, правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях та науково-педагогічній діяльності;

- здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися протягом життя, оцінювати рівень власної фахової компетенції та підвищувати професійну кваліфікацію, адаптуватися до змін у професійній діяльності;

- здатність здійснювати наукову та науково-педагогічну діяльність у сфері історії та археології у науково-дослідних установах та закладах освіти різних типів.

### **3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «Джерелознавчі студії з етнології Центрально-Східної Європи» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

### **4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

Відповідно до освітньої програми «Джерелознавчі студії з етнології Центрально-Східної Європи», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення докторантами таких програмних результатів навчання (ПРН):

<b>Очікувані результати навчання з дисципліни</b>	<b>Шифр ПРН</b>
Опанувати методологію проведення наукових досліджень в області історії та археології, знання сучасних вітчизняних і зарубіжних досягнень в історичній та археологічній науці.	ПРН 1
Проектувати критичний підхід до аналізу, оцінки і синтезу нових ідей в галузі історії та археології, переосмислювати наявні та створювати нові цілісні знання та професійні практики.	ПРН 2
Володіти поглибленими знаннями в галузі історії та археології, масштаб яких є достатнім для успішної організації та проведення наукових досліджень з історичної та археологічної проблематики, науково-педагогічної діяльності у закладах освіти.	ПРН 3
Вміти здійснювати пошук, аналізувати та критично оцінювати інформацію з різних джерел та фахової літератури, інтерпретувати та контекстуалізувати її правильно у письмових звітах та у науковій роботі.	ПРН 4

Уміння написати дисертаційну роботу, розуміння послідовності роботи з підготовки наукового дослідження, обізнаність у наукових стандартах та правилах академічної доброчесності.	ПРН 5
Знати академічну українську та іноземну мови, на рівні достатньому для презентації наукових результатів в усній та письмовій формах, розуміти фахові наукові та професійні тексти, володіти навичками спілкуватися в іншомовному науковому і професійному середовищі, суспільстві в цілому.	ПРН 6
Здатність започаткувати, планувати та реалізувати оригінальні науково-дослідні проекти, усвідомлювати необхідність навчання впродовж усього життя з метою поглиблення набутих та здобуття нових фахових знань, здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.	ПРН 8
Вміти ефективно спілкуватися на професійному та соціальному рівнях.	ПРН 10
Уміння провадити наукову та науково-педагогічну діяльність у сфері істор археології у науково-дослідних установах та закладах освіти різних типів.	ПРН 11

## 5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

### Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є відповіді на семінарських заняттях, контрольні роботи, індивідуальна самостійна робота з джерелами з наступною презентацією результатів, залік.

### Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: доповіді на семінарських заняттях, виконання практичних завдань. Контроль самостійної роботи здійснюється шляхом перевірки виконаних завдань на практичних заняттях, захист реферату

Форма модульного контролю : письмова контрольна робота. Модульний контроль складається з поточного контролю та модульного контрольного оцінювання

Форма підсумкового семестрового контролю : усний залік.

### Об'єктами поточного контролю знань докторантів є :

Активність та результативність роботи на практичних заняттях.

Виконання завдань самостійного опрацювання.

Виконання індивідуальної роботи.

### Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота								Модульна контрольна робота	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7		60	100
5	5	10	10	10	10	10			

### Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності докторанта	Модуль 1	
	Кількість	Максимальна кількість балів (сумарна)

Практичні (семінарські) заняття	22	25
Самостійна робота	63	15
Модульна контрольна робота	1	60
<b>Разом</b>		<b>100</b>

### Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Виконання модульної контрольної роботи передбачає розгорнуті письмові відповіді на 3 завдання/питання. Кожна правильна відповідь максимально оцінюється в 20 балів. До модульної контрольної роботи допускаються докторанти які відвідали не менше 90 % аудиторних занять і отримали не менше 60 % від можливої кількості балів за поточну роботу.

### Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Відповідно до «Положення про порядок та методику проведення семестрових (курсівих) екзаменів і заліків в Ужгородському національному університеті» (затверджено Наказом Ректора ДВНЗ «УжНУ» № 698/01-17 від 08.05.2015 р.), знання здобувачів оцінюється як з теоретичної, так і з практичної підготовки за такими критеріями:

**оцінку «відмінно» (90-100 балів, А)** заслуговує здобувач, який: - всебічно і глибоко володіє навчально-програмовим матеріалом; - вмie самостійно виконувати завдання, передбачені програмою, використовує набуті знання і вміння у нестандартних ситуаціях; - засвоїв основну і ознайомлений з додатковою літературою, яка рекомендована програмою; - засвоїв взаємозв'язок основних понять дисципліни та усвідомлює їх значення для професії, яку він набуває; - вільно висловлює власні думки, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особистісну позицію; - самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, виявив творчі здібності і використовує їх при вивченні навчально-програмового матеріалу, проявив нахил до наукової роботи;

**оцінку «добре» (82-89 балів, В)** заслуговує здобувач, який: - повністю опанував і вільно (самостійно) володіє навчально-програмовим матеріалом, в тому числі застосовує його на практиці, має системні знання в достатньому обсязі відповідно до навчально-програмового матеріалу, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях; - має здатність до самостійного пошуку інформації, а також до аналізу, постановки і розв'язування проблем професійного спрямування; - під час відповіді допустив деякі неточності, які самостійно виправив, добирає переконливі аргументи на підтвердження вивченого матеріалу;

**оцінку «добре» (74-81 бал, С)** заслуговує здобувач, який: - в цілому навчальну програму засвоїв, але відповідає на екзамені з певною кількістю помилок; - вмie порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати на практиці, контролювати власну діяльність; - опанував навчально-програмовий матеріал, успішно виконав завдання, передбачені програмою, засвоїв основну літературу, яка рекомендована програмою;

**оцінку «задовільно» (64-73 бали, D)** заслуговує здобувач, який: 8 - знає основний навчально-програмовий матеріал в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії; - виконує завдання непогано, але зі значною кількістю помилок; - ознайомлений з основною літературою, яка рекомендована програмою; - допускає на заняттях чи екзамені помилки при виконанні завдань, але під керівництвом викладача знаходить шляхи їх усунення;

**оцінку «задовільно» (60-63 бали, E)** – заслуговує здобувач, який: - володіє основним навчально-програмовим матеріалом в обсязі, необхідному для подальшого навчання і використання його у майбутній професії, а виконання завдань задовольняє мінімальні критерії. Знання мають репродуктивний характер;

**оцінка «незадовільно» (35-59 балів, FX)** – виставляється здобувачу, який: виявив суттєві прогалини в знаннях основного програмового матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань;

**оцінка «незадовільно» (0-35 балів, F)** – виставляється здобувачу, який: - володіє навчальним матеріалом тільки на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів або не володіє зовсім; - допускає грубі помилки при виконанні завдань, передбачених програмою; - не може продовжувати навчання і не готовий до професійної діяльності після закінчення університету без повторного вивчення даної дисципліни.

При виставленні оцінки враховуються результати навчальної роботи здобувача протягом семестру.

## **6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

### **6.1. Зміст навчальної дисципліни**

#### **Модуль 1**

#### **Тема 1. Вступ до предмету курсу.**

Предмет, об'єкт і методи дисципліни. Місце та специфіка антропології, етнології та етнографії в системі гуманітарних знань. Традиції та особливості національних етнологій Центрально-Східної Європи. Особливості джерельної бази антропологічних (соціо-культурних) досліджень. Особливості українського народознавства та його джерельної основи. Зв'язок курсу з іншими історичними дисциплінами. Завдання і функції етнографічного джерелознавства.

#### **Тема 2. Основні підходи до джерелознавчого аналізу та джерельної бази етнології і соціокультурної антропології.**

Основні підходи до вивчення етнології як науки. Визначення етнографічного джерела. Класифікація і види етнографічних джерел. Місце джерел в інструментарію дослідника. Основні підходи до поняття джерела. Сучасні підходи до визначення джерела. Пошук і виявлення джерел. Джерелознавчий аналіз. Критика джерел. Інтерпретація джерел. Творення джерела. Методика роботи з масовими джерелами. Джерельна міждисциплінарність в сучасності.

#### **Тема 3. Візуальні джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.**

Місце візуальних матеріалів в етнографічній роботі дослідника. Матеріали візуальних спостережень та фото-кінофіксація в роботі етнографа. Петрогліфи як джерело. Керамічний розпис в якості джерела етнографічного характеру. Нумізматичні матеріали в якості візуального етнографічного джерела. Антропологічна іконографія середньовічних хронік та літописів. Твори представників станкового мистецтва в якості етнографічного джерела. Матеріали монументального мистецтва кінця середньовіччя та ранньомодерного часу, як джерело етнології країн Центрально-Східної Європи. Етнографічні мотиви у творах представників мистецтва епохи романтизму. Монументальне мистецтво ХХ ст. та його використання в якості етнографічного джерела. Сімейні фотографії періоду масового поширення фотоапарату в якості джерела етнографа.

#### **Тема 4. Усні та усно-історичні джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.**

Види усних та усноісторичних джерел. Роль та місце усних джерел в роботі етнографа. Методика збору усної інформації. Особливості аналітичної роботи із усними джерелами. Записи усної традиції у роботі краєзнавців та етнографів ХІХ ст. Творення етнографічних фоноколекцій на початку ХХ ст. Закарпаття «в мікрофоні» фототехніки міжвоєнного дослідника (І.Панькевич і його робота). Масова етнографічна робота в країнах Центрально-Східної Європи в п.п. ХХ ст. Усні та усно-історичні джерела в кінці ХХ ст. Масовий запис «голосів трагедій» на початку ХХІ ст. Мова як джерело. Лінгвістичний музей К.Тищенка.

### Тема 5. Письмові джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.

Писемні джерела в період накопичення етнографічних знань : літописи, аннали та хроніки. Мемуарна література. Шляхові описи та огляди подорожуючих дослідників епохи пізнього середньовіччя та ранньомодерні часи. Матеріали статистичних, топографічних та географічних описів в період просвіченого абсолютизму. Юридично-правові матеріали в якості джерела. Етнографічні відомості в художніх літературних творах доби романтизму. Народна культура в наукових працях та літературних творах митців ХХ ст. Сучасний «етнографізм» в популярній друкованій культурі.

**Тема 6. Методи пошуку, опрацювання, критики, інтерпретації та використання джерел.** Особливості пошуку етнографічних джерел в архівах, бібліотеках, музеях. Праця з опублікованими джерелами. Аналіз та критика джерел. Методи творення та опрацювання джерела. Специфіка творення усноісторичного джерела. Інтерпретація джерел.

### Тема 7. Сучасні методики опрацювання баз даних.

Джерела з етнології в сучасному інтернет-просторі. Матеріали блогерів на антропологічну тематику : етнографічний контент YOUTUBE, TELEGRAM, FACEBOOK та інших соцмереж. Методи масової обробки джерела.

## 6.2. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	Форма навчання: очна					
	Усього	у тому числі				
		лекції	практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота
<b>1-й семестр</b>						
<b>Модуль 1</b>						
Тема 1. Вступ до предмету курсу.	5	2				3
Тема 2. Основні підходи до джерелознавчого аналізу та джерельної бази етнології і соціокультурної антропології.	12	2				10
Тема 3. Візуальні джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	20	4	6			10
Тема 4. Усні та усно-історичні джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	20	4	6			10
Тема 5. Письмові джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	20	4	6			10
Тема 6. Методи пошуку, опрацювання, критики, інтерпретації та використання джерел.	14	2	2			10
Тема 7. Сучасні методики опрацювання баз даних.	14	2	2			10
Разом за модуль	105	20	22			63
<b>Разом за семестр</b>	<b>105</b>	<b>20</b>	<b>22</b>			<b>63</b>

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	Форма навчання: заочна					
	Усього	у тому числі				
лекції		практичні (семінарські)	лабораторні	індивідуальна робота	самостійна робота	
<b>1-й семестр</b>						
<b>Модуль 1</b>						
Тема 1. Вступ до предмету курсу.	5	1				4
Тема 2. Основні підходи до джерелознавчого аналізу та джерельної бази етнології і соціокультурної антропології.	12	1				11
Тема 3. Візуальні джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	20	2	2			16
Тема 4. Усні та усно-історичні джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	20	2	2			16
Тема 5. Письмові джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	20	2				18
Тема 6. Методи пошуку, опрацювання, критики, інтерпретації та використання джерел.	14					14
Тема 7. Сучасні методики опрацювання баз даних.	14					14
Разом за модуль	105	8	4			93
<b>Разом за семестр</b>	<b>105</b>	<b>8</b>	<b>4</b>			<b>93</b>

### 6.3. Теми практичних (семінарських, лабораторних) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна
1	Тема 1. Візуальні джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	6	2
2	Тема 2. Усні та усно-історичні джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	6	2
3	Тема 3. Письмові джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	6	
4	Тема 4. Методи пошуку, опрацювання, критики, інтерпретації та використання джерел.	2	
5	Тема 5. Сучасні методики опрацювання баз даних.	2	
<b>Разом</b>		<b>22</b>	<b>4</b>

### 6.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна	заочна

1	Тема 1. Вступ до предмету курсу.	10	4
2	Тема 2. Основні підходи до джерелознавчого аналізу та джерельної бази етнології і соціокультурної антропології.	10	11
3	Тема 3. Візуальні джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	10	16
4	Тема 4. Усні та усно-історичні джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	10	16
5	Тема 5. Письмові джерела з етнології та соціокультурної антропології країн Центрально-Східної Європи.	12	18
6	Тема 6. Методи пошуку, опрацювання, критики, інтерпретації та використання джерел.	11	14
7	Тема 7. Сучасні методики опрацювання баз даних.	11	14
Разом		<b>63</b>	

## **7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА**

З метою унаочнення інформативної частини курсу, а також для кращого засвоєння матеріалів необхідно використовувати технічні засоби для перегляду аудіо-відео-фото джерел, що передбачає обладнання лекційної аудиторії проектором та комп'ютером або ноутбуком.

## **8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ**

### **Основна література:**

1. Бромлей Ю. В. Крюков М. В. Этнография: место в системе наук, школы, методы // Советская этнография. 1987. № 3. С. 45–60.
2. Басилов В. Н. Традиции отечественной этнографии // Этнографическое обозрение. 1998. № 2. С. 18–45.
3. Бартминский Е. Фольклористика, этнонаука, этнолингвистика – ситуация в Польше // Славяноведение. 2004. № 6. С. 89–98.
4. Борисенко В. Нариси з історії української етнології 1920–1930-х років. К.: Центр українознавства КНУ ім. Т. Г. Шевченка, 2002. 92 с.
5. Боряк О. Від усної історії та мікроісторії до антропологічної історії: у пошуках сучасного інструментарію // Україна на межі тисячоліть: етнос, нація, культура. К.: Видавництво асоціації етнологів, 2000. С. 209–216.
6. Гинрих А. Шаг из тени: современное состояние социальной антропологии в Австрии // Этнографическое обозрение. – 1993. – № 4 – С. 150–151.
7. Горак Ю. Чешская этнография и ее европейское значение. Прага: Орбіс, 1946. 16 с.
8. Горленко В. Ф. Нариси з історії української етнографії. К.: Наукова думка, 1964. 268 с.
9. Горленко В. Ф. Становление украинской этнографии конца XVIII – первой половины XIX века. К.: Наукова думка, 1988. 212 с.
10. Дельеж Робер. Нариси з історії антропології. Школи. Автори. Теорії. К. : КМА, 2008. 287 с.
11. Этнография в странах социализма. Очерки развития науки. М.: Наука, 1975. – 342 с.
12. Капелюшний В.П., Казакевич Г.М., Чернищук Н.В. Українська етнологія у європейському контексті (друга половина XIX – 20-рі роки XX ст.). Вінниця, 2013, 2008 с.
13. Касьянов. Г. Сучасний стан української історіографії: методологічні та інституційні аспекти // Генеза. 2004. № 1. С. 78–92.
14. Касьянов. Г. Ще не вмерла українська історіографія // Критика. 2002. № 54. С. 20–22.
15. Кирчів Р. Донаукові зацікавлення українським фольклором та етнографією // Народна творчість та етнографія. 2005. № 1. С. 40–48.
16. Козар Л. Розвиток української фольклористики в контексті національного відродження кінця XIX – початку XX ст. // Матеріали до української етнології. 2004. № 4 (7). С. 245–248.

17. Коша Ласло. Чий ви сини? Огляд угорської етнографії / Ласло Коша. Ужгород: СП „ПоліПрінт”, 2002. 244 с.
18. Ленъо П. Ю. Проблеми та перспективи етнологічної/антропологічної науки в Східній та Центральній Європі (спроба порівняльного аналізу) / На перехрестях світової культури. – Чернівці: Видавництво „Прут”, 2006. С. 84–87.
19. Марков Г. Е. Немецкая этнология в конце тысячелетия: кризис или новый рассвет? Этнографическое обозрение. 2005. № 4. С. 111–129.
20. Маркус Д. О социокультурной антропологии США, ее проблемах и перспективах // Этнографическое обозрение. 2005. № 2. С. 43–55.
21. Наулко В. И. Украинская этнологическая наука: современное состояние и перспективы развития // Этнографическое обозрение. 2003. № 6. С. 115–123.
22. Пушкарева Н. Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение. 2004. № 5. С. 3–19.
23. Пушкарева Н. Л. Этнография восточных славян в зарубежных исследованиях (1945–1990). СПб.: БЛИЦ, 1997. 333 с.
24. Пфеффер Г. Антропология в ФРГ: возможности выбора // Этнографическое обозрение. – 1993. № 2. С. 126–128.
25. Поле. Збірник наукових праць з історії, теорії та методології польових досліджень. Т.1. Вступ до спеціальності. Київ. Дуліби, 2014. 320 с.
26. Поле. Збірник наукових праць з історії, теорії та методології польових досліджень. Т.2. Субкультури, повсякдення, етнографія науки. Київ. Дуліби, 2017. 336
27. Семенов Ю. И. Предмет этнографии (этнологии) и основные составляющие ее научные дисциплины // Этнографическое обозрение. 1998. № 2. С. 3–17.
28. Скрипник Г. А. Методологічні проблеми та засади розвитку сучасної української етнології // Етнологія, фольклористика. Одеса-Київ: Видавництво асоціації етнологів, 2001. С. 3–10.
29. Соколовский С. В. Парадигмы этнологического знания // Этнографическое обозрение. – 1994. № 2. С. 3–17.
30. Токарев С. А. История зарубежной этнографии. М.: Высш. школа, 1978. 352 с.
31. Токарев С. А. История русской этнографии. М.: Наука, 1966. 456 с.
32. Федас Й. Українська фольклористика на зламі тисячоліть // Україна на межі тисячоліть: етнос, нація, культура. – К.: Видавництво асоціації етнологів, 2000. С. 255–266.
33. Тишков В. А. Советская этнография: преодоление кризиса // Этнографическое обозрение. 1992. № 1. С. 5–19.
34. Фойтик К. Основные проблемы чехословацкой этнографии и фольклористики // Советская этнография. 1967. № 4. С. 51–61.
35. Шандыбин С. А. Постмодернистская антропология и сфера применимости ее культурной модели // Этнографическое обозрение. 1998. № 1. С. 14–30.
36. Шумада Н. Сучасний стан і завдання української фольклористики // Україна на межі тисячоліть: етнос, нація, культура. К.: Видавництво асоціації етнологів, 2000. С. 292–298
37. Шнирельман В. А. Наука в условиях тоталитаризма / В. А. Шнирельман // Этнографическое обозрение. 1992. № 5. С. 7–18.
38. Urbancova Viera. Počiatky slovenskej etnografie. Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej akadémie ved, 1970. 388 s.
39. Urbancova Viera. Slovenska etnografia v 19. storočí (vyvoj názorov na slovenský ľud). Martin: Vyd. Matice Slovenskej, 1987. 440 s.

#### **Допоміжна література:**

40. Арутюнов С.А. Рыжакова С.И. Культурная антропология. М. Изд-во «Весь мир», 2004, 216 с.
41. Гіденс Ентоні. Соціологія. К. Основи, 1999. 726 с.
42. Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004. 560 с.
43. Бенедикт Андерсон. Уявлені спільноти. Міркування щодо походження й поширення націоналізму. К. Критика, 2001, 271 с.

44. Калакура Я.С. Историчне джерелознавство. К. : Либідь, 2002, 489 с.
45. Леві-Строс Клод. Соціальна антропологія. К. Основи. 2000. 387 с.
46. Рассел Бертран. Історія західної філософії. К.: Основи, 1995. 759 с.
47. Рид Нэнси. Русские разговоры. Культура и речевая повседневность эпохи перестройки. М. : Новое литературное обозрение, 2005, 345 с.

**Інформаційні ресурси в мережі Інтернет:**

48. <http://www.historians.in.ua/index.php/en/>
49. <http://antropogenez.ru/>
50. <http://oralhistory.com.ua/>
51. <http://www.etnolog.org.ua/>

**Результати перегляду  
робочої програми навчальної дисципліни**

Робоча програма перезатверджена на 20\_\_\_ / 20\_\_\_ н.р. без змін; зі змінами (Додаток \_\_\_).  
(потрібне підкреслити)

протокол № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р. Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис)

(Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20\_\_\_ / 20\_\_\_ н.р. без змін; зі змінами (Додаток \_\_\_).

(потрібне підкреслити)

протокол № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р. Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис)

(Прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20\_\_\_ / 20\_\_\_ н.р. без змін; зі змінами (Додаток \_\_\_).

(потрібне підкреслити)

протокол № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р. Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

(підпис) (Прізвище

ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20\_\_\_ / 20\_\_\_ н.р. без змін; зі змінами(Додаток \_\_\_).

(потрібне підкреслити)

протокол № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р. Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис)

(Прізвище ініціали)