

**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Декан юридичного факультету

_____ Я.В. Лазур
“ _____ ” _____ 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПОРІВНЯЛЬНЕ КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО

Рівень вищої освіти	бакалавр
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	293 Міжнародне право
Освітня програма	Міжнародне право
Статус дисципліни	обов’язкова
Мова навчання	українська

Робоча програма «Порівняльне кримінальне право» для здобувачів вищої освіти галузі знань 29 «Міжнародні відносини» спеціальності 293 «Міжнародне право» освітньої програми бакалавр. Ужгород, 2020. 30 с.

Розробник:

к.ю.н., доцент, доцент кафедри кримінального права та процесу **Андрушко Андрій Васильович**

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри кримінального права та процесу

протокол № 1 від «27» серпня 2020 року

Завідувач кафедри _____ Ступник Я.В.

Схвалено науково-методичною комісією юридичного факультету

Протокол № 1 від «27» серпня 2020 року

Голова науково-методичної комісії _____ Булеца С.Б.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів – 7 (ESTS)	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин – 210		
Кількість модулів – 2	3-й	3-й
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4,3 самостійної роботи студента –	Семестр:	
Вид підсумкового контролю – іспит	V	V
	Лекції:	
Форма підсумкового контролю: усна або письмова	54 год.	20 год.
	Практичні (семінарські):	
	50 год.	10 год.
	Лабораторні:	
	- год.	- год.
	Самостійна робота:	
	- 106 год.	180 год.

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 104/106

для заочної форми навчання – 30/180

2. Мета навчальної дисципліни

Метою навчальної дисципліни є: отримання студентами системи знань з кримінального права України та зарубіжних держав; акцентування уваги на зближенню кримінального законодавства різних держав; на основі матеріалу порівняльного характеру сприяти виробленню навиків аналітичного мислення у студентів; формування практичних умінь і навичок правильного тлумачення та застосування нормативно-правових актів. Основними завданнями вивчення дисципліни «Порівняльне кримінальне право» є: глибоке вивчення студентами проблемних питань сучасної інтернаціоналізації кримінального права, порівняльний аналіз кримінального законодавства зарубіжних держав, навчальної та монографічної літератури, розвиток у студентів правової свідомості та формування правової культури.

Відповідно до вимог освітньої програми, вивчення дисципліни «Порівняльне кримінальне право» має сприяти формуванню у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

Інтегральна компетентність: здатність і готовність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі права, охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, забезпечення правопорядку під час практичної діяльності або в процесі навчання, що передбачають застосування правових доктрин та принципів, прогнозування, оптимізації та прийняття рішень і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності:

- знання та розуміння основних концепцій, базових категорій та понять у сфері права (ЗК-1);
- здатність до безперервного та активного навчання, самоосвіти, постійного підвищення кваліфікації (ЗК-2);
- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК-3);
- здатність до міжособистісного спілкування; уміння працювати в команді, мотивувати людей та досягати спільної мети; розуміння та повага до різноманітності та мультикультурності (ЗК-5);
- здатність діяти з урахуванням соціальної відповідальності та громадських зобов'язань, з повагою ставитися до права й закону (ЗК-6);
- здатність визначати, формулювати та розв'язувати проблеми, аналізувати соціально-значущі процеси та приймати обґрунтовані рішення (ЗК-7);
- уміння знаходити, обробляти та аналізувати інформацію з різноманітних джерел; здатність використовувати інформаційно-комунікативні технології (ЗК-9).

Фахові компетентності:

- уміння діяти на основі розвинутої правосвідомості, правового мислення і правової культури (ФК-2);
- здатність забезпечувати дотримання законодавства суб'єктами права (ФК-3);
- здатність здійснювати професійну діяльність у повній відповідності до закону (ФК-4);
- вміння реалізовувати норми кримінального права в професійній діяльності, правильно застосовувати нормативно-правові акти (ФК-5);
- вміння правильно кваліфікувати факти і обставини (ФК-6);
- здатність забезпечувати законність та правопорядок, безпеку особи, суспільства, держави в межах виконання своїх посадових обов'язків (ФК-7);
- розуміння необхідності поваги до честі та гідності особи, захисту прав і свобод людини і громадянина (ФК-8);
- володіння юридичною термінологією та юридичною технікою, здатність правильно відтворювати результати професійної діяльності в юридичній та іншій документації (ФК-11);

- здатність тлумачити нормативно-правові акти, надавати кваліфіковані юридичні висновки і консультації (ФК-13).

3. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Передумовами вивчення навчальної дисципліни «Порівняльне кримінальне право» є опанування таких навчальних дисциплін (НД) освітньої програми (ОП):

№ п/п	Шифр НД за ОП	Назва навчальної дисципліни
1	ОК 8	Теорія держави і права
2	ОК 10	Конституційне право України

4. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалавра галузі знань 29 «Міжнародні відносини», спеціальності 293 «Міжнародне право», вивчення навчальної дисципліни повинно забезпечити досягнення здобувачами вищої освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

Програмні результати навчання	Шифр ПРН
- здійснювати збір, порівняння та аналіз матеріалів з різних джерел;	ПРН 1
- формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу певної проблематики;	ПРН 2
- давати короткий висновок щодо окремих проблем з достатньою обґрунтованістю;	ПРН 3
- оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи ситуацію чи проблему;	ПРН 4
- використовувати різноманітні інформаційні джерела для засвоєння складних питань з певної теми;	ПРН 6
- викладати матеріал з певної проблематики таким чином, щоб розкрити зміст основних питань;	ПРН 9
- відтворювати зміст, демонструвати розуміння основних професійних та суспільних тем;	ПРН 10
- належним чином використовувати інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел, для своєї професійної діяльності;	ПРН 11
- вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології та бази даних;	ПРН 12
- демонструвати знання і розуміння основних сучасних правових теорій, доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи;	ПРН 15
- пояснювати та аналізувати природу та зміст основних правових інститутів та процедур як національного права, так і права зарубіжних держав;	ПРН 16
- демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів та норм фундаментальних галузей права;	ПРН 17
- вміти на базовому рівні здійснювати нормотворчу, правотворчу та правозастосовну діяльність, професійний огляд та аналіз судової практики;	ПРН 18
- застосовувати набуті знання та навички у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки;	ПРН 19

- надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	ПРН 20
--	--------

Очікувані результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами освіти після опанування навчальної дисципліни «Порівняльне кримінальне право»:

Очікувані результати навчання з дисципліни	Шифр ПРН
- здійснювати збір, аналіз та порівняння матеріалів з різних джерел (зокрема, кримінального законодавства зарубіжних держав);	ПРН 1
- формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу певної проблематики порівняльного кримінального права;	ПРН 2
- давати обґрунтований висновок щодо окремих проблем у галузі кримінального права;	ПРН 3
- оцінювати переваги і недоліки аргументів, аналізуючи проблемну ситуацію в галузі кримінального права;	ПРН 4
- використовувати різноманітні інформаційні джерела для засвоєння складних питань з певної теми порівняльного кримінального права;	ПРН 6
- викладати матеріал з певної проблематики таким чином, щоб розкрити зміст основних питань порівняльного кримінального права;	ПРН 9
- відтворювати зміст, демонструючи розуміння з основних професійних та суспільних тем у сфері кримінально-правових відносин;	ПРН 10
- належним чином використовувати інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел, для своєї професійної діяльності;	ПРН 11
- вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології та бази даних;	ПРН 12
- демонструвати знання і розуміння основних сучасних правових теорій, доктрин, цінностей та принципів функціонування порівняльного кримінального права;	ПРН 15
- пояснювати та аналізувати природу та зміст основних правових інститутів кримінального права України та зарубіжних держав;	ПРН 16
- демонструвати необхідні знання та розуміння суті і змісту основних правових інститутів та норм кримінального права;	ПРН 17
- вміти на базовому рівні здійснювати нормотворчу, правотворчу та правозастосовну діяльність, професійний огляд та аналіз судової практики;	ПРН 18
- застосовувати набуті знання та навички у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки;	ПРН 19
- надавати консультації щодо можливих способів захисту прав клієнтів у різних правових ситуаціях.	ПРН 20

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни «Порівняльне кримінальне право» є:

- активність студента в дискусії, якість його конспекту;
- виконані практичні, творчі роботи, командні проекти;

- виступи на практичних заняттях, зроблені доповіді, презентації, реферати, есе;
- виконання індивідуальних та групових завдань самостійної роботи; виконання тестових завдань, а також модульних контрольних робіт;
- іспит.

Під час модульного та підсумкового контролю засобами оцінювання результатів навчання з дисципліни є тестові завдання, теоретичні та практичні завдання.

Лекційні заняття передбачають викладення теоретичного матеріалу безпосередньо викладачем. Лекції охоплюють основний матеріал навчальної дисципліни.

Практичне (семінарське) заняття – це форма навчального заняття, на якому студентами вивчаються попередньо визначені теми навчальної дисципліни шляхом відповідей на питання викладача. Така форма навчання спрямована на формування у студента практичних навичок застосування теоретичних знань та чинного законодавства при вирішенні практичних завдань. Викладачем організується дискусія з проблемних питань теорії та практики кримінального права, звертається увага на відмінності між кримінальним законодавством України та зарубіжних держав. Викладачем оцінюються виступи студентів, їх участь у дискусії, знання та вміння відстоювати свою позицію.

Самостійна робота та індивідуальна робота

Самостійна робота студентів є складовою навчального процесу, основним засобом опанування навчального матеріалу у позааудиторний час. Мета самостійної роботи – засвоїти в повному обсязі навчальну програму і сформувати самостійність як важливу професійну якість, сутність якої полягає в умінні систематизувати, планувати та контролювати власну діяльність. Завдання самостійної роботи студентів з дисципліни – засвоєння, закріплення та систематизація відповідних теоретичних знань, а також їх застосування при виконанні практичних завдань. Самостійна робота студентів забезпечує їх підготовку до поточних аудиторних занять. До основних форм самостійної роботи студентів належать такі: опрацювання прослуханого лекційного матеріалу, рекомендованих нормативних актів та літератури; вивчення та конспектування питань, передбачених для самостійного опрацювання; розв'язування ситуативних задач (казусів); підготовка до семінарських занять; підготовка до різних форм поточного контролю; підготовка до модульної контрольної роботи.

Матеріал курсу «Порівняльне кримінальне право» передбачений робочим планом для засвоєння студентом у процесі самостійної роботи, виноситься на підсумковий контроль разом з матеріалом, який опрацьовувався при проведенні навчальних занять.

Консультація

Консультація – це одна з форм навчального заняття. Консультації поділяються на групові та індивідуальні. За змістом – тематичні та передекзаменаційні. Консультації не повинні розглядатися як додаткові заняття чи підміняти їх. Студент може отримати консультацію, коли в нього з'явиться необхідність, подати індивідуальну заяву викладачеві. Студентів, які отримали незадовільну оцінку, слабо засвоюють учбовий матеріал, викладач може викликати на консультацію і за необхідності провести з ними додаткові заняття.

Консультації проводять викладачі, які ведуть лекційні курси, а також завідувачі кафедр. Форми проведення консультацій різноманітні. Найбільш поширеною є форма «запитання – відповідь», коли студенти задають питання, а викладачі відповідають на них. Інколи консультації проводяться у вигляді бесіди викладача зі студентами з питань, які розглядаються.

Форми контролю та критерії оцінювання результатів навчання

Форми поточного контролю: усні та письмові відповіді на семінарських та практичних заняттях.

Форма модульного контролю: письмова з елементами тестування.

Форма підсумкового семестрового контролю: іспит.

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 1)

Поточне оцінювання та самостійна робота				Модульна контрольна робота	Сума
T1, T2	T3, T4	T5, T6	T7, T8		
10	10	10	10	60	100

T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8 – теми

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти (модуль 2)

Поточне оцінювання та самостійна робота				Модульна контрольна робота	Сума
T9, T10	T11, T12	T13, T14	T15, T16, T17		
10	10	10	10	60	100

T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15, T16, T17 – теми

Поточний контроль знань студентів здійснюється за двома складовими:

- контроль систематичності та активності роботи студента упродовж семестру;

- контроль за виконанням модульних завдань.

При контролі систематичності та активності роботи студента підлягають оцінці:

- активність на семінарських заняттях;
- результати контрольного тестування за темами семінарів;
- складання усного або письмового колоквиуму або виконання іншого творчого завдання;

- написання реферату та його захист;

- ведення словника або конспекту першоджерел нормативних документів, монографій тощо.

Максимальна оцінка контролю активності роботи студентів на семінарських заняттях становить 5 балів і є пропорційною відвідуванню та успішності виконання завдань. Максимальна оцінка за підготовку реферату становить 5 балів за умови його успішного захисту.

Оцінювання окремих видів навчальної роботи з дисципліни

Вид діяльності здобувача вищої освіти	Модуль 1		Модуль 2	
		Максимальна кількість балів		Максимальна кількість балів

	Кількість	(сумарна)	Кількість	(сумарна)
Практичні (семінарські) заняття	11	30	14	30
Комп'ютерне тестування при тематичному оцінюванні	-	-	1	5
Письмове тестування при тематичному оцінюванні	Під час семінарських занять	5	-	-
Презентація	-	-	-	-
Реферат	1	5	-	-
Есе	-	-	1	5
Модульна контрольна робота	1	60	1	60
Разом		100		100

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Оцінювання модульних завдань. Упродовж семестру, в якому вивчається дисципліна, студенти виконують два модульні завдання, кожне з яких оцінюється в діапазоні від 0 до 60 балів.

Студенти, які не відвідували лекції або не в повному обсязі виконали завдання для самостійної роботи, до поточного контролю за змістовий модуль не допускаються.

Модульне завдання виконується у формі письмових відповідей з елементами тестування. Підсумкова кількість балів складається із балів за результатами двох модулів і не може перевищувати 60 балів.

Оцінювання навчальних досягнень та практичних навичок студентів здійснюється за 100-бальною системою за 1 модуль.

Студент, який в результаті поточного оцінювання та підсумкового контролю за модулі (середній бал за два модулі) отримав понад 60 балів, має право не складати іспит з дисципліни. У разі отримання позитивної підсумкової оцінки за модуль студент має також право відмовитися від складання екзамену. У такому випадку в заліково-екзаменаційну відомість заноситься загальна підсумкова оцінка. У разі, якщо студент хоче поліпшити підсумкову оцінку за модуль із дисципліни, він має складати іспит.

Студент, який в результаті підсумкового оцінювання за модулі отримав менше 60 балів зобов'язаний складати іспит з дисципліни. У разі, якщо відповіді студента під час екзамену оцінені менше ніж у 60 балів, він отримує незадовільну підсумкову оцінку. При цьому результати поточного контролю не враховуються.

Критерії оцінювання підсумкового семестрового контролю

Переведення даних із 100-бальної шкали оцінювання у 5-бальну здійснюється в такому порядку:

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи, практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

6.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль I

Тема 1. Поняття порівняльного кримінального права, його предмет та значення

Поняття порівняльного кримінального права та його зміст. Предмет і метод порівняльного кримінального права. Значення порівняльного правознавства в сфері кримінального права. Класифікація кримінально-правових систем сучасного світу. Універсалізація кримінально-правових систем та національний інтерес.

Тема 2. Кримінально-правові системи сучасності

Поняття і типологія кримінально-правових систем сучасного світу. Історичний розвиток та характерні риси кримінально-правових систем.

Тема 3. Принципи кримінального права

Поняття та значення принципів кримінального права. Принцип законності в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Принцип вини в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Принцип заборони притягнення до кримінальної відповідальності двічі за одне й те саме діяння: порівняльно-правовий аналіз. Інші принципи кримінального права: порівняльно-правовий аналіз.

Тема 4. Джерела кримінального права

Поняття джерел кримінального права. Закон як джерело кримінального права (порівняльно-правові аспекти). Судова практика як джерело кримінального права (порівняльно-правові аспекти). Доктрина як джерело кримінального права (порівняльно-правові аспекти). Тлумачення кримінального закону. Дія кримінального закону в часі, просторі та за колом осіб.

Тема 5. Злочинне діяння

Поняття і ознаки злочинного діяння (порівняльно-правові аспекти). Відмежування злочинів від інших правопорушень (порівняльно-правові аспекти). Класифікація злочинів (порівняльно-правові аспекти). Кримінальний проступок (порівняльно-правові аспекти). Поняття і значення множинності злочинів. Форми множинності злочинів (порівняльно-правові аспекти).

Тема 6. Суб'єкт злочинного діяння

Суб'єкт злочинного діяння: поняття та види. Вік, з якого може наставати кримінальна відповідальність (порівняльно-правові аспекти). Осудність та неосудність в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Обмежена (зменшена) осудність в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Кримінальна відповідальність осіб, які вчинили злочини у стані сп'яніння, за законодавством України та зарубіжних держав. Юридична особа як суб'єкт злочинного діяння: зарубіжний досвід.

Тема 7. Незакінчене злочинне діяння

Закінчений та незакінчений злочин. Готування до злочину (порівняльно-правові аспекти). Замах на злочин (порівняльно-правові аспекти). Кримінальна відповідальність за незакінчений злочин. Добровільна відмова при незакінченому злочині.

Тема 8. Співучасть у злочині

Поняття співучасті. Види співучасників (порівняльно-правові аспекти). Кримінальна відповідальність співучасників за законодавством України та зарубіжних держав. Форми співучасті у злочині за кримінальним законодавством України та зарубіжних держав.

Модуль II

Тема 9. Обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння

Поняття та значення обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння. Необхідна оборона як обставина, що виключає кримінальну протиправність діяння, за законодавством України та зарубіжних держав. Затримання особи, що вчинила злочин, як обставина, що виключає кримінальну протиправність діяння, у кримінальному праві України та зарубіжних держав. Крайня необхідність за кримінальним законодавством України та зарубіжних держав. Фізичний та психічний примус як обставина, що виключає кримінальну протиправність діяння, у кримінальному праві України та зарубіжних держав. Виконання наказу або розпорядження як обставина, що виключає кримінальну протиправність діяння, у кримінальному праві України та зарубіжних держав. Виправданий ризик як обставина, що виключає кримінальну протиправність діяння, у кримінальному праві України та зарубіжних держав. Заподіяння шкоди зі згоди потерпілого як обставина, що виключає кримінальну протиправність діяння, у кримінальному праві зарубіжних держав. Юридична або фактична помилка як обставина, що виключає кримінальну протиправність діяння, у кримінальному праві зарубіжних держав. Провокація злочинного діяння як обставина, що виключає кримінальну протиправність діяння, у кримінальному праві зарубіжних держав. Інші обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння, за кримінальним законодавством зарубіжних держав.

Тема 10. Звільнення від кримінальної відповідальності

Поняття та юридична природа звільнення від кримінальної відповідальності. Правові підстави та порядок звільнення від кримінальної відповідальності. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям: порівняльно-правовий аналіз. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим: порівняльно-правовий аналіз.

Тема 11. Покарання: поняття, мета, система

Поняття покарання в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Мета покарання в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Система покарань в кримінальному праві України та зарубіжних держав.

Тема 12. Окремі види покарань

Смертна кара у сучасному світі. Позбавлення волі на певний строк в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Довічне позбавлення волі в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Арешт як вид покарання в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Обмеження волі як вид покарання в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Громадські (обов'язкові) роботи як вид покарання в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Штраф як вид покарання в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Позбавлення прав як вид покарання в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Конфіскація майна в кримінальному праві України та зарубіжних держав. Афішування вироку як вид покарання в кримінальному праві зарубіжних держав. Види покарань, що застосовуються до неповнолітніх (порівняльно-правові аспекти).

Тема 13. Призначення покарання

Загальні засади призначення покарання (порівняльно-правові аспекти). Обставини, які пом'якшують покарання (порівняльно-правові аспекти). Обставини, які обтяжують покарання (порівняльно-правові аспекти). Призначення покарання за незакінчений злочин та за злочин та за злочин, вчинений у співучасті (порівняльно-правові аспекти). Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом (порівняльно-правові аспекти). Призначення покарання за сукупністю злочинів та за сукупністю вироків (порівняльно-правові аспекти).

Тема 14. Звільнення від покарання та його відбування

Поняття та юридична природа звільнення від покарання та його відбування. Звільнення від відбування покарання з випробуванням: порівняльно-правовий аналіз. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання: порівняльно-правовий аналіз. Звільнення від покарання на підставі закону про амністію або акта про помилування: порівняльно-правовий аналіз.

Тема 15. Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх

Неповнолітні як особливі суб'єкти кримінально-правових відносин. Види заходів кримінально-правового впливу, що можуть бути застосовані до неповнолітніх (порівняльно-правові аспекти). Примусові заходи виховного характеру (порівняльно-правові аспекти). Види покарань, що можуть бути застосовані до неповнолітніх (порівняльно-правові аспекти). Призначення покарання неповнолітнім (порівняльно-правові аспекти). Звільнення неповнолітнього від покарання та його відбування (порівняльно-правові аспекти).

Тема 16. Загальна характеристика Особливої частини кримінальних кодексів України та зарубіжних держав

Структура Особливої частини кримінальних кодексів України та зарубіжних держав. Особливості описання ознак злочинних діянь у диспозиціях кримінально-правових норм (порівняльно-правові аспекти). Особливості санкцій кримінально-правових норм (порівняльно-правові аспекти).

Тема 17. Окремі види злочинних діянь

Злочини проти життя і здоров'я особи (порівняльно-правові аспекти). Злочинні діяння проти особистої свободи людини (порівняльно-правові аспекти). Злочинні діяння проти статевої свободи та статевої недоторканості особи (порівняльно-правові аспекти). Злочинні діяння проти політичних та інших прав і свобод людини і громадянина (порівняльно-правові аспекти). Злочинні діяння проти власності (порівняльно-правові аспекти).

3. Структура навчальної дисципліни

Денна форма навчання

№ п/п	Назва теми	Всього годин	Лекційних	Практичних	Індивідуальна робота	Самостійна робота
1	2	3	4	5	6	7
Модуль 1						
1.	Поняття порівняльного кримінального права, його предмет та значення	9	2	2		5
2.	Кримінально-правові системи сучасності	9	2	2		5
3.	Принципи кримінального права	9	2	2		5
4.	Джерела кримінального права	9	2	2		5
5.	Злочинне діяння	13	4	4		5
6.	Суб'єкт злочинного діяння	13	4	4		5
7.	Незакінчене злочинне діяння	9	2	2		5
8.	Співучасть у злочині	13	4	4		5
9.	Модульний контроль	2	2			
10.	Разом по модулю I	86	24	22		40
Модуль 2						
1.	Обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння	18	4	4		10
2.	Звільнення від кримінальної відповідальності	9	2	2		5
3.	Покарання: поняття, мета, система	9	2	2		5
4.	Окремі види покарань	13	4	4		5
5.	Призначення покарання	18	4	4		10

6.	Звільнення від покарання та його відбування	9	2	2		5
7.	Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх	9	2	2		5
8.	Загальна характеристика Особливої частини кримінальних кодексів України та зарубіжних держав	9	2	2		5
9.	Окремі види злочинних діянь	28	6	6		16
10.	Модульний контроль	2	2			
11.	Разом по модулю II	124	30	28		66
ВСЬОГО З КУРСУ		210	54	50		106

Заочна форма навчання

№ п/п	Назва теми	Всього годин	Лекційних	Практичних	Індивідуальна робота	Самостійна робота
1	2	3	4	5	6	7
Модуль 1						
1.	Поняття порівняльного кримінального права, його предмет та значення	6	1	-		5
2.	Кримінально-правові системи сучасності	6	1	-		5
3.	Принципи кримінального права	7	2	-		5
4.	Джерела кримінального права	12	2	-		10
5.	Злочинне діяння	12	2	-		10
6.	Суб'єкт злочинного діяння	12	2	-		10
7.	Незакінчене злочинне діяння	7	-	2		5
8.	Співучасть у злочині	12	-	2		10
9.	Разом по модулю I	74	10	4		60
Модуль 2						
1.	Обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння	12	2			10
2.	Звільнення від кримінальної відповідальності	12	-	2		10
3.	Покарання: поняття, мета, система	11	1			10
4.	Окремі види покарань	21	1			20

5.	Призначення покарання	22	2			20
6.	Звільнення від покарання та його відбування	12	-	2		10
7.	Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх	12	-	2		10
8.	Загальна характеристика Особливої частини кримінальних кодексів України та зарубіжних держав	11	1			10
9.	Окремі види злочинних діянь	23	3			20
10.	Разом по модулю II	136	10	6		120
	ВСЬОГО З КУРСУ	210	20	10		180

Теми практичних (семінарських, лабораторних) занять

Денна форма навчання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Поняття порівняльного кримінального права, його предмет та значення	2
2	Кримінально-правові системи сучасності	2
3	Принципи кримінального права	2
4	Джерела кримінального права	2
5	Злочинне діяння	4
6	Суб'єкт злочинного діяння	4
7	Незакінчене злочинне діяння	2
8	Співучасть у злочині	4
9	Обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння	4
10	Звільнення від кримінальної відповідальності	2
11	Покарання: поняття, мета, система	2
12	Окремі види покарань	4
13	Призначення покарання	4
14	Звільнення від покарання та його відбування	2
15	Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх	2
16	Загальна характеристика Особливої частини кримінальних кодексів України та зарубіжних держав	2
17	Окремі види злочинних діянь	6
	Усього	50

Заочна форма навчання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
-------	------------	-----------------

1	Незакінчене злочинне діяння	2
2	Співучасть у злочині	2
3	Звільнення від кримінальної відповідальності	2
4	Звільнення від покарання та його відбування	2
5	Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх	2
Усього		10

Самостійна робота

Денна форма навчання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Поняття порівняльного кримінального права, його предмет та значення	5
2	Кримінально-правові системи сучасності	5
3	Принципи кримінального права	5
4	Джерела кримінального права	5
5	Злочинне діяння	5
6	Суб'єкт злочинного діяння	5
7	Незакінчене злочинне діяння	5
8	Співучасть у злочині	5
9	Обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння	10
10	Звільнення від кримінальної відповідальності	5
11	Покарання: поняття, мета, система	5
12	Окремі види покарань	5
13	Призначення покарання	10
14	Звільнення від покарання та його відбування	5
15	Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх	5
16	Загальна характеристика Особливої частини кримінальних кодексів України та зарубіжних держав	5
17	Окремі види злочинних діянь	16
Усього		106

Заочна форма навчання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Поняття порівняльного кримінального права, його предмет та значення	5
2	Кримінально-правові системи сучасності	5
3	Принципи кримінального права	5
4	Джерела кримінального права	10
5	Злочинне діяння	10

6	Суб'єкт злочинного діяння	10
7	Незакінчене злочинне діяння	5
8	Співучасть у злочині	10
9	Обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння	10
10	Звільнення від кримінальної відповідальності	10
11	Покарання: поняття, мета, система	10
12	Окремі види покарань	20
13	Призначення покарання	20
14	Звільнення від покарання та його відбування	10
15	Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх	10
16	Загальна характеристика Особливої частини кримінальних кодексів України та зарубіжних держав	10
17	Окремі види злочинних діянь	20
	Усього	180

Індивідуальні завдання

Індивідуальне навчально-дослідне завдання полягає у написанні студентами рефератів відповідно до обраної ними тематики. За бажанням студента індивідуальна робота може бути виконана у формі науково-дослідної статті, тез доповіді на конференції, конкурсної наукової роботи і т.д.

За індивідуальну роботу студент має можливість отримати максимально 20 балів. Результати індивідуальної роботи надаються студентом для перевірки та оцінювання за 20 днів до початку екзаменаційної сесії.

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Навчально-методичний посібник.
3. Варіанти завдань для самостійної роботи студентів.
4. Варіанти модульних контрольних робіт.
5. Варіанти теоретичних питань для самостійного вивчення.
6. Тематика наукових робіт з курсу.

Технічні засоби: проектор.

Обладнання: комп'ютер.

Програмне забезпечення: Windows, power point.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основа література

I. Нормативно-правові акти:

1. Бехруз Х. Порівняльне правознавство: підручник. Одеса: Фенікс, 2009. 464 с.
2. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. Москва: Международные отношения, 2003. 400 с.
3. Додонов В.Н. и др. Сравнительное уголовное право. Особенная часть: монография. Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2010. 544 с.
4. Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: монография. Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2010. 448 с.
5. Есаков Г.А., Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран. Москва: Проспект, 2009. 336 с.
6. Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран / науч. ред. А.И. Ахани; перевод с персидского М.С. Пелевина. Санкт-Петербург: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. 343 с.
7. Закон об уголовном праве Израиля / автор перевода – судья Марат Дорфман (2010 г.) / Crimpravo.ru. URL: <http://crimpravo.ru/codecs/izr/2.pdf>
8. Карне законодавство ФРН. Київ: ВАІТЕ, 2016. 408 с.
9. Кримінальний кодекс Королівства Іспанія / пер. на укр. мову О.В. Лішевської. Київ: ОВК, 2017. 284 с.
10. Кримінальний кодекс Республіки Польща / пер. на укр. мову В.С. Станіч. Київ: ОВК, 2017. 138 с.
11. Кримінальний кодекс Туніської Республіки / пер. на укр. мову – К.І. Мазуренко. Київ: ОВК, 2016. 104 с.
12. Кримінальний кодекс Французької Республіки / пер. на укр. мову – К.І. Мазуренко. Київ: ОВК, 2017. 348 с.
13. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. Москва: Волтерс Клувер, 2010. 592 с.
14. Лейленд П. Кримінальне право: Злочин, покарання, судочинство (Англійський підхід). Київ: Основи, 1996. 207 с.
15. Малиновский А.А. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права. Москва: Междунар. отношения, 2002. 376 с.
16. Малишев Б.В. Судовий прецедент у правовій системі Англії. Київ: Праксіс, 2008. 344 с.
17. Наказателен кодекс (В сила от 01.05.1968 г.; изм. и доп. 14 Февруари 2020 г.) / Lex.bg. URL: <https://www.lex.bg/laws/ldoc/1589654529>
18. Пенитенциарный кодекс Эстонской Республики (принят 06.06.2001 г.; с последующими изменениями и дополнениями) / Jurist Aitab. URL: <https://v1.juristaitab.ee/sites/www.juristaitab.ee/files/elfinder/ru-seadused/%D0%9F%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%A2%D0%95%D0%9D%D0%A6%D0%98%D0%90%D0%A0%D0%9D%D0%AB%D0%99%20%D0%9A%D0%9E%D0%94%D0%95%D0%9A%D0%A1%2001.03.2020.pdf>
19. Савченко А.В. Кримінальне законодавство України та федеральне кримінальне законодавство Сполучених Штатів Америки: комплексне порівняльно-правове дослідження: монографія. Київ: КНТ, 2007. 596 с.
20. Старовойтова Ю.Г. Загальна частина кримінального права Англії та США: навч. посіб. Київ: Атіка, 2012. 104 с.
21. Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части / под ред. Н.Е. Крыловой. Москва: Юрайт, 2013. 1056 с.
22. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 г. № 787-IQ (с последующими изменениями и дополнениями) / Информационные системы «Параграф». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420353
23. Уголовный кодекс Грузии от 22 июля 1999 г. № 2287-вс (с последующими изменениями и дополнениями) / Законодательный вестник Грузии. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/download/16426/143/ru/pdf>

24. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 г. № 19 (с последующими изменениями и дополнениями) / Информационные системы «Параграф». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34350840
25. Уголовный кодекс Республики Армения от 18 апреля 2003 г. (с последующими изменениями и дополнениями) / Национальное Собрание Республики Армения. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus>
26. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3 (с последующими изменениями и дополнениями) / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=Hk9900275>
27. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V (с последующими изменениями и дополнениями) / Информационные системы «Параграф». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252
28. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. и предисл. докт. юрид. наук, профессора А.И. Коробеева; перевод с корейского канд. филол. наук В.В. Верхоляка. Санкт-Петербург: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. 240 с.
29. Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 г. № 985-XV (с последующими изменениями и дополнениями) / Информационная система «Континент». URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30394923
30. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред., вступ. статья вице-президента Восточно-Европейского отделения Международной академии наук Республики Сан-Марино, проф., докт. юрид. наук С.В. Максимова; перевод В.Г. Максимова. Санкт-Петербург: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. 253 с.
31. Уголовный кодекс Республики Сербия / науч. ред. и предисл. д-ра юрид. наук, проф. Ю.А. Кашубы; перевод с англ. С. Карибова. Санкт-Петербург: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. 268 с.
32. Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 г. № 574 (с последующими изменениями и дополнениями) / Информационные системы «Параграф». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30397325
33. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. № 2012-XII (с последующими изменениями и дополнениями) // Сайт «Информационные системы «Параграф»». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110
34. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) / КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
35. Уголовный кодекс Таиланда / научн. ред. и предисловие д.ю.н. проф. А.И. Коробеева, д.ю.н. проф. Ю.В. Голика. Санкт-Петербург: Юридический Центр Пресс, 2005. 200 с.
36. Уголовный кодекс Туркменистана от 12 июня 1997 г. № 222-I (с последующими изменениями и дополнениями) / Информационные системы «Параграф». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31295286
37. Фристер Г. Уголовное право Германии. Общая часть = Strafrecht. Allgemeiner Teil. Москва: Инфотропик Медиа, 2013. 712 с.
38. Хавронюк М.І. Історія кримінального права європейських країн: монографія. Київ: Істина, 2006. 192 с.
39. Хавронюк М.І. Кримінальне законодавство України та інших держав континентальної Європи: порівняльний аналіз, проблеми гармонізації. Монографія. Київ: Юрисконсульт, 2006. 1048 с.
40. Хавронюк М.І. Сучасне загальноєвропейське кримінальне законодавство: проблеми гармонізації: монографія. Київ: Істина, 2005. 264 с.
41. Яценко С.С. Основні питання загальної частини кримінального права іноземних держав. Навчальний посібник. Київ: ВД «Дакор», 2013. 168 с.

42. Codice penale italiano (R.D. 19 ottobre 1930, n. 1398. Aggiornato al 27/11/2019) / Brocardi.it. URL: <https://www.brocardi.it/codice-penale/>
43. Criminal Code Act 1995 (Australia) / AustLII Databases. URL: <http://www5.austlii.edu.au/databases.html>
44. Criminal Code of Canada (R.S.C., 1985, c. C-46) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/8563/file/Canada_Criminal_code_1985_am122019_en.pdf
45. Criminal Code of Croatia (passed by the Croatian Parliament at session on 21 October 2011) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/7896/file/Croatia_Criminal_Code_2011_en.pdf
46. Criminal Code of Finland (1889, amended 2015) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/6375/file/Finland_CC_1889_am2015_en.pdf
47. Criminal Code of Montenegro (2003, amended 2018) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/8406/file/Montenegro_CC_am2018_en.pdf
48. Criminal Code of the Czech Republic (adopted by the Czech Parliament on January 8, 2009). URL: <http://www.ejtn.eu/PageFiles/6533/Criminal%20Code%20of%20the%20Czech%20Republic.pdf>
49. Criminal Code of the Federation of Bosnia and Herzegovina (2003). URL: https://advokat-prnjavorac.com/legislation/fbih_criminal_code.pdf
50. Criminal Code of the Kingdom of Belgium (1867, as of 2018) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/8240/file/Belgium_CC_1867_am2018_fr.pdf
51. Criminal Code of the Kingdom of Netherlands (1881, amended 2012) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/6415/file/Netherlands_CC_am2012_en.pdf
52. Criminal Code of the Kingdom of Sweden (1962, amended 2020) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/8662/file/Sweden_criminal_code_am2020_en.pdf
53. Criminal Code of the Republic of Albania (1995, amended 2017) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/8235/file/Albania_CC_1995_am2017_en.pdf
54. Criminal Code of the Republic of Hungary (2012) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/5619/file/Hungary_Criminal_Code_of_2012_en.pdf
55. Criminal Code of the Republic of Malta (1854, amended December 2019) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/8555/file/Malta_Criminal_Code_amDec2019_en.pdf
56. Criminal Code of the Republic of North Macedonia (2009, amended 2018) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/8145/file/fYROM_CC_2009_am2018_en.pdf
57. Criminal Code of the Republic of Romania (2009, amended 2017) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/8291/file/Romania_Penal%20Code_am2017_en.pdf
58. Criminal Code of the Republic of Slovenia (2008) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/3773/file/Slovenia_CC_2008_en.pdf
59. Criminal Law of the People's Republic of China / OECD. URL: <https://www.oecd.org/site/adboecdanti-corruptioninitiative/46814270.pdf>
60. Código Penal de Portugal (Aprovado pelo Decreto-Lei nº 400/82, de 23 de Setembro, Republicado pela Lei nº 59/2007, de 4 de Setembro). URL: https://oig.cepal.org/sites/default/files/2007_prt_codpenal.pdf
61. Indian Penal Code (Act No. 45 of 1860) / Legislative department. URL: <http://legislative.gov.in/sites/default/files/A1860-45.pdf>

62. Krimināllikums (Likums Saeimā pieņemts 1998, gada 17 jūnijā) / LIKUMI.LV. URL: <https://likumi.lv/doc.php?id=88966>
63. Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas (Redakcija: 89 – 2019.11.28 (nuo 2020.05.01)). URL: http://www.infolex.lt/portal/start_ta.asp?act=doc&fr=pop&doc=66150
64. Penal Code of Japan (Act No. 45 of 1907) / OECD. URL: <https://www.oecd.org/site/adboecdanti-corruptioninitiative/46814456.pdf>
65. Penal Code of the Kingdom of Norway (LOV-2005-05-20-28) / Lovdata. URL: https://lovdata.no/dokument/NLE/lov/2005-05-20-28/KAPITTEL_2#KAPITTEL_2
66. Penal Code of Turkey (2004, amended 2016) / Legislationline. URL: https://www.legislationline.org/download/id/6453/file/Turkey_CC_2004_am2016_en.pdf
67. Schweizerisches Strafgesetzbuch (vom 21. Dezember 1937 (Stand am 3. März 2020)) / Das Portal der Schweizer Regierung. URL: <https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/19370083/index.html>
68. Straffeloven (LBK nr 976 af 17/09/2019) / Retsinformation.dk. URL: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=209398>
69. Strafgesetzbuch (Österreich) (Bundesgesetz vom 23. Jänner 1974) / Jusline. URL: <https://www.jusline.at/gesetz/stgb>
70. Title 18 of the United States Code / Legal Information Institute. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1201>
71. Trestný zákon Slovenskej republiky (Zákon č. 300/2005 Z. z.) / Zákony pre ľudi.sk. URL: <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-300>

II. Література:

72. Андрушко А.В. Безпорадний стан потерпілого в структурі складу умисного вбивства: зарубіжний досвід та перспективи його запозичення. *Фундаментальні проблеми юриспруденції: зб. наук. праць / упоряд.: М.В. Савчин, М.В. Менджул. Ужгород: Видавництво Олександри Гаркуші, 2016. С. 177–183.*
73. Андрушко А.В. Зарубіжний досвід регламентації кримінальної відповідальності за підміну дитини. *Держава та регіони. Серія: Право. 2018. № 4 (62). С. 99–105.*
74. Андрушко А.В. Кримінально-правова протидія використанню психіатрії в немедичних цілях: порівняльно-правовий аспект. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2015. Випуск 14. Том 2. С. 71–74.*
75. Андрушко А.В. Примушування як злочин проти свободи особи: зарубіжний досвід та перспективи його запозичення. *Юридичний науковий електронний журнал. 2020. № 3. С. 286–291.*
76. Андрушко А.В. Протидія захопленню заручників за кримінальним законодавством України та окремих держав Європи: порівняльно-правовий аналіз. *Актуальні питання юриспруденції: теоретичний та практичний виміри: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (Суми, 25-26 квітня 2018 року). У 2-х частинах. Частина 1. Суми: Сумський національний аграрний університет, 2018. С. 245–249.*
77. Андрушко А.В. Система злочинів проти свободи, честі та гідності особи за законодавством зарубіжних держав: порівняльно-правове дослідження. *Порівняльно-аналітичне право. 2020. № 1. С. 412–421.*
78. Андрушко А.В. Уголовная ответственность за захват заложников по законодательству Украины и государств Центральной Азии: сравнительно-правовой анализ. *Leges et Viae. 2017. № 8\2 (308). С. 3–7.*
79. Артемов В.Ю. Основные черты мусульманского уголовного права: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Москва, 1998. 25 с.
80. Аскеров Э. Институт освобождения от уголовного наказания в уголовном законодательстве зарубежных стран. *Уголовное право. 2005. № 4. С. 8–10.*

81. Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х. Новое уголовное законодательство КНР. Вопросы Общей части. *Государство и право*. 1999. № 10. С. 70–75.
82. Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А. Современное уголовное законодательство КНР. Уголовный кодекс КНР. Москва: Изд. Дом «Муравей», 2000. 432 с.
83. Батиргареева В. Рецидив злочинів за кримінальним законодавством України і зарубіжних країн: порівняльний аналіз. *Вісник Академії правових наук України*. 2004. № 1 (36). С. 147–157.
84. Батыргареева В.С. Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств. *Государство и право*. 2005. № 4. С. 42–48.
85. Баулин Ю.В. Причинение вреда с согласия «потерпевшего» как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Харьков: Кроссроуд, 2007. 96 с.
86. Берман Г.Д. Западная традиция права: эпоха формирования. Москва: Норма, Инфра-М, 1998. 624 с.
87. Бехруз Х. Исламские традиции права: монография. Одесса: Юридична література, 2006. 296 с.
88. Бигич О.Л. Місце порівняльного методу в правовій методології. *Правова держава*. Вип. 13. Київ, 2002. С. 448–455.
89. Бигич О.Л. Порівняльне правознавство: природа та методологічне значення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Київ, 2002. 17 с.
90. Бигич О.Л. Порівняльне правознавство: природа та функції. *Правова держава*. Вип. 11. Київ: Вид. Дім «Юридична книга», 2000. С. 535–544.
91. Бирюков П.Н. Уголовная ответственность юридических лиц за преступления в сфере экономики (опыт иностранных государств). Москва: Издательство «Юрлитинформ», 2008. 136 с.
92. Ведерникова О.Н. Современные уголовно-правовые системы: типы, модели, характеристика. *Государство и право*. 2004. № 1. С. 68–76.
93. Ведерникова О.Н. Теория и практика борьбы с преступностью в условиях современной западной демократии: канадская уголовно-правовая модель. *Государство и право*. 2004. № 6. С. 85–94.
94. Вереща Р. Вина та її форми за кримінальним правом Франції. *Право України*. 2005. № 12. С. 138–141.
95. Вереща Р. Суб'єкт злочинного діяння за кримінальним законодавством зарубіжних держав. *Право України*. 2006. № 9. С. 137–143.
96. Вереща Р.В. Суб'єкт злочинного діяння за кримінальним законодавством зарубіжних держав. *Кримінальне право України*. 2006. № 3. С. 40–49.
97. Взаимодействие международного и сравнительного уголовного права: учебное пособие / научный ред. проф. Н.Ф. Кузнецова; отв. ред. проф. В.С. Комиссаров. Москва: Издательский Дом «Городец», 2009. 288 с.
98. Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. 544 с.
99. Гончарук О. Деякі питання застосування інституту довічного позбавлення волі у кримінальному праві держав-членів Європейського Союзу. *Право України*. 2011. № 11-12. С. 144–149.
100. Горбачова І.М. Заходи безпеки в кримінальному праві (порівняльно-правовий аналіз): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Одеса, 2008. 20 с.
101. Гороховська О.В. Відповідальність за необережне позбавлення життя за кримінальним законодавством деяких зарубіжних держав. *Держава і право*. Київ, 2000. Вип. 7. С. 368–374.
102. Гришук В., Пасека О. Встановлення кримінальної відповідальності колективних суб'єктів у зарубіжних державах: до історії проблеми. *Право України*. 2011. № 9. С. 50–61.

103. Грищук В.К. Глобалізація і проблеми кримінальної відповідальності юридичних осіб. *Вісник Львівського університету. Серія «Міжнародні відносини»*. 2002. Вип. 7. С. 49–58.
104. Грищук В.К., Красницький І.В. Загальні засади відповідальності юридичних осіб за кримінальним законодавством Франції. *Вісник Львівського інституту внутрішніх справ*. 2003. № 3. С. 66–75.
105. Грищук В.К. Питання кримінальної відповідальності юридичних осіб в Англії, США, Франції та Республіці Польща. *Вісник Академії адвокатури України*. 2007. Вип. 10. С. 79–88.
106. Грищук В.К., Красницький І.В. Система покарань за кримінальним кодексом Франції 1992 р. *Вісник Львівського університету. Серія міжнародні відносини*. 2000. Вип. 2. С. 362–371.
107. Дідківська Н.А. Особливості кримінальної відповідальності за умисне вбивство з метою приховати інший злочин або полегшити його вчинення за кримінальним правом деяких зарубіжних держав. *Вісник Верховного Суду України*. 2004. № 1 (41). С. 45–47.
108. Додонов В., Капинус Н. Влияние состояния опьянения на вину и ответственность в современном уголовном праве (сравнительно-правовой анализ). *Уголовное право*. 2004. № 2. С. 32–34.
109. Дрьомін В. Пробація: зарубіжний досвід обмеження тюремної популяції. *Право України*. 2000. № 12. С. 120–123.
110. Дулатбеков Н.О. Вопросы назначения наказания в Уголовном кодексе Франции. *Правова держава*. Вип. 14. Київ, 2003. С. 401–406.
111. Дусаев Р.Н. Эволюция уголовного права стран Западной Европы и США. Учебное пособие. Часть I. Эволюция уголовного права в франко-германской системе права. Петрозаводск: Издательство Петрозаводского университета, 1999. 344 с.
112. Дьоменко С.В. Визначення поняття вимагання в законодавстві деяких зарубіжних країн. *Держава і право*. Випуск 20. Київ, 2003. С. 399–404.
113. Есаков Г. Смертная казнь несовершеннолетних как жестокое и необычное наказание: американские подходы. *Уголовное право*. 2005. № 3. С. 128–130.
114. Есаков Г. Юридическая ошибка в уголовном праве США. *Уголовное право*. 2002. № 2. С. 25–27.
115. Есаков Г. Юридические лица и ответственность за убийство (о новом английском законе). *Уголовное право*. 2007. № 6. С. 16–20.
116. Есаков Г.А. Основы сравнительного уголовного права: монография. Москва: ООО «Издательство “Элит”», 2007. 152 с.
117. Есаков Г.А. Учение о преступлении в странах семьи общего права: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. Москва, 2007. 46 с.
118. Есаков Г.А. Mens rea в уголовном праве США: историко-правовое исследование. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. 553 с.
119. Єрмак О. Умови звільнення від кримінальної відповідальності учасника злочинної організації (порівняльно-правовий аспект). *Підприємництво, господарство і право*. 2002. № 9. С. 88–91.
120. Жалинский А., Рёрихт А. Введение в немецкое право. – М.: Спарк, 2001. – 767 с.
121. Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 560 с.
122. Жданова І.Є. Фізичний та психічний примус у кримінальному законодавстві деяких держав континентального та загального права // *Право і суспільство*. – 2009. – № 2. – С. 106–113.
123. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. – М.: Изд-во Центра «Судебно-правовая реформа», 1998. – 354 с.

124. Зубкова В.И. Уголовное законодательство европейских стран: сравнительно-правовое исследование. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 328 с.
125. Иванова Л.В. Регламентация эксцесса исполнителя преступления в странах мусульманского права // Правовая политика и правовая жизнь. – 2009. – № 2 (35). – С. 167–172.
126. Ивченко О. Ответственность за эвтаназию по уголовному законодательству зарубежных стран (сравнительно-правовой анализ) // Уголовное право. – 2001. – № 3. – С. 19–21.
127. Игнатова М.А. Уголовное право Италии (основные институты): дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – М., 2002. – 138 с.
128. Ильина А.И. Правила действия уголовного закона в пространстве (сравнительно-правовое исследование). – М.: Юрлитинформ, 2012. – 208 с.
129. Иншаков С., Шулепова Л. Дополнительное уголовное законодательство ФРГ // Уголовное право. – 2005. – № 3. – С. 35–37.
130. Каменський Д.В. Кримінальна відповідальність корпорацій за вчинення федеральних злочинів у США: вихідні засади // Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права. – 2006. – № 1 (17). – С. 238–244.
131. Квашиш В.Е. Куда идет смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2011. – 608 с.
132. Кибальник А. Преступление в уголовном праве США // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С. 37–41.
133. Кибальник А. Преступление и наказание в доктрине мусульманского уголовного права // Уголовное право. – 2007. – № 1. – С. 25–29.
134. Кибальник А. Универсализация уголовно-правовых систем и национальный интерес // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С. 30–33.
135. Кибальник А.Г. Тенденции развития мировых уголовно-правовых систем // Правоведение. – 2007. – № 2 (271). – С. 212–222.
136. Кириш Б. Довічне позбавлення волі як вид покарання за кримінальним законодавством зарубіжних держав // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2002. – Вип. 37. – С. 398–406.
137. Кириш Б. Обмеження по військовій службі як вид покарання за кримінальним законодавством зарубіжних держав // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2004. – Вип. 40. – С. 325–333.
138. Кириш Б.О. Громадські роботи як вид покарання за кримінальним законодавством зарубіжних держав // Вісник інституту регіонального управління та права. – 2003. – № 3–4 (7–8). – С. 199–206.
139. Кириш Б.О. Конфіскація майна як вид покарання за кримінальним законодавством зарубіжних держав // Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права. – 2005. – № 1–2 (13–14). – С. 202–209.
140. Кідіна Н. Законодавство країн Європи про кримінальну відповідальність неповнолітніх // Право України. – 2000. – № 2. – С. 97–100.
141. Ковітіді О.Ф. Обов'язки, що покладаються на особу, умовно звільнену від покарання чи його відбування: досвід деяких країн Європейського Союзу // Вісник Верховного Суду України. – 2005. – № 9 (61). – С. 44–47.
142. Ковтун Н. Практика застосування конфіскації майна з огляду на рішення Європейського суду з прав людини // Право України. – 2011. – № 7. – С. 93–95.
143. Козочкин И.Д. 35-летие Примерного уголовного кодекса – годы успехов и неудач в реформировании американского уголовного права // Государство и право. – 1998. – № 12. – С. 82–87.

144. Козочкин И.Д. Реформа американского уголовного права // Государство и право. – 1993. – № 9. – С. 142–151.
145. Козочкин И.Д. Субъект преступления по уголовному праву США // Иностранное право. Сборник научных статей и сообщений. Вып. 1. – М.: Диалог МГУ, 2000. – С. 54–64.
146. Козочкин И.Д. Территориальный принцип действия федеральных уголовных законов США // Государство и право. – 2005. – № 9. – С. 64–69.
147. Козочкин И.Д. Уголовное право США: успехи и проблемы реформирования. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 478 с.
148. Коноваленко О. Відповідальність за вчинення розбою: зарубіжний досвід // Право України. – 2005. – № 12. – С. 130–133.
149. Короленко М.П. Кримінальна відповідальність за умисні вбивства за обтяжуючих обставин в Україні та інших державах // Вісник Верховного Суду України. – 2003. – № 4 (38). – С. 57–59.
150. Корчагин А., Иванов А. Краткая характеристика Особенной части уголовного права зарубежных стран // Уголовное право. – 2002. – № 2. – С. 37–38.
151. Корчагин А.Г., Иванов А.М. Общая характеристика Особенных частей уголовного законодательства зарубежных стран // Правовая политика и правовая жизнь. – 2002. – № 4 (9). – С. 90–94.
152. Корчевна Л. Українське право і романо-германська традиція // Право України. – 2004. – № 5. – С. 19–22.
153. Косенко С. Захист неповнолітніх потерпілих від статевих злочинів (на прикладі кримінального законодавства зарубіжних країн) // Право України. – 2003. – № 2. – С. 35–38.
154. Котляр Г.О. Порівняльно-правовий аналіз регулювання давності у кримінальному законодавстві зарубіжних країн // Держава і право. Випуск 34. – К., 2006. – С. 475–481.
155. Красницький І. Поняття і значення обставин, що виключають злочинність діяння у кримінальному праві України і Франції: порівняльний аналіз // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. Матеріали ІХ регіональної наук.-практ. конф. – Львів, 2003. – С. 420–422.
156. Красницький І.В. Кримінальна відповідальність як інститут кримінального права Франції та України: порівняльний аналіз: монографія. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2008. – 232 с.
157. Красницький І.В. Призначення покарання за законодавством України і Франції: порівняльний аналіз // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – 2000. – Вип. 2. – С. 195–201.
158. Кросс Р. Прецедент в английском праве. – М.: Юрид. лит., 1985. – 238 с.
159. Крупко Д.І. Відповідальність за хабарництво за кримінальним правом Німеччини, Швейцарії та України (порівняльно-правове дослідження): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – К., 2005. – 20 с.
160. Крылова Н.Е. Основные черты нового Уголовного кодекса Франции. – М.: Спарк, 1996. – 124 с.
161. Крылова Н.Е. Уголовная ответственность юридических лиц во Франции: предпосылки возникновения и основные черты // Вестник Московского университета. – 1998. – № 3. – С. 69–80.
162. Кузнецова Н., Вельцель Л. Уголовное право ФРГ. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1980. – 214 с.
163. Лизогуб Я.Г., Яценко С.С. Протидія торгівлі людьми: аналіз вітчизняного та зарубіжного законодавства: навчальний посібник. – К.: Атіка, 2005. – 240 с.
164. Лисенко О. Предмет порівняльного правознавства // Право України. – 2001. – № 3. – С. 54–57.

165. Лисенко О.М. До питання про природу порівняльного правознавства // Держава і право. Випуск 7. – К., 2000. – С. 18–23.
166. Лисенко О.М. Порівняльне правознавство як наука та його місце в системі юридичних наук: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – К., 2001. – 19 с.
167. Лисодєд О., Степанюк А. Покарання та громадські санкції у діяльності Служби тюрем і пробації Швеції // Вісник Академії правових наук України. – 2003. – № 4 (35). – С. 99–109.
168. Лисько Т.Д. Кримінальна відповідальність за зґвалтування (порівняльно-правовий аналіз): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – К., 2008. – 20 с.
169. Лихова С. Актуальні питання гармонізації кримінально-правових норм із європейською правовою системою // Права і свободи людини та сучасний суспільний прогрес: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції 24-25 лютого 1999 року. Ужгород, Україна. – Ужгород: Госпрозрахунковий редакційно-видавничий відділ комітету інформації, 1999. – С. 289–294.
170. Лихова С. Наукові основи кримінального законодавства і процес глобалізації // Право України. – 2010. – № 12. – С. 177–185.
171. Лісова Н. Крайня необхідність у кримінальному праві зарубіжних країн // Вісник прокуратури. – листопад 2006 р. – № 11 (65). – С. 104–113.
172. Лубська М. Мусульманське право: Сутність, джерела, структура: монографія. – К.: Академвидав, 2009. – 256 с.
173. Лубський В.І., Борис В.Д. Мусульманське право: навчальний посібник для студентів факультетів юридичного, міжнародного права, міжнародних відносин, міжнародних економічних відносин, політології та філософського. – К.: Вілбор, 1997. – 256 с.
174. Лукашов А.И. Лишение специального права в законодательстве Беларуси и других государств // Наука і правоохорона. – 2009. – № 1-2 (3-4). – С. 102–116.
175. Луць Л.А. Європейські міждержавні правові системи: загальнотеоретична характеристика: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. – К., 2005. – 32 с.
176. Маковецька Н.Є. Умисні вбивства за кримінальним правом України та Республіки Польща: юридичний аналіз складів злочинів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Львів, 2010. – 20 с.
177. Макринская В.И. Вопросы уголовно-правовой защиты права на жизнь (сравнительно-правовые аспекты): учебное пособие. – М.: ООО «Издательский дом «Буквед», 2006. – 130 с.
178. Манна Аммар Абдуль Карим. Назначения наказания при множественности преступлений по уголовному праву арабских стран. – М.: Университет дружбы народов, 2004. – 96 с.
179. Марковичева Е.В. Правовые методы воздействия на несовершеннолетних правонарушителей в странах Запада: сравнительный анализ // Правоведение. – 2009. – № 2 (283). – С. 134–145.
180. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира. Учебное пособие. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – 400 с.
181. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть: учебник для юридических вузов. – М.: Зерцало, 2001. – 560 с.
182. Мельник М., Хавронюк М. Правові та організаційні заходи протидії корупції: зарубіжний досвід // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 1998. – № 4. – С. 119–134.
183. Миронов С.И. Необходимая оборона по уголовному праву Англии и США: особенности регулирования // Государство и право. – 2002. – № 6. – С. 61–67.
184. Михайлов В. Ситуації правомірної шкоди (обставини, що виключають злочинність діяння) за кримінальним законодавством держав СНД // Вісник Академії правових наук України. – 2007. – № 4 (51). – С. 241–248.

185. Михайлов В.И. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, в уголовном законодательстве государств СНГ // Законодательство. – 2003. – № 7. – С. 73–82.
186. Михайлов О.О. Юридична особа як суб'єкт злочину: іноземний досвід та перспективи його застосування в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – К., 2008. – 16 с.
187. Мостепанюк Л.О. Відбування довічного позбавлення волі в Україні та за кордоном: проблеми і перспективи // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 5. – С. 121–125.
188. Мошак Г. Приватноправовий контекст німецької кримінально-правової концепції свободи // Вісник Академії правових наук України. – 2009. – № 2 (57). – С. 134–143.
189. Наумов А.В. Сближение правовых систем как итог развития уголовного права XX в. и его перспектива в XXI в. // Государство и право. – 1998. – № 6. – С. 50–58.
190. Нерсесян А.А. Вопросы наказуемости в уголовном праве ФРГ и США. – М.: Наука, 1992. – 232 с.
191. Оксамытный В.В. Система уголовных наказаний в Англии. – К.: Наук. думка, 1977. – 143 с.
192. Омар Мухаммед Мусса Исмаил. Субъекты преступления в уголовном праве Иордании // Держава і право. Вип. 7. – К., 2000. – С. 365–368.
193. Орловська Н.А. Осудність та її види (порівняльний аналіз законодавства України та інших держав): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Одеса, 2001. – 20 с.
194. Перепадя О.В. Кримінально-правові аспекти примирення між особою, яка вчинила злочин, та потерпілим (порівняльний аналіз законодавства України та ФРН): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – К., 2003. – 18 с.
195. Рабінович П. Поняття кримінального правопорушення та покарання в інтерпретації Європейського суду з прав людини // Право України. – 2011. – № 9. – С. 377–381.
196. Романов А.К. Правовая система Англии. – М.: Дело, 2000. – 344 с.
197. Савченко А. «Відмивання» грошей: кримінально-правовий і порівняльний аспекти // Право України. – 1997. – № 5. – С. 38–42.
198. Савченко А. Застосування смертної кари та позбавлення волі у США // Право України. – 2005. – № 6. – С. 120–123.
199. Савченко А. Особливості структури кримінального законодавства України та США (на рівні федерації): порівняльний аналіз // Право України. – 2006. – № 3. – С. 90–93.
200. Савченко А.В. Основні напрями адаптації кримінального законодавства України до європейських і світових стандартів // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 2004. – № 1. – С. 40–45.
201. Савчин М.В. Порівняльне правознавство. Загальна частина. Навчальний посібник. – К.: ЦУЛ, 2005. – 288 с.
202. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). Учебник. – М.: Юристъ, 2003. – 448 с.
203. Сахарук Т.В. Загальні засади призначення покарання за кримінальним правом України та зарубіжних країн: порівняльний аналіз: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.08. – Харків, 2006. – 227 с.
204. Серватко Т. Проблеми боротьби з організованою злочинністю в Польщі та в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – К., 2002. – 20 с.
205. Сердюк П. Форми вини, види умислу та необережності у кримінальному праві Польщі: проблеми тлумачення // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 10 (142). – С. 132–136.

206. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики / Л.Р. Сюкияйнен. – М.: Наука, 1986. – 256 с.
207. Тацій В. Імплементация європейських стандартів у галузі прав людини – важливий напрям правової політики України // Право України. – 2010. – № 10. – С. 48–59.
208. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. – М.: Норма, 1996. – 432 с.
209. Туляков В. Кримінальне право сучасності: криза доктрини чи криза юрисдикцій? // Право України. – 2010. – № 9. – С. 40–46.
210. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебное пособие / под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2003. – 576 с.
211. Учение о составе преступления в уголовном праве России и Китая: Сравнительно-правовое исследование / под редакцией профессоров В.С. Комиссарова, А.И. Коробеева, Хе Бинсуна. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. – 549 с.
212. Фридмэн Л. Введение в американское право. – М.: Прогресс-Универс, 1993. – 286 с.
213. Хавронюк М. Види кримінальних покарань: досвід європейських держав // Прокуратура. Людина. Держава. – 2005. – № 3 (45). – С. 95–102.
214. Хавронюк М. Злочинні діяння проти життя людини за законодавством європейських держав // Прокуратура. Людина. Держава. – 2005. – № 4 (46). – С. 109–118.
215. Хавронюк М.І. Відповідальність за звалтування: в Україні і за кордоном // Право і суспільство. – 2009. – № 3. – С. 75–87.
216. Хавронюк М.І. Нові види покарання: чи потрібно їх передбачати у Кримінальному кодексі України? // Альманах кримінального права: збірник статей. Вип. 1 / Відповід. ред. П.П. Андрушко, П.С. Берзін. – К.: Правова єдність, 2009. – С. 401–414.
217. Хипс С. Система покарань за кримінальним правом Республіки Польща // Право України. – 2011. – № 9. – С. 184–195.
218. Хохлова І.В. Кримінальне право зарубіжних країн (в питаннях та відповідях): навчальний посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 256 с.
219. Хряпінський П. Заохочувальні норми у Кримінальному кодексі Наполеона // Право України. – 2008. – № 6. – С. 149–152.
220. Черных А.В. Экссесс исполнителя по английскому уголовному праву // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 44. – М.: Юрид. лит., 1986. – С. 95–101.
221. Чупрова А.Ю. Признаки мошенничества в доктрине и прецедентах Англии // Международное публичное и частное право. – 2004. – № 2 (17). – С. 50–55.
222. Шостко О. Сучасні тенденції організованої злочинності в європейських країнах // Вісник Академії правових наук України. – 2007. – № 2 (49). – С. 168–176.
223. Шостко О.Ю. Протидія організованим злочинності в європейських країнах: монографія. – Х.: Право, 2009. – 400 с.
224. Эзер А. Ассимиляция уголовного права в процессе объединения двух Германий // Государство и право. – 1993. – № 9. – С. 134–142.
225. Ющик О.І. Інститут виправданого ризику в кримінальному праві зарубіжних країн // Науковий вісник Чернівецького університету. – Вип. 172. – Правознавство. – Чернівці: Рута, 2003. – С. 113–117.

1. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>
2. Постанови Пленуму Верховного Суду. URL: https://supreme.court.gov.ua/supreme/pro_sud/postanovap/
3. Законодавство України. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?user=index>
4. Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbu.gov.ua/>
5. Юридична бібліотека. URL: <http://pravo.biz.ua/>
6. Союз юристів України. URL: <http://www.lawyersunion.org.ua>
7. Верховний суд України. URL: <http://www.scourt.gov.ua/>
8. Юридичний портал. URL: <http://jurisprudence.com.ua/>
9. ЛІГА.net. URL: <http://liga.net/>
10. LEX - Правовой портал Украины. URL: <http://ukr-pravo.at.ua/>
11. Каталог юриста. URL: [http://lawukraine.com./](http://lawukraine.com/)
12. Юридичний радник [Текст]. - [Б. м. : б. и.].- URL: <http://www.yurradnik.com.ua/>
13. Юридична газета. URL: <http://yur-gazeta.com/>
14. British Library: Online Gallery. URL: <http://www.bl.uk/onlinegallery/index.html>
15. The Online Books Page. URL: <http://www.onlinebooks.library.upenn.edu/>
16. Правові системи НаУ. URL: <http://www.nau.kiev.ua/>
17. Юр-Инфо - сайт для юриста. URL: <http://www.yur-info.org.ua>

**Результати перегляду
робочої програми навчальної дисципліни**

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).

(потрібне підкреслити)

протокол № __ від «__» _____ 20__ р. Завідувач кафедри _____

(підпис) (Прізвище

ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).

(потрібне підкреслити)

протокол № __ від «__» _____ 20__ р. Завідувач кафедри _____

(підпис) (прізвище ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).

(потрібне підкреслити)

протокол № __ від «__» _____ 20__ р. Завідувач кафедри _____

(підпис) (прізвище

ініціали)

Робоча програма перезатверджена на 20__ / 20__ н.р. без змін; зі змінами (Додаток ____).
(потрібне підкреслити)

протокол № __ від «__» _____ 20__ р. Завідувач кафедри _____

(підпис) (прізвище ініціали)